

REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE



Klasa: 602-03/25-05/14
Urbroj: 251-25-04-03/1-26-11
Zagreb, 15. prosinca 2025.

ZAPISNIK

4. sjednice Rektorskoga zbora u akademskoj 2025./2026. godini održane 15. prosinca 2025. u 12 sati na Sveučilištu u Zadru.

Članovi Rektorskoga zbora:

1. **prof. dr. sc. Josip Faričić**, rektor Sveučilišta u Zadru i predsjednik Rektorskoga zbora,
2. **prof. dr. sc. Nebojša Stojčić**, rektor Sveučilišta u Dubrovniku i zamjenik predsjednika Rektorskoga zbora,
3. **prof. dr. sc. Dragan Ljutić**, rektor Sveučilišta u Splitu,
4. **prof. dr. sc. Davor Vašiček**, v.d. rektora Sveučilišta u Rijeci,
5. **prof. dr. sc. Drago Šubarić**, rektor Sveučilišta J.J. Strossmayera u Osijeku,
6. **prof. dr. sc. Damir Vusić**, rektor Sveučilišta Sjever,
7. **prof. dr. sc. Ivan Samardžić**, rektor Sveučilišta u Slavanskom Brodu,
8. **prof. dr. sc. Željko Tanjić**, rektor Hrvatskog katoličkog sveučilišta,
9. **prof. dr. sc. Vedran Mornar**, rektor Sveučilišta VERN,
10. **prof. dr. sc. Jurica Pavičić**, prorektor Sveučilišta u Zagrebu,
11. **izv. prof. dr. sc. Emina Pustijanac**, prorektorica Sveučilišta J. Dobrile u Puli,
12. **prof. dr. sc. Luka Mihanović**, prorektor Sveučilišta obrane i sigurnosti "Dr. Franjo Tuđman",
13. **izv. prof. dr. sc. Ante Samodol**, prorektor Libertas međunarodnog sveučilišta,
14. **prof. dr. sc. Božo Skoko**, prorektor Sveučilišta Algebra Bernays,

Članovi Rektorskoga zbora bez prava glasovanja:

15. **doc. dr. sc. Željko Sudarić**, prof. struč. stud., predsjednik Zbora veleučilišta,
16. **prof. dr. sc. Ivo Čolak**, rektor Sveučilišta u Mostaru,
17. **Pero Josip Maslač**, predsjednik Hrvatskog studentskog zbora,

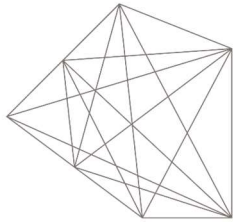
Ostali nazočni:

18. **doc. dr. sc. Iva Ivanković**, državna tajnica u Ministarstvu znanosti, obrazovanja i mladih,
19. **Dijana Mandić, dipl. iur.**, ravnateljica Uprave za visoko obrazovanje u Ministarstvu znanosti, obrazovanja i mladih,
20. **akademik Hrvoje Buljan**, predsjednik Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje, znanost i tehnološki razvoj,
21. **prof. dr. sc. Ida Raffaelli**, potpredsjednica Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje, znanost i tehnološki razvoj,
22. **prof. dr. sc. Bosiljka Britvić Vetma**, prorektorica Sveučilišta u Splitu,
23. **prof. dr. sc. Vlado Guberac**, prorektor Sveučilišta J.J. Strossmayera u Osijeku,
24. **prof. dr. sc. Roko Mišetić**, prorektor Hrvatskog katoličkog sveučilišta,
25. **prof. dr. sc. Ante Crnčević**, prorektor Hrvatskog katoličkog sveučilišta,
26. **prof. dr. sc. Anita Pavić Pintarić**, prorektorica Sveučilišta u Zadru,
27. **izv. prof. dr. sc. Ivana Lončar**, prorektorica Sveučilišta u Zadru,

Predsjed
Sveučilište u Zadru

Presidency
University of Zadar

Tajništvo
Trg Republike Hrvatske 14
10 000 Zagreb, HR
tel: +385 1 4698 109
rektorski.zbor@unizg.hr



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE



28. **prof. dr. sc. Marko Lukić**, prorektor Sveučilišta u Zadru,
29. **prof. dr. sc. Zvezdan Penezić**, prorektor Sveučilišta u Zadru,
30. **Ivona Fatović, dipl. iur.**, glavna tajnica Sveučilišta u Zadru,
31. **Paula Pavletić, prof.**, tajnica Rektorskoga zbora,
32. **Petra Lojen, mag.oec.**, stručna suradnica u Uredu Rektorskoga zbora.

Sjednicom predsjedava prof. dr. sc. Josip Faričić, predsjednik Rektorskoga zbora u akademskoj 2025./2026. godini (u daljnjem tekstu: **predsjednik Rektorskoga zbora**).

Predsjednik Rektorskoga zbora otvorio je 4. sjednicu Rektorskoga zbora u akademskoj godini 2025./2026. te na početku pozdravio rektore, prorektore, državnu tajnicu u Ministarstvu znanosti, obrazovanja i mladih doc. dr. sc. Ivu Ivanković, ravnateljicu Uprave za visoko obrazovanje u Ministarstvu znanosti, obrazovanja i mladih Dijanu Mandić, predsjednika Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje, znanost i tehnološki razvoj prof. dr. sc. Hrvoja Buljana, potpredsjednicu Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje, znanost i tehnološki razvoj prof. dr. sc. Idu Raffaelli kao i ostale prisutne kolege te im zahvalio na dolasku.

Predsjednik Rektorskoga zbora predložio je sljedeći:

Dnevni red:

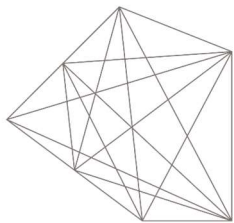
1. **Prihvatanje zapisnika 2. i 3. sjednice Rektorskoga zbora u akademskoj godini 2025./2026. održanih 4. studenoga 2025. i 25. studenoga 2025. godine;**
2. **Nacrt prijedloga Nacionalnih sveučilišnih, znanstvenih i umjetničkih kriterija;**
3. **Prijedlog izmjena i dopuna Zakona o osiguravanju kvalitete u visokom obrazovanju i znanosti (NN 151/22);**
4. **Zapošljivost diplomiranih studenata i deficitarna zanimanja;**
5. **Problematika upisa multidisciplinarnih studija u Upisnik studijskih programa;**
6. **Javna nabava na javnim visokim učilištima;**
7. **Sudjelovanje javnih sveučilišta u organizaciji nastave hrvatskog jezika kao stranog jezika do razine C1;**
8. **Sufinanciranje studentske prehrane;**
9. **Prijedlog usuglašenog nastupa u vezi novinarskih upita koji se odnose na dostavu službenih dokumenata;**
10. **Razno.**

Dnevni red je jednoglasno prihvaćen.

Ad.1. Prihvatanje zapisnika 2. i 3. sjednice Rektorskoga zbora u akademskoj godini 2025./2026. održanih 4. studenoga 2025. i 25. studenoga 2025. godine

Predsjednik Rektorskoga zbora rekao je da je u materijalima za sjednicu dostavljen tekst prijedloga zapisnika 2. i 3. sjednice Rektorskoga zbora u akademskoj godini 2025./2026. održanih 4. studenoga 2025. i 25. studenoga 2025. Budući da primjedbi na zapisnike nije bilo, zapisnici 2. i 3. sjednice Rektorskoga zbora u akademskoj godini 2025./2026. jednoglasno su prihvaćeni u cijelosti.

Ad.2. Nacrt prijedloga Nacionalnih sveučilišnih, znanstvenih i umjetničkih kriterija



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE



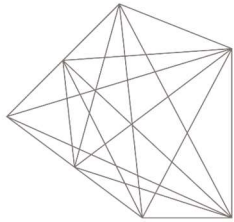
Predsjednik Rektorskoga zbora izvijestio je o ishodu održanih sastanaka predstavnika Rektorskoga zbora s članovima Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje, znanost i tehnološki razvoj u vezi s Nacionalnim sveučilišnim, znanstvenim i umjetničkim kriterijima. Naveo je kako je Nacionalno vijeće prihvatilo gotovo sve prijedloge Rektorskoga zbora, uz manja nomotehnička uređivanja, te je potom zamolio predsjednika Nacionalnog vijeća, akademika Hrvoja Buljana, da predstavi metodologiju i osnovne zaključke vezane uz izmjene Nacrta.

Akademik Hrvoje Buljan rekao je da je u postupku javnog savjetovanja zaprimljen velik broj komentara na prijedlog kriterija koji je Nacionalno vijeće uputilo u savjetovanje, a tri ključne skupine primjedbi koje su zahtijevale dodatnu razradu i doradu dokumenta odnose se na nedovoljno jasnu razliku između kriterija za znanstveno-nastavna i znanstvena radna mjesta s obzirom na značajno opterećenje nastavom zaposlenika na znanstveno-nastavnim radnim mjestima; potrebu snažnijeg vrednovanja nastavnog rada, kako u okviru horizontalnih kriterija, tako i kroz propisani broj nastavnih sati između dva izbora te potrebu ponovnog uvođenja tablice Rektorskoga zbora s A, B i C kriterijima u sustav vrednovanja. Izvijestio da je od početka listopada Nacionalno vijeće održalo tri sjednice sa predstavnicima Rektorskoga zbora tijekom kojih su razmotrene sve zaprimljene primjedbe, a većina prijedloga Rektorskoga zbora je uvažena. U tom je kontekstu istaknuo da je nastavnom radu i nastavnim rezultatima dana veća težina, pri čemu su u horizontalnim kriterijima objavljivanje sveučilišnog udžbenika ili mentorstvo određenog broja diplomskih radova izjednačeni s vođenjem znanstvenog projekta. Također, vraćen je propisani broj kontaktnih sati nastave između dva izbora, u skladu s izvornim prijedlogom Rektorskoga zbora. Ponovno je uvedena tablica Rektorskoga zbora s A, B i C kriterijima, te je dodatno postignut dogovor da se i za znanstvena radna mjesta na institutima primjenjuju B i C kriteriji, čime su kriteriji za institute usklađeni s prijedlogom Rektorskoga zbora. Horizontalni kriteriji su jasno razdvojeni za znanstvena i znanstveno-nastavna radna mjesta; iz kriterija su uklonjeni financijski iznosi projekata, a u suradnji s predstavnicima umjetničkog područja provedene su korekcije kvantitativnih iznosa za umjetnička područja. Zaključno je istaknuo da je trenutačni prijedlog Nacionalnih kriterija značajno unaprijeđen u odnosu na prijedlog iz javne rasprave, uz zahvalu predstavnicima Rektorskoga zbora koji su svojim sudjelovanjem na sastancima pridonijeli tomu da dokument bude kvalitetniji nego u fazi javne rasprave.

Prof. dr. sc. Ida Raffaelli naglasila je važnost horizontalnih kriterija koji uključuju elemente izvrsnosti i znanstvene prepoznatljivosti, kao i uvođenje suvremenijeg pristupa vrednovanju kroz prepoznavanje različitih znanstvenih i znanstveno-nastavnih putova.

Prof. dr. sc. Dragan Ljutić podržao je predložena rješenja i zahvalio svima uključenima u izradu kriterija. Istakao je da je održavanje visokih kriterija jedini način za postizanje prepoznatljivosti.

Prof. dr. sc. Drago Šubarić osvrnuo se na pitanje tumačenja Ministarstva znanosti, obrazovanja i mladih članka 5. stavka 1. prijedloga Nacionalnih kriterija kojim se propisuje da se *na znanstveno-nastavno, umjetničko-nastavno, znanstveno i nastavno radno mjesto na sveučilištu odnosno znanstvenom institutu može zaposliti pristupnik koji ima odgovarajući stupanj obrazovanja u znanstvenom odnosno umjetničkom području i polju, koji ispunjava Nacionalne kriterije te dodatne kriterije utvrđene općim aktom visokog učilišta odnosno znanstvenog instituta*. Pritom je napomenuo da se prema tumačenju MZOM-a pojam znanstvenog, odnosno umjetničkog područja i polja odnosi na bilo koje znanstveno ili umjetničko područje ili polje, a ne nužno na ono u kojem se provodi



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE



izbor. Međutim, u praksi su matični odbori često zahtijevali da kandidat ima doktorat upravo iz područja i polja u koje se bira. Budući da MZOM tumači Zakon šire i isto se u praksi primjenjuje, postavlja se pitanje može li se navedeno jasno ugraditi u predmetni dokument kako bi se izbjegle buduće nedoumice.

Akademik Hrvoje Buljan istaknuo je da se Nacionalno vijeće u tumačenju Zakona oslanja na pravna mišljenja MZOM-a. Sukladno važećem Zakonu, osoba koja je doktorirala u jednom području ili polju može biti birana u drugo područje ili polje, pod uvjetom da ispunjava propisane kriterije, zbog čega je Nacionalno vijeće u skladu s takvim tumačenjem slalo obvezujuće upute matičnim odborima. Također je naglasio da Nacionalno vijeće ulaže znatan napor u usklađivanje rada matičnih odbora kako bi postupali u skladu sa zakonom i važećim pravilnicima.

Prof. dr. sc. Drago Šubarić potom se osvrnuo na članak 60., koji se odnosi na priznavanje prethodno stečenih izbornih i naslovnih nastavničkih radnih mjesta, a u kojem stoji da *Sveučilište, fakultet ili akademija može u skladu sa svojim aktima priznati prethodni izbor pristupnika na nastavno radno mjesto ili naslovnog nastavnika na visokom učilištu, uključujući i veleučilišta*. U tom je kontekstu otvoreno pitanje primjene navedenog članka na različite kategorije radnih mjesta, osobito u pogledu mogućnosti priznavanja izbora provedenih na veleučilištima, gdje se postupci izbora obično provode prema drugačijim kriterijima i sustavima.

Akademik Hrvoje Buljan zamolio je da se navedeni upit dostavi, nakon čega će se konzultirati s pravnom službom.

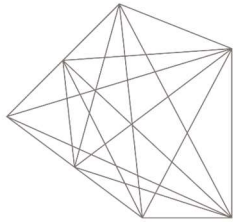
Prof. dr. sc. Željko Tanjić osvrnuo se na članak 40. vezan uz kriterij sudjelovanja u nastavi na doktorskim i poslijedoktorskim studijima koji podrazumijeva da je pristupnik držao nastavu na barem jednom kolegiju na doktorskom ili poslijedoktorskom studiju u polju izbora. Istaknuo je da takav kriterij ne podupire interdisciplinarnost jer se njime ne priznaje stvarni nastavnički doprinos, te je predložio da se razmotri mogućnost uklanjanja zahtjeva da nastava mora biti održana isključivo u polju izbora. Također, ponovio je da treba razmotriti rad i djelovanje matičnih odbora jer se u praksi često događa da djeluju samostalno ne pridržavajući se utvrđenih smjernica.

Predsjednik Rektorskoga zbora uključio se u raspravu istaknuvši da su na sjednicama Nacionalnog vijeća u više navrata problematizirali ulogu i rad matičnih odbora te je upućena kritika na neujednačene prakse, česte upute koje matični odbori pretvaraju u dodatne kriterije, loše prakse neprihvatanja izvješća stručnih povjerenstava zbog tehničkih detalja i dr. Stoga je predložen zajednički nastup da se pri izmjenama Zakona o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti posebna pozornost posveti reguliranju matičnih odbora i svođenju njihova djelokruga samo na utvrđivanje vertikalne znanstvene i umjetničke komponente Nacionalnih kriterija dok bi ostali kriteriji bili u nadležnosti ustanova koje provode izbore. Također, naglasio je da trenutna regulativa može dovesti do nepravednih situacija za osobe koje prelaze s jedne ustanove na drugu, budući im se prema Zakonu iz 2022. ne priznaje prethodni period rada pri utvrđivanju prava i statusa na novoj ustanovi. Slijedom toga predlaže da se navedeno pitanje detaljno razmotri u okviru pripreme izmjena Zakona, s ciljem izbjegavanja nepravilnosti i nepovoljnih posljedica za nastavno osoblje.

Slijedom provedene rasprave, **predsjednik Rektorskoga zbora** predlaže, a članovi Rektorskoga zbora uz jedan suzdržan glas donose sljedeću

ODLUKU

o prihvaćanju Nacrta prijedloga Nacionalnih sveučilišnih,



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE



znanstvenih i umjetničkih kriterija

I.

Rektorski zbor RH prihvaća Nacrt prijedloga Nacionalnih sveučilišnih, znanstvenih i umjetničkih kriterija koje je izradilo i Rektorskom zboru predstavilo Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje, znanost i tehnološki razvoj.

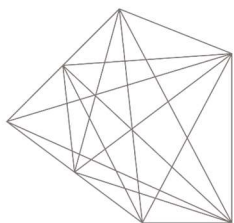
II.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Ad.3. Prijedlog izmjena i dopuna Zakona o osiguravanju kvalitete u visokom obrazovanju i znanosti (NN 151/22)

Predsjednik Rektorskoga zbora podsjetio je da su sveučilišta bila zamoljena do 10. prosinca 2025. dostaviti prijedloge izmjena i dopuna Zakona o osiguravanju kvalitete u visokom obrazovanju i znanosti te dodao da će od Agencije za znanost i visoko obrazovanje zatražiti detaljnu analizu funkcionalnosti Zakona te zatražiti jasnije i razrađenije smjernice za unutarnje osiguravanje kvalitete na visokim učilištima. Svoje prijedloge dostavili su Sveučilište u Zadru, Sveučilište u Rijeci, Sveučilište J. J. Strossmayera u Osijeku, Sveučilište u Dubrovniku, Sveučilište J. Dobrile u Puli, Sveučilište Sjever, Sveučilište obrane i sigurnosti „Dr. Franjo Tuđman“ i Hrvatsko katoličko sveučilište. Uz opće primjedbe, prijedlozi izmjena i dopuna Zakona odnose se na članke: 9.,10.,12.,15.,16.,17.,18.,21.,22.,23.,24.,26. i 27. Predsjednik Rektorskoga zbora je kao jednu od općih primjedbi istakao potrebu da se Zakonom, a ne podzakonskim aktima treba odrediti da se kriteriji koji se odnose na minimalan broj i udio nastavnika na znanstveno-nastavnim radnim mjestima u postupcima inicijalne akreditacije i reakreditacije, određuju u odnosu na ekvivalent punoga radnoga vremena (FTE), a ne samo na zaposlenike u 100-postotnom radnom odnosu. Tako će se uvažiti činjenica da su na nekim studijskim programima angažirani nastavnici koji su zaposleni u kumulativnom radnom odnosu što je često u biomedicini i zdravstvu. Potom je dao pregled pristiglih komentara na važeći Zakon o osiguravanju kvalitete u visokom obrazovanju i znanosti.

Nadalje, predsjednik Rektorskoga zbora je obrazložio neke od pristiglih primjedbi te je vezano uz članak 9. istakao nejasnoću oko obveze ponovne inicijalne akreditacije u slučaju statusnih promjena visokog učilišta budući da nije precizirano na koje se konkretne statusne promjene odnosi ta obveza. Također, neopravdanim se smatra provođenje cjelokupnog postupka u slučaju izmjene mjesta ili jezika izvođenja studija te administrativnih izmjena naziva ili akademskog stupnja. Za članak 10. predloženo je da se, uz postojeće prostorne uvjete, doda i obveza raspolaganja adekvatno opremljenim prostorom za online i hibridnu nastavu. U članku 12. predložena je izmjena stavka 2. kojom bi se propisalo zapošljavanje nastavnika prema FTE kriteriju (50 % neposredne nastave za sveučilišne, odnosno 35 % za stručne studije), dok je stavak 10. predloženo brisati zbog poteškoća vezanih uz Registar Hrvatskog kvalifikacijskog okvira. Članak 15. stavak 6. predloženo je revidirati tako da se ograničenje podnošenja zahtjeva za inicijalnu akreditaciju odnosi samo na studije iz istog znanstvenog ili umjetničkog područja za koje je izdano pismo očekivanja, dok studiji koji pripadaju drugim znanstvenim ili umjetničkim područjima, a na koje se pismo očekivanja ne odnosi, mogu biti predmet zahtjeva za inicijalnu akreditaciju bez ograničenja.



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE



Rektor Faričić istaknuo je da su pristigli prijedlozi utemeljeni na praktičnim iskustvima visokih učilišta te da im je cilj očuvanje visoke razine kvalitete sustava znanosti i visokog obrazovanja uz istodobno smanjenje administrativnih prepreka koje otežavaju rad ustanova, internacionalizaciju i razvoj novih studija. Također, najavio je da će se rasprava vezana uz izmjene i dopune Zakona nastaviti i na sljedećoj sjednici Rektorskoga zbora.

Slijedom provedene rasprave, **predsjednik Rektorskoga zbora** predlaže, a članovi Rektorskoga zbora jednoglasno donose sljedeći

ZAKLJUČAK

o Zakonu o osiguravanju kvalitete u visokom obrazovanju i znanosti (NN 151/22)

I.

Rektorski zbor RH je mišljenja da je u sklopu priprema nacрта izmjena i dopuna Zakona o osiguravanju kvalitete u visokom obrazovanju i znanosti (NN 151/22) potrebno uvažiti objedinjene i usuglašene prijedloge hrvatskih javnih i privatnih sveučilišta, a pritom uzeti u obzir dosadašnje dobre i loše prakse utemeljene na odredbama tog Zakona.

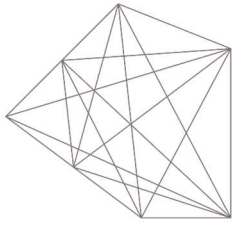
II.

U cilju kvalitetne izrade prijedloga izmjena i dopuna Zakona iz točke I. ovoga Zaključka, Rektorski zbor će od Agencije za znanost i visoko obrazovanje zatražiti detaljnu analizu funkcionalnosti Zakona te zatražiti jasnije i razrađene smjernice za unutarnje osiguravanje kvalitete na visokim učilištima.

Ad.4. Zapošljivost diplomiranih studenata i deficitarna zanimanja;

Predsjednik Rektorskoga zbora istaknuo je da Hrvatski zavod za zapošljavanje, temeljem Uredbe Vlade RH o praćenju, analizi i predviđanju potreba tržišta rada, za svaku kalendarsku godinu izrađuje preporuke za obrazovnu upisnu politiku i politiku stipendiranja. Te preporuke sadrže kvalitativne smjernice za povećanje ili smanjenje broja upisanih studenata po pojedinim obrazovnim programima, pri čemu se popis deficitarnih zanimanja izrađuje isključivo na regionalnoj razini. Služba za državne stipendije i druge potpore MZOM-a svake godine od Hrvatskog zavoda za zapošljavanje zatraži popis 10 deficitarnih zanimanja na nacionalnoj razini radi ostvarivanja dodatnih bodova za državne stipendije i subvencionirano stanovanje. Za akademsku godinu 2025./2026. kao deficitarna zanimanja na nacionalnoj razini utvrđena su: medicina, farmacija, elektrotehnika, računarstvo, strojarstvo, građevinarstvo, matematika (posebno nastavnički smjer), fizika (posebno nastavnički smjer), logopedija i rehabilitacija. Kao suficitarna zanimanja za 2025./2026. godinu (sveučilišni studiji) navedeni su: ekonomija, poslovna ekonomija, pravo, kineziologija, biologija i tehnologija mora, pomorska nautika, talijanski jezik i književnost, kemija, pomorski menadžment i povijest. Također je, prema područjima Republike Hrvatske, dan prikaz studijskih programa u kojima se preporučuje smanjenje broja upisanih studenata.

Prof. dr. sc. Jurica Pavičić predložio je da se u cilju jačanja određenih studijskih programa, razmotre modeli koji uključuju osigurano zapošljavanje, stipendije i druge oblike poticaja, kako bi se studiji učinili atraktivnijima za studente. Za učinkovito privlačenje studenata potrebno je uložiti dodatna sredstva u financiranje, promociju i strateško planiranje.



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE



Prof. dr. sc. Nebojša Stojčić istaknuo je važnost razvoja regionalnih sveučilišta koja bi bila znanstveno i istraživački orijentirana, a ne primarno nastavna, što je posljedica postojećeg modela financiranja. Pritom je naglasio potrebu jačanja znanstvene komponente sveučilišta te poticanja uspostave manjih, financijski održivih i istraživački orijentiranih institucija.

Ad.5. Problematika upisa multidisciplinarnih studija u Upisnik studijskih programa

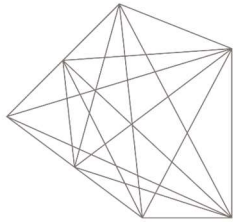
Predsjednik Rektorskoga zbora u okviru ove točke podsjetio je da se prilikom izrade prijedloga Popisa ujednačenih akademskih naziva i ujednačenih akademskih stupnjeva i njihovih kratica postavilo pitanje upisa multidisciplinarnih studija u Upisnik studijskih programa i sukladno tome navođenja takvih studija u prijedlogu Popisa. Multidisciplinarni studiji izvode su dva ili više područja i sukladno odredbama Pravilnika o znanstvenim i interdisciplinarnim područjima, poljima i granama te umjetničkom području, poljima i granama (NN 3/2024) takvi se studiji smještaju u interdisciplinarno znanstveno područje. Nakon što je rektor Lakušić u travnju 2025. upozorio MZOM na navedenu problematiku, nedavno je pristigao odgovor MZOM-a s obrazloženjem da fakulteti koji izvode multidisciplinarnu studiju trebaju dostaviti zahtjev za izmjenom podataka o studiju u Upisniku na način da se predmetni studij upiše u jedno znanstveno područje ili na način da se takav studij upiše kao dva studija koji bi se izvodili svaki zasebno u svom znanstvenom području ili polju. Pojasnio je da su neke ustanove u postupku reakreditacije dobile preporuku da spoje više doktorskih studija u jedan, ali da ga izvode u dva znanstvena područja (najčešće prirodne i tehničke znanosti). Smatra da je ovo tehničko, a ne sadržajno pitanje, jer izvođenje programa u dva područja ne znači dvostruku diplomu, nego omogućuje racionalizaciju sustava, kako je i traženo akreditacijskim preporukama. Trenutno zakon paradoksalno tjera ustanove da ponovno razdvajaju studije ili prolaze nove, složene procedure. Slijedom navedenoga predlaže se da se omogući upis multidisciplinarnih studija u dva znanstvena područja kako bi se očuvala njihova kvaliteta, kontinuitet i održivost te izbjegla njihova fragmentacija i ponavljanje akreditacije. Ako to nije moguće predlaže da se ovaj problem uvaži u izmjenama Zakona o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti.

Akademik Hrvoje Buljan je rekao kako je o ovoj temi raspravljano i na Nacionalnom vijeću te je postignut stručni konsenzus da se ne radi o interdisciplinarnom području, već o dva polja u dva različita područja te sugeriraju da tako piše na diplomama. Međutim, pravni aspekt prepuštaju Ministarstvu da pravno vidi je li moguće takvo rješenje, a ako nije, podržava prijedlog predsjednika Rektorskoga zbora.

Dijana Mandić je rekla da Ministarstvo ostaje pri dosadašnjim tumačenjima, koja je o toj temi već više puta iznijelo. Pojasnila je da se ovo pitanje ne uređuje zakonom, nego podzakonskim aktima te istakla da trenutni propisi prepoznaju samo studije upisane u jedno znanstveno područje ili studije u interdisciplinarnom znanstvenom području. Multidisciplinarnost kao kategorija ne postoji ni u zakonu ni u podzakonskim aktima, pa se takvi studiji trenutačno ne mogu upisati ni akreditirati kao zasebna kategorija.

Predsjednik Rektorskoga zbora dodao je da navedeno stvara probleme na tržištu rada, jer se u natjecajima rijetko navodi interdisciplinarno područje, pa su takvi kandidati često isključeni ili dovedeni u nepovoljan položaj.

Dijana Mandić je napomenula kako je Ministarstvo izašlo u susret nekim fakultetima koji su imali dopusnice u dva znanstvena područja te su u Upisnik studijskih programa upisali oba područja za koja su imali akreditaciju. Obzirom da studij treba



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE



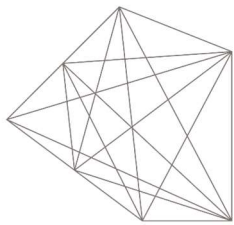
ispunjavati kriterije za svako područje smatra da bi razdvajanje područja u Upisniku trebalo raditi prilikom inicijalne akreditacije. Napomenula je da akreditacijska preporuka o smanjenju broja doktorskih studija nije bila obvezujuća te je odluka o tome hoće li se studij akreditirati kao interdisciplinarni ili u okviru pojedinih znanstvenih područja, uzimajući u obzir moguće implikacije na tržište rada, odgovornost visokog učilišta.

Predsjednik Rektorskoga zbora je zaključio raspravu molbom Ministarstvu da se ovaj problem pokuša riješiti kroz podzakonske akte.

Ad.6. Javna nabava na javnim visokim učilištima

Prof. dr. sc. Nebojša Stojčić ukazao je na poteškoće i nejasnoće koje su se pojavile u primjeni Zakona o javnoj nabavi u sustavu visokog obrazovanja i znanosti, a koje imaju izravne učinke na zakonitost, pravodobnost i funkcionalnost provedbe znanstvenih, nastavnih, infrastrukturnih i međunarodnih aktivnosti sveučilišta. U materijalima je dostavljen prijedlog dopisa koji bi se uputio Ministarstvu znanosti, obrazovanja i mladih u kojem su identificirane dvije ključne problematične dimenzije. Prva se odnosi na projektnu nabavu, pri čemu se, zbog primjene CPV-a (Common Procurement Vocabulary - jedinstveni europski sustav klasifikacije predmeta nabave), različite i nepovezane nabave moraju objedinjavati na razini institucije. Kao primjer naveo je da se specijalizirana oprema za istraživačke projekte (npr. senzori za projekte Europske svemirske agencije) mora objedinjavati s opremom za potpuno druge namjene (npr. stomatologiju), iako projekti imaju različite rokove, trajanja i iznose. Naglasio je da za takve situacije unutar postojećih propisa ne postoji jednostavno rješenje bez tumačenja Ministarstva gospodarstva. Druga dimenzija odnosi se na internacionalizaciju visokog obrazovanja. Naime, sveučilišta uobičajeno surađuju sa specijaliziranim međunarodnim agentima, no važeći propisi javne nabave ne dopuštaju fleksibilnost potrebnu za takav način rada kao npr. angažman više agenata za različita tržišta ili regije. Pojasnio je da su u dopisu postavljena sva relevantna pitanja te se moli MZOM da pruži podršku u dobivanju tumačenja Ministarstva gospodarstva jer je izvjesno da se neće napraviti iznimke u Zakonu kojima bi se uvažile sve posebnosti visokih učilišta te omogućilo poslovanje bez rizika i gubitaka vremena.

Predsjednik Rektorskoga zbora rekao je kako je rektor Mislav Balković, iz pozicije predsjednika Hrvatske udruge poslodavaca, upozorio na važan problem u vezi s novim propisima o javnoj nabavi. Naime, uvodi se liberalniji režim tzv. bagatelne javne nabave zbog povećanja vrijednosnih pragova. Međutim, sve nabave iznad 15.000 eura i dalje će se morati objavljivati u Elektroničkom oglasniku javne nabave što otvara prostor za potencijalne zlouporabe, osobito od strane profesionalnih žalitelja. Stoga postoji realna opasnost da se jednostavne, bagatelne nabave pretvore u složene i dugotrajne postupke. Rektor Balković je o tim operativnim problemima već upoznao Ministarstvo, jer će s njima biti suočeni svi poslodavci, bez obzira dolaze li iz javnog ili privatnog sektora. Također je upozorio na problematično godišnje objedinjavanje nabava koje po svojoj prirodi nisu spojive, iako se formalno nalaze pod istim CPV oznakama. U praksi to može ozbiljno opteretiti financijske i operativne planove te provedbu projekata. Dodatno, ne vodi se računa o posljedicama u slučaju raskida ugovora. Ako jedan ponuditelj ne može izvršiti dio ugovora, u pitanje dolazi cijeli ugovor, pa time može propasti više projekata odjednom, iako su povezani samo formalno, kroz CPV oznaku. Zaključio je da, unatoč formalnoj transparentnosti propisa, u praksi postoje ozbiljne operativne poteškoće i pravna nesigurnost, osobito zbog neobvezujućih telefonskih mišljenja i međusobno oprečnih tumačenja Ministarstva kroz godine.



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE



Prof. dr. sc. Ivan Samardžić upozorio je na poteškoće u provedbi projekata studentskih domova financiranih EU sredstvima, osobito u vezi sa stručnim i projektantskim nadzorom, koji često prelazi prag za obveznu javnu nabavu. Naglasio je da angažiranje nadzora putem javne nabave može dovesti do nepredviđenih i neprihvatljivih dodatnih troškova.

Predsjednik Rektorskoga zbora zaključno je rekao da će se Rektorski zbor obratiti dopisom prema Ministarstvu znanosti, obrazovanja i mladih s molbom da u dijalogu s Ministarstvom gospodarstva izradi pisanu i sveobuhvatnu uputu koja će jasno utvrditi kako se Zakon o javnoj nabavi primjenjuje u slučajevima znanstvenih i infrastrukturnih projekata, projektno financiranih aktivnosti te specifičnih i funkcionalno različitih usluga poput međunarodnog regrutiranja studenata.

Ad.7. Sudjelovanje javnih sveučilišta u organizaciji nastave hrvatskog jezika kao stranog jezika do razine C1

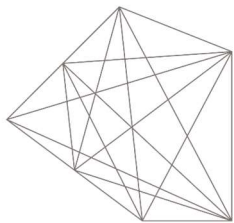
Predsjednik Rektorskoga zbora rekao je kako je prijedlogom izmjena Zakona o strancima predviđena obveza polaganja standardiziranog ispita znanja hrvatskoga jezika na razini A1.1 za strane državljane. U tom je kontekstu upozorio na problem vezan uz sudjelovanje javnih sveučilišta u provedbi nastave hrvatskog jezika za strance. Tečajeve hrvatskog jezika ustrojene prema ZEROJ-u (Zajedničkom europskom referentnom okviru za jezike Vijeća Europe) provodi šest hrvatskih javnih sveučilišta, međutim samo su neka od njih akreditirala svoje programe pri Agenciji za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih (ASOO) koja je nadležna za tečajeve stranih jezika. Posljedično, samo tečajevi odobreni od strane ASOO-a mogu se financirati putem vaučera Ministarstva rada, upisuju se u tzv. radnu knjižicu te se smatraju akreditiranim tečajevima. Iako novi Zakon o strancima ne precizira podrazumijeva li to obvezu da sva sveučilišta prođu akreditaciju ASOO-a, bez navedene akreditacije tečajeve nije moguće financirati putem sustava vaučera. Naime, inzistiranje na tome da sveučilišta prolaze inicijalnu akreditaciju u organizaciji ASOO-a predstavljalo bi dodatnu birokratizaciju već postojećih programa cjeloživotnog obrazovanja koji su već akreditirani na sveučilišnim senatima, slijede europske smjernice i sl. Naglasio je da se programi učenja hrvatskog jezika za strance koje izvode sveučilišni nastavnici u okviru javnih sveučilišta ne mogu izjednačiti s programima škola stranih jezika i novoosnovanih učilišta koji su navedenom akreditacijom stekli status ustanova za obrazovanje odraslih. Zaključno, postavio je pitanje nadležnom ministarstvu o daljnjem postupanju s ciljem da se sveučilištima omogući adekvatan i ravnopravan položaj u provedbi programa učenja hrvatskog jezika za strance.

Doc. dr. sc. Iva Ivanković odgovorila je da, neovisno o sadržajnim dvojabama i mogućoj nelogičnosti postojećeg rješenja, važeća zakonska odredba ostaje jasna te da su, sukladno zakonu, sve institucije obvezne proći postupak akreditacije.

Prof. dr. sc. Drago Šubarić rekao je da Filozofski fakultet u Osijeku ima akreditaciju ASOO-a te se izvodi kao program cjeloživotnog učenja.

Ad.8. Sufinanciranje studentske prehrane

Predsjednik Rektorskoga zbora vezano uz sufinanciranje studentske prehrane izvijestio je kako je od strane MZOM-a zaprimljena informacija da u tekućoj godini neće biti značajnih promjena, osim povećanja subvencije Ministarstva za 5%. Očekuje da će se u sljedećoj godini otvoriti dijalog s Ministarstvom i studentskim predstavnicima obzirom na to da postoji prostor za podizanje studentskih participacija u troškovima prehrane.



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE



Josip Pero Maslač je rekao da je na Saborskom odboru za obrazovanje, znanost i kulturu predložio formiranje radne skupine u čiji rad će biti uključeni studenti s ciljem donošenja zajedničkih rješenja. Istaknuo je da bi povećanja cijena prehrane trebala biti postepena jer bi nagla povećanja izazvala nezadovoljstvo i negodovanje studenata.

Predsjednik Rektorskoga zbora zahvalio je predsjedniku Hrvatskog studentskog zbora na komentaru te zaključio raspravu.

Ad.9. Prijedlog usuglašenog nastupa u vezi novinarskih upita koji se odnose na dostavu službenih dokumenata

Predsjednik Rektorskoga zbora izvijestio je o pristiglim novinarskim upitima koji se odnose na zahtjeve za dostavu strojno čitljivih programskih ugovora svih javnih sveučilišta u RH, podnesenima temeljem prava na pristupu informacijama. Obzirom da sva sveučilišta imaju istog supotpisnika i sukreatora programskih ugovora, a to je Ministarstvo znanosti, obrazovanja i mladih, smatra da je upravo MZOM nadležan za davanje odgovora na navedene zahtjeve. Slijedom navedenoga, novinare će uputiti da upite vezano uz programske ugovore dostave MZOM-u uz napomenu da treba uvažiti zakonske preduvjete koji onemogućuju objavu priloga u kojima se nalaze osobni podatci ili elementi poslovanja za koje ne postoji opravdanje za javnu objavu.

Doc. dr. sc. Iva Ivanković odgovorila je da MZOM takav upit nije zaprimilo, međutim ukoliko zaprimi takav zahtjev dostaviti će sve podatke koje je, sukladno Zakonu o pravu na pristup informacijama, dužno učiniti dostupnima javnosti.

Ad. 10. Razno

Ad.10.1. Zamjena člana Povjerenstva Rektorskoga zbora

Predsjednik Rektorskoga zbora u okviru ove točke podsjetio je da su u sastavu Povjerenstva za izradu Nacrta prijedloga reorganizacije nastave Tjelesne i zdravstvene kulture na hrvatskim sveučilištima i dekani Kinezioloških fakulteta u Zagrebu, Splitu i Osijeku. Obzirom da je na dužnost dekana Kineziološkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu stupio novi dekan, predlaže se na mjesto dosadašnjeg člana prof. dr. sc. Marija Baića imenovati novog dekana izv. prof. dr. sc. Tomislava Rupčića.

Slijedom provedene rasprave, **predsjednik Rektorskoga zbora** predlaže, a članovi Rektorskoga zbora jednoglasno donose sljedeću

ODLUKU

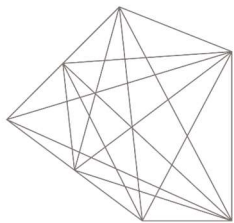
o zamjeni člana Povjerenstva za izradu nacrta prijedloga reorganizacije nastave Tjelesne i zdravstvene kulture na hrvatskim sveučilištima

I.

Za člana Povjerenstva za izradu nacrta prijedloga reorganizacije nastave Tjelesne i zdravstvene kulture na hrvatskim sveučilištima na mjesto prof. dr. sc. Marija Baića imenuje se izv. prof. dr. sc. Tomislav Rupčić, dekan Kineziološkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.

II.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE



Ad.10.2. Izvješće sa sastanka Povjerenstva za međunarodnu razvojnu suradnju i humanitarnu pomoć inozemstvu

Predsjednik Rektorskoga zbora rekao je kako je 3. studenoga 2025. održan sastanak Povjerenstva za međunarodnu razvojnu suradnju i humanitarnu pomoć inozemstvu na kojem je kao predstavnik Rektorskoga zbora sudjelovao izv. prof. dr. sc. Vlado Tropša. U fokusu sastanka predstavljeno je izvješće za prošlu godinu u kojoj je RH evidentirala 0.22% BDP-a u donacijama prema zemljama primateljima pomoći, a cilj je do 2030. donacije podići na 0.33% BDP-a i to temeljem Zakona o međunarodnoj razvojnoj suradnji i humanitarnoj pomoći. Najveći kontributori su Središnji državni ured za Hrvate izvan RH, Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije i Ministarstvo zdravstva RH. U strateškim odrednicama predstavljen je fokus na tri programske države primateljice pomoći: Bosna i Hercegovina (Sektorski prioriteti: EU integracije, institucionalni razvoj, gospodarska otpornost); Ukrajina (protuminsko djelovanje, reintegracija, obnova) i Sirija (pristup obrazovanju, migracije, klimatska otpornost, potpora izbjegličkim kampovima). Predložene programske države kao i sektorski prioriteti kao i aktivnosti iz Nacionalnog plana do 2030. su prihvatljivo postavljeni, visoko obrazovanje zasad može samo komplementirati u pojedinim aktivnostima, ali nije u prioritetima.

Ad.10.3.

Prof. dr. sc. Dragan Ljutić pozvao je na svečano otvorenje inicijative *Znanost dolazi u grad* koje će se održati 20. siječnja 2026. u Splitu. Inicijativa je financirana sredstvima programa Obzor Europa, a predvode ju gradovi i regije Kiel, Brest i Split, s više od 70 europskih institucija i savezom SEA-EU (Europsko sveučilište mora). S financijskom potporom u iznosu od šest milijuna eura, projekt postavlja temelje za živopisnu, cjelogodišnju proslavu znanosti u 2026. godini. Cilj inicijative je ojačati povezanost između znanosti i društva približavanjem istraživanja zajednicama diljem Europe. Ključne teme uključuju zaštitu oceana, kulturnu baštinu, poticanje mladih talenata te zdravlje i dobrobit.

Prof. dr. sc. Davor Vašiček izvijestio je da je na Sveučilištu u Rijeci izabran novi rektor, prof. dr. sc. Goran Hauser, čiji mandat započinje 1. veljače 2026., te je tom prigodom zahvalio članovima Rektorskoga zbora na dosadašnjoj suradnji.

Predsjednik Rektorskoga zbora zahvalio je rektoru Vašičeku na njegovu dosadašnjem doprinosu te mu zaželio mnogo uspjeha u daljnjem profesionalnom djelovanju. Također je najavio sljedeću sjednicu Rektorskoga zbora koja će se održati 2. veljače 2026. na Sveučilištu u Zagrebu.

Zahvalio je svima na sudjelovanju i zaključio sjednicu u 14.30 sati.

Zapisnik sastavile:

Paula Pavletić, prof.
i
Petra Lojen, mag.oec.

Predsjednik Rektorskoga zbora:

prof. dr. sc. Josip Faričić, v.r.
rektor Sveučilišta u Zadru