

REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

Klasa: 602-04/20-05/19
URBROJ: 380-230/071-10
Zagreb, 21. svibnja 2021.

ZAPISNIK

5. sjednice Rektorskoga zbora u akademskoj 2020./2021. godini održane 21. svibnja 2021. na Sveučilištu Sjever u Varaždinu s početkom u 11 sati.

Članovi Rektorskoga zbora:

1. **prof. dr. sc. Marin Milković**, rektor Sveučilišta Sjever i predsjednik Rektorskoga zbora,
2. **prof. dr. sc. Alfio Barberi**, rektor Sveučilišta J. Dobrile u Puli i zamjenik predsjednika Rektorskoga zbora,
3. **prof. dr. sc. Damir Boras**, rektor Sveučilišta u Zagrebu,
4. **prof. dr. sc. Dragan Ljutić**, rektor Sveučilišta u Splitu,
5. **prof. dr. sc. Vlado Guberac**, rektor Sveučilišta J.J. Strossmayera u Osijeku,
6. **prof. dr. sc. Dijana Vican**, rektorica Sveučilišta u Zadru,
7. **prof. dr. sc. Nikša Burum**, rektor Sveučilišta u Dubrovniku.

Članovi Rektorskoga zbora bez prava glasovanja:

8. **prof. dr. sc. Ivan Samardžić**, privremeni rektor Sveučilišta u Slavenskom Brodu
9. **prof. dr. sc. Željko Tanjić**, rektor Hrvatskog katoličkog sveučilišta,
10. **doc. dr. sc. Mislav Balković**, predsjednik Odbora za privatna veleučilišta i visoke škole VVIVŠ

Ostali:

11. **Ivica Šušak, dipl. iur.**, državni tajnik u Ministarstvu znanosti i obrazovanja
12. **prof. dr. sc. Jasmina Havranek**, ravnateljica Agencije za znanost i visoko obrazovanje
13. **prof. dr. sc. Mirjana Polić Bobić**, predsjednica Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj
14. **prof. dr. sc. Davor Vašiček**, prorektor Sveučilišta u Rijeci
15. **prof. dr. sc. Ivana Čuković-Bagić**, prorektorica Sveučilišta u Zagrebu
16. **prof. dr. sc. Tonči Lazibat**, prorektor Sveučilišta u Zagrebu
17. **izv. prof. dr. sc. Nebojša Stojčić**, prorektor Sveučilišta u Dubrovniku
18. **Paula Pavletić prof.**, tajnica Rektorskoga zbora

Predsjed
Sveučilište Sjever

Presidency
University North

Tajništvo
Kralja Zvonimira 8
10 000 Zagreb, HR
tel: +385 1 4698 109
fax: +385 1 4698 141
www.rektorski-zbor.hr

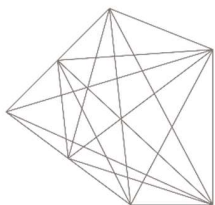
Sjednicom predsjedava prof. dr. sc. Marin Milković, predsjednik Rektorskoga zbora u akademskoj 2020./2021. godini (u daljnjem tekstu: **predsjednik Rektorskoga zbora**).

Predsjednik Rektorskoga zbora otvorio je 5. sjednicu Rektorskoga zbora u akademskoj godini 2020./2021. i na početku pozdravio sve prisutne rektore i ostale kolege te im zahvalio na dolasku.

Predsjednik Rektorskoga zbora predložio je sljedeći

Dnevni red:

1. **Prihvaćanje zapisnika 3. sjednice i 4. sjednice Rektorskoga zbora u akademskoj godini 2020./2021. održane 15. travnja 2021. i 30. travnja 2021.;**
2. **Prijedlog kandidata za članove i zamjenske članove u Stručnu radnu skupinu za izradu Nacrta prijedloga Nacionalnog plana razvoja odnosa**



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

Republike Hrvatske s Hrvatima izvan Republike Hrvatske od 2021. do 2027. godine.;

- 3. Rasprava o modelima postupanja u slučaju pojave spolnog uznemiravanja na visokoobrazovnim institucijama;**
- 4. Upis studenata na studijske programe temeljem rezultata državne mature u jesenskom roku;**
- 5. Evidencija podataka o mobilnosti studenata u ISVU-u – virtualna mobilnost;**
- 6. Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj otvorena pitanja;**
- 7. Razno.**

Dnevni red je jednoglasno prihvaćen.

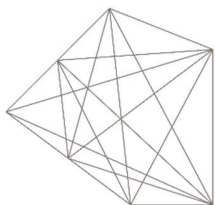
Ad. 1. Prihvaćanje zapisnika 3. sjednice i 4. sjednice Rektorskoga zbora u akademskoj godini 2020./2021. održane 15. travnja 2021. i 30. travnja 2021.;

Predsjednik Rektorskoga zbora rekao je da je u materijalima za sjednicu dostavljen tekst prijedloga zapisnika 3. sjednice i 4. sjednice Rektorskoga zbora u akademskoj godini 2020./2021. održane 15. travnja 2021. i 30. travnja 2021. Nakon uvažene dvije primjedbe pristigle sa Sveučilišta u Rijeci i Sveučilišta u Zagrebu, zapisnik 3. i 4. sjednice Rektorskoga zbora u ak. god. 2020./2021. jednoglasno su prihvaćeni u cijelosti.

Prof. dr. sc. Dijana Vican osvrnula se na uvodni dio zapisnika 3. sjednice Rektorskoga zbora, na kojoj nije mogla prisustvovati, u kojem stoji molba da ona kao predsjednica Rektorskoga zbora u Saborskom odboru za obrazovanje, znanost i kulturu na sljedećoj sjednici ukratko izvijesti članove Rektorskoga zbora o radu tog Odbora. Napomenula da su te sjednice javne zbog čega ne vidi potrebu za dodatnim izvještavanjem. Nadalje, vezano uz molbu rektora Borasa o mogućnosti sudjelovanja prorektora na sjednicama Rektorskoga zbora u slučaju povezanosti s pojedinom temom sastanka i kada to bude fizički moguće zbog epidemioloških uvjeta, prof. Vican ne vidi problem, međutim istakla je da su ovo sjednice Rektorskoga zbora i da je potrebno držati njegov dignitet. Naglasila je da u vrijeme obnašanja dužnosti predsjednice Rektorskoga zbora nikada nije predložila ili zabranila sudjelovanje prorektora na sjednicama te moli da se taj komentar uvaži.

Predsjednik Rektorskoga zbora potvrdio je da prof. Vican nikada nije tražila zabranu dolaska prorektora na sjednice Rektorskoga zbora, pritom podsjetivši da i epidemiološke situacije nisu dozvoljavale okupljanje većeg broja sudionika, zbog čega je zamolio rektore da na sjednice dolaze bez suradnika.

Prof. dr. sc. Damir Boras istaknuo je da dignitet Rektorskoga zbora ne ovisi o dolasku prorektora, ponovivši da je važno da na određene sjednice budu pozivani i prorektori, posebice ukoliko je rasprava sjednice vezana uz njihov djelokrug poslova.



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

Ad.2. Prijedlog kandidata za članove i zamjenske članove u Stručnu radnu skupinu za izradu Nacrta prijedloga Nacionalnog plana razvoja odnosa Republike Hrvatske s Hrvatima izvan Republike Hrvatske od 2021. do 2027. godine

Predsjednik Rektorskoga zbora u okviru ove točke izvijestio je o pristigloj zamolbi Središnjeg ureda za Hrvate izvan Republike Hrvatske da Rektorski zbor predloži člana i zamjenika u Stručnu radnu skupinu za izradu Nacrta prijedloga Nacionalnog plana razvoja odnosa Republike Hrvatske s Hrvatima izvan Republike Hrvatske od 2021. do 2027. godine. Nacionalni plan će definirati područja normativnog, institucionalnog i financijskog okruženja važnih za razvoj u području javnih politika u području odnosa s Hrvatima izvan RH. Napomenuo je da je riječ o osnivanju novoga povjerenstva, a tijelo koje se također bavi ovom temom jest Savjet Vlade za Hrvate izvan Republike Hrvatske u kojem je kao predstavnik Rektorskoga zbora imenovan prof. dr. sc. Damir Boras. Predložio je da predstavnik u spomenutoj stručnoj radnoj skupini bude prof. dr. sc. Dijana Vican, a zamjenski član prof. dr. sc. Vlado Guberac.

Prof. dr. sc. Damir Boras podržao je prijedloge članova pritom podsjetivši da Sveučilište u Zagrebu snažno promiče suradnju sa Hrvatima izvan RH i dosad je najviše učinilo za Hrvate izvan RH, zbog čega smatra važnim da ima i svojega predstavnika u toj stručnoj radnoj skupini.

Prof. dr. sc. Vlado Guberac podržao je prijedlog prof. Borasa te predlaže da umjesto njega zamjenski član u stručnoj radnoj skupini bude prof. dr. sc. Damir Boras.

Nakon provedene rasprave, **predsjednik Rektorskoga zbora** predlaže, a članovi Rektorskoga zbora jednoglasno donose sljedeću

ODLUKU

o prijedlogu člana i zamjene u Stručnu radnu skupinu za izradu Nacrta prijedloga Nacionalnog plana razvoja odnosa Republike Hrvatske s Hrvatima izvan Republike Hrvatske od 2021. do 2027. godine

I.

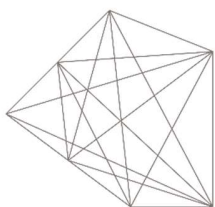
Za člana Stručne radne skupine za izradu Nacrta prijedloga Nacionalnog plana razvoja odnosa Republike Hrvatske s Hrvatima izvan Republike Hrvatske od 2021. do 2027. godine u ime Rektorskoga zbora predlaže se prof. dr. sc. Dijana Vican, rektorica Sveučilišta u Zadru, a za njezinoga zamjenika predlaže se prof. dr. sc. Damir Boras, rektor Sveučilišta u Zagrebu.

II.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Ad.3. Rasprava o modelima postupanja u slučaju pojave spolnog uznemiravanja na visokoobrazovnim institucijama

Predsjednik Rektorskoga zbora izvijestio je da je Odbor za ravnopravnost spolova zatražio očitovanje Rektorskoga zbora o tome jesu li preporuke s tematske sjednice Odbora za ravnopravnost spolova, Odbora za obrazovanje, znanost i kulturu i Odbora za informiranje, informatizaciju i medije Hrvatskoga sabora vezano uz sprječavanje spolnog uznemiravanja na institucijama uvažene te na koji način



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

su sankcionirani slučajevi spolnog uznemiravanja. Nakon zamolbe o tome da se sveučilišta očituju, rekao je da su svoja očitovanja dostavili Sveučilište u Splitu, Sveučilište u Puli i Sveučilište u Rijeci te su ista uoči sjednice RZ-a dostavljena na znanje svim rektorima. Podsjetio je da je Rektorski zbor dao priopćenje kojim je jasno osudio sve oblike neprimjerenog i neprihvatljivog ponašanja, a posebice seksualnog uznemiravanja te da su sveučilišta mjesta nulte tolerancije prema takvom neprihvatljivom ponašanju. Smatra da bi sveučilišta prema zamolbi trebala dati jasne smjernice i upute o tome kako reagirati, na koji način prijaviti neprihvatljivo ponašanje i na koji način zaštititi žrtve.

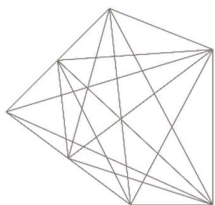
Prof. dr. sc. Dragan Ljutić složio se sa rektorom Milkovićem o važnosti postavljanja procedura vezanih uz prevenciju i rješavanje ovakvih pitanja. Izvijestio je da je Sveučilište u Splitu 10. veljače 2021. imenovalo Povjerenstvo za sprječavanje i suzbijanje svih oblika diskriminacije, uznemiravanja i nasilja sa zadatkom analize postojećeg stanja te predlaganje mjera i aktivnosti za sprečavanje i sankcioniranje nepravilnosti iz svoje nadležnosti. Među članovima Povjerenstva su i studenti koji aktivno sudjeluju u procesu izrade svih dokumenata. Također, na sjednici Senata 25. veljače 2021. usvojen je Akcijski plan za sprječavanje i suzbijanje svih oblika diskriminacije, uznemiravanja i nasilja koji je uključio donošenje politike, protokola o postupanju, izradu odgovarajuće mrežne stranice te edukaciju za nastavnike i studente. Povjerenstvo je izradilo nacrt Politike protiv uznemiravanja i diskriminacije na Sveučilištu u Splitu te Protokol o postupanju i mjerama zaštite od diskriminacije, uznemiravanja i spolnog uznemiravanja. Nakon provedene javne rasprave na sastavnicama, Politika i Protokol su usvojeni na sjednici Senata 29. travnja 2021. godine. U procesu je imenovanje povjerenstava za zaštitu od diskriminacije, uznemiravanja i spolnog uznemiravanja na svim sastavnicama sukladno usvojenom Protokolu. Na kraju izlaganja naglasio je da rektori kao čelnici institucija nisu uvijek obavješteni o onome što se događa u okviru jednoga fakulteta pa medijsku hajku usmjerenu prema rektoru Borasu smatra neprimjerenom i ističe da ona predstavlja jednu vrstu udara na važne dijelove sustava.

Prof. dr. sc. Damir Boras istaknuo je da na Sveučilište u Zagrebu nije pristigla niti jedna neanonimna prijava vezano uz bilo kakav oblik seksualnog zlostavljanja. Vezano uz slučaj dodijele počasnog zvanja *professor emeritus* jednom profesoru koji je prijavljen za seksualno uznemiravanje, izvijestio je kako je nedavno pristigao dopis u kojem se traži da on kao rektor pokrene postupak ukidanja njegove emeriture. Smatra da takav postupak treba provesti etičko povjerenstvo toga fakulteta budući da kao rektor nema ovlasti ispitivati događaje koji u doba kada su se navodno dogodili nisu smatrani kaznenim djelom.

Potom se osvrnuo na sjednicu Saborskoga odbora istaknuvši kako su riječi koje je tamo pretrpio predsjednik Rektorskoga zbora neprimjerene te je raspravljano o temama o kojima se ne smije raspravljati na Saborskom odboru. Iako je osnivač sveučilišta Sabor RH, ponovio je da su ona autonomna te osnivačka prava uživa Vlada RH tj. preko Vlade Ministarstvo znanosti i obrazovanja, ali na način da ne utječe na autonomiju sveučilišta. Stoga se ne smije događati da se u rad sveučilišta miješa politika.

Prof. dr. sc. Vlado Guberac rekao je da je na Sveučilištu J. J. Strossmayera u Osijeku održana tematska sjednica Senata, istaknuvši da u posljednjih 30-ak godina na Sveučilište nije pristigla nijedna potpisana kao niti anonimna prijava za takvu vrstu uznemiravanja. Postoje etička povjerenstva koja imaju zadaću da u slučaju ovakvog oblika neprihvatljivog ponašanja daju svoj sud, stoga ne vidi razlog da se išta mijenja.

Prof. dr. sc. Dijana Vican prisjetila se iskustva sa Sveučilišta u Zadru od prije više godina gdje je skupina studentica prijavila profesora koji je potom suspendiran sa



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

nastave iako mu nikada ništa nije dokazano. Pojasnila je da Sveučilište u Zadru jednako kao i ostala sveučilišta u Republici Hrvatskoj imaju osnovana etička povjerenstva, osobu zaduženu za zaštitu dostojanstva, studentske pravobranitelje i prorektore zadužene za studentska pitanja i probleme. Istaknula je da će po tom pitanju na Sveučilištu u Zadru provoditi edukacije s ciljem usavršavanja djelatnika na koje se mogu prijaviti i uključiti studenti.

Predsjednik Rektorskoga zbora rekao je da je na Sveučilištu Sjever također osnovano Povjerenstvo koje će donijeti mjere i preporuke koje se tiču upoznavanja budućih studenata sa njihovim pravima i mogućnošću prijavljivanja takvog oblika neprimjerenog ponašanja. Unatoč tome što sveučilišta imaju dobre djelujuće sustave, smatra da je potrebno napraviti primjere dobre prakse.

Prof. dr. sc. Jasmina Havranek smatra da treba pozvati studente i sve djelatnike zaposlene u visokoškolskim institucijama na trenutnu prijavu takve vrste neprihvatljivog ponašanja na što rektori kao lideri institucija moraju promptno reagirati. Također, istakla je da bi se trebao uvesti *dress code* na sveučilištima jer se neka pravila ponašanja i poštivanja institucija moraju znati.

Nakon provedene rasprave, **predsjednik Rektorskoga zbora** predlaže, a članovi Rektorskoga zbora jednoglasno donose sljedeći

ZAKLJUČAK

I.

Rektorski zbor još jednom najoštrije osuđuje sve oblike zlostavljanja, diskriminacije, nasilja ili bilo kakvoga oblika nepoželjnog ponašanja i uznemiravanja u akademskoj zajednici i društvu u cjelini, te ističe svoj jasan stav o neprihvatljivosti takvih pojava.

II.

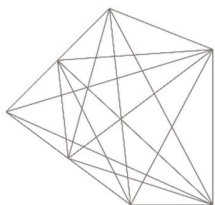
U cilju zaštite prava svih članova akademske zajednice - kako studenata, tako i nastavnog i nenastavnog osoblja, na javnim sveučilištima Republike Hrvatske postoje sveučilišna tijela s jasno propisanim ovlastima i područjem djelovanja, kao i ustanovljene procedure prijavljivanja i sprječavanja neprimjerenog ponašanja pri čemu su sveučilišta autonomna u načinu njihova propisivanja.

III.

Javna sveučilišta Republike Hrvatske donijela su mjere i uspostavila procedure kojima se omogućava prijava svih oblika neprihvatljivog ponašanja, o čemu su informirani svi dionici akademske zajednice. Sukladno tome, svi će budući studenti javnih sveučilišta s istim, kao i sa zakonskim odredbama kojima se sankcioniraju seksualno nasilje i spolno uznemiravanje, biti upoznati prilikom upisa na studij.

Ad. 4. Upis studenata na studijske programe temeljem rezultata državne mature u jesenskom roku

Predsjednik Rektorskoga zbora je vezano uz epidemiju uzrokovanu virusom COVID-19 te ujednačenog postupanja prema maturantima koji zbog toga ne budu mogli pristupiti polaganju ispita državne mature rekao da su u materijalima dostavljeni dokumenti koji reguliraju postupanje u slučaju spriječenosti pristupanja ispitima državne mature zbog opravdanih razloga. Podsjetio je da je u svibnju 2010. godine Nacionalno vijeće za znanost i visoko obrazovanje donijelo Preporuku o uvjetima za pristupanje ispitima državne mature u jesenskom ispitnom



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

roku u vezi postupka upisa na visoka učilišta od akademske godine 2010./2011., a u lipnju 2012. Rektorski zbor, Agencija za znanost i visoko obrazovanje i Nacionalni centar za vanjsko vrednovanje obrazovanja potpisali su Sporazum o Pravilima o uvjetima, postupku prijave, provedbi ispita za upis i rangiranju kandidata na studijske programe gdje se člankom 43. regulira navedena Preporuka. Stoga predlaže da se umiri javnost i komunicira prema maturantima da protokoli i procedure od 2010. godine ostaju na snazi te će se okolnosti uzrokovane pandemijom COVID-19 smatrati opravdanim razlozima nepristupanja ispitima državne mature u ljetnom upisnom roku.

Ivica Šušak prenio je zaključke sastanka Savjeta za provedbu državne mature tijekom epidemije koronavirusa (COVID-19) istaknuvši da bi prema procjenama HZZO-a za vrijeme ljetnog roka državne mature dnevno moglo biti zaraženo najviše 60-ak učenika. Stoga Ministarstvo apelira da Rektorski zbor donese zaključak kojim bi se učenicima koji zbog bolesti COVID-19 neće moći pristupiti ispitima državne mature na ljetnom roku omogućio pristup ispitima na jesenskom roku i upis na željeno sveučilište, ukoliko steknu uvjete koje su sveučilišta propisala u skladu s autonomijom i akademskom samoupravom. Troškove prekoračenih kvota pokrit će Ministarstvo znanost i obrazovanja. Nadalje je izvijestio da su ostvareni kontakti sa županijskim ministarstvima u BiH gdje se odvija nastava po hrvatskom nastavnom planu i programu budući da oko 1000 učenika iz BiH godišnje dolazi na državnu maturu i upisuje se na hrvatska visoka učilišta. Budući da će državna matura 2022. biti mješovita, a za 2023. se očekuje potpuno nova matura, rekao je da će se Ministarstvo i naše agencije angažirati u reformi nastavnog plana i programa u BiH i započeti s ubrzanim osposobljavanjem kako bi ti učenici bili konkurentni na ispitima državne mature.

Nakon provedene rasprave, **predsjednik Rektorskoga zbora** predlaže, a članovi Rektorskoga zbora jednoglasno donose sljedeći

ZAKLJUČAK

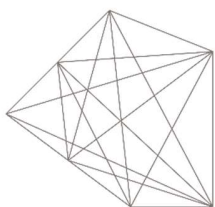
I.

Rektorski zbor Republike Hrvatske, Agencija za znanost i visoko obrazovanje i Nacionalni centar za vanjsko vrednovanje obrazovanja potpisali su u lipnju 2012. Sporazum o Pravilima o uvjetima, postupku prijave, provedbi ispita za upis i rangiranju kandidata na studijske programe. Tim se dokumentom reguliraju uvjeti upisa na visoka učilišta u jesenskome roku za kandidate koji iz opravdanih razloga nisu mogli polagati ispite državne mature u ljetnom upisnom roku.

II.

U skladu sa Sporazumom iz točke I. ovoga Zaključka, na kandidate koji uslijed okolnosti uzrokovanih pandemijom COVID-19 neće biti u mogućnosti ispitima državne mature pristupiti u ljetnom upisnom roku, primijenit će se Pravila koji su sastavni dio predmetnog dokumenta.

U tom smislu, kandidatu koji u jesenskom upisnom roku postigne isti ili veći broj bodova od kandidata koji se na taj studijski program (u slučaju dvopredmetnog studija na oba studijska programa) upisao s najmanjim brojem bodova u ljetnom upisnom roku, visoko učilište će omogućiti upis izvan ukupne kvote, i to na teret Ministarstva znanosti i obrazovanja Republike Hrvatske, a u skladu sa svojim mogućnostima.



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

III.

Rektorski zbor poziva sve studente i zaposlenike visokih učilišta da se odazovu pozivu na cijepljenje protiv bolesti COVID-19 čime svi pridonosimo naporima koji se ulažu u što brže okončanje ove globalne pandemije.

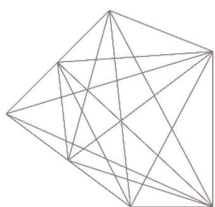
Ad.5. Evidencija podataka o mobilnosti studenata u ISVU-u – virtualna mobilnost

Predsjednik Rektorskoga zbora rekao je da je u situaciji pandemije uzrokovane virusom COVID-19 došlo do povećanog broja studenata u statusu virtualne mobilnosti te se postavlja pitanje kako upisati takve studente u ISVU sustav obzirom da je za upis mobilnosti neophodan OIB. Studenti u virtualnoj mobilnosti neće dolaziti u Hrvatsku te stoga nemaju potrebe za OIB-om, a procedura dobivanja OIB-a je komplicirana i predstavlja prepreku u privlačenju studenata u virtualnoj mobilnosti. Nadalje je rekao da je Sveučilišni računski centar (Srce) u ožujku 2021. održalo radionicu pod nazivom „Evidencija podataka o mobilnosti studenata u ISVU-u“ gdje je navedeno da je u ISVU moguće evidentirati odlaznu, dolaznu i horizontalnu, ali ne i virtualnu mobilnost. Da bi se takva mogućnost implementirala, potrebna je odluka Ministarstva znanosti i obrazovanja na koji način će se tretirati studenti na tzv. virtualnoj mobilnosti tj. studenti koji nisu fizički prisutni na nastavi.

Ivica Šušak rekao je da je Ministarstvo od ožujka u stalnoj komunikaciji sa Poreznom upravom i slijedom toga pojašnjen je postupak žurnog izdavanja osobnog identifikacijskog broja strancima. Objasnio je da ako je strani student u programu tzv. „virtualne mobilnosti“ tada student dobiva službenu potvrdu visokog učilišta da je stekao ECTS bodove, a visoko učilište mora pribaviti OIB stranom studentu, što je moguće i bez fizičkog prisustva studenta. Također, postoji mogućnost on-line predaje zahtjeva za OIB-om (koji može sam student/stranac popuniti) tako da visoko učilište uopće ne treba fizički tj. zemaljskom poštom dostavljati dokumente. Ivica Šušak rekao je da će tajnici Rektorskoga zbora prosljediti proceduru sa uputama Porezne uprave radi distribucije informacije rektorima. Nadodao je također da se radi na izmjenama i dopunama Pravilnika o studentskoj prehrani kako bi studentima koji su u tzv. virtualnoj mobilnosti, a ostaju u Hrvatskoj, imali pravo na prehranu. Vezano uz pandemiju, rekao je da će Ministarstvo koncem svibnja izdati nove upute vezane uz popuštanje mjera kako bi se svi oblici studentskih obveza održavali u kontaktnoj nastavi.

Prof. dr. sc. Damir Boras smatra da je dosadašnje strateško upravljanje pandemijom bilo loše jer je potpuno izostao odnos prema sveučilištima. Apelira na Ministarstvo znanosti i obrazovanja da više ustraje na cijepljenju onih koji su u središtu širenja zaraze, kao primjerice profesora na sveučilištu. Naime, zbog izvjesnih poteškoća koje je nastava na daljinu donijela, smatra da se bržim cijepljenjem moglo prije vratiti studente i profesore u učionice.

Na navedeno se osvrnuo **Ivica Šušak**, istaknuvši da je borba protiv pandemije COVID-19 u nadležnosti Vlade RH i Kriznog stožera. Pojasnio je da se kontinuirano prati broj zaraženih u sustavu osnovnog i srednjeg obrazovanja, a budući se od kraja studenoga nastava odvija na daljinu, smatra da nema velike opasnosti za zarazu među studentima.



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

Mislav Balković je vezano uz najavu oko popuštanja mjera, upitao Ivicu Šuška postoji li mogućnost o popuštanju mjera vezanih uz održavanje razmaka od 2 m, budući da većina visokih škola ima problem sa prostorom.

Ivica Šušak rekao je da pitanje nošenja maski i održavanja razmaka ovisi o procjeni epidemiologa te da Ministarstvo na isto nema nikakav utjecaj.

Prof. dr. sc. Dragan Ljutić na kraju je obavijestio kako je sutradan organizirano veliko cijepjenje svih studenata u splitskoj Spaladium Areni.

Ad.6. Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj – otvorena pitanja

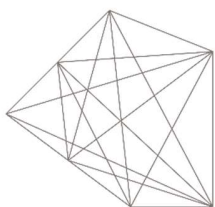
Predsjednik Rektorskoga zbora je na početku ove točke pozdravio predsjednicu Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj prof. dr. sc. Mirjanu Polić Bobić, istaknuvši kako postoje otvorena pitanja koja bi joj kao predsjednici tog tijela željeli uputiti i raspraviti na današnjoj sjednici. Vezano uz tumačenje odredbi u Pravilniku o izborima u znanstvena zvanja zamolio je konkretnu uputu o tome kako se definira trećina radova u kojima su pristupnici glavni autori i da se definira kvalitativno i kvantitativno udio suautorskog doprinosa koji se uzima kao relevantan da bi se suautoru vrednovali objavljeni radovi. Nadalje je spomenuo i pitanje usklađivanja znanstvenih područja, polja i grana sa sistematizacijom Europske unije koju je izradio OECD (Organisation for Economic Co-operation and Development) ili onom koju je izradio ERC (European Research Council) te predlaže da se tome sustavno pristupi primjenom unaprijed zadanih kriterija.

Prof. dr. sc. Mirjana Polić Bobić zahvalila je na pozivu na današnju sjednicu Rektorskoga zbora i istakla važnost suradnje između Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj i Rektorskoga zbora. Potom je izvijestila da je 19. svibnja 2021. održana konstituirajuća sjednica Nacionalnog vijeća u novom sastavu. Vezano uz tumačenje odredbi Pravilnika o izborima u znanstvena zvanja zamolila je da Rektorski zbor u pisanoj formi dostavi otvorena pitanja koja će Nacionalno vijeće proučiti i temeljem kojih će ili donijeti obvezujuće mišljenje ili eventualno razmatrati opcije dopune i izmjene Pravilnika.

Predsjednik Rektorskoga zbora rekao je da će Nacionalnom vijeću uputiti pisani zahtjev nadajući se da će u razumnom roku od Nacionalnog vijeća dobiti i pisane odgovore, budući je riječ o pitanjima koja su od općeg interesa za cijelu znanstvenu zajednicu.

Prof. dr. sc. Mirjana Polić Bobić potom se osvrnula na pitanje usklađivanja znanstvenih područja, polja i grana sa sistematizacijom Europske unije istaknuvši da je riječ o složenoj temi koja zadire u cjelokupno uređenje sustava. Ističe kako je o tome potrebno razgovarati i uvidjeti na koji način naš sustav nas eventualno limitira, a u čemu je bolji i sigurniji. Kao početak jedne ozbiljnije rasprave, predložila je da se sastavi zajedničko povjerenstvo koje će ozbiljno pristupiti toj složenoj temi.

Ivica Šušak izvijestio je da je sudjelovao na konstituirajućoj sjednici Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj na kojoj je iznio probleme kao stajalište Ministarstva znanosti i obrazovanja kao dijela Vlade, odnosno kao središnjeg tijela državne uprave, nadležnog za poslove znanosti i visokog obrazovanja. Podsjetio je da su posljednje Izmjene i dopune Zakona iz 2013. unijele cijeli niz problema u sustav visokog obrazovanja i znanosti jer su spajanjem Nacionalnog vijeća za znanost i Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje u jedno tijelo prenijele cijeli niz administrativnih, tehničkih i birokratskih poslova i ovlasti.



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

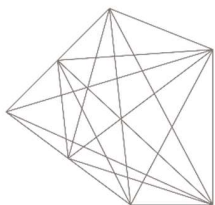
CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

Smatra da smo taoci lošeg zakonskog propisa iz 2003. godine i jednog sustava koji je usporen i usložen. Vezano uz probleme sa Pravilnikom o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja naveo je nelogičnu situaciju po kojoj nije moguće u Hrvatsku dovesti jednog europskog profesora bez da bude biran u zvanje u hrvatskom sustavu i uz uvjet da objavi jedan rad na hrvatskom jeziku. Smatra da su kriteriji Odluke o minimalnim uvjetima radnih obveza za reizbor vrlo teško razumljivi, a u prijelaznim odredbama je ozakonjena dosad nezakonita praksa i uvedeno je da ista stupa na primjenu tek 1. lipnja 2022. do kada nema postojećih kriterija za reizbor. Nezakonitim također smatra imenovanje matičnih odbora te je nabrojao neke nelogičnosti rada matičnih odbora: velik broj ljudi imenovan je i u matične odbore i u područna vijeća koja nadziru i rješavaju po prigovoru; članovi koji nemaju najviša zvanja (ne smije izvanredni profesor odlučivati o izboru redovitog profesora u trajnom zvanju); npr. većina članova matičnog odbora za pedagogiju ne smiju biti učitelji; ukoliko se osoba prijavi za jedan matični odbor, ona ne smije biti imenovana u drugi matični odbor itd. Također postavlja se pitanje nadležnosti Nacionalnog vijeća za sustav visokog obrazovanja budući bi ono trebalo ispitati predloženi sadržaj studijskog programa i samo utvrditi je li studijski program ispravan ili nije. Naglasio je kako Nacionalno vijeće ne bi smjelo odobravati iste studijske programe na istom visokom učilištu koje treba financirati Ministarstvo znanosti i obrazovanja. Obzirom da je donesen Zakon o hrvatskom kvalifikacijskom okviru, sveučilišta trebaju voditi računa o tome kakve standarde i kvalifikacije zanimanja proizvode jer bi oni morali biti uklopljeni u Europsku uniju, što se posebno odnosi na sveučilišta koja su uklopljena u europsku mrežu sveučilišta.

Prof. dr. sc. Mirjana Polić Bobić pojasnila je klauzulu vezanu uz Odluku o minimalnim uvjetima za reizbor u kojoj stoji da ona stupa na snagu 1. lipnja 2022. budući da pravnici sugeriraju da je to *in favorem* kandidata. Naime, objasnila je da kada bi se odluka donijela odmah i reizbori počeli provoditi odmah po odluci to bi stvorilo pravnu nesigurnost za sve one kandidate za reizbore. Do stupanja Odluke na snagu reizbor se provodi prema uvjetima Rektorskoga zbora uz postupak propisan Zakonom, kao što se i do sada provodilo, a uz to mogu postojati i različite druge upute i statutarne odluke različitih visokoškolskih ustanova.

Prof. dr. sc. Damir Boras rekao je da pitanje znanstvenih područja i polja nije usklađeno sa europskim i svjetskim običajima što stvara velik problem kod prijave međunarodnih projekata. Postojeći sustav nas često ograničava pa je potrebno raspraviti i preurediti sustav. Potom se osvrnuo na sljedeću temu istaknuvši da Nacionalno vijeće ima svoje ovlasti po Zakonu, ali ukoliko želimo mijenjati sustav zbog postojećih nelogičnosti potrebno je dogovarati i pregovarati. Vezano uz znanost, ponovio je da Sveučilište u Zagrebu proizvodi 86% relevantnih znanstvenih radova, instituti 14%, zbog čega smatra da je utjecaj sveučilišta u Nacionalnom vijeću neobično malen. Naime, u novom sastavu nema predstavnika umjetničkog područja kao ni predstavnika tehničkog područja koji je velik proizvođač znanstvenih radova. Smatra da je Nacionalno vijeće postalo političko tijelo koje sada nema sastav kakav bismo očekivali.

Prof. dr. sc. Željko Tanjić rekao je da je cilj da se kroz zajedničku suradnju i dijalog razgovara o ovim problemima. Vezano uz pitanje matičnih odbora primijetio je da matični odbori imaju neujednačene kriterije u načinu djelovanja jer se negdje postavljaju iznad Zakona i zakonskih ovlasti. Kao primjer istaknuo je matični odbor za psihologiju koji sebi daje za ingerenciju da dodatno propitkuje kriterije koje su donesene zakonskim odredbama i onda vraća spise na temelju svojih procjena o tome da određeni rad nije dovoljno dobar, premda je isti recenziran i objavljen u



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

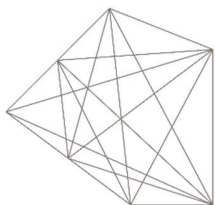
CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

nekom časopisu koji ima svoju vrijednost. Smatra da je pitanje matičnih odbora bitno pitanje iz perspektive sveučilišta jer poneki matični odbori funkcioniraju kao sredstvo kontrole napredovanja na pojedinim sveučilištima i vođenja kadrovske politike, stoga bi Nacionalno vijeće trebalo spriječiti samovolju matičnih odbora vezanu uz napredovanja kolega i njihova izbora u zvanja. Također je spomenuo pitanje onemogućavanja dolaska stranih znanstvenika kao i povratka mladih znanstvenika jer nemaju formalno pravni izbor u Hrvatskoj.

Prof. dr. sc. Dijana Vican istakla je da je na poziv predsjednika Rektorskoga zbora dostavila prijedloge tema vezano uz otvorena pitanja. Pridružila se diskusiji rektora Tanjića vezano uz matične odbore dodavši kako primjerice matični odbor za polje povijesti uvijek boduje doktorat. Vezano uz znanstvene klasifikacije smatra je da je broj grana u poljima nelogičan, pa je kao primjer navela odjel za filozofiju u kojem polje filozofije ima 25 grana. Vezano uz Pravilnik o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja u odjeljku društvene znanosti, čl. 17. (6) stoji da se *u zbornike prve skupine (a1) razvrstane u četvrti kvartil (Q4) ubrajaju i zbornici sa skupova kojih je organizator ili suorganizator Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti*, upitavši iz kojeg razloga je to uglavljeno na tome mjestu, budući da HAZU nema nijednog pedagoga niti psihologa, pa ne razumije zašto zbornik ima vrijednost a1. Potom je zamolila pojašnjenje čl.3. st. a) Odluke o minimalnim uvjetima radnih obveza za reizbor upitavši da li se propisana razlika između uvjeta za izbor u znanstveno zvanje koje je pretpostavka za zapošljavanje na znanstveno-nastavnom radnom mjestu na kojem je pristupnik zaposlen i znanstvenog zvanja koje je uvjet za izbor na prvo više znanstveno-nastavno radno mjesto raspravlja na matičnim odborima. Zamolila je da se tumačenje dostavi do stupanja na snagu ove Odluke. Vezano uz nužne uvjete koje je donio Rektorski zbor, spomenula je da se događa situacija da se na Muzičkoj akademiji u Zagrebu nitko iz Hrvatske ne može birati, dok primjerice isto nije slučaj na ostalim akademijama u umjetničkom području. Naglasila je da Nacionalno vijeće treba biti zaštitnik čvrstih načela visokoškolske zajednice, mora se znati tko je izvršna vlast i koja nam pravila odgovaraju da bi prema van „bljesnuli“ kao mala zemlja sa toliko institucija.

Prof. dr. sc. Mirjana Polić Bobić istakla je da bi rad Nacionalnom vijeću bio puno lakši kada ne bi imalo toliko tehničkih ovlasti. Vezano uz komentar rektora Tanjića o radu matičnog odbora za psihologiju rekla je da Nacionalno vijeće formalno nije bilo upoznato sa takvom situacijom, stoga nije moglo ni reagirati prema njihovom matičnom odboru. Osvrnula se na komentar rektora Borasa vezano uz sastav Nacionalnoga vijeća istaknuvši da članovi na to nemaju nikakav utjecaj, kao i mišljenje da bi mandat članova Nacionalnog vijeća trebao biti duži, primjerice 6 godina. Obzirom na rascjepkano vrijeme trajanja mandata članova Nacionalnoga vijeća malo toga se može napraviti. Složila se sa izlaganjem rektore Vican glede interdisciplinarnosti, istaknuvši da je svaka znanost interdisciplinarna i da su takva pitanja predmet za temeljitu raspravu.

Prof. dr. sc. Alfio Barbieri na početku je podsjetio kako Sveučilište J. Dobrile u Puli već nekoliko godina radi na projektu osnivanja Medicinskog fakulteta te zahvalio rektoru Ljutiću na pomoći Medicinskoga fakulteta Sveučilišta u Splitu. Rektor Barbieri ističe da je studij medicine potreban ne samo Sveučilištu J. Dobrile u Puli već i građanima Istre, budući mu je cilj podizanje zdravstvenog standarda u Istri. Istra sa preko 200 000 stanovnika ima samo jednu opću bolnicu zbog čega smatra da istarsko područje ima pravo na bolji zdravstveni standard. Napomenuo je da pojedini članovi Nacionalnoga vijeća imputiraju da studente mogu školovati u Rijeci. Požalio se kako nisu mogli potpisati sporazum niti sa jednim KBC-om u



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

Zagrebu jer se profesorima prijetilo otkazom ukoliko se angažiraju na studiju medicine u Puli. Zbog takve atmosfere Sveučilište nije razvilo studij medicine, a i komunikacija sa Nacionalnim vijećem se nažalost nije popravila. Stoga je zamolio predsjednicu Nacionalnog vijeća za podršku, razumijevanje i usmjeravanje na rješenje te situacije podsjetivši kako je pokretanje studija medicine u Puli ne samo u interesu regije, već i cijele Hrvatske.

Prof. dr. sc. Dragan Ljutić zahvalio je predsjednici Nacionalnog vijeća na dolasku i naglasio kako sva sveučilišta kao i privatna visoka učilišta žele jasna pravila igre i jasno postavljene kriterije po kojima će djelovati. Složio se da je potreban kontinuitet u radu članova Nacionalnoga vijeća. Podržao je pokretanje studija medicine na Sveučilištu J. Dobrile u Puli istaknuvši da je pokretanje takvog studija dobro za sigurnost življenja ljudi u toj regiji. smatra da ukoliko su sadržajno jasno zadovoljeni kriteriji, tada Nacionalno vijeće ne može biti „jače“ od Sveučilišta u Splitu koje je stalo iza tog projekta te moli predsjednicu da drži dignitet Sveučilišta.

Prof. dr. sc. Mirjana Polić Bobić rekla je da je jedan od zadataka Nacionalnoga vijeće oformiti svoj savjet za financiranje koji bi trebao dati prijedlog kriterija za financiranje u visokom obrazovanju. Podsjetila je da je sudjelovala u formiranju Sveučilišta J. Dobrile u Puli te ne želi da vlada mišljenje da ona osobno ili profesionalno ima išta protiv toga Sveučilišta. Podsjetila je da je Nacionalno vijeće zimus obaviješteno o potpisivanju ugovora između Sveučilišta J. Dobrile u Puli i Sveučilišta u Splitu te je u siječnju o.g. poslano mišljenje Nacionalnog vijeća prema Sveučilištu u Puli u kojem Nacionalno vijeće traži od rektora Barbierija da pismeno potvrdi na koji od dva elaborata o prijedlogu studija medicine na Sveučilištu u Puli Nacionalno vijeće treba dati prethodno odobrenje: elaborat iz 2018. odnosno 2019. godine (u kojem nema Kliničkog bolničkog centra u kojem se izvodi nastava) ili na dokumentaciju o potpisanoj suradnji sa Sveučilištem u Splitu koju je zaprimilo 2021. Nacionalno vijeće je o tome poslalo dopis rektoru Barbieriju s nekoliko pitanja ali dosad nije dobilo odgovor.

Predsjednik Rektorskoga zbora zahvalio je na raspravi i zamolio Nacionalno vijeće da posebno razmotri pitanja vezano uz studij medicine na Sveučilištu J. Dobrile u Puli.

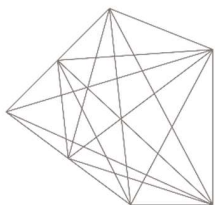
Ad.7. Razno

Ad.7.1. Mentalno zdravlje i mentalna higijena studenata u vremenu COVID pandemije

Predsjednik Rektorskoga zbora izvjestio je o pristigloj zamolbi Hrvatskog studentskog zbora vezanoj uz problematiku mentalnog zdravlja i mentalne higijene studenata u vremenu COVID pandemije. Neke od zamolbi studenata odnose se na omogućavanje profesionalne psihološke podrške svim studentima, povećanje financijskih sredstava za stručne psihološke službe, kontinuiranu edukaciju o važnosti mentalnog zdravlja za studente i za nastavno osoblje sveučilišta i veću promociju mentalnog zdravlja i njegovu uključenost u kurikulum.

Prof. dr. sc. Dijana Vican istakla je da Sveučilište u Zadru organizira radionice na temu mentalnoga zdravlja u koju se mogu uključiti i profesori i studenti te je pozvala i ostala sveučilišta da se uključe u takve radionice.

Prof. dr. sc. Željko Tanjić rekao je da je na Hrvatskom katoličkom sveučilištu postoji Centar za pružanje psihološke pomoći studentima predloživši da se na sveučilištima iskoriste i angažiraju sveučilišni kapelani u svrhu pružanja psihološke i duhovne pomoći.



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

Slijedom provedene rasprave, predsjednik Rektorskoga zbora predlaže a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

ZAKLJUČAK

I.

Rektorski zbor Republike Hrvatske razmotrio je dopis Hrvatskog studentskog zbora o mentalnom zdravlju i mentalnoj higijeni studenata u vremenu COVID pandemije.

II.

Rektorski zbor potiče sveučilišta da intenziviraju svoje aktivnosti vezane uz jačanje i omogućavanje profesionalne psihološke pomoći svim studentima. Također, Rektorski zbor ističe važnost kontinuirane edukacije o važnosti mentalnog zdravlja za studente i za nastavno osoblje sveučilišta te potiče sveučilišta na veću promociju mentalnog i duhovnog zdravlja.

Ad.7.2. Rad Saborskog odbora za obrazovanje, znanost i kulturu

Prof. dr. sc. Damir Boras dao je kratki komentar na sjednicu Saborskoga odbora za obrazovanje, znanost i kulturu na kojoj se raspravljalo o tzv. aktualnoj situaciji na Sveučilištu u Zagrebu, a na koju se zadnji puta nije mogao odazvati, iako je na dva prethodna poziva potvrdio dolazak, ali te su sjednice bile otkazane. Smatra da predmet rasprave nije bila aktualna situacija na Sveučilištu u Zagrebu već medijsko suđenje njemu osobno, budući je izrečeno previše lažnih navoda i napada. Naglasio je da Saborski odbor i općenito Sabor može raspravljati o financiranju svih sveučilišta zajedno, ali o konkretnom sveučilištu ne smije. Ponovio je da Sabor, iako je osnivač, nema nad Sveučilištem osnivačka prava jer po Zakonu osnivačka prava nad Sveučilištem uživa Ministarstvo znanosti i obrazovanja preko Vlade, stoga očekuje od Ministarstva da štiti sveučilišta i bude njihov partner.

Predsjednik Rektorskoga zbora zahvalio je svima na sudjelovanju i završio sjednicu u 14.30 sati.

Zapisnik sastavile:

Predsjednik Rektorskoga zbora

Paula Pavletić, prof. i
Petra Lojen, mag. oec.

prof. dr. sc. Marin Milković
Rektor Sveučilišta Sjever