

REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

Klasa: 602-04/21-05/22
URBROJ: 380-230/071-22-10
Zagreb, 25. veljače 2022.

ZAPISNIK

5. sjednice Rektorskoga zbora u akademskoj 2021./2022. godini održane 25. veljače 2022. na Sveučilištu u Rijeci s početkom u 10.30 sati.

Članovi Rektorskoga zbora s pravom glasovanja:

1. **prof. dr. sc. Snježana Prijic-Samaržija**, rektorica Sveučilišta u Rijeci i predsjednica Rektorskoga zbora,
2. **prof. dr. sc. Damir Boras**, rektor Sveučilišta u Zagrebu i zamjenik predsjednice Rektorskoga zbora,
3. **prof. dr. sc. Dragan Ljutić**, rektor Sveučilišta u Splitu,
4. **prof. dr. sc. Vlado Guberac**, rektor Sveučilišta J.J. Strossmayera u Osijeku,
5. **prof. dr. sc. Dijana Vican**, rektorica Sveučilišta u Zadru,
6. **prof. dr. sc. Nikša Burum**, rektor Sveučilišta u Dubrovniku,
7. **prof. dr. sc. Marin Milković**, rektor Sveučilišta Sjever,
8. **prof. dr. sc. Ivan Samardžić**, rektor Sveučilišta u Slavanskom Brodu,

Članovi Rektorskoga zbora bez prava glasovanja:

9. **doc. dr. sc. Damir Jugo**, predsjednik Vijeća veleučilišta i visokih škola,
10. **prof. dr. sc. Željko Tanjić**, rektor Hrvatskog katoličkog sveučilišta,
11. **Neven Pintarić**, predsjednik Hrvatskog studentskog zbora,

Ostali:

12. **prof. dr. sc. Radovan Fuchs**, ministar znanosti i obrazovanja,
13. **Ivica Šušak, dipl. iur.**, državni tajnik u Ministarstvu znanosti i obrazovanja,
14. **izv. prof. dr. sc. Valter Boljunčić**, prorektor Sveučilišta J. Dobrile u Puli,
15. **Hrvoje Puljiz**, ravnatelj CARNET-a,
16. **Juraj Bilić**, zamjenik ravnatelja CARNET-a,
17. **Roberta Hlača Mlinar, dipl.iur.**, glavna tajnica Sveučilišta u Rijeci,
18. **Andrea Mešanović**, asistentica rektorice Sveučilišta u Rijeci,
19. **Paula Pavletić, prof.**, tajnica Rektorskoga zbora,
20. **Petra Lojen, mag. oec.**, stručna suradnica u Uredu Rektorskoga zbora.

Predsjedna
Sveučilište u Rijeci

Presidency
The University of Rijeka

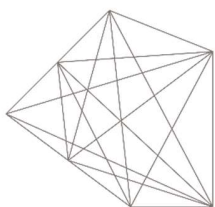
Tajništvo
Kralja Zvonimira 8
10 000 Zagreb, HR
tel: +385 1 4698 109
fax: +385 1 4698 141
www.rektorski-zbor.hr

Sjednicom predsjedna prof. dr. sc. Snježana Prijic-Samaržija, predsjednica Rektorskoga zbora u akademskoj 2021./2022. godini (u daljnjem tekstu: **predsjednica Rektorskoga zbora**).

Predsjednica Rektorskoga zbora otvorila je 5. sjednicu Rektorskoga zbora u akademskoj godini 2021./2022. te na početku pozdravila sve prisutne rektore i ostale prisutne kolege te im zahvalila na dolasku.

Prof. dr. sc. Damir Boras na početku se osvrnuo na točku vezano uz predstavljanje Nacrta novog Zakona istaknuvši kako je mislio da će se na današnjoj sjednici raspravljati o izmjenama i dopunama Zakona kako je najavljeno u dnevnom redu, a ne o nacrtu potpuno novoga zakona.

Predsjednica Rektorskoga zbora odgovorila je da je naziv spomenute točke dnevnoga reda formuliran prije nego se znalo o kakvom se točno prijedlogu radi. Prenijela je pojašnjenje MZO-a da je tekst Nacrta Zakona prolazio sve potrebne



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

procedure na Vladi te je iz toga razloga rektorima poslan dan prije sjednice Rektorskoga zbora. Na današnjoj sjednici MZO-a će predstaviti tekst Zakona posebice u onim dijelovima koji su promijenjeni. Ukoliko članovi Rektorskoga zbora smatraju potrebnim, spremna je redefinirati točku 9. na način da glasi *Predstavljanje Nacrta Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju*.

Prof. dr. sc. Dijana Vican podržala je namjeru MZO-a da novi Zakon prezentiraju prvo Rektorskome zboru istaknuvši da neće donositi zaključak prije nego raspravu o Zakonu provede na svojem Senatu. Očekuje da se rektorima ostavi barem 8-15 dana za raspravu na sastavnicama i Senatu.

Prof. dr. sc. Damir Boras rekao je da na današnjoj sjednici ne može relevantno raspravljati o tekstu Zakona jer ga nije imao dovoljno vremena da ga detaljno prouči. Očekuje da predstavnici MZO-a temeljito predstave Zakon i jasno artikuliraju koliko vremena će imati sveučilišta za raspravu na svojim senatima te da daju preciznu informaciju o tome kada će Zakon biti poslan na javno savjetovanje.

Prof. dr. sc. Dragan Ljutić predložio je da se prihvati predloženi dnevni red, složivši se da se sveučilištima ostavi dovoljno vremena za raspravu na senatima.

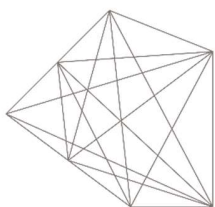
Predsjednica Rektorskoga zbora je predložila nadopunu dnevnoga reda je je u međuvremenu pristigla molba da Rektorski zbor imenuje predstavnika sveučilišne zajednice u trećem sazivu Savjeta Vlade RH za Hrvate izvan Republike Hrvatske.

Slijedom navedenog, predsjednica Rektorskoga zbora predložila je sljedeći

Dnevni red:

- 1. Prihvaćanje zapisnika i definiranje zaključaka zajedničke sjednice Rektorskoga zbora RH i Rektorske konferencije BiH održane 9. prosinca 2021.;**
- 2. Prihvaćanje zapisnika 4. sjednice Rektorskoga zbora u akademskoj godini 2021./22. održane 9. prosinca 2021.;**
- 3. Sudjelovanje Rektorskoga zbora u aktivnostima Magna Charta Observatory;**
- 4. Priprema zajedničke sjednice Rektorskoga zbora RH i Mađarske rektorske konferencije;**
- 5. Prijedlog zajedničke sjednice rektora hrvatskih sveučilišta i sveučilišta iz Krakova, Poljska;**
- 6. Imenovanje predstavnika Rektorskoga zbora u Povjerenstvu za izradu Pravilnika o studentskoj ispravi;**
- 7. Imenovanje predstavnika Rektorskoga zbora u Povjerenstvu za donošenje Pravilnika o uvjetima i načinu ostvarivanja prava na novčanu potporu za podmirenje dijela troškova prijevoza za redovite studente s invaliditetom;**
- 8. Imenovanje predstavnika sveučilišne zajednice u trećem sazivu Savjeta Vlade RH za Hrvate izvan Republike Hrvatske;**
- 9. Nacionalni plan oporavka i otpornosti 2021. - 2026. - Digitalna preobrazba visokog obrazovanja;**
- 10. Predstavljanje Nacrta prijedloga Izmjena i dopuna Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju;**
- 11. Otvorena pitanja s Ministarstvom znanosti i obrazovanja;**
- 12. Razno.**

Dnevni red je jednoglasno prihvaćen.



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

Ad. 1. Prihvaćanje zapisnika i deiniranje zaključaka zajedničke sjednice Rektorskoga zbora RH i Rektorse konferencije BiH održane 9. prosinca 2021.;

Predsjednica Rektorskoga zbora izvijestila je da je zapisnik zajedničke sjednice Rektorskoga zbora RH i Rektorske konferencije BiH zajedno sa prijedlogom zaključka dostavljen Rektorskoj konferenciji BiH koji su poslali prijedlog nadopune zaključka na način da se proširi članak 6. i nadoda članak 7. Obrazloživši pristigle prijedloge iznijela je mišljenje da oni zadiru u domenu koja je izvan ingerencije Rektorskoga zbora RH, **predsjednica Rektorskoga zbora** predložila je da se usvoji kompromisni prijedlog zaključka na način da se proširi članak 4., a da se umetanje članka 7. ne prihvati.

Prof. dr. sc. Dijana Vican rekla je će kod glasanja o zaključku ostati suzdržana budući nije prisustvovala zajedničkoj sjednici Rektorskoga zbora RH i Rektorske konferencije BiH. Podržava i potiče suradnju između sveučilišta iz RH sa sveučilištima iz BiH, istaknuvši kako Rektorski zbor nije tijelo koje može mijenjati odluke koje su uređene zakonom; da obje države imaju svoje agencije i uređene zakone čijih se regulativa trebaju pridržavati. Također smatra da sveučilišta trebaju moći samostalno određivati s kojim će sveučilištima surađivati bez da je njihova suradnja uvjetovana zaključkom ili sporazumom RZ-a.

Prof. dr. sc. Damir Boras zagovara suradnju između sveučilišta u RH i sveučilišta u BiH, međutim ističe da jedino hrvatski i europski akreditacijski postupci mogu biti priznati u Republici Hrvatskoj.

Prof. dr. sc. Dragan Ljutić smatra da, budući da se jedan od prijedloga odnosi na Agenciju za znanost i visoko obrazovanje, Rektorski zbor nema ingerencije donositi zaključke u ime Agencije, a i poznata je i propisana procedura za priznavanje diploma iz drugih zemalja u našoj državi.

Prof. dr. sc. Vlado Guberac složio se da u spomenutom zaključku ne treba otvarati raspravu o kvaliteti sustava visokog obrazovanja u Hrvatskoj i BiH, stoga će kod glasanja o prihvaćanju zaključka ostati suzdržan jer nije sudjelovao na zajedničkoj sjednici.

Predsjednica Rektorskoga zbora slijedom provedene rasprave predložila je da se prvobitno sastavljen zapisnik i zaključak usvoje bez dodavanja ili nadopuna spomenutih točaka predloženih od strane Rektorske konferencije/zbora BiH kao i da se ispusti članak 6. koji uključuje pozivanje na suradnju Agencija za znanost i visoko obrazovanje Republike Hrvatske i Agencije za razvoj visokog obrazovanja i osiguranje kvalitete Bosne i Hercegovine jer isto nije u nadležnosti Rektorskoga zbora RH.

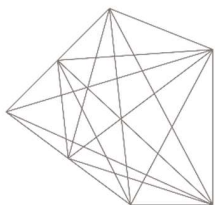
Zapisnik zajedničke sjednice Rektorskoga zbora RH i Rektorske konferencije BiH održane 9. prosinca 2021. prihvaćen je sa dva suzdržana glasa.

Ad.2. Prihvaćanje zapisnika 4. sjednice Rektorskoga zbora u akademskoj godini 2021./22. održane 9. prosinca 2021.;

Predsjednica Rektorskoga zbora istakla je da je u materijalima za sjednicu dostavljen tekst prijedloga zapisnika 4. sjednice Rektorskoga zbora u akademskoj godini 2021./2022. održane 9. prosinca 2021. Budući da nema primjedbi na zapisnik, zapisnik 4. sjednice Rektorskoga zbora u ak. god. 2021./2022. jednoglasno je prihvaćen u cijelosti.

Ad.3. Sudjelovanje Rektorskoga zbora u aktivnostima Magna Charta Observatory;

Predsjednica Rektorskoga zbora u okviru ove točke izvijestila je da je pristigao dopis glavnog tajnika Magna Charta Observatory, g. Davida Johna Locka u kojem



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

poziva Rektorski zbor da se aktivnije uključi u aktivnosti vezane uz Magna Charta Observatory na način da ona sveučilišta koja nisu potpisala, potpišu obnovljenu verziju Magne Charte. Podsjetila je da su 2021. godine četiri sveučilišta obnovila i potpisala novu verziju Magne Charte, a to su Sveučilište u Zagrebu, Zadru, Splitu i Rijeci. Takođe, poziva se Rektorski zbor da aktivnije sudjeluje u webinarima i postane vidljiviji u zajednici sveučilišta koja su potpisala Magnu Chartu. Istakla je da Rektorski zbor podržava vrijednosti obuhvaćene u Magni Charti, a u svrhu intenziviranja aktivnosti predložila je da za vrijeme njezina predsjedanja Rektorskim zborom, Sveučilište u Rijeci koordinira spomenute aktivnosti. Prijedlog predsjednice Rektorskoga zbora se jednoglasno prihvaća.

Ad.4. Priprema zajedničke sjednice Rektorskoga zbora RH i Mađarske rektorske konferencije

Predsjednica Rektorskoga zbora podsjetila je o prijedlogu Mađarske rektorske konferencije da se održi zajednički sastanak Mađarske rektorske konferencije i Rektorskoga zbora RH. Predložila je da voditelj delegacije bude rektor Damir Boras, a sastanak bi se održao u travnju ili svibnju u organizacije Mađarske rektorske konferencije. Točan datum i sudionici sastanka dogovoriti će se naknadno. Prijedlog predsjednice Rektorskoga zbora se jednoglasno prihvaća.

Ad.5. Prijedlog zajedničke sjednice rektora hrvatskih sveučilišta i sveučilišta iz Krakova, Poljska

Predsjednica Rektorskoga zbora izvijestila je o pristiglom prijedlogu za održavanjem zajedničke sjednice rektora hrvatskih sveučilišta i rektora sveučilišta iz Krakova u Poljskoj. Sjednicu bi organizirao Rektorski zbor na Sveučilištu u Zadru, a predloženi termini su 21.-22.4. ili 25.-26.4.

Prof. dr. sc. Dragan Ljutić podržao je spomenuti prijedlog, ali je upozorio da u tom razdoblju predstoje već dogovorene konferencije i sastanci.

Prof. dr. sc. Dijana Vican prihvaća gostoprimstvo Sveučilišta u Zadru, ali obzirom na veliki broj konferencija u travnju predlaže da se sastanak prebaci na rujnu..

Ad.6. Imenovanje predstavnika Rektorskoga zbora u Povjerenstvu za izradu Pravilnika o studentskoj ispravi

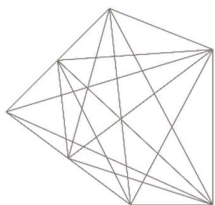
Predsjednica Rektorskoga zbora rekla je da je stigao dopis MHO-a kojim se traži da Rektorski zbor imenuje jednog člana za svojega predstavnika u Povjerenstvo za izradu Pravilnika o studentskoj ispravi.

Prof. dr. sc. Damir Boras istaknuo je da je nepoznat sadržaj tog Povjerenstva budući se ne zna imenuju li i sveučilišta uz Rektorski zbor svoje predstavnike.

Neven Pintarić pojasnio je da u spomenutom Povjerenstvu sudjeluju dva člana iz redova Hrvatskog studentskog zbora, jedan član iz redova Rektorskoga zbora te dva ili tri člana od strane MZO-a, a načelna ideja tog Povjerenstva je digitalizacija studentske isprave, tzv. iksice.

Prof. dr. sc. Damir Boras predložio je prof. dr. sc. Nikolu Đakovića za predstavnika Rektorskoga zbora u Povjerenstvu za izradu Pravilnika o studentskoj ispravi.

Nakon provedene rasprave, **predsjednica Rektorskoga zbora** predlaže, a članovi Rektorskoga zbora jednoglasno donose sljedeću



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

ODLUKU

o prijedlogu za imenovanje člana Povjerenstva za izradu Pravilnika o studentskoj ispravi

I.

Predlaže se prof. dr. sc. Nikola Đaković s Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, posebni savjetnik rektora za promotivno-preventivni program Zdravo sveučilište, za člana Povjerenstva za izradu Pravilnika o studentskoj ispravi.

II.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Ad.7. Imenovanje predstavnika Rektorskoga zbora u Povjerenstvu za donošenje Pravilnika o uvjetima i načinu ostvarivanja prava na novčanu potporu za podmirenje dijela troškova prijevoza za redovite studente s invaliditetom

Predsjednica Rektorskoga zbora istakla je da je potrebno imenovati predstavnika Rektorskoga zbora u Povjerenstvu za donošenje Pravilnika o uvjetima i načinu ostvarivanja prava na novčanu potporu za podmirenje dijela troškova prijevoza za redovite studente s invaliditetom.

Prof. dr. sc. Damir Boras predložio je prof. dr. sc. Ivanu Čuković Bagić, prorektoricu Sveučilišta u Zagrebu za predstavnicu Rektorskoga zbora u navedenom Povjerenstvu.

Nakon provedene rasprave, **predsjednica Rektorskoga zbora** predlaže, a članovi Rektorskoga zbora jednoglasno donose sljedeću

ODLUKU

o prijedlogu za imenovanje člana Povjerenstva za donošenje Pravilnika o uvjetima i načinu ostvarivanja prava na novčanu potporu za podmirenje dijela troškova prijevoza za redovite studente s invaliditetom

I.

Predlaže se prof. dr. sc. Ivana Čuković Bagić, prorektorica za studente, studije i upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu, za člana Povjerenstva za donošenje Pravilnika o uvjetima i načinu ostvarivanja prava na novčanu potporu za podmirenje dijela troškova prijevoza za redovite studente s invaliditetom.

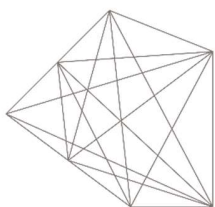
II.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Ad. 8. Imenovanje predstavnika sveučilišne zajednice u trećem sazivu Savjeta Vlade RH za Hrvate izvan Republike Hrvatske

Predsjednica Rektorskoga zbora u okviru ove točke izvjestila je o dopisu Središnjeg državnog ureda za Hrvate izvan Hrvatske kojim se traži da Rektorski zbor imenuje predstavnika sveučilišne zajednice u trećem sazivu Savjeta Vlade RH za Hrvate izvan RH. Podsjetila je da je u prošlom Sazivu predstavnik Rektorskoga zbora u drugom sazivu Savjeta bio rektor Damir Boras.

Prof. dr. sc. Damir Boras osvrnuo se na dosadašnji angažman u Savjetu Vlade istaknuvši kako se nadao da će proaktivnost državnih institucija biti veća. Smatra



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

da predstavnik Rektorskoga zbora u tom Savjetu treba biti osoba sa Sveučilišta u Zagrebu, iako će podržati i prijedloge rektora svih drugih hrvatskih sveučilišta.

Prof. dr. sc. Dragan Ljutić predložio je da obzирom na prethodno iskustvo, rektor Boras i dalje bude predstavnik sveučilišne zajednice u trećem sazivu Savjeta Vlade RH za Hrvate izvan Republike Hrvatske.

Nakon provedene rasprave, **predsjednica Rektorskoga zbora** predlaže, a članovi Rektorskoga zbora jednoglasno donose sljedeću

ODLUKU

o imenovanju člana trećeg saziva Savjeta Vlade Republike Hrvatske za Hrvate izvan Republike Hrvatske

I.

Za predstavnika Rektorskoga zbora u trećem sazivu Savjeta Vlade Republike Hrvatske za Hrvate izvan Republike Hrvatske imenuje se prof. dr. sc. Damir Boras, rektor Sveučilišta u Zagrebu.

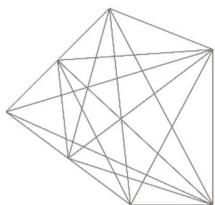
II.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Ad.9. Nacionalni plan oporavka i otpornosti 2021. - 2026. - Digitalna preobrazba visokog obrazovanja

Predsjednica Rektorskoga zbora na početku ove točke pozdravila je ravnateljicu Carnet-a gospodina Hrvoja Puljiza i njegovu zamjenicu gospodina Jurja Bilića. Potom je zamolila g. Puljiza da kroz prezentaciju predstavi projekt e-sveučilišta.

Hrvoje Puljiz podsjetio je da Nacionalni plan oporavka i otpornosti 2021.-2026. uključuje modernizaciju visokog obrazovanja gdje je MZO alociralo određena sredstva te definiralo segmente na kojima će biti fokus kod realizacije projekta. Tehnička pomoć MZO-u je OECD koji će izraditi sve preporuke za daljnja unaprijeđenja i digitalizaciju visokog obrazovanja u RH. Istaknuo je kako je Carnet u suradnji sa MZO-om i OECD-om definirao i izradio upitnik koji će predstavljati analitičku podlogu za sva buduća donošenja strategija i poduzimanja koraka u cilju daljnje digitalizacije visokoga obrazovanja. Potom je ukratko izvijestio da je u projektu e-škole u prvoj i drugoj fazi obuhvaćeno oko 1500 škola gdje je uvedena mrežna oprema i razvijeno preko 14 aplikativnih rješenja usmjerenih učenju, poučavanju i administrativom dijelu funkcioniranja škola. Istaknuo je da će kroz projekt e-sveučilišta najmanje 90% javnih visokih učilišta poboljšati svoju digitalnu infrastrukturu nabavom IKT opreme (opremanje učionica projektorom, računalom, ozvučenjem, sustavom za snimanje video-lekcija itd.) te unaprijeđenjem mreže. Krajnji rok prihvatljivosti troškova je drugi kvartal 2026., ali sve aktivnosti trebaju biti završene do 31.12. 2025. Korisnik sredstava će biti Carnet u suradnji sa Srcem. Glavni segmenti na koje će investicija biti usmjerena uključuju edukaciju u smislu kibernetičke sigurnosti i korištenja svih alata u učenju i poučavanju, izradi digitalnih obrazovnih sadržaja i njihovu primjenu u obrazovnom procesu. Kapitalno najintenzivniji dio odnosi se na mrežnu i računalnu infrastrukturu. Glavne projektno aktivnosti uključuju mrežnu i računalnu infrastrukturu i opremanje, kibernetičku sigurnost, usluge, aplikacije i alate u vidu razvoja postojećih informacijskih sustava za vođenje središnjih evidencija u visokom obrazovanju, razvoja i nadogradnje usluga i aplikacija za primjenu projektnih rezultata i sl., te edukaciju. Nakon završetka mjerenja digitalne zrelosti visokih učilišta definirati će se strategija i standardi za svaku pojedinu vrstu visokog učilišta obzirom na njihove potrebe za



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

mrežom i potrebnim kapacitetima. Stoga je najavio da će MZO visokim učilištima početkom sljedećeg tjedna poslati upitnik sa uputama za popunjavanje obzirom na specifikume ustroja pojedinog visokog učilišta. Očekuje se da do 15.3. upitnici budu ispunjeni, dok će inicijalna OECD-ova analiza prikupljenih podataka biti početkom travnja 2022. U svibnju 2022. planirano je osnivanje radne savjetodavne skupine projekta s predstavnicima sveučilišta. Tehnički izvještaj OECD-a s investicijskim principima za digitalnu infrastrukturu sustava visokog obrazovanja u RH očekuju se u lipnju 2022., dok se tehnički izvještaj OECD-a s preporukama za podršku visoko kvalitetnom e-učenju očekuje u studenom 2022.

Prof. dr. sc. Damir Boras upitao je koliko će ukupno institucija biti obuhvaćeno upitnikom te jesu li se oko sadržaja upitnika konzultirali sa nekim visokim učilištem.

Juraj Bilić pojasnio je da je upitnik namijenjen za sva visoka učilišta u RH, uzevši u obzir raznolikosti sveučilišta. Upitnik će biti poslan svim fakultetima i sveučilištima, a uputa za popunjavanje istoga razlikovati će se ovisno o tome je li sveučilište integrirano ili neintegrirano. Upitnik se sastoji od 80 pitanja, a kao rezultat dati će razinu infrastrukturne opremljenosti i sigurnosti svake pojedine jedinice. Kod pripreme sadržaja upitnika rađene su fokus grupe u kojima su sudjelovala tri fakulteta i to FERIT, Filozofski fakultet i Sveučilište u Puli, a suradnik i glavni savjetnik u ovom projektu je prof. Predrag Pale.

Prof. dr. sc. Damir Boras pohvalio je dosadašnji rad Carnet-a te je podržao projekt e-sveučilišta, ali uz određenu suzdržanost dok ne bude upoznat sa samim sadržajem.

Prof. dr. sc. Željko Tanjić upitao je tko će imati uvid u prikupljene podatke, na što je **Hrvoje Puljiz** odgovorio da podatke prikuplja Carnet u ime MZO-a te iste prezentira OECD-u u onoj mjeri koja je potrebna.

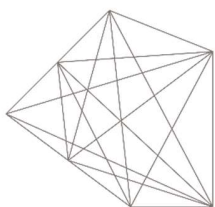
Prof. dr. sc. Dijana Vican podržala je projekt e-sveučilišta uz napomenu da je isti prijavljen bez konzultacija sa rektorima. Vezano uz sustav e-škola istakla je da ne postoje informacije o benefitima koje je taj projekt donio na predtercijarnoj razini.

Izv. prof. dr. sc. Valter Boljunčić podržao je spomenuti projekt istaknuvši da akademska zajednica treba ići u smjeru prilagodbe nastavnih programa novoj tehnologiji kojom raspolaže.

Predsjednica Rektorskoga zbora zaključila je da Rektorski zbor podržava projekt e-sveučilišta te zamolila da sveučilišta, nakon što se napravi analiza digitalne zrelosti, dobiju rezultate i saznanja o konkretnim potezima koje će Carnet poduzeti.

Ad. 10. Predstavljanje Nacrta prijedloga Izmjena i dopuna Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju

Predsjednica Rektorskoga zbora u okviru ove točke pozdravila je ministra znanosti i obrazovanja prof. dr. sc. Radovana Fuchsa i državnog tajnika Ivicu Šuška. Potom se osvrnula na raspravu sa početka sjednice te komentar rektora Borasa na neusklađenost naziva točke koji se odnosi na Izmjene i dopune Zakona i tekst koji je dan ranije dostavljen rektorima te se radi o novom Zakonu o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju. Također je podsjetila da je Rektorski zbor na 1. sjednici održanoj u Rijeci 28. listopada 2021. podržao Nacionalni program oporavka i otpornosti koji uključuje i odredbu vezanu za donošenje zakonskog okvira i zakonske regulative, a prije svega Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju. Također, treći kvartal 2022. je rok za donošenje Zakona kojim su uvjetovane i sve ostale odredbe vezane uz financiranje.



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

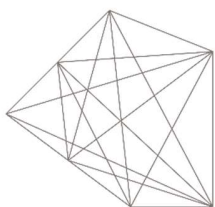
Prof. dr. sc. Damir Boras je rekao kako nije stigao proučiti tekst Zakona jer je stigao dan ranije, ali stav Sveučilišta u Zagrebu je da se ostavi dovoljno vremena za rasprave na sastavnicama i Senatu prije nego Zakon bude poslan u javnu raspravu.

Prof. dr. sc. Radovan Fuchs rekao je da izmjene i dopune postojećeg Zakona nisu bile moguće, budući je postojeći Zakon već više puta do sada promijenjen i zakonski se više ne može mijenjati. Namjera MZO-a je da Zakon prvo predstavi Rektorskom zboru te će se na današnjoj sjednici biti predstavljena ključna načela prijedloga novoga Zakona. Istaknuo je da se na Zakonu radilo temeljito te su sva sveučilišta imala svoje predstavnike u Radnoj skupini koja je radila na tekstu ovoga Zakona, a sva sveučilišta će imati dovoljno vremena za raspravu na svojim sastavnicama prije nego Zakon bude poslan u javnu raspravu.

Na pitanje **prof. dr. sc. Damira Borasa** o vremenu koje će biti ostavljeno za predstavljanje Zakona prije javne rasprave, **Ivica Šušak** je rekao da tekst neće ići u javnu raspravu prije 18. ožujka, što je dovoljno vremena za raspravu na svim relevantnim tijelima, istaknuvši da je kompletna struktura kabineta ministra na raspolaganju sveučilištima oko pojašnjenja i prezentiranja Zakona.

Prof. dr. sc. Damir Boras rekao je da su sveučilišta imenovala svoje predstavnike u tijela koja su trebala pripremiti Zakon, ali se pokazalo da je njihova uloga bila savjetodavna i predstavnici nisu imali pravo glasa. Smatra važnim da ministar dođe na Senat ili neko uže tijelo kako bi raspravili o pojedinim točkama Zakona, istaknuvši da je Hrvatska socijalna država i o svojim javnim sveučilištima mora posebno skrbiti.

Prof. dr. sc. Radovan Fuchs pojasnio je da je postojeći zakonski okvir, Zakon o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju na snazi od 2003. godine te je izmijenjen i dopunjen više od 10 puta. U njemu je sadržan cijeli niz zakonskih odredbi koje su zastarjele i od kojih je dio neprovediv. Potom je izvijestio o trenutnom stanju u sustavu visokog obrazovanja istaknuvši kako trenutno postoji 9 javnih sveučilišta zajedno sa Hrvatskim katoličkim sveučilištem koje ima posebni status. Također u Hrvatskoj djeluje 13 javnih veleučilišta i visokih škola, 3 privatna sveučilišta, 2 u statusu nastajanja i 21 privatno veleučilište i visoke škole. Trenutno je 15 538 zaposlenih na javnim visokim učilištima od čega je 66% znanstveno-nastavno osoblje, a 34 % administrativno-pomoćno osoblje. U akademskoj godini 2021./2022. evidentirano je 153.717 studenata od čega je 112.580 redovitih studenata. U ovom trenutku postoji 1.638 studijskih programa, od čega se 1.419 izvodi na javnim sveučilištima i 90 na javnim veleučilištima i visokim školama. Pritom je napomenuo da u ak.g. 2021./2022. na 27 javnih studijskih programa nije upisan niti jedan student. Pad broja studenata na javnim visokim učilištima, pad broja upisanih studenata u 1. godinu preddiplomskih i integriranih preddiplomskih i diplomskih studija na javnim visokim učilištima, kontinuirani rast broja studijskih programa i povećanje broja zaposlenih na teret Državnog proračuna samo su neki od problema u sustavu znanosti i visokog obrazovanja. Također, problemi u sustavu vezani su uz neprimjenjivanje načela Europskog prostora visokog obrazovanja, nedovoljnu međunarodnu vidljivost, neusklađenost studijskih programa s potrebama tržišta rada te nepotpunu evidenciju, odnosno nepoznat ukupan broj studenata i njihov status. Rekao je da stratešku podlogu za donošenje Zakona predstavlja program Vlade RH 2020.-2024., Nacionalna razvojna strategija Republike Hrvatske do 2030. godine, Nacionalni plan oporavka i otpornosti 2020. – 2026. i Hrvatska Strategija pametne specijalizacije 2021. – 2029. Potom je

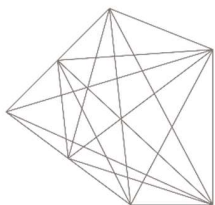


REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

zamolio državnog tajnika Ivicu Šuška, koji je predsjedao u izradi ovog Zakona da predstavi Zakon u njegovim ključnim načelima.

Ivica Šušak na početku je istaknuo da su u Radnoj skupini za izradu Nacrta Zakona sva javna sveučilišta imala svoje predstavnike te je dodatno ministar imenovao i šefove Katedri za upravno pravo sa Pravnoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu kao i predstavnike javno znanstvenih instituta iz različitih područja. Održano je desetak sastanaka, a servis svim članovima povjerenstva bila je Uprava za visoko obrazovanje, Uprava za znanost i tehnologiju kao i samostalni sektor za pravne poslove MZO-a. Podsjetio je da je prilikom posljednje Izmjene id opune Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju iz 2013. godine, Ustavni sud odredio da je Zakon o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju kontradiktoran, neprimjenjiv i neprovediv te je naložio zakonodavcu da donese novi Zakon kojim bi se uredio sustav znanstvene djelatnosti visokog obrazovanja. Potom se osvrnuo na novosti u Zakonu koji sada predviđa uspostavu Sveučilišnog vijeća umjesto dosadašnjeg Sveučilišnog savjeta. Sveučilišno vijeće sastojat će se od sedam članova, od kojih će tri člana imenovati senat, tri člana osnivač, dok će predsjednika zajednički imenovati članovi sveučilišnog vijeća. Ograničeno je osnivanje novih visokih učilišta od strane jedinica lokalne samouprave obzirom na svojevrsnu poplavu inicijativa za novim sveučilištima i veleučilištima. Promijenjeno je trajanje mandata rektora na 6 godina. Nadalje, u ovom Zakonu prvi puta je definirana umjetnička djelatnost u visokom obrazovanju, a sveučilišta imaju ovlast samostalno određivati unutarnje ustrojstvo u skladu sa Ustavom i Zakonom. U svrhu pojednostavljivanja cjelokupnog sustava ukida se pojam „visoka škola“, stoga će u području stručnih studija biti samo veleučilište, a u području sveučilišnih studija sveučilište sa svojim sastavnicama. U sustavu visokog obrazovanja uvodi se obvezno vođenje elektroničkih evidencija. U duhu hrvatskoga standardnoga književnoga jezika ujednačeni će biti standardi naziva, vrsta i razina studija pa je tako promijenjen naziv preddiplomskog u prijediplomski studij. Ukida se pojam zajednički studij i uvodi pojam združeni studij kao i obveza javne objave prijedloga doktorskog rada 30 dana prije obrane. Uz brojčane ocjene uvode se i slovne ocjene kako bi se osigurala lakša mobilnost i internacionalizacija visokog obrazovanja. Također, novim prijedlogom Zakona stvara se okvir za uvođenje digitalne diplome i digitalne dopunske isprave o studiju. Novosti u Zakonu odnose se i na to da studenti više ne sudjeluju u izboru rektora i dekana te izboru na radna mjesta pa će na taj način biti oslobođeni tereta odlučivanja i glasovanja kod izbora čelnika. Potom se osvrnuo na problem studenata koji su u radnom odnosu i izvijestio da je MZO nakon razmjene podataka sa Hrvatskim zavodom za mirovinsko osiguranje došlo do podataka o velikom broja studenata koji su u radnom odnosu, imaju status redovitog studenta i pritom rade preko Student servisa. Vezano uz javne znanstvene institute rekao je da je ovim Zakonom stvoren uvjet za okrupnjavanje i restrukturiranje javnih instituta te usklađivanje njihove djelatnosti s Nacionalnom razvojnom strategijom. Pojednostavljuje se struktura i ustoj radnih mjesta te se omogućuje brža horizontalna i vertikalna mobilnost u smislu izbora na radna mjesta. Pojednostavljuje se i spaja postupak izbora u zvanje i na radno mjesto te se uvodi neograničen broj reizbora na radna mjesta. Promijenjen je naziv poslijedoktoranda u višeg asistenta, a ugovor o radu produžen je do 67. godine života zaposlenika. Međutim, visoko učilište za vrhunske nastavnike može na vlastiti prihod omogućiti rad zaposlenika iznad 67. do 70. godine života. Istaknuo je da su ovim Zakonom sveučilištima vraćene neke izvorne ovlasti, dok će Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj biti strateško tijelo koje promišlja i propisuje strateške odrednice koje se tiču minimalnog etičkog



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

sadržaja. NVZVOTR će davati mišljenja o potrebi osnivanja novog javnog visokog učilišta, odnosno javnog znanstvenog instituta te će u kontroliranoj proceduri i uvjetima imenovati članove matičnih odbora. Također, na prijedlog Rektorskoga zbora donosit će kriterije za izbore na radna mjesta. Najveća promjena u Zakonu odnosi se na programsko financiranje, a novi model financiranja sastoji se od tri komponente: osnovne, razvojne i izvedbene (varijabilne) proračunske komponente. Pojasnio je da osnovna proračunska komponenta obuhvaća materijalne troškove, razvojnu proračunsku komponentu će dogovoriti sveučilišta u pregovorima s ministrom, a odnose se na razvojne ciljeve koje će sveučilišta ostvariti u razdoblju od tri, a kasnije od pet godina. Izvedbena (varijabilna) proračunska komponenta jest nagrada koju će sveučilišta dobiti ako u prve dvije godine budu ostvarivala ciljeve. U slučaju ne potpisivanja programskih ugovora primijeniti će se privremeno financiranje koje će biti na bazi 3% smanjenja sredstava koja su sveučilišta imala u zadnjoj godini prije sklapanja programskih ugovora.

Prof. dr. sc. Nikša Burum osvrnuo se na članak 7. stavak 2. u kojem stoji da *Sveučilište, odnosno nadležno ministarstvo odlukom osniva javni fakultet ili umjetničku akademiju*, te je upozorio kako se riječ „odnosno“ ne bi trebala upotrebljavati u hrvatskom jeziku jer je višeznačna i označava „i, ili tj. dakle“. Budući da ovdje stoji *sveučilište, odnosno nadležno ministarstvo* smatra da bi trebalo napisati tko osniva, budući se isto može čitati sveučilište i nadležno ministarstvo ili sveučilište ili nadležno ministarstvo. Također, zamolio je Ministarstvo da, ukoliko postoji strateški interes Republike Hrvatske vezan uz nedostatak određenog profila stručnjaka, proaktivnom politikom pomogne sveučilištima otvoriti one studentske programe za kojima postoji potreba u RH.

Prof. dr. sc. Vlado Guberac podržao je prezentirane novosti u Zakonu smatrajući kako je sveučilištima ostavljeno dovoljno vremena da o istom provedu rasprave na senatima.

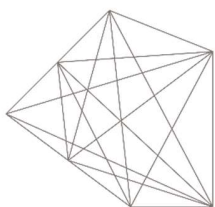
Prof. dr. sc. Damir Boras podržao je određene dijelove ovoga Zakona, ali će dodatne komentare dati nakon što Zakon detaljno prouči sa pravnicima. Kao primjer naveo je da ne razumije zašto na velikom sveučilištu ne mogu biti dva npr. odjela za pedagogiju jer to smatra puno efikasnijim. Ističe da je bitan ukupan broj ljudi, a ne koliko organizacijskih jedinica postoji. Također, kada se gleda radno mjesto i Zakon o radu ispada da je kod javnih sveučilišta sve propisano, dok kod privatnih nema ni sličnih ograničenja.

Prof. dr. sc. Radovan Fuchs odgovorio je da je to zbog toga što na privatnim sveučilištima država ne isplaćuje plaće zaposlenicima.

Prof. dr. sc. Damir Boras potom se osvrnuo na članak 15. Zakona gdje stoji da *ako članovi Sveučilišnog vijeća zajednički ne imenuju predsjednika u roku tri mjeseca od dana imenovanja posljednjeg člana ovoga vijeća, predsjednika Sveučilišnog vijeća imenuje Vlada Republike Hrvatske*. Upitao je zbog čega predsjednika sveučilišnog vijeća, ukoliko se dogodi takva situacija, ne imenuje rektor.

Prof. dr. sc. Radovan Fuchs odgovorio je da je Vlada ta koja financira sveučilišta.

Prof. dr. sc. Damir Boras nadalje je rekao da je prema ovom prijedlogu Zakona shvatio da se titula i radno mjesto na javnim sveučilištima izjednačuju. Istaknuo je da, unatoč tome što je Sveučilište u Zagrebu sveučilište sastavljeno od sastavnice od kojih je svaka pravna osoba kojom upravlja dekan, isto ne znači da dekan može raditi šta želi jer ima svoju obvezu prema Sveučilištu. Nije se u potpunosti složio sa



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

interpretacijom da se ovim Zakonom jača autonomija sveučilišta. Također ističe da je potrebna promjena Zakona o radu kako bi ovaj Zakon bio provodljiv te da isti mora osigurati dignitetni život i rad profesora i znanstvenika. Vezano uz dobno ograničenje rada nastavnika, napomenuo je kako je danas životni vijek dugačak, velika je depopulacija te nedostaje vrhunskih stručnjaka, stoga su formalna ograničenja u tom dijelu jako loša. Na kraju je rekao da moramo sačuvati vrhunske obrazovne institucije, a to su prvenstveno javna sveučilišta.

Prof. dr. sc. Radovan Fuchs pojasnio je da je intencija MZO-a novim Zakonom bila produžiti radni vijek profesora na 67 godina, dok je u postojećem bilo 65 godina.

Izv. prof. dr. sc. Valter Boljunčić smatra da studenti imaju potpuno pravo birati svog rektora budući su studenti centar sveučilišta. Također, istaknuo je da bi u Zakonu trebalo jače poticati združene studije i međunarodne aktivnosti.

Prof. dr. sc. Marin Milković podržao je financiranje putem programskih ugovora istaknuvši da je to dobar način da se odredi smisao i funkcija postojanja sveučilišta te zadaće koju trebaju ispunjavati u našem društvu. Upitao je hoće li biti definirana radna obveza u nastavi za osobe na položajima, na što je **prof. dr. sc. Radovan Fuchs** odgovorio da je ovim Zakonom propisano da čelnici institucija ne mogu predavati na drugim institucijama.

Prof. dr. sc. Dragan Ljutić zahvalio je MZO-u na inicijativi da Zakon predstavi i na senatima sveučilišta. Smatra da je Zakon dobar, a o svim nedoumicama i primjedbama oko istoga raspraviti će na svojem Senatu.

Prof. dr. sc. Željko Tanjić smatra da je ovo dobar prijedlog Zakona o kojem se može raspravljati i diskutirati te da bi bilo dobro kada bi što prije bili gotovi Nacrt Zakona o osiguravanju kvalitete kao i Nacrt Zakona o osnovnom i srednjoškolskom obrazovanju, budući su oni usko povezani.

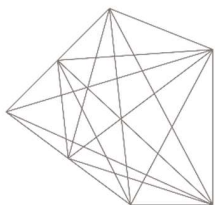
Ivica Šušak rekao je da je Zakon o priznavanju inozemnih visokoobrazovnih kvalifikacija u proceduri, a do kraja ožujka rektorima će biti predstavljen Nacrt Zakona o osiguravanju kvalitete. Predstoje također i Izmjene i dopune Zakona o akademskim stupnjevima i nazivima, dok će se sljedeće godine mijenjati Zakon o studentskim organizacijama.

Prof. dr. sc. Dijana Vican je iskazala neugodno iznenađenje podacima iz prezentacije. Potom je kazala da kod izrade analize treba jasno navesti koliki je broj studijskih programa višak i iz kojih područja. Ne iskazuje protivljenje o sudjelovanju studenata kao članova Senata, nego o tome o čemu glasuju kao članovi Senata, primjerice, izboru profesora u zvanja, doktorskim deseracijama i drugom. Svoje komentare i prijedlogevezane uz Prijedlog Zakona dostavit će nakon rasprave na Senatu.

Neven Pintarić rekao je da su studenti koji sudjeluju u radu svih tijela, pa tako i u Senatu, korektiv u njihovu djelovanju, te smatra da bi trebalo potražiti mehanizme kojima će se involvirati i osnažiti studente te povećati autonomiju samih studentskih zborova. Pozvao je MZO da na sjednici Hrvatskog studentskog zbora predstavi idejno rješenje ovoga Zakona nadajući se uspješnoj budućoj suradnji.

Doc. dr. sc. Damir Jugo pozdravio je prijedlog novog Zakona istaknuvši kako će i na Vijeću veleučilišta biti provedena posebna rasprava o istome gdje će priložiti određene sugestije i prijedloge.

Prof. dr. sc. Ivan Samadržić podržao je Zakon istaknuvši kako je to jedan značajan pomak u odnosu na dosadašnje stanje.



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

Prof. dr. sc. Snježana Prijic Samaržija istakla je da je veliki napor i trud uložen u izradu ovog prijedloga Zakona te vjeruje da su intencije uistinu bile da se uredi sustav visokog obrazovanja i znanosti. Osvrnula se na članak 17. koji kaže da je fakultet sastavnica sveučilišta s pravnom osobnosti što znači da Sveučilište u Rijeci nikada ne može biti integrirano sveučilište, a da ima fakultete. Navedeno znači da ukoliko Sveučilište u Rijeci želi biti integrirano Sveučilište, fakultete mora pretvoriti u odjele na što, smatra, niti jedan fakultet neće pristati. Rekla je da će sveučilišta o Zakonu raspraviti na senatima na koje mogu pozvati predstavnike MZO radi dodatnih pojašnjenja. Također je zamolila da se ostavi vrijeme od barem tri tjedna kako bi se o Zakonu stiglo raspraviti na sastavnicama i senatima sveučilišta.

Prof. dr. sc. Damir Boras rekao je da će pozvati ministra i državnog tajnika da predstave Zakon na Sveučilištu u Zagrebu na sastanku na kojem će sudjelovati dekani, prorektori i pravnici. Volio bi da se o primjedbama koje stignu sa sveučilišta na MZO raspravi na Rektorskom zboru, ali prije nego Zakon bude poslan u javnu raspravu. Dodao je da je iz Zakona izostala formulacija nastala 90-ih godina koja govori da na sveučilištu nije dozvoljeno političko djelovanje. Naglasio je da je svima jasno da se politički djeluje na svim razinama, a problem je kada se svjetonazori miješaju u odgoj koji je važna komponenta sveučilišta.

Prof. dr. sc. Snježana Prijic Samaržija je svima zahvalila na raspravi i zaključila ovu točku.

Ad.11. Otvorena pitanja s Ministarstvom znanosti i obrazovanja

Pod ovom točkom nije bilo rasprave.

Ad.12. Razno

Prof. dr. sc. Željko Tanjić osvrnuo se na trenutnu situaciju u Ukrajini istaknuvši kako je važno da Rektorski zbor pošalje priopćenje kojim izražava zabrinutost povodom ratne situacije u Ukrajini te na neki način izrazi solidarnost.

Predsjednica Rektorskoga zbora složila se da se ne smije zanemariti situacija u Ukrajini te će Rektorski zbor sastaviti priopćenje u kojem iskazuje zabrinutost zbog trenutne situacije u Ukrajini.

Predsjednica Rektorskoga zbora zahvalila je svima na sudjelovanju i zaključila sjednicu u 16 sati.

Zapisnik sastavile:

Paula Pavletić, prof. i
Petra Lojen, mag. oec.

Predsjednica Rektorskoga zbora

prof. dr. sc. Snježana Prijic Samaržija
Rektorica Sveučilišta u Rijeci