

REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

Klasa: 602-04/19-05/21
URBROJ: 380-230/071-20-8
Zagreb, 3. ožujka 2020.

ZAPISNIK

4. sjednice Rektorskoga zbora u akademskoj 2019./2020. godini održane 3. ožujka 2020. na Rektoratu Sveučilišta u Zagrebu s početkom u 12:00 sati

Nazočni članovi Rektorskoga zbora:

1. **prof. dr. sc. Nikša Burum**, rektor Sveučilišta u Dubrovniku i predsjednik Rektorskoga zbora,
2. **prof. dr. sc. Marin Milković**, rektor Sveučilišta Sjever i zamjenik predsjednika Rektorskoga zbora,
3. **prof. dr. sc. Damir Boras**, rektor Sveučilišta u Zagrebu,
4. **prof. dr. sc. Snježana Prijić-Samaržija**, rektorica Sveučilišta u Rijeci,
5. **prof. dr. sc. Dragan Ljutić**, rektor Sveučilišta u Splitu,
6. **prof. dr. sc. Vlado Guberac**, rektor Sveučilišta J.J. Strossmayera u Osijeku,
7. **prof. dr. sc. Dijana Vican**, rektorica Sveučilišta u Zadru,
8. **prof. dr. sc. Alfio Barbieri**, rektor Sveučilišta J. Dobrile u Puli.

Nazočni članovi Rektorskoga zbora bez prava glasovanja:

9. **prof. dr. sc. Željko Tanjić**, rektor Hrvatskog katoličkog sveučilišta,
10. **Mateo Marušić**, predsjednik Hrvatskoga studentskoga zbora,

Ostali nazočni:

11. **doc. dr. sc. Mislav Balković**, dekan Visokog učilišta Algebra,
12. **prof. dr. sc. Vlado Majstorović**, prorektor Sveučilišta u Mostaru,
13. **Mirjana Gopić, dipl. iur.**, pomoćnica ravnateljice Agencije za znanost i visoko obrazovanje,
14. **Igor Drvodelić**, pomoćnik ravnateljice Agencije za znanost i visoko obrazovanje za prijave na studentske programe,
15. **red. prof. art. Mladen Janjanin**, prorektor Sveučilišta u Zagrebu,
16. **izv. prof. dr. sc. Goran Kardum**, prorektor Sveučilišta u Splitu,
17. **izv. prof. dr. sc. Željko Radić**, prorektor Sveučilišta u Splitu,
18. **izv. prof. dr. sc. Valter Boljunčić**, prorektor Sveučilišta J. Dobrile u Puli,
19. **izv. prof. dr. sc. Nebojša Stojčić**, prorektor Sveučilišta u Dubrovniku,
20. **prof. dr. sc. Drago Šubarić**, prorektor Sveučilišta J.J. Strossmayera u Osijeku,
21. **izv. prof. dr. sc. Damir Vusić**, prorektor Sveučilišta Sjever,
22. **izv. prof. dr. sc. Ines Sabotić**, prorektorica Hrvatskog katoličkog sveučilišta,
23. **Heli-Hajdić Nikolić, dipl. iur.**, glavna tajnica Sveučilišta u Zagrebu,
24. **Ivica Šušak, dipl. iur.**, voditelj Ureda za pravne poslove Sveučilišta u Zagrebu,
25. **Paula Pavletić, prof.**, tajnica Rektorskoga zbora,
26. **Petra Lojen, mag. oec.**, stručna suradnica u Uredu Rektorskoga zbora,
27. **prof. dr. art. Enes Midžić**, Akademija dramske umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu
28. **Andrea Mešanović**, Sveučilište u Rijeci.

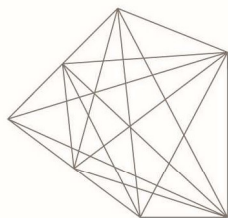
Predsjed
Sveučilište
u Dubrovniku

Presidency
University of Dubrovnik

Tajništvo
Kralja Zvonimira 8
10 000 Zagreb, HR
tel: +385 1 4698 109
fax: +385 1 4698 141
www.rektorski-zbor.hr

Sjednicom predsjednika prof. dr. sc. Nikša Burum, predsjednika Rektorskoga zbora u akademskoj 2019./2020. godini (u daljnjem tekstu: **predsjednik Rektorskoga zbora**)

Predsjednik Rektorskoga zbora otvorio je 4. sjednicu Rektorskoga zbora u akademskoj godini 2019./2020. te pozdravio prisutne rektore, glavne tajnike i



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

ostale prisutne kolege te im zahvalio na dolasku. Istaknuo je da je dnevni red sjednice poslan zajedno sa materijalima, a na prijedlog rektora Borasa pod točkom Razno biti će predstavljena analiza Pravilnika o Uredu za transfer tehnologije kao i Pravilnika o evidencijama i zbirkama podataka u visokom obrazovanju. Ujedno će biti dana informacija o razini završenosti Nacrta Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju.

Nakon iznesenih prijedloga, predsjednik Rektorskoga zbora predložio je sljedeći izmijenjeni

Dnevni red:

1. **Prihvaćanje zapisnika 3. sjednice Rektorskoga zbora u akademskoj godini 2019./2020. održane 4. veljače 2020.;**
2. **Imenovanje Radne skupine za pitanja internacionalizacije;**
3. **Upisi na sveučilišne studijske programe;**
4. **Studentska pitanja;**
5. **Presude županijskih sudova na pilot tužbe NSZVO-a;**
6. **Razno.**

Dnevni red je jednoglasno prihvaćen.

Ad.1. Prihvaćanje zapisnika 3. sjednice Rektorskoga zbora u akademskoj godini 2019./2020. održane 4. veljače 2020.;

Predsjednik Rektorskoga zbora rekao je da je u materijalima za sjednicu dostavljen tekst prijedloga zapisnika 3. sjednice Rektorskoga zbora održane 4. veljače 2020. godine koji je putem maila usklađen sa svim članovima Rektorskoga zbora. Budući da daljnjih primjedbi i prijedloga nije bilo, zapisnik 3. sjednice Rektorskoga zbora u ak. god. 2019./2020. jednoglasno je prihvaćen u cijelosti.

Ad.2. Imenovanje Radne skupine za pitanja internacionalizacije;

Predsjednik Rektorskoga zbora podsjetio je da se na prošloj sjednici raspravljalo o osnivanju Radne skupine Rektorskoga zbora za pitanja internacionalizacije te su putem maila rektori dostavili prijedloge predstavnika svojih sveučilišta u predmetnoj Radnoj skupini. Rekao je da bi trebalo ili imenovati predsjednika Radne skupine ili ostaviti članovima da predsjednika izaberu između sebe na konstituirajućoj sjednici.

Prof. dr. sc. Dragan Ljutić predložio je da Rektorski zbor za predsjednicu Radne skupine imenuje prof. dr. sc. Đurđicu Miletić, prorektoricu Sveučilišta u Splitu, obzirom na njezino iskustvo u domeni internacionalizacije.

Prof. dr. sc. Snježana Prijic-Samaržija je za predsjednicu Radne skupine predložila prof. dr. sc. Martu Žuvić, prorektoricu Sveučilišta u Rijeci, koja je sastavila Prijedlog mjera za unaprjeđivanje internacionalizacije u domeni studiranja o kojoj će predmetna Radna skupina i raspravljati.

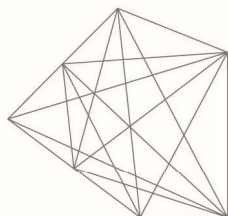
Predsjednik Rektorskoga zbora zamolio je da se članovi očituju na dva iznesena prijedloga za predsjednicu Radne skupine te temeljem provedene rasprave, predsjednik Rektorskoga zbora predlaže, a Rektorski zbor sa sedam glasova za i sa jednim suzdržanim glasom donosi sljedeću

ODLUKU

o imenovanju članova Radne skupine Rektorskoga zbora za pitanja internacionalizacije

I.

Za članove Radne skupine za pitanja internacionalizacije imenuju se:



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

1. **prof. dr. sc. Đurđica Miletić, prorektorica Sveučilišta u Splitu, predsjednica;**
2. **Ivica Šušak, dipl. iur., voditelj Ureda za pravne poslove Sveučilišta u Zagrebu;**
3. **prof. dr. sc. Marta Žuvić, prorektorica Sveučilišta u Rijeci;**
4. **prof. dr. sc. Sonja Vila, prorektorica Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku;**
5. **prof. dr. sc. Slaven Zjalić, prorektor Sveučilišta u Zadru;**
6. **prof.dr.sc. Martin Lazar, prorektor Sveučilišta u Dubrovniku;**
7. **izv. prof. dr. sc. Mirjana Radetić - Paić, prorektorica Sveučilišta J. Dobrile u Puli;**
8. **izv. prof. dr. sc. Vlado Tropša, prorektor Sveučilišta Sjever.**

II.

Imenovani članovi Radne skupine raspraviti će Prijedlog mjera za unaprjeđivanje internacionalizacije u domeni studiranja koje je izradilo Sveučilište u Rijeci te ponuditi rješenja u skladu s interesom javnih sveučilišta u Republici Hrvatskoj.

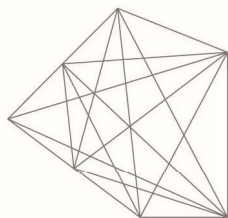
III.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Ad.3. Upisi na sveučilišne studijske programe

Predsjednik Rektorskoga zbora zamolio je rektora Vladu Guberca koji je predložio raspravu o upisima i državnoj maturi da otvori raspravu.

Prof. dr. sc. Vlado Guberac podsjetio je da je u nekoliko navrata na sjednicama Rektorskoga zbora upozoravao na porazne rezultate državne mature i velik broj učenika koji prethodne godine nisu položili neke od obveznih predmeta državne mature. Na primjeru pojedinih država u okruženju izložio je analizu brojčanih pokazatelja vezanih uz stope prolaznosti na državnoj maturi te prenio neka od iskustva tih zemalja vezanih uz provedbu državne mature. Npr., stopa prolaznosti na državnoj maturi u Ujedinjenom Kraljevstvu je 2016. godine bila 98,1% te se svake godine provodi rasprava o tome jesu li ispiti preteški budući da se teži stopostotnoj prolaznosti; u Španjolskoj i Francuskoj se većom prolaznošću povisuje prag upisa na fakultete; u Grčkoj učenici moraju ostvariti 50 % prolaznosti kako bi bili primljeni na Sveučilište, a ostali mogu upisati tehničke fakultete ili se školovati za deficitarna zanimanja; u Češkoj je 2012. godine državna matura podijeljena u dvije različite razine, gdje su učenici mogli birati između osnovnog i naprednog ispita, a nakon što se takvo rješenje pokazalo neučinkovitim, sljedeće godine ukinuta je ta razdioba; u Poljskoj se državna matura polaže pred kraj srednje škole u mjesecu svibnju i sa dodatnim datumom u lipnju i kolovozu, ali ispit nije obavezan, a učenici maturu polažu ukoliko žele upisati neki fakultet u državi ili izvan Poljske itd. Osvrnuvši se na situaciju u Hrvatskoj, prof. Guberac citirao je pojedine stavke Članka 82. (stavci 1, 2, 3, 4 i 10) Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (NN 68/18). Istaknuo je kako je iz navedenog vidljivo da svaka država nastoji prilagoditi sustav polaganja ispita svojim potrebama te se isti stalno modificira i nadograđuje sukladno okruženju. Podsjetio je da je za Hrvatsku zadnjih nekoliko godina karakteristična depopulacija, odnosno pad broja djece kao rezultat migracija stanovništva i smanjenje broja rođene djece. Također, prisutan je trend lošijih rezultata na PISA testovima što je u konačnici dovelo do toga da je u 2019. godini bilo 5178 učenika koji nisu uspjeli položiti državnu maturu, što je najveći broj od kada se provodi državna matura. S druge strane, evidentna je nepopunjenost upisnih kvota na velikoj većini visokih učilišta u Republici Hrvatskoj, posebice na onim sveučilištima koja djeluju u regijama koje su više pogođena depopulacijom. Tako je primjerice na Sveučilištu J.J. Strossmayera u Osijeku ove



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

akademske godine ostalo 779 nepopunjenih mjesta, odnosno 20,88% ukupne upisne kvote. Smatra da je potrebno izmijeniti koncept državne mature jer postojeći zanemaruje početnu neujednačenost uvjeta u kojima srednje škole rade, dok svi učenici pišu jednake testove. Sustav ne uzima u obzir osobitosti pojedinih obrazovnih profila koji se školuju u hrvatskim školama što se posebno odnosi na strukovne i umjetničke programe obrazovanja. Rektor Guberac smatra da bi sveučilišta trebala biti autonomna u određivanju uvjeta upisa svojih studenata čime bi preuzela odgovornost za kvalitetu znanja i vještina kandidata koje upisuju na svoje studijske programe. Slijedom navedenog, na Sveučilištu J.J. Strossmayera u Osijeku pripremljen je Prijedlog izmjene koncepta državne mature koji će izložiti i predložiti Rektorskom zboru.

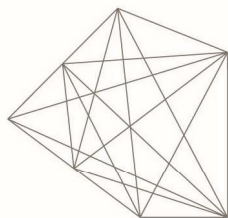
Igor Drvodelić, pomoćnik ravnateljice Agencije za znanost i visoko obrazovanje, održao je kratku prezentaciju vezano uz upise na preddiplomske integrirane studijske programe u Hrvatskoj. Osvrnuo se na izazove prisutne u Hrvatskoj, pad broja studenata i istovremeni rast broja studijskih programa. Također, prisutan je i pad broja maturanata kao i smanjenje interesa za visoko obrazovanje, pa tako svake godine oko 1 % manje učenika strukovnih škola upisuje studijske programe i odlučuje se za tržište rada. S druge strane, kako bi nadoknadili manjak broja studenata i privukli studente, visoka učilišta povećavaju upisne kvote. Potom je pojasnio prikaz usporedbe kvote i broja maturanata od 2010. do 2015. gdje je vidljivo da je 2015. godine posljednji puta zabilježen veći broj maturanata od upisne kvote. Od 2015. do 2019. broj maturanata je u padu, a projekcije za ovu i sljedeću godinu govore da se takav trend nastavlja te da će biti zaustavljen 2023. godine, kada bi trebao krenuti ponovni rast broja maturanata. Potom je istaknuo da je Hrvatska država koja je u cijeloj Europskoj uniji najbolja po stopi *drop out-a* u srednjoškolskom obrazovanju (oko 2%), dok je primjerice prosjek EU-a 10,7%. Obzirom na jako visoku prolaznost u srednjoškolskom obrazovanju u Hrvatskoj, nužno je postojanje određenog filtera u vidu vanjskog vrednovanja, odnosno državne mature. Pojasnio je da su voditelji stručnih radnih skupina za ispite državne mature sveučilišni profesori, a pragovi na ispitima su vrlo niski (npr. prag za polaganje ispita iz matematike tek 25 %). Igor Drvodelić smatra da bi snižavanjem kriterija došlo do pada kvalitete upisa na visokoobrazovne ustanove, što direktno utječe na rast stope odustajanja (*drop out-a*) u visokom obrazovanju. Nakon izlaganja, prikazan je promotivni video Agencije za znanost i visoko obrazovanje "2019. godina u brojkama".

Prof. dr. sc. Vlado Guberac podsjetio je da prvobitni cilj državne mature nije bio kriterij upisa na fakultet, već vanjskog vrednovanja srednjoškolskog obrazovanja, ali su kasnije preporukom MZO-a senati sveučilišta prihvatili maturu kao kriterij za upis na studijske programe.

Prof. dr. sc. Marin Milković ne slaže se da državna matura predstavlja element održavanja kvalitete visokog obrazovanja, jer to sugerira da su veleučilišta i visoke škole nekvalitetne obzirom da upisuju učenike bez mature. Smatra da kriteriji visokog obrazovanja u Hrvatskoj za sve trebaju biti jednaki te da bi svi trebali težiti jednakoj kvaliteti, imati iste uvjete i jednak pristup visokom obrazovanju. Predložio je da se donese odluka da državna matura bude ili obvezni kriterij za upis na sva visoka učilišta ili da državna matura uopće ne bude presudan kriterij, čime bi sveučilišta kroz sveučilišnu autonomiju mogla određivati uvjete upisa na svoje studijske programe.

Prof. dr. sc. Damir Boras podsjetio je da je državna matura uvedena kao sustav vanjskog vrednovanja srednjoškolskog obrazovanja i služi poboljšanju kvalitete srednjih škola. Smatra da se MZO ne bi smjelo uplitati u državnu maturu te da sveučilišta mogu sama odlučiti žele li državnu maturu uzimati u obzir pri upisu na studijske programe.

Prof. dr. sc. Dragan Ljutić ponovio je da je ideja državne mature prvenstveno bila procjena učinkovitosti i uspješnosti edukacije srednjoškolaca. Vezano uz ispite



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

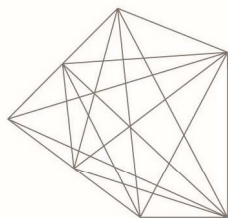
državne mature, smatra da pitanja za ispite ne bi trebali sastavljati sveučilišni profesori već profesori srednjih škola koji su u izravnom kontaktu sa učenicima.

Prof. dr. sc. Vlado Guberac pozivajući se na autonomiju sveučilišta smatra da senati imaju potpuno pravo donijeti odluku da će na razredbeni postupak primati i učenike srednjih strukovnih škola, četverogodišnjih i umjetničkih koji po Zakonu o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi ne moraju polagati maturu. Budući da na taj način studente upisuju veleučilišta i visoka učilišta, ne vidi prepreke da se isto primjeni i na npr. Sveučilište u Osijeku. Rektor Guberac predložio je reguliranje gimnazijskog obrazovnog programa na način da se napravi izmjena u članku 82. stavak 1. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi kako slijedi: *Srednje obrazovanje učenika u gimnazijskim programima obrazovanja završava dodatnim bodovanjem znanja kroz postupak državne mature.*

Prof. dr. sc. Snježana Prijić-Samaržija rekla je da su na Sveučilištu u Rijeci provedene konzultacije i ispitivanje mišljenja na svim sastavnicama te su se sastavnice gotovo jednoglasno opredijelile za stav da je državna matura, osim što je sustav vanjskog vrednovanja srednjih škola, istodobno i prihvatljiv instrument selekcije studenta prilikom upisa na studijske programe. Istakla je da je Sveučilište u Rijeci u ovoj akademskoj godini upisalo jednak broj studenata kao i prošle godine, ali kvote nisu u cijelosti popunjene. Međutim, ne smatra se da je taj podatak na bilo koji relevantan način koreliran sa sustavom državne mature. Činjenicu da je veliki broj učenika koji nisu uspjeli položiti državnu maturu primarno pripisuje problemu kvalitete i učinkovitosti srednjoškolskog obrazovanja, zbog čega je važno da Rektorski zbor pošalje odgovarajući poruku srednjim školama vezano uz loše rezultate na ispitima državne mature. Ukratko, stav je Sveučilišta u Rijeci da je državna matura zadovoljavajući mehanizam filtera za ulazak u visoko obrazovanje, te da ispunjava svoju svrhu osiguranja kvalitete ulaska i provjere kompetencije za ulazak u visoko obrazovanje. Također, državna matura je dobra kao mehanizam koji onemogućuje netransparentnost i moguće manipulacije na prijamnom ispitu, osigurava dostupnost, pravednost, ujednačavanje ocjenjivanja u srednjim školama i gimnazijama. Vezano uz eventualno unaprjeđenje sustava državne mature, nastavno na provedena istraživanja, smatra da A i B razina obveznih predmeta ne bi trebale postojati, kao i da državna matura ne mora nužno imati eliminacijski karakter, ali i to samo ako se baš dokaže da državna matura ne ispunjava svoju svrhu.

Prof. dr. sc. Dijana Vican na početku je podsjetila da je sudjelovala u pisanju (prvog saziva) Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi tijekom čega su kroz 2004., 2005. i 2006. godinu rađene pripreme i studije vezane uz obrazovne politike i doprinose kvaliteti pred ulazak u Europsku uniju. Podsjetila je da državna matura ima tri značenja – završnost srednjoškolskog obrazovanja, kvalitetu srednjeg obrazovanja i osiguravanje vertikalne prohodnosti. Prof. Vican smatra da razlog zbog kojeg enorman broj djece prošle godine nije položio državnu maturu leži u problemu stručnih skupina koje su sastavljale ispitna pitanja te da se s tim upitom potrebno obratiti Nacionalnom centru za vanjsko vrednovanje obrazovanja. Uz poznata demografska kretanja tj. opadanje broja učenika iz godine u godinu, podsjetila je da visoka učilišta kontinuirano otvaraju nove studijske programe, ali ne zatvaraju stare. Prof. Vican rekla je kako će se boriti da državna matura ostane kao specifičnost Republike Hrvatske te podsjetila da je Hrvatska jedina zemlja koja omogućuje svakom učeniku mogućnost odabir upisa na čak 10 visokih učilišta. Složila se da kriterij mora biti jednak za sve i da sva visoka učilišta, bila ona veleučilišta ili visoke škole, trebaju za upisni kriterij imati obveznu državnu maturu.

Doc. dr. sc. Mislav Balković, kao predstavnik Vijeća veleučilišta i visokih škola, ne slaže se s izjavom da su stručni studiji jedan od razloga zbog kojih danas imamo premalo studenata. Podsjetio je da se broj djece koji se upisivao u osnovnu školu u zadnjih 30 godina smanjio za 185.000, dok se paralelno kapacitet visokoškolskog



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

sustava povećao gotovo 100%. Ne vidi problem u otvaranju novih studija, već je pitanje mogu li kapaciteti biti popunjeni uz postojeću demografsku sliku. Smatra da je funkciju obrazovanja potrebno gledati i iz perspektive koja ima društveni aspekt, a ne samo iz perspektive ponuđača obrazovanja i načina kako popuniti učionice. Sveučilišta moraju pronaći načine kako postati atraktivnija i radi ustanova ali i radi društva u cjelini. Zaključio je izlaganje rekavši da je potrebno vidjeti treba li nam državna matura kao izlazni instrument završenosti srednjoškolskog obrazovanja, ne umanjujući njezinu vrijednost i činjenicu da je donijela mnoge koristi našem društvu.

Izv. prof. dr. sc. Valter Boljuncić vezano uz uvjete upisa na sveučilišta, istaknuo je da svaki studijski program ima uvjete upisa koje donosi Senat. Smatra da sveučilišta kao uvjete upisa mogu propisati da državna matura nosi 0 bodova i da će provoditi prijamni ispit, ali je podsjetio na Zakon o HKO-u koji priječi da netko tko nije položio državnu maturu upiše studijski program, budući da u tome Zakonu stoji da se sveučilišni studij može upisati samo sa završenom srednjom školom i položenom državnom maturom. Predložio je da Rektorski zbor pokrene promjenu uvjeta HKO-a na način da se sveučilišni studiji mogu upisati nakon završenog srednjoškolskog obrazovanja.

Prof. dr. sc. Damir Boras ponovio je da podržava provođenje državne mature istaknuvši kako smatra da se u istu ne smije uplitati izvršna vlast. Vezano uz prijedlog prof. Boljuncića smatra da je prije svega potrebno donijeti temeljni Zakon, a tek onda pristupiti eventualnim promjenama Zakona o HKO-u.

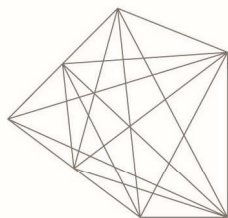
Ivica Šušak uključio se u raspravu podsjetivši da je Hrvatska jedina država Europske unije u kojoj državna matura ima dvojaku ulogu, budući predstavlja završnost srednjoškolskog obrazovanja te kriterij za upis na visoka učilišta. Smatra da su sveučilišta trebala biti više uključena u proces reforme visokoga obrazovanja, upozorivši na još drastičniju situaciju koja će se dogoditi za dvije školske godine kada će državnu maturu polagati učenici koji su u srednjoj školi imali mješoviti program. Budući da sveučilišta imaju autonomiju, a tri temeljna elementa iste uključuju slobodu propisivanja uvjeta za upis na studij, slobodu izbora čelnika i slobodu izbora nastavnika, smatra da se Rektorski zbor i sveučilišta trebaju uključiti u reformu državne mature.

Nakon nekoliko izrečenih primjedbi **prof. dr. sc. Snježana Prijic-Samaržija** zamolila je za civilizirani dijalog na sjednicama Rektorskoga zbora posebno se referirajući na sadašnju i prijašnje sjednice Rektorskoga zbora kada je Sveučilište u Rijeci optuživano da ne poštuje i ne brine o interesima Republike Hrvatske, što smatra neistinitim i neprimjerenim.

Igor Drvodelić smatra da je utjecaj sveučilišta na državnu maturu puno veći od utjecaja drugih institucija posebno uzimajući u obzir da su članovi stručnih radnih skupina koje izrađuju i ocjenjuju ispite sveučilišni profesori.

Mirjana Gopić predložila je Rektorskome zboru, koje je jedan od potpisnika Sporazuma i pravila o uvjetima prijave na studijske programe, da Povjerenstvu za unaprjeđenje postupka upisa i prijave na studijske programe pošalje zajednički prijedlog na koji način ta pravila izmijeniti u skladu sa važećim propisima. Istakla je da velik problem u Republici Hrvatskoj predstavljaju proturječni propisi između Zakona o znanstvenoj djelatnosti i Zakona o HKO, Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi i Pravilnika o polaganju državne mature, ali smatra da se pravila ipak mogu izmijeniti i uskladiti sa uvjetima koji odgovaraju pojedinim sveučilištima.

Predsjednik Rektorskoga zbora zaključio je raspravu zamolbom da sva sveučilišta tajnici Rektorskoga zbora pošalju pisane prijedloge koji će se objediniti i o kojima će se na sljedećoj sjednici Rektorskoga zbora raspraviti te temeljem kojih će biti donesen Zaključak o upisima na sveučilišne studijske programe.



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

Ad.4. Studentska pitanja

Mateo Marušić, predsjednik Hrvatskog studentskog zbora izvijestio je o održanom sastanku delegacije Hrvatskog studentskog zbora sa ministricom znanosti i obrazovanja Blaženkom Divjak na kojem su studenti iznijeli svoj plan i program, a jedan od ciljeva tog plana i programa vezan je uz Zakon o obavljanju studentskih poslova, stoga je pozvao rektore i sva sveučilišta da porade na samoj definiciji studentskog standarda na svim sveučilištima. Pitanje oko kojeg se nisu uspjeli usuglasiti jest pitanje mirovanja prava obveza studenata, pa je zamolio Rektorski zbor za sugestiju i pomoć po tom pitanju.

Mateo Marušić također je izvijestio kako je Studentski zbor predložio razvoj studentske iskaznice (X-ice) i pokretanje projekta za njezino unaprjeđenje kako bi studentima omogućili novu funkcionalnost, kao što je npr. beskontaktno plaćanje u menzama, plaćanje svih usluga koje student koristi u okviru javnog i privatnog sektora, kontrola rada u svrhu zaštite studenata za obavljanje studentskih poslova, ulazak u domove preko studentske iskaznice i sl. Osim što bi studenti dobili bitne vrijedne funkcionalnosti, također bi se značajno smanjile manipulacije i malverzacije koje se trenutno događaju sa studentskim iskaznicama. Podsjetio je da su studentski predstavnici u ime studentskoga zbora imenovani u Radnu skupinu za promjenu Pravilnika o uvjetima i načinju ostvarivanja prava na subvencioniranu prehranu na čemu se aktivno radi. a sve u svrhu poboljšanja uvjeta i prava za studente kako bi se u konačnici poboljšala studentska prehrana.

Predsjednik Hrvatskog studentskog zbora je potom izvijestio da u ime studenata nitko nije prisustvovao sastanku u MZO o Nacrtu Zakona o znanosti i visokom obrazovanju jer za pripremu istoga nije bilo ostavljeno dovoljno vremena, objasnivši da je poziv na sastanak pristigao 18. veljače dok je sastanak bio zakazan za 21. veljače.

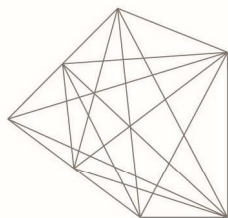
Zaključno je izvijestio o održavanju „78. Zasedanja skupštine Europske studentske Unije“ koje će se održati na Braču od 22.-28. travnja ove godine, a riječ je o izbornoj sjednici na kojoj se bira predsjednik Europskog studentskog zbora. Na događaju će prisustvovati preko 150 delegata iz preko 40 različitih zemalja te se očekuje donošenje strategije za globalni angažman studenata koji će dodatno motivirati studentske predstavnike da postanu članovima međunarodnih organizacija. Stoga je pozvao rektore svih sveučilišta da svojim dolaskom uveličaju i pruže podršku ovome projektu.

Predsjednik Rektorskoga zbora zahvalio je predsjedniku Hrvatskog studentskog zbora na izlaganju napomenuvši da neka od postavljenih studentskih pitanja treba usmjeriti MZO-u a neka upućena Rektorskome zboru nisu unaprijed dostavljena.

Prof. dr. sc. Damir Boras smatra da o statusu studenata treba odlučivati isključivo svako sveučilište. Vezano uz studentski standard predložio je da Rektorski zbor predloži minimalne studentske standarde koji bi bili prihvatljivi za sva sveučilišta te da se studentski zbor sa pitanjima i nedoumicama vezanim uz studentska prava i obveze slobodno obrati pravnoj službi Sveučilišta u Zagrebu koja im može pomoći da ista pravilno formuliraju.

Prof. dr. sc. Snježana Prijić-Samaržija istakla je da na Sveučilištu u Rijeci postoje veliki prijepori oko reguliranja statusa studenata u mirovanju te je ujedno čestitala na organizaciji povodom „78. Zasedanje skupštine Europske studentska Unije“.

Predsjednik Rektorskoga zbora zaključio je raspravu molbom da Hrvatski studentski zbor dostavi Rektorskome zboru pisani prijedlog sadržaja koji je na današnjoj sjednici prezentiran te upite na koje studenti od Rektorskoga zbora očekuju odgovor.



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

Ad.5. Presude županijskih sudova na pilot tužbe NSZVO-a

Prof. dr. sc. Dijana Vican se uvodno obratila vezano uz pilot tužbe NSZVO-a zbog nepoštivanja Sporazuma i dodatka Sporazuma o visini postotka osnovice od 6%. Podsjetila je da je 2006. godine sklopljen Sporazum o dodatku na osnovicu plaća u javnim službama (uz aneks Sporazumu 2010. godine) u kojem stoji da će plaće u javnim službama rasti ako BDP u tri uzastopna kvartala bude 2 i više posto. Nakon toga, na vlast je došla Vlada koja nije primijenila odredbe Sporazuma te je stoga NSZVO podigao 15-ak pilot tužbi na različitim županijskim sudovima. Ovu je točku predložila za raspravu budući da je izvjesno kako će u kratkom vremenu doći do velikog broja tužbi uz mogućnost da i članovi i ne-članovi Sindikata podignu tužbe protiv poslodavca, u našem slučaju sveučilišta. Evidentno je da sveučilišta nemaju sredstva za isplatu naknadi po tužbama te bi posljedice bile dalekosežne ukoliko Vlada, odnosno Ministarstvo financija, sveučilištima ne nadoknadi ta sredstva. Kao primjer navela je osobe zaposlene preko EU projekata na Sveučilištu u Zadru čije zaposlenje u slučaju blokade računa Sveučilišta postaje upitno, kao i plaće zaposlenika koje se isplaćuju iz vlastitih sredstava Sveučilišta. Stoga je prof. Vican rekla da će Rektorskom zboru poslati pismeni prijedlog o navedenoj problematici uz prijedlog da se isti uputi Vladi RH.

Prof. dr. sc. Snježana Prijić-Samaržija podsjetila je da je na jednoj od sjednica Rektorskoga zbora na kojem je nazočio pomoćnik gospodin Stipe Mamić postavila to pitanje, te da je u više navrata Sveučilište u Rijeci upozoravalo na spomenuti problem. Smatra da je ovdje riječ o velikom potencijalnom problemu kako za sveučilišta, tako i za MZO, budući je ono dužno sveučilištima nadoknaditi takve troškove. Rektorica Prijić-Samaržija smatra važnim da se sveučilišta očituju o ovoj problematici te je podržala prijedlog prof. Vican.

Ivica Šušak istaknuo je da je problem u tome što je Kolektivni ugovor dodatno ozakonio Sporazum i dao mu pravnu snagu, a do današnjeg dana teku kamate na te iznose koji će se povisiti do astronomskih razina. Stoga smatra da bi u duhu dobrog gospodarenja Vlada trebala sklopiti izvansudske nagodbe sa svim zaposlenicima. Obzirom da svi zaposleni imaju pravo podići tužbu, a istih će u skorij budućnosti biti mnogo, smatra da je potrebno žurno djelovati.

Predsjednik Rektorskoga zbora zaključio je raspravu molbom da rektorica Vican pošalje pisani prijedlog o kojemu će se Rektorski zbor izjasniti i uputiti ga prema Vladi.

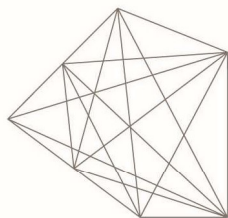
Ad.6. Razno

Ad. 6.1. Pravilnik o Uredima za transfer tehnologija, Pravilnik o evidencijama i zbirkama podataka u visokom obrazovanju i završenost Nacrta prijedloga Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju

Prof. dr. sc. Damir Boras podsjetio je da je osnovana Radna skupina MZO-a za podršku izradi Pravilnika o radu Ureda za transfer tehnologija u kojoj je svako sveučilište imenovalo svoje predstavnike. Smatra nedopustivim da se sukladno predloženom Pravilniku osnivanje Ureda za transfer tehnologija uvjetuje potpisivanjem programskih ugovora. Smatra da predstavnici sveučilišta u toj Radnoj skupini ne mogu utjecati na tekst Pravilnika budući im se nameću stavovi koji su unaprijed dogovoreni.

Prof. dr. sc. Dragan Ljutić pojasnio je da uredi koji su osnovani pri sveučilištima već imaju svoje pravilnike koji se izrađuju u okviru samoga sveučilišta, stoga je nelogično da MZO formira Povjerenstvo za izradu Pravilnika po kojemu trebaju postupati pojedina sveučilišta.

Ivica Šušak smatra upitnim daju li sveučilišta slanjem svojih predstavnika u Radnu skupinu legitimet takvom postupanju i oktroiranju sadržaja propisa koji će regulirati rad Ureda za transfer tehnologija. S druge strane, istaknuo je kako je ovdje riječ o izravnom miješanju u autonomiju sveučilišta, budući Ustav kaže da



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

sveučilište samostalno odlučuje o svome ustroju u skladu sa Ustavom i Zakonom. Ujedno, time što se osnivanje Ureda za transfer tehnologija i povlačenje sredstava iz državnog proračuna uvjetuje potpisivanjem programskih ugovora narušava se slobodna volja sveučilišta za pregovaranje i samo sklapanje programskih ugovora.

Ivica Šušak potom je upozorio kako je Pravilnik o evidencijama i zbirkama podataka u visokom obrazovanju još jedan u nizu podzakonskih akata kojim MZO pokušava centralizirati cijeli sustav upravljanja, u potpunosti ignorirajući Agenciju za znanost i visoko obrazovanje te sebi preuzima sve one prerogative koje trebaju obaviti neovisna regularna tijela.

Prof. dr. sc. Damir Boras smatra da predstavnici sveučilišta ne bi trebali dalje sudjelovati u radu Radne skupine za izradu Pravilnika o radu Ureda za transfer tehnologija te je predložio da se predstavnici sveučilišta izuzmu iz rada iste.

Prof. dr. sc. Dijana Vican je vezano uz Pravilnik o evidencijama i zbirkama podataka u visokom obrazovanju predložila da Rektorski zbor donese zaključak da Pravilnik ne može biti uvažen, posebice imajući u vidu da Agencija za znanost i visoko obrazovanje o istome nije raspravljala.

Vezano uz rad centara za transfer tehnologija, prof. Vican smatra da predstavnici sveučilišta trebaju sudjelovati u radu te Radne skupine u kojoj će iznijeti svoje primjedbe i stavove te zastupati interese svojih sveučilišta.

Temeljem provedene rasprave predsjednik Rektorskoga zbora predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

ZAKLJUČAK

Rektorski zbor je mišljenja da Pravilnik o evidencijama i zbirkama podataka u visokom obrazovanju koje je od strane Ministarstva znanosti i obrazovanja upućeno na javno savjetovanje u razdoblju od 31. siječnja do 1. ožujka 2020. godine nije valjan budući da Ministarstvo znanosti i obrazovanja nije zatražilo prethodno mišljenje od Agencije za znanost i visoko obrazovanje što propisuje članak 90. stavak 8. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“ broj: 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 02/07, 45/09, 63/11, 94/13, 101/14, 60/15, 131/17).

Temeljem provedene rasprave predsjednik Rektorskoga zbora predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

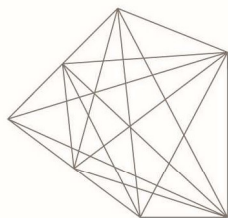
ZAKLJUČAK

I.

Rektorski zbor se snažno protivi odredbi da se osnivanje Ureda za transfer tehnologija na pojedinom sveučilištu uvjetuje potpisivanjem Ugovora o programskom financiranju kako je navedeno u prijedlogu Pravilnika o Uredima za transfer tehnologija o kojemu trenutno raspravlja Radna skupina Ministarstva znanosti i obrazovanja za podršku izradi Pravilnika o osnivanju Ureda za transfer tehnologija.

II.

Rektorski zbor je mišljenja da se odredbom iz točke I. ovoga Zaključka narušava autonomija sveučilišta i pravo da sveučilište samostalno odlučuje o svome ustroju što propisuje članak 68. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“ broj: 56/90, 135/97, 08/98, 113/00, 124/00, 28/01, 41/01, 55/01, 76/10, 85/10, 05/14) i članak 4. stavak 5. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“ broj: 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 02/07, 45/09, 63/11, 94/13, 101/14, 60/15, 131/17).



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

Ivica Šušak izvijestio je kako je na sjednici Radne skupine za izradu Nacrta prijedloga Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju državni tajnik dr. sc. Tome Antičić izvijestio prisutne članove da će Nacrt prijedloga biti poslan na međuresorno usuglašavanje nakon čega slijedi upućivanje istoga prema Vladi RH. Podsjetio je da je predstavnik Rektorskoga zbora u navedenoj Radnoj skupini prof. dr. sc. Frane Staničić koji će izraditi izvješće, pri tome istaknuvši da Rektorski zbor i Nacionalno vijeće za znanost i visoko obrazovanje službeno nisu dobili uvid u tekst Nacrta Zakona na što je **prof. dr. sc. Damir Boras** dodao kako prijedlog toga Zakona svakako mora biti upućen Nacionalnom vijeću za znanost i visoko obrazovanje.

Ad.6.3. Rasprava o problematici u umjetničkom području

Na molbu **prof. dr. sc. Damira Borasa** Rektorski zbor raspravljao je o problemima u umjetničkom području.

Prisutnima se obratio **prof. dr. art. Enes Midžić** te izvijestio o dva održana sastanaka dekana umjetničkih akademija na javnim hrvatskim sveučilištima. Objasnio je kako su se, nakon donošenja Odluke MZO-a o neisplati svih sredstava za vanjsku suradnju umjetničkim akademijama, dekani Akademije dramske umjetnosti, Akademije likovnih umjetnosti i Muzičke akademije obratili premijeru Andreju Plenkoviću tražeći da se organizira zajednički sastanak sa ministricom znanosti i obrazovanja, ministricom kulture i dekanima umjetničkih akademija. Odlučeno je da će se formirati šire tijelo koje će činiti dekani, predstavnici sveučilišta, predstavnici Nacionalnog vijeća za znanost i visoko obrazovanje, predstavnici dvaju ministarstava i direktni izaslanik Vlade, dok će njime predsjedati akademik Zvonko Kusić. Prof. Midžić potom je naveo neke od problema sa kojima se umjetničke akademije u svom radu susreću, istaknuvši kako akademije nemaju nikakve mogućnosti sudjelovanja na natječajima za istraživanja, nedostupna su im sredstva Hrvatske zaklade za znanost, ne dobivaju sredstva za infrastrukturu, a dodatni udar predstavljaju potpisani (prvi i drugi) programski ugovori. Podsjetio je da su posljednjim potpisanim programskim ugovorom pali na 50% dosadašnjeg financiranja čime im je apsolutno onemogućeno financiranje rada. Također, dodatni problem predstavlja Kolektivni ugovor koji ne prepoznaje umjetničku nastavu. Na kraju je naglasio da je nužno osigurati financiranje umjetničkih akademija na način da im se pokrivaju materijalni troškovi, a ne financiranje temeljem broja studenata.

Predsjednik Rektorskoga zbora zaključio je raspravu molbom prof. Midžiću da tajnici Rektorskoga zbora pošalje prijedlog teksta o kojemu će se Rektorski zbor izjasniti, na što je prof. Midžić rekao da će tekst poslati čim dobije zaključke sastanka koji su jednoglasni po svim pitanjima.

Ad.6.4.

Prof. dr. sc. Vlado Guberac najavio je obilježavanje 45 godina Sveučilišta J.J. Strossmayera u Osijeku koje će se održati 28. svibnja te rektorima uputio poziv na svečanost.

Predsjednik Rektorskoga zbora zahvalio je svima na sudjelovanju i zaključio sjednicu zaključio u 16.00 sati.

Zapisnik sastavile:

Paula Pavletić, prof. i
Petra Lojen, mag. oec.

Predsjednik Rektorskoga zbora

prof. dr. sc. Nikša Burum
Rektor Sveučilišta u Dubrovniku