

REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

Klasa: 602-04/19-05/21  
URBROJ: 380-230/071-20-6  
Zagreb, 4. veljače 2020.

## ZAPISNIK

3. sjednice Rektorskoga zbora u akademskoj 2019./2020. godini održane 4. veljače 2020. na Rektoratu Sveučilišta u Zagrebu s početkom u 17:00 sati

### Nazočni članovi Rektorskoga zbora:

1. **prof. dr. sc. Nikša Burum**, rektor Sveučilišta u Dubrovniku i predsjednik Rektorskoga zbora,
2. **prof. dr. sc. Marin Milković**, rektor Sveučilišta Sjever i zamjenik predsjednika Rektorskoga zbora,
3. **prof. dr. sc. Damir Boras**, rektor Sveučilišta u Zagrebu,
4. **prof. dr. sc. Snježana Prijic-Samaržija**, rektorica Sveučilišta u Rijeci,
5. **prof. dr. sc. Dragan Ljutić**, rektor Sveučilišta u Splitu,
6. **prof. dr. sc. Vlado Guberac**, rektor Sveučilišta J.J. Strossmayera u Osijeku,
7. **prof. dr. sc. Dijana Vican**, rektorica Sveučilišta u Zadru,
8. **prof. dr. sc. Alfio Barbieri**, rektor Sveučilišta J. Dobrile u Puli.

### Nazočni članovi Rektorskoga zbora bez prava glasovanja:

9. **prof. dr. sc. Željko Tanjić**, rektor Hrvatskog katoličkog sveučilišta,
10. **prof. dr. sc. Zoran Tomić**, rektor Sveučilišta u Mostaru,
11. **doc. dr. sc. Damir Jugo**, predsjednik Vijeća veleučilišta i visokih škola,
12. **Josipa Smoljo**, zamjenica predsjednika Hrvatskoga studentskoga zbora,

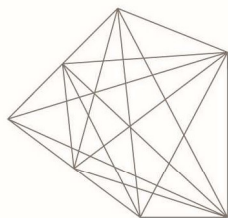
### Ostali nazočni:

13. **mr. sc. Marko Pavić**, ministar regionalnoga razvoja i fondova Europske unije,
14. **Akademik Vladimir Bermanec**, potpredsjednik Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj,
15. **dr.sc. Vesna Dodiković Jurković**, zamjenica ravnateljice Agencije za znanost i visoko obrazovanje,
16. **mr.sc. Sandra Bezjak**, pomoćnica ravnateljice za visoko obrazovanje,
17. **izv. prof. dr. sc. Željko Radić**, prorektor Sveučilišta u Splitu,
18. **prof. dr. sc. Đurđica Miletić**, prorektorica Sveučilišta u Splitu,
19. **izv. prof. dr. sc. Valter Boljunčić**, prorektor Sveučilišta J. Dobrile u Puli,
20. **izv. prof. dr. sc. Nebojša Stojčić**, prorektor Sveučilišta u Dubrovniku,
21. **izv. prof. dr. sc. Damir Vusić**, prorektor Sveučilišta Sjever,
22. **izv. prof. dr. sc. Ines Sabotić**, prorektorica Hrvatskog katoličkog sveučilišta,
23. **prof. dr. sc. Dragica Bobinac**, Sveučilište J. Dobrile u Puli,
24. **Heli-Hajdić Nikolić, dipl. iur.**, glavna tajnica Sveučilišta u Zagrebu,
25. **Ivica Šušak, dipl. iur.**, voditelj Ureda za pravne poslove Sveučilišta u Zagrebu,
26. **Roberta Hlača Mlinar, dipl. iur.**, glavna tajnica Sveučilišta u Rijeci,
27. **Zdenka Barišić, dipl. iur.**, glavna tajnica Sveučilišta J. Strossmayera u Osijeku,
28. **Paula Pavletić, prof.**, tajnica Rektorskoga zbora,
29. **Petra Lojen, mag. oec.**, stručna suradnica u Uredu Rektorskoga zbora,
30. **doc. dr. sc. Mario Konecki**, koordinator Rektorskoga zbora za informacijske tehnologije,
31. **Andrea Mešanović**, Sveučilište u Rijeci,
32. **Ivan Bota**, savjetnik ministra regionalnoga razvoja i fondova Europske unije,
33. **Matija Kikelj**, tajnik Kabineta ministra regionalnoga razvoja i fondova Europske unije.

Predsjed  
Sveučilište  
u Dubrovniku

Presidency  
University of Dubrovnik

Tajništvo  
Kralja Zvonimira 8  
10 000 Zagreb, HR  
tel: +385 1 4698 109  
fax: +385 1 4698 141  
www.rektorski-zbor.hr



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

Sjednicom predsjedava prof. dr. sc. Nikša Burum, predsjednik Rektorskoga zbora u akademskoj 2019./2020. godini (u daljnjem tekstu: **predsjednik Rektorskoga zbora**)

**Predsjednik Rektorskoga zbora** otvorio je 3. sjednicu Rektorskoga zbora u akademskoj godini 2019./2020. te pozdravio prisutne rektore, glavne tajnike i ostale prisutne kolege te im zahvalio na dolasku. Najavio je kako je 9. točka dnevnoga reda stavljena na molbu ministra regionalnoga razvoja i fondova Europske unije mr. sc. Marka Pavića koji će se naknadno pridružiti članovima Rektorskoga zbora. Rektor Tanjić predložio je da se o novom studiju medicine raspravlja odmah na početku sjednice, dok je rektor Boras predložio dodatnu točku dnevnog reda o otvorenom e-savjetovanju o prijedlogu Pravilnika o evidencijama i zbirkama podataka u visokom obrazovanju.

Nakon iznesenih prijedloga, predsjednik Rektorskoga zbora predložio je sljedeći izmijenjeni

#### **Dnevni red:**

1. **Prihvaćanje zapisnika 2. sjednice Rektorskoga zbora u akademskoj godini 2019./2020. održane 20. prosinca 2019.;**
2. **Izvođenje integriranog studijskog programa Medicine na Sveučilištu J. Dobrile u Puli;**
3. **Unaprjeđivanje internacionalizacije u domeni studiranja;**
4. **Upisi na sveučilišne studijske programe;**
5. **Prijedlog kandidata za člana Akreditacijskog savjeta Agencije za znanost i visoko obrazovanje;**
6. **Organizacija 3. sastanka hrvatskih i poljskih rektora u Krakovu;**
7. **Imenovanje predstavnika Rektorskoga zbora na EUA godišnjoj konferenciji u Gdanjsku, Poljska, 15.-17. travnja 2020.;**
8. **Studentska pitanja;**
9. **Znanost i visoko obrazovanje u novoj financijskoj perspektivi 2021.-2027.;**
10. **E-savjetovanje o prijedlogu Pravilnika o evidencijama i zbirkama podataka u visokom obrazovanju;**
11. **Razno.**

Dnevni red je jednoglasno prihvaćen.

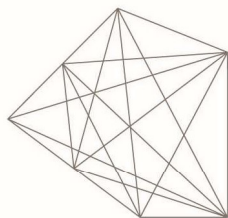
#### ***Ad.1. Prihvaćanje zapisnika 2. sjednice Rektorskoga zbora u akademskoj godini 2019./2020. održane 20. prosinca 2019.;***

U okviru ove točke **predsjednik Rektorskoga zbora** istakao je da je u materijalima za sjednicu dostavljen tekst prijedloga zapisnika 2. sjednice Rektorskoga zbora održane 20. prosinca 2019. godine te je zamolio članove Rektorskoga zbora da se očituju o istome. Budući da primjedbi i prijedloga za izmjenom nije bilo, zapisnik 2. sjednice Rektorskoga zbora u ak. god. 2019./2020. jednoglasno je prihvaćen u cijelosti.

#### ***Ad.2. 2. Izvođenje integriranog studijskog programa Medicine na Sveučilištu J. Dobrile u Puli;***

**Predsjednik Rektorskoga zbora** je zamolio rektora Sveučilišta J. Dobrile u Puli da pojasni problematiku osnivanja studija medicine na tome sveučilištu.

**Prof. dr. sc. Alfio Barbieri** je pojasnio kako je predložio ovu točku za raspravu temeljem dobivenog zaključka Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje

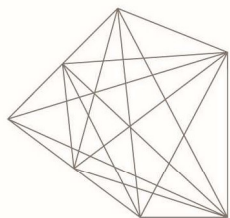


REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

i tehnološki razvoj o uskrati prethodnog odobrenja za izvođenje integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija Medicine na Sveučilištu J. Dobrila u Puli. Članovima Rektorskoga zbora je u materijalima uz zaključak Nacionalnog vijeća dostavljeno Očitovanje Sveučilišta u Puli na Zaključak te pravno mišljenje odvjetnika Gorana Babića. Istaknuo je da je projekt osnivanja studija medicine u Puli usuglašen sa Istarskom županijom, gradskim vijećem Grada Pule, Općom bolnicom Pula i ostalima. Istra broji preko 200 tisuća stanovnika te je Sveučilište osiguralo uvjete za realizaciju toga projekta, i to ne isključivo zbog nedostatka liječnika, već kako bi pomogli podizanju zdravstvenog standarda u istarskoj regiji. Temeljem tumačenja odvjetnika, mišljenja je da Nacionalno vijeće uzima ovlasti izvan svoje ingerencije, budući da je ingerencija Nacionalnoga vijeća jedino u tome da potvrdi da li je predloženi studij integriran ili ne, a za ostalo služi Agencija za znanost i visoko obrazovanje. Ukazao je na neke primjedbe Nacionalnog vijeća iznesene u Zaključku o uskrati odobrenja te ih ocijenio neispravnim. Također, vezano uz financiranje studija, rekao je da se iznosi za plaće vode na razini sveučilišta obzirom da je Sveučilište u Puli integrirano te dodao da je Sveučilište već angažiralo jako kvalitetan kadar te ispunjava sve uvjete za pokretanje studija medicine. Stoga traži da im se odobri pokretanje studija na dobrobit Istarske županije i Republike Hrvatske posebno istaknuvši da se projekt čije su koristi veće od ulaganja itekako isplati.

**Prof. dr. sc. Dragica Bobinac** je rekla kako se nikada do sada nije dogodilo da je Nacionalno vijeće odbilo neki studijski program te je ovo posebna situacija. Naravno, pokretanje studija medicine je bitno drugačije od pokretanja nekog drugog studija, ali Sveučilište u Puli je ispunilo sve tražene uvjete potrebne za pokretanje istoga. Agencija je iscrpno provela nadzor nad svim što je učinjeno i u trenutku kad je predan elaborat Sveučilište je bilo sigurno da su ispunjeni svi uvjeti pa ih je stoga zaključak Nacionalnog vijeća posebno iznenadio. Bilo bi na razini akademske zajednice da je Nacionalno vijeće rektora Sveučilišta u Puli pozvalo na razgovor i ukazalo na eventualne probleme. Stoga od Rektorskoga zbora traže podršku ili da kaže zašto pokretanje studija medicine ne bi bilo moguće.

**Prof. dr. sc. Željko Tanjić** je zahvalio na mogućnosti rasprave o pokretanju studija medicine budući da je slična situacija i na Hrvatskom katoličkom sveučilištu. Ne misli da bi se Rektorski zbor trebao pretvoriti u akreditacijsko tijelo, ali smatra da se Nacionalno vijeće pretvorilo u tijelo za koje nema ovlasti. Smatra važnim da se Rektorski zbor uključi u ovu raspravu jer će se u budućnosti slična situacija dogoditi nekom drugom sveučilištu tj. studiju. Mišljenja je da je potrebno odrediti točnu ulogu Nacionalnog vijeća u okviru dobivanja akreditacije za pojedine studije. Smatra da se u ovom slučaju, samo u načinu postupanja, Nacionalno vijeće postavilo kao političko tijelo koje zastupa interese određenih grupacija te je svojim postupanjem preuzelo ulogu AZVO-a. Rektorski zbor bi se trebao zabrinuti činjenicom da se miješaju kompetencije dvaju tijela, posebno uzimajući u obzir da se Hrvatsko katoličko sveučilište vodi kao privatno i prolaze drugačiji akreditacijski postupak od javnih sveučilišta. Napominje da je Hrvatsko katoličko sveučilište ispunilo sve minimalne zakonske uvjete za pokretanje studija medicine te smatra da je ovo opasan presedan koji je nepravedan i nelegalan. Obrazlažući nenadležnost Nacionalnog vijeća za vrednovanje studijskih programa istaknuo je kako u skladu s važećim nacionalnim propisima kao i Smjernicama i standardima za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG), Nacionalno vijeće ne provodi postupke vrednovanja visokih učilišta i studijskih programa. Nadalje je istaknuo kako je Sveučilište mišljenja da je Nacionalno vijeće postupilo izvan zakonskih ovlasti i na temelju dijela dokumentacije, odnosno bez uvida u cijelu priloženu dokumentaciju čime su narušena načela pravičnog i objektivnog postupka te načela svrsishodnosti. Dodao je kako Nacionalno vijeće čak ulazi u valjanost ugovora sa nastavnim bazama čime se postavlja kao sud koji odlučuje je li nešto valjano ili nije. Smatra da je Hrvatskom katoličkom sveučilištu i Sveučilištu



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

J. Dobrile u Puli nanesa velika šteta postupkom, načinom i zaključkom ovoga tijela koje je samo trebalo ocijeniti je li studij integriran ili ne.

**Prof. dr. sc. Miloš Judaš** se svakako zalaže da Istra što prije dobije kvalitetan zdravstveni i svaki drugi standard, ali mu nije jasno zašto Rektorski zbor raspravlja o proceduralnim greškama, budući da Rektorski zbor nije tijelo koje o tome odlučuje. Istaknuo je da se radi o studiju koji će se financirati iz državnog proračuna. Vezano uz argumentaciju nedostatka liječnika i poboljšanja zdravstvenog standarda smatra da država standard treba osigurati kroz sustav zdravstva te ne razumije kako osnivanje fakulteta može poboljšati zdravstveni standard. Što se tiče povećanja broja studenata, može se svim postojećim Medicinskim fakultetima povećati kvota za 10 studenata i dolazi se do povećane upisne kvote za 40 novih liječnika, a ako kasnije bude viška liječnika, upisna kvota se samo smanji. Nije u redu da se ovo pitanje postavlja kao personalna agenda između postojećih medicinskih fakulteta i Sveučilišta u Puli. Ukoliko se radi o pitanju zakonitosti, apelira da se Rektorski zbor bavi meritumom stvari, a Nacionalno vijeće i sveučilište trebaju zakonitost riješiti na drugom mjestu.

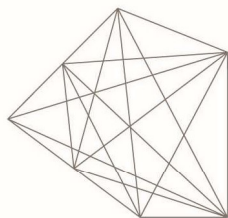
**Prof. dr. sc. Alfio Barbieri** je istaknuo da istarska regija uplaćuje milijarde u državni proračun pa ima pravo od toga imati nekakvu korist. Napomenuo je da je Sveučilište u Puli iskoristilo koeficijente profesora koji su otišli u mirovinu za zapošljavanje ljudi na studiju medicine.

**Prof. dr. sc. Valter Boljuncić** rekao je da se mora voditi računa o policentričnom razvoju znanosti te istaknuo kako, prema podacima Instituta za javne financije, Istra više uplati u državni proračun nego što država ulaže u njezin razvoj. Također je podsjetio kako je ministar zdravstva u više navrata rekao kako Hrvatskoj nedostaje liječnika.

**Prof. dr. sc. Dragan Ljutić** je podsjetio da niti ostali medicinski fakulteti nisu nastali preko noći već su se razvijali kao dislocirani studij Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu te je trebalo desetak godina za uspostavu zasebnog medicinskog fakulteta. Predlaže da se Sveučilište u Puli poveže sa sebi najbližim Medicinskim fakultetom Sveučilišta u Rijeci i na takav način razvije studij medicine.

**Prof. dr. sc. Damir Boras** smatra da se mora odmaknuti od politike te ne treba spominjati ulaganje u proračun, posebno jer svaki trošak ide 50% na račun Zagreba. Naglasio je kako je financiranje znanosti iz državnog proračuna - 0,7% BDP-a dok europska sveučilišta imaju 1,3% BDP-a te istaknuo kako se treba zalagati za povećanje financiranje školstva pa neće biti ovakvih problema.

**Akademik Vladimir Bermanec** je rekao kako je došao kao ovlaštenu predstavnik predsjednice Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj prof. dr. sc. Mirjane Polić Bobić koja je na putu. Naglasio je da je Nacionalno vijeće strateško tijelo koje bira Hrvatski sabor te je za tumačenje i zakonitost rada Nacionalnog vijeća zadužen jedino Sabor. Nacionalno vijeće nije donijelo odluku već mišljenje, a za vrijeme dok nije bilo u punom sastavu nije bilo ovlašteno donositi mišljenja. Pogrešnim smatra da se u periodu dok nije moglo normalno funkcionirati, nije razgovaralo o pitanju studija medicine. Ponovio je kako Nacionalno vijeće ne provodi akreditaciju već donosi prethodno mišljenje i procjenjuje neke stvari kao što je npr. policentričnost. U slučaju kada Nacionalno vijeće nema dovoljnih znanja mora zatražiti mišljenje nekoga tko ima više saznanja o određenoj temi, izvjestitelje, spomenuvši kako npr. u sastavu Vijeća nema predstavnika niti tehničkog niti umjetničkog područja. Također je rekao da članovi Nacionalnog vijeća potpisuju izjavu o tajnosti i nitko ne bi trebao znati tko je bio izvjestitelj za studij medicine. Smatra da Nacionalno vijeće, kao strateško tijelo Sabora, ako ocijeni da neki studij nije u interesu Hrvatske, može dati negativno mišljenje. Osobno potiče dijalog i može se nastaviti razgovarati o tome studiju, a sveučilišta mogu ponovno pokrenuti postupak.



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

**Prof. dr. sc. Željko Tanjić** je naglasio da je Nacionalno vijeće javno tijelo te postoji interes javnosti za njihov rad te ne vidi potrebu za tajnosti.

**Akademik Vladimir Bermanec** je dodao kako je Nacionalno vijeće donijelo zaključak temeljem dokumentacije (elaborata) dobivene od AZVO-a, a njegova je uloga donositi strateške odluke, a ne jedino radi li se o integriranom studiju ili ne.

**Predsjednik Rektorskoga zbora zaključio je raspravu konstatacijom da će se nastaviti dijalog između Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj i Sveučilišta J. Dobrile u Puli i Hrvatskog katoličkog sveučilišta.**

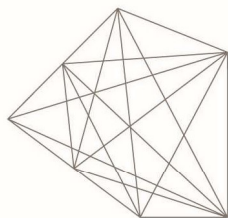
### ***Ad.3. Unaprjeđivanje internacionalizacije u domeni studiranja***

**Predsjednik Rektorskoga zbora** podsjetio je da je Sveučilište u Rijeci početkom prosinca dostavilo Prijedlog mjera za unaprjeđivanje internacionalizacije u domeni studiranja te zamolio rektoricu Prijić Samaržija da pojasni prijedlog.

**Prof. dr. sc. Snježana Prijić Samaržija** je rekla kako je ideja ovoga dokumenta artikulirati i sažeti na jednom mjestu sve prepreke na koja sveučilišta mogu naići vezano uz internacionalizaciju i povećanje broja internacionalnih studenata, te predložiti konkretne mjere koje bi sveučilišta trebala zajednički pokrenuti u tome cilju. Podsjetila je na dopis HUP-a upućen svim sveučilištima kojim se na neki način potiču mjere za internacionalizaciju i koje se u jednom dijelu poklapaju s predloženima od strane Sveučilišta u Rijeci. Naglasila je važnost Rektorskoga zbora u poticanju intersektorske suradnje između ministarstava jer je za otklanjanje prepreka nužna suradnja više relevantnih ministarstava i agencija. Neke od prepreka su finalizacija Zakona o priznavanju inozemnih kvalifikacija, ne postojanje elektronički servisi potpore upisima na studije na engleskom jeziku, jamstveno pismo koje se zahtijeva od strane sveučilišta za non-EU studente koje povlači neprihvatljive obveze i odgovornost, složeni sustavi ishodovanja dozvola od strane MUP-a, trajanje dozvola boravka za internacionalne studente nakon diplomiranja, obveze prema HZZO-u u području zdravstvenog osiguranja itd. Traži od Rektorskoga zbora potporu za otklanjanje navedenih prepreka u cilju unaprjeđenja internacionalizacije i povećanje broja internacionalnih studenata.

**Ivica Šušak** je rekao kako je sveučilištima temeljni dokument za postupanje Strategija znanosti, obrazovanja i tehnologije koja pod pojmom internacionalizacije podrazumijeva razmjenu i mobilnost studenata, nastavnika i privlačenje inozemnih doktoranada financirajući ih putem stipendija ili posebnih fondova. Analizirajući prijedlog Sveučilišta u Rijeci pohvaljuje prijedlog uklanjanja birokratskih prepreka u pogledu priznavanja diplome u svrhu nastavka daljnjeg školovanja na način da se i dalje provodi upravni postupak kao i kontrola kvalitete stranih diploma te da se pojednostavi pristup putem elektronske pošte. Ono što izaziva bojazan je otvaranje širokog pristupa dolasku studenata iz zemalja koje ne obuhvaćaju područje Europske unije, azilanata, migranata i osoba bez državljanstva. Pitanje je usklađivanja sveučilišnih politika sa voljom zakonodavca vezano uz sigurnosnu i nacionalnu politiku Republike Hrvatske. Internacionalizaciju smatra alatom za poboljšanje međunarodne vidljivosti i uspješne mobilnosti i suradnje naših sveučilišta i njihove prisutnosti na europskoj i svjetskoj razini, dok je pitanje upisa stranih studenata na naša sveučilišta pitanje upisnih politika sveučilišta, kvota i kapaciteta, demografije, nacionalnog interesa i nacionalne sigurnosti. Proučavajući temu naišao je na projekt kojeg vodi Ministarstvo znanosti i obrazovanja vezano uz automatsko priznavanje diploma među zemljama koje se nalaze na području bivše SFRJ što otvara pitanje rektorima kakvu upisnu politiku i kvalitetu žele na svojim sveučilištima. Također, pitanje je reciprociteta te treba osigurati da hrvatski studenti u stranim zemljama imaju iste privilegije (npr. zdravstvena zaštita) koje bi stranci imali u Hrvatskoj.





REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE

CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

**Prof. dr. sc. Damir Boras** je rekao kako je podržao Zakon o priznavanju inozemnih kvalifikacija jer privremeno olakšava neke procese i bolji je od ranijeg zakona, a treba ga unaprijediti prilikom razgovora o temeljnom zakonu. Smatra da bi trebalo doraditi prijedlog Sveučilišta u Rijeci uz pretpostavku donošenja nekih zakona.

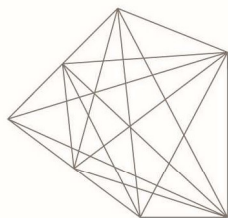
**Prof. dr. sc. Snježana Prijic Samaržija** drži neobičnim da se internacionalizacija, koja se u Europi ističe kao prioritet, smatra alatom za smanjivanje kvalitete i ugrožavanje nacionalne sigurnosti. Ne smatra da je ovo dokument koji treba dorađivati budući da se radi o detaljnoj analizi postojeće regulative koje predstavlja prepreke za unaprjeđenje internacionalizacije, a koje predložilo Sveučilište u Rijeci uz potpuni konsenzus svojega Senata te će se za njega, na navedeni način, zalagati. Podsjeća da je internacionalizacija jedna od ključnih točaka nacionalne Strategije, europskih politika i smatra da, uz primjereno postupanje, nije utemeljena bojazan da će internacionalizacija štetiti domaćim studentima ili da će netko ulaziti u sustav visokog obrazovanja pod lakšim uvjetima od domaćih studenata. Budući da je Sveučilište u Rijeci uložilo puno truda u izradu ovoga dokumenta, smatrala je da ove mjere mogu biti relevantna za druga sveučilišta, te Rektorski zbor u smislu podrške predloženim mjerama unaprjeđenja internacionalizacije.

**Dr. sc. Vesna Dodiković Jurković** je rekla kako AZVO u suradnji sa FER-om radi na izradi sučelja na engleskome jeziku, što je navedeno kao jedna od prepreka. U ime Agencije daje podršku visokim učilištima u rješavanju ove problematike jer su izlazni rezultati reakreditacije pokazali da je internacionalizacija područje na kojem bi hrvatska sveučilišta trebala napraviti kvalitativni iskorak. Također, u izvješću EHEA vezano uz internacionalizaciju je prema nekim pokazateljima Hrvatska pri dnu ljestvice. Dodala je kako je AZVO provela ciklus seminara sa temama vezano uz internacionalizaciju, a ove godine teme su vezane uz mobilnost studenata, akademskog osoblja i akademskog priznavanja. Podsjetila je na dopis AZVO-a upućen svim sveučilištima i fakultetima s pozivom na EXPO2020 u Dubaiju gdje postoji mogućnost da se Hrvatska predstavi kao destinacija za studiranje, a tema događanja je "mobilnost uma". Još je jednom pozvala rektore da se pridruže.

**Ivica Šušak** smatra da su perjanica internacionalizacije studiji medicine na engleskom jeziku na sveučilištima u Zagrebu i Splitu. Vezano uz pitanje nacionalne sigurnosti je pojasnio kako je pitanje boravka stranaca uvijek vezano uz nacionalnu sigurnost gdje sudjeluje veliki broj tijela koje rade sigurnosne provjere. Pitanje je socijalnih mjera i davanja studentskih prava strancima, kao što je pravo na dom, prehranu ili zdravstveno osiguranje. Trebalo bi raspravljati i o pitanju fondova i stipendija sveučilišta za poticaj studiranju studenata iz inozemstva osiguravajući im rješavanje prepreka za boravak u RH.

**Prof. dr. sc. Snježana Prijic Samaržija** je još jednom pojasnila da se radi o prijedlogu mjera za koje se traži podrška u daljnjim pregovorima sa odgovarajućim tijelima kako bi se utvrdilo postoji li mogućnost da se nađe rješenje po uzoru na dobru praksu nekih zemalja, kao npr. Slovenije na čijim sveučilištima studira znatno veći broj internacionalnih studenata nego na hrvatskima. Smatra da niti jedna od predloženih mjera ne dovodi u pitanje nacionalnu sigurnost već apostrofira koje bi mjere trebalo primijeniti i s kim bi o određenoj temi trebalo razgovarati.

**Prof. dr. sc. Marin Milković** smatra da je internacionalizacija nešto na čemu treba raditi i napraviti poboljšanja. Prepoznati su prostori za napredak te je mišljenja da bi sva sveučilišta trebala povećati izvođenje nastave na engleskom jeziku budući da su česte primjedbe kod vrednovanja da je nedovoljan broj kolegija na engleskome jeziku te su nerazvijeni mehanizmi stipendiranja studenata. Smatra da Ministarstvo nije sveučilištima omogućilo napredak u tim područjima budući da ne plaća glavarine čak niti za redovite studente. Slaže se sa svim točkama prijedloga Sveučilišta u Rijeci osim sa točkom vezano uz izjednačavanje studentskog standarda budući da ga nemaju niti svi hrvatski studenti, npr. pravo na dom, te to pravo ne bi trebalo nuditi stranim studentima. Istaknuo je da naši studenti u europskim zemljama sve plaćaju.



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE

CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

**Prof. dr. sc. Željko Radić** smatra da će oko pitanja internacionalizacije teško sva sveučilišta imati jednaka mišljenja te smatra da ovo pitanje treba biti u stalnom fokusu Rektorskoga zbora što bi se moglo ostvariti na način da se formira stručno povjerenstvo koje bi odrađivalo stručni dio posla i bilo servis Rektorskoga zbora.

**Prof. dr. sc. Snježana Prijić Samaržija** podržava prijedlog prof. Radića. Vezano uz pitanje smještaja stranih studenata, Sveučilište u Rijeci je također puno o tome raspravljalo ali je u konačnici zaključilo kako je izjednačavanje prava studenata u interesu sastavnica, a u svjetlu činjenice da se broj studenta kontinuirano smanjuje. Slaže se da su konkretne mjere tema za raspravu, ali smatra da ne bi smjela biti sporna potreba za daljnjim stvaranjem preduvjeta za provođenje internacionalizacije.

**Prof. dr. sc. Dijana Vican** je pohvalila trud uložen u izradu mjera te će prijedlog podržati uz napomenu da je zbog različitih dokumenta koji govore o internacionalizaciji ili nečeg drugog izgleda da internacionalizaciju koristimo s različitim značenjima. Neugodno joj je čuti da je Hrvatska zadnja po internacionalizaciji jer kada su se prikupljali podaci o mobilnosti, sveučilišta su davala podatke o mobilnosti koja je tada bila dopuštena. Agencija za mobilnost je uvjetovala da mora postojati reciprocitet u mobilnosti te su se uskraćivala sredstva za realizaciju mobilnosti. Kao rektorica Sveučilišta u Zadru zainteresirana je za internacionalizaciju koja može biti drugačija od ovih modela o kojima se govori. Navela je konkretne primjere Francuske i Njemačke u kojima su studiji za strane studente besplatni, ali te zemlje imaju strategije koje izrađuje ministarstvo gospodarstva koje je argumentiralo gospodarsku dobit. Smatra da je Hrvatska diskriminirana zemlja po pitanjima procesa internacionalizacije, jer mi forsiramo otvaranje studija na engleskom jeziku bez osiguravanja adekvatnog kadra, a europske zemlje inzistiraju da studenti nauče jezik zemlje, a potom će im se omogućiti studij na svjetskom jeziku. Predlaže da jedan od vidova internacionalizacije ide smjerom upotpunjavanja postojećih kvota na sveučilištima, ali s postotkom upisa stranih studenata, na primjer 5% ili uz povećanje kvota na svakom studiju/odjelu za po nekoliko stranih studenata. Ne bi bilo problema ni u priznavanju diploma jer bi sveučilište obavljalo priznavanje, a nikome ne bi bilo svejedno primiti studente bez završenih kvalitetnih studija. Strateški je važno napraviti predkorake prije provođenja mjera.

**Prof. dr. sc. Damir Boras** naglašava važnost internacionalizacije ali i prava hrvatskoga naroda na besplatno obrazovanje. Kod dovođenja stranih studenata postavlja se pitanje reciprociteta u studentskim pravima koja nisu jednaka u europskim zemljama. Interes naših sveučilišta je obrazovanje domaćih studenata, a za strane studente moramo naći drugi interes. Istaknuo je kako su interesi privatnih i javnih visokih učilišta različiti. Slaže se da se formira povjerenstvo koje će razraditi sve aspekte vezano uz internacionalizaciju.

**Prof. dr. sc. Snježana Prijić Samaržija** prihvaća komentar da se sva sveučilišta ne slažu oko razumijevanja i prioriteta internacionalizacije. Naglasila je kako internacionalizacija ima sasvim drugi smisao i ciljeve od prodaje usluge visokog obrazovanja i da oni kao javno sveučilište od internacionalizacije vide mnoge važne dobrobiti.

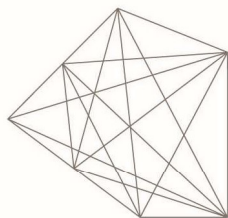
Slijedom provedene rasprave predsjednik Rektorskoga zbora predlaže a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

## ODLUKU

### o osnivanju Radne skupine za pitanja internacionalizacije

#### I.

**Rektorski zbor osniva Radnu skupinu za pitanja internacionalizacije čiji će članovi raspraviti Prijedlog mjera za unaprjeđivanje internacionalizacije u**



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE

CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

**domeni studiranja koje je izradilo Sveučilište u Rijeci te ponuditi rješenja u skladu s interesom javnih sveučilišta u Republici Hrvatskoj.**

**II.**

**Članovi Radne skupine iz točke I. imenovati će se naknadno temeljem prijedloga upućenih putem elektroničke pošte.**

***Ad.4. Upisi na sveučilišne studijske programe***

**Predsjednik Rektorskoga zbora** predlaže da se ova točka raspravlja na sljedećoj sjednici zbog premalo preostalog vremena za raspravu, što članovi Rektorskoga zbora jednoglasno prihvaćaju.

***Ad.5. Prijedlog kandidata za člana Akreditacijskog savjeta Agencije za znanost i visoko obrazovanje***

**Predsjednik Rektorskoga zbora** izvijestio je kako je Agencija za znanost i visoko obrazovanje uputila dopis Rektorskome zboru kojim se traži da Rektorski zbor imenuje kandidata za člana Akreditacijskog savjeta iz razloga što jednom od članova, prof. dr. sc. Željku Potočnjaku, 8. veljače 2020. ističe mandat.

**Prof. dr. sc. Damir Boras** je rekao kako Sveučilište u Zagrebu smatra da je dosadašnji član kojemu ističe mandat, prof. dr. sc. Željko Potočnjak, vrhunski obavljao posao u Akreditacijskom savjetu i najbolji je stručnjak u Hrvatskoj za to područje te podržava njegovu ponovnu kandidaturu.

**Prof. dr. sc. Marin Milković** je naglasio kako bi predstavnik Rektorskoga zbora u Akreditacijskom savjetu trebao zastupati interese svih hrvatskih sveučilišta. Dodao je da trenutno u sastavu Akreditacijskog savjeta nema predstavnika niti Rektorskoga zbora niti nekog integriranog sveučilišta te predlaže da se jasno utvrde kvote predstavnika pojedinih institucija.

**Prof. dr. sc. Dijana Vican** je rekla da nema ništa protiv prof. dr. sc. Ž. Potočnjaka, ali se protivi ovakvom načinu formiranja Akreditacijskog savjeta.

Slijedom provedene rasprave predsjednik Rektorskoga zbora predlaže a Rektorski zbor uz dva suzdržana glasa donosi sljedeći

**ODLUKU**

**o predlaganju kandidata za člana Akreditacijskog savjeta Agencije za znanost i visoko obrazovanje**

**I.**

**Prof. dr. sc. Željko Potočnjak**, redoviti profesor Pravnoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu predlaže se za člana Akreditacijskoga savjeta Agencije za znanost i visoko obrazovanje.

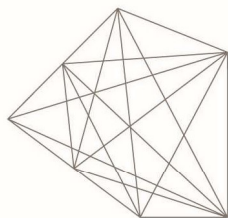
**II.**

**Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.**

***Ad. 6. Organizacija 3. sastanka hrvatskih i poljskih rektora u Krakovu***

**Prof. dr. sc. Marin Milković** rekao je da je pristigao poziv, odnosno prijedlog za organizacijom sastanka hrvatskih i poljskih rektora koji bi se održao u Krakovu 14. i 15. svibnja 2020. Podsjetio je da je prvi takav sastanak održan 2015. u Krakovu, a drugi 2018. godine u Osijeku. Poljski rektori su izložili nekoliko tema o kojima bi





REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

voljeli razgovarati, stoga je potrebno raspraviti i odlučiti mogu li se rektori odazvati tome pozivu.

**Prof. dr. sc. Damir Boras** predložio je da se rektori digitalno očituju na taj poziv, ovisno o vlastitom rasporedu i slobodnom vremenu.

**Predsjednik Rektorskoga zbora zaključio kako će se rektori odazvati pozivu na sastanak u Krakovu, a o članovima delegacije Rektorskoga zbora odlučit će se elektroničkim putem.**

#### ***Ad.7. Imenovanje predstavnika Rektorskoga zbora na EUA godišnjoj konferenciji u Gdanjsku, Poljska, 15.-17. travnja 2020.***

**Predsjednik Rektorskoga zbora** izvijestio je da će se od 15. do 17. travnja 2020. u Gdanjsku održati godišnja konferencija EUA te je zamolio da imenujemo predstavnika Rektorskoga zbora na toj konferenciji.

Temeljem provedene rasprave predsjednik Rektorskoga zbora predlaže a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeću

#### **ODLUKU**

#### **o predstavniku Rektorskoga zbora na godišnjoj konferenciji EUA**

##### **I.**

**Prof. dr. sc. Dragan Ljutić**, rektor Sveučilišta u Splitu imenuje se za predstavnika Rektorskoga zbora na godišnjoj konferenciji EUA (European University Association) koja će se održati od 15. do 17. travnja 2020. u Gdanjsku, Poljska.

##### **II.**

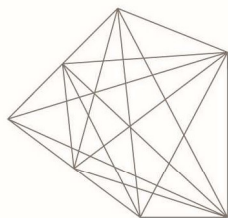
**Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.**

#### ***Ad.8. Studentska pitanja***

**Predsjednik Rektorskoga zbora** predlaže da se ova točka raspravlja na sljedećoj sjednici zbog premalo preostalog vremena za raspravu, što članovi Rektorskoga zbora jednoglasno prihvaćaju.

#### ***Ad.9. Znanost i visoko obrazovanje u novoj financijskoj perspektivi 2021.-2027.***

**Mr. sc. Marko Pavić** uvodno je pozdravio sve prisutne i zahvalio na pozivu. Najavio je nekoliko tema o kojima će izvijestiti, posebice vezano uz korištenje europskih fondova i programiranje budućeg razdoblja, a sve sa ciljem uspostavljanja suradnje Vlade, akademske zajednice, privatnog sektora i civilnog društva. Ministar Pavić rekao je da nastoji konkretizirati suradnju na izradi novih operativnih programa budućeg razdoblja kao i praćenja provođenja sadašnjih operativnih programa. Vezano uz izradu Nacionalne razvojne strategije izvijestio je da je do sada odrađeno preko 1400 sastanaka slijedom kojih će ista kroz nekoliko tjedana biti spremna za javnu raspravu, stoga očekuje komentare i od strane sveučilišta. Vezano uz donošenje europskog proračuna, izvijestio je o održanoj konferenciji sa predsjednikom Europskog revizorskog suda, posebno istaknuvši da se za vrijeme hrvatskog predsjedanja Europskom unijom očekuje da se usuglasi proračun Europske unije koji će iznositi između 1100 i 1300 milijardi eura. Objasnio je da trenutno postoji razlika u stavovima između deset zemalja neto uplatiteljica i zemalja prijatelja kohezije, među kojima je i Hrvatska, gdje s jedne strane neto uplatiteljice žele manji proračun, dok s druge strane zemlje prijatelja kohezije žele



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

što veći proračun, u vidu razvojnih projekata, infrastrukture itd. Osvrnuo se na višegodišnji proračun i pojasnio da se isti sastoji od tzv. tematskih koncentracija, a budući da zemlje uplatiteljice žele moderne i nove politike, vrlo je izvjesno da će 35% sredstava kohezije biti usmjereno prema istraživanju i razvoju upisanih u S3 strategiju (strategija pametne specijalizacije), dok će preostalih 30 % biti usmjereno u tzv. „pametnu Europu“, odnosno zaštitu okoliša i klimatske promjene. Ujedno, najavio je da će se nakon održane sjednice sa premijerom Andrejom Plenkovićem, a vezano uz Nacionalni koordinacijski odbor za novo programiranje, oformiti radne skupine u koje će službeno pozvati sveučilišta da uključe svoje predstavnike. Svrha je da se kroz radne skupine iznjedri „pipeline“ projekata za sljedeće razdoblje, posebice po pitanju istraživanja i razvoja, za koje se u budućem razdoblju mogu očekivati značajna sredstva, i to u iznosu od milijardu i osamsto do dvije milijarde eura, koja će se trebati moći apsorbirati. Također je najavio studijska putovanja na „Cambridge enterprise“, gdje bi 50 mladih znanstvenika učili o komercijalizaciji rezultata. U budućoj perspektivi nada se jačanju centara za transfer tehnologija kako bi pospješili ulaganje u istraživanje i razvoj i jačanje suradnje sveučilišnog sektora s gospodarstvom. Ministar Pavić na kraju izlaganja zamolio je sveučilišta za ideje, a sve u cilju ostvarenja sustavne suradnje s akademskom zajednicom kako u razvoju EU fondova, tako i u razvoju projekata koje će biti moguće pripremiti iz budućeg razdoblja.

**Prof. dr. sc. Marin Milković** zahvalio je ministru Paviću na dolasku na sjednicu te istaknuo kako je važno u trenutku kada se programira buduće razdoblje, utvrditi prioritete financiranja koji bi sveučilištima bili interesantni. Smatra da iznos sredstava kohezije koji se raspoređuje u istraživanje i razvoj, integriranim sveučilištima neće donijeti dovoljno dobrog buduća da ona nemaju toliku znanstvenu produkciju u prošlosti u smislu referenci temeljem kojih bi mogli ostvarivati te projekte. Smatra da je kohezija suprotna sa izvrsnošću, budući da je kohezija potrebna samo za one koji nisu izvrsni da bi se podigli na razinu izvrsnosti.

**Mr. sc. Marko Pavić** rekao je da kohezija služi da se ostvari konvergencija regija koje zaostaju u odnosu na druge, stoga je potrebno detektirati mjesta gdje je potrebno ulagati, kao i mjesta koja treba podupirati da bi ostala izvrsna.

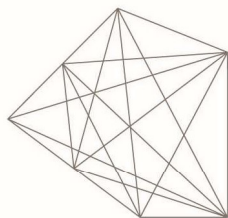
**Prof. dr. sc. Snježana Prijić Samaržija** zahvalila je ministru Paviću na dolasku i pozdravila spomenuto osnivanje radnih skupina u kojima će sudjelovati predstavnici sveučilišta, budući se radi o bitnim i važnim stvarima za sljedeće razdoblje.

**Prof. dr. sc. Miloš Judaš** predložio je da osobe koje će biti uključene u radu na operativnim programima, ne budu samo osobe sa sveučilišta, već i svi oni koji imaju iskustva u bavljenju sa međunarodnim projektima, centrima izvrsnosti i sl., i to ponajviše zbog svoga izravnog iskustva sa tim istim pravilima. Ujedno je predložio da se prag iznosa javnih nabava za znanstvene i tehnološke projekte vrati na europsku razinu.

**Prof. dr. sc. Dragan Ljutić** rekao je da je potrebno otvoriti vrata mladima, uz uvjet da za to postoje radna mjesta koja na sveučilištima nedostaju.

**Predsjednik Rektorskoga zbora** vezano uz korištenje sredstava iz europskih fondova, osvrnuo se na problem penalizacija i na velike pritiske sa kojima se suočavaju svi oni koji koriste sredstava iz tih fondova. Problem leži u tome što određeni zakoni u Republici Hrvatskoj nisu najbolje usklađeni sa onima u Europskoj uniji. U ovom slučaju, prof. Burum smatra da bi birokracija trebala više štiti investitora te bi određene odgovornosti trebale biti prenesene i na izvođače radova.

**Mr. sc. Marko Pavić** svjestan je problema penalizacija, istaknuvši da svi koji se prijavljuju na europske fondove trebaju biti svjesni da su korekcije u iznosu od 5 do 10% posve uobičajene. Smatra da je uz količinu projekata koja sveučilišta imaju, teško izvedivo i održivo da znanstvenici ujedno budu i projektni menadžeri. Stoga



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

bi sveučilišta trebala iz vlastitih sredstava pronaći sredstva i zaposliti profesionalce koje će tada morati biti spremna više platiti.

**Prof. dr. sc. Damir Vusić** upitao je postoje li ograničenja, u smislu maksimalnog trajanja evaluacije projekata, budući da se dovodi u pitanje opstojnost projekta jer partneri nisu spremni naknadno toliko dugo i učestalo dostavljati dokumentaciju. Ministar Pavić se složio sa navedenim rekavši kako je potrebno osnažiti sustav i težiti uspostavljanju sustava vanjskih evaluatora, sa jasnim rokovima i uvjetima.

#### ***Ad. 10. Nacrt Pravilnika o evidencijama i zbirkama podataka u visokom obrazovanju***

**Prof. dr. sc. Damir Boras** izvijestio je da je Ministarstvo znanosti i obrazovanja 31. siječnja objavilo na e-savjetovanju Nacrt Pravilnika o evidencijama i zbirkama podataka u visokom obrazovanju. Rekao je da u postupku izrade Nacrta Pravilnika, MZO nije poštivalo odredbe Zakona i u izradu Nacrta pravilnika nije uključilo Agenciju za znanost i visoko obrazovanje. Nacrt Pravilnika ne poštuje svoju temeljnu svrhu, a to je vanjski sustav osiguranja kvalitete u visokom obrazovanju te vodi prema centralizaciji sustava visokoga obrazovanja uz nametanje nezakonitog granskog kolektivnog ugovora kao mjere rada u visokom obrazovanju. Ujedno narušava ustavno i zakonsko načelo autonomije Sveučilišta te obiluje nelogičnostima i nepravilnostima iz sustava znanosti i visokog obrazovanja. Stoga je prof. Boras pozvao sveučilišta da isti analiziraju i uključe se u proces osporavanja donošenja ovakvog uratka, a Sveučilište u Zagrebu će poslati detaljniju analizu svakom sveučilištu.

**Predsjednik Rektorskoga zbora** zahvalio je svima na sudjelovanju napomenuvši da će se točke koje nisu raspravljene na ovoj sjednici raspravljati na sljedećoj sjednici. Sjednicu je zaključio u 20.30 sati.

Zapisnik sastavile:

Paula Pavletić, prof. i  
Petra Lojen, mag. oec.

Predsjednik Rektorskoga zbora

prof. dr. sc. Nikša Burum  
Rektor Sveučilišta u Dubrovniku