

REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

Klasa: 602-04/18-05/33
URBROJ: 380-230/071-19-20
Zagreb, 26. rujna 2019.

ZAPISNIK

9. sjednice Rektorskoga zbora u akademskoj 2018./2019. godini održane 06. rujna 2019. u Zagrebu s početkom u 16:00 sati.

Nazočni članovi Rektorskoga zbora:

1. **prof. dr. sc. Dijana Vican**, rektorica Sveučilišta u Zadru i predsjednica Rektorskoga zbora,
2. **prof. dr. sc. Nikša Burum**, rektor Sveučilišta u Dubrovniku,
3. **prof. dr. sc. Damir Boras**, rektor Sveučilišta u Zagrebu,
4. **prof. dr. sc. Snježana Prijić Samaržija**, rektorica Sveučilišta u Rijeci,
5. **prof. dr. sc. Dragan Ljutić**, rektor Sveučilišta u Splitu,
6. **prof. dr. sc. Vlado Guberac**, rektor Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku,
7. **prof. dr. sc. Alfio Barbieri**, rektor Sveučilišta J. Dobrile u Puli,
8. **prof. dr. sc. Marin Milković**, rektor Sveučilišta Sjever

Nazočni članovi Rektorskoga zbora bez prava glasovanja:

9. **prof. dr. sc. Željko Tanjić**, rektor Hrvatskog katoličkog sveučilišta,
10. **prof. dr. sc. Vlatko Cvrtila**, predsjednik Vijeća veleučilišta i visokih škola,
11. **prof. dr. sc. Zoran Tomić**, rektor Sveučilišta u Mostaru,
12. **Pegi Pavletić**, v.d. predsjednice Hrvatskog studentskog zbora,

Nazočni predstavnik Ministarstva znanosti i obrazovanja:

13. **prof. dr. sc. Branka Ramljak**, državna tajnica u Ministarstvu znanosti i obrazovanja,

Ostali nazočni:

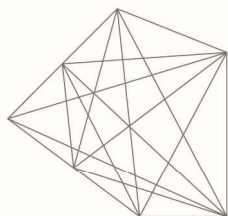
14. **prof. dr. sc. Drago Šubarić**, prorektor Sveučilišta J.J. Strossmayera u Osijeku,
15. **izv. prof. dr. sc. Nebojša Stojčić**, prorektor Sveučilišta u Dubrovniku,
16. **prof. dr. sc. Gordan Črpić**, prorektor Hrvatskog katoličkog sveučilišta,
17. **izv. prof. dr. sc. Ines Sabotič**, prorektorica Hrvatskog katoličkog sveučilišta,
18. **izv. prof. dr. sc. Goran Kozina**, prorektor Sveučilišta Sjever,
19. **Slobodan Šolaja, mag. iur.**, tajnik Hrvatskog studentskog zbora,
20. **Heli-Hajdić Nikolić, dipl. iur.**, glavna tajnica Sveučilišta u Zagrebu,
21. **Ivica Šušak, dipl. iur.**, voditelj Ureda za pravne poslove Sveučilišta u Zagrebu,
22. **Roberta Hlača Mlinar, dipl. iur.**, glavna tajnica Sveučilišta u Rijeci,
23. **Zdenka Barišić mag. iur.**, glavna tajnica Sveučilišta J.J. Strossmayera u Osijeku,
24. **izv. prof. dr. sc. Leonardo Marušić**, Sveučilište u Zadru,
25. **prof. dr. sc. Nikola Đaković**, Sveučilište u Zagrebu,
26. **doc. dr. sc. Damir Jugo**, dekan visokog učilišta Edward Bernays,
27. **Paula Pavletić, prof.**, tajnica Rektorskoga zbora,
28. **Petra Lojen, mag. oec.**, stručna suradnica u Uredu Rektorskoga zbora,
29. **Andrea Mešanović**, Sveučilište u Rijeci,
30. **Mario Konecki**, Sveučilište u Zagrebu

Predsjed
Sveučilište
u Zadru

Presidency
University of Zadar

Tajništvo
Kralja Zvonimira 8
10 000 Zagreb, HR
tel: +385 1 4698 109
fax: +385 1 4698 141
www.rektorski-zbor.hr

Sjednicom predsjedava prof. dr. sc. Dijana Vican, predsjednica Rektorskoga zbora u akademskoj 2018./2019. godini (u daljnjem tekstu: **predsjednica Rektorskoga zbora**)



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

Predsjednica Rektorskoga zbora otvorila je 9. sjednicu Rektorskoga zbora u akademskoj godini 2018./2019. pozdravila je prisutne rektore, glavne tajnike i ostale prisutne kolege te svima zahvalila na dolasku. Najavila je da će se kod točke 3. dnevnoga reda na sjednici pridružiti državna tajnica prof. dr. sc. Branka Ramljak te izv. prof. dr. sc. Leonardo Marušić, predsjednik Povjerenstva Nacrta prijedloga Zakona o priznavanju inozemnih obrazovnih kvalifikacija koji će isti i predstaviti.

Nakon toga, predsjednica Rektorskoga zbora predložila je sljedeći

Dnevni red:

1. **Prihvaćanje zapisnika 8. sjednice Rektorskoga zbora u akademskoj godini 2018./2019. održane 6. rujna 2019.;**
2. **Imenovanje predsjednika Rektorskoga zbora u akademskoj 2019./2020. godini;**
3. **Predstavljanje Nacrta prijedloga Zakona o priznavanju inozemnih obrazovnih kvalifikacija;**
4. **Razno.**

Dnevni red je jednoglasno prihvaćen.

Ad.1. Prihvaćanje zapisnika 8. sjednice Rektorskoga zbora u akademskoj godini 2018./2019. održane 6. rujna 2019.

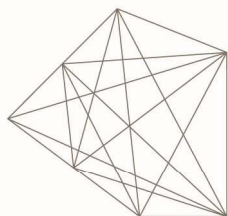
U okviru ove točke **predsjednica Rektorskoga zbora** istakla je da je u materijalima za sjednicu dostavljen tekst prijedloga zapisnika 8. sjednice Rektorskoga zbora održane 6. rujna 2019. godine i zamolila članove Rektorskoga zbora da se očituju o istome. Budući da primjedbi i prijedloga za izmjenom nije bilo, zapisnik 8. sjednice Rektorskoga zbora u ak. god. 2018./2019. jednoglasno je prihvaćen u cjelosti.

Nastavno na tematsku raspravu sa prošle sjednice Rektorskoga zbora, *Budućnost visokog obrazovanja i vizija razvoja Bolonjskog procesa, tj. Europskog prostora visokog obrazovanja*, prof. Vican je izvijestila da su sva zapažanja i prijedlozi sveučilišta objedinjeni u zajednički dokument i poslani na adresu Ministarstva znanosti i obrazovanja.

Ad.2. Imenovanje predsjednika Rektorskoga zbora u akademskoj 2019./2020. godini;

Predsjednica Rektorskoga zbora je rekla da u skladu s člankom 2. Poslovnika o radu Rektorskog zbora, a prema redoslijedu imenovanja predsjednika Rektorskog zbora u akademskoj 2019./2020. godini Rektorskim zborom predsjedava Sveučilište u Dubrovniku slijedom čega predlaže da se za predsjednika imenuje prof. dr. sc. Nikša Burum, rektor Sveučilišta u Dubrovniku. Smatra da je u izmjenama i dopunama Poslovnika o radu Rektorskoga zbora, koji je RZ donio 23. listopada 2017. godine, napravljena nepravda prema Sveučilištu Sjever koje je naknadno uneseno u redoslijed imenovanja predsjednika RZ-a. Stoga, u dogovoru s prof. dr. sc. Alfiom Barbieriem, predlaže da Sveučilište J. Dobrile u Puli i Sveučilište Sjever zamjene mjesta. Na taj bi način akademske 2019./2020. godine predsjedao rektor Sveučilišta u Dubrovniku, a za njegovog zamjenika i predsjedatelja u akademskoj 2020./2021. godini bio bi imenovan rektor Sveučilišta Sjever.

Temeljem provedene rasprave, predsjednica Rektorskoga zbora predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeću



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

**ODLUKU
o imenovanju predsjednika i zamjenika predsjednika Rektorskog zbora
u akademskoj 2019./2020. godini**

1. **Prof. dr. sc. Nikša Burum**, rektor Sveučilišta u Dubrovniku imenuje se na dužnost predsjednika Rektorskoga zbora u akademskoj 2019./2020. godini.
2. **Prof. dr. sc. Marin Milković**, rektor Sveučilišta Sjever imenuje se na dužnost zamjenika predsjednika Rektorskoga zbora u akademskoj 2019./2020. godini.
3. Mandat imenovanom predsjedniku navedenom u točki 1. ove Odluke i zamjeniku predsjednika Rektorskog zbora navedenom u točki 2. ove Odluke, započinje 1. listopada 2019. godine i traje do 30. rujna 2020. godine.
4. Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja i primjenjuje se od 1. listopada 2019. godine.

Predsjednica Rektorskoga zbora predlaže da se u skladu s donesenom Odlukom izvrše Izmjene i dopune Poslovnika Rektorskoga zbora.

Temeljem provedene rasprave, predsjednica Rektorskoga zbora predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeću

**ODLUKU O IZMJENAMA I DOPUNAMA
POSLOVNIKA O RADU REKTORSKOG ZBORA**

Članak 1.

U Poslovniku o radu Rektorskoga zbora, koji je donio Rektorski zbor (u daljnjem tekstu: RZ) pročišćeni tekst koji je donio RZ na 1. sjednici održanoj 23. listopada 2017. u akademskoj 2017./2018. godini koji je stupio na snagu 18. studenoga 2017. godine mijenja se redoslijed imenovanja predsjednika RZ-a na način da Sveučilište Jurja Dobrile u Puli i Sveučilište Sjever zamijenjuju mjesta.

Članak 2.

U članku 2. stavak 3. mijenja se i glasi:

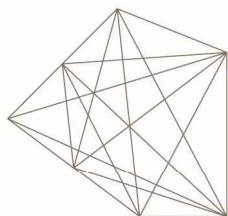
- Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku u akademskoj 2017./2018. godini
- Sveučilište u Zadru u akademskoj 2018./2019. godini
- Sveučilište u Dubrovniku u akademskoj 2019./2020. godini
- Sveučilište Sjever u akademskoj 2020./2021. godini
- Sveučilište Jurja Dobrile u Puli u akademskoj 2021./2022. godini
- Sveučilište u Rijeci u akademskoj 2022./2023. godini
- Sveučilište u Zagrebu u akademskoj 2023./2024. godini
- Sveučilište u Splitu u akademskoj 2024./2025. godini

Članak 3.

Ovlašćuje se tajnik RZ-a da utvrdi i izradi pročišćeni tekst Poslovnika o radu RZ-a, koji će se objaviti na mrežnoj stranici RZ-a.

Članak 4.

Ova Odluka o izmjenama i dopunama Poslovnika o radu RZ-a na snagu osmog dana od dana objave na mrežnim stranicama RZ-a.



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

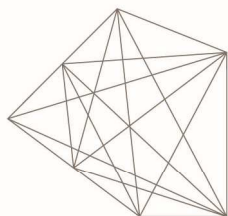
Ad.3. Predstavljanje Nacrta prijedloga Zakona o priznavanju inozemnih obrazovnih kvalifikacija

Predsjednica Rektorskoga zbora na početku je obrazložila kako je temu predstavljanja Nacrta prijedloga zakona o priznavanju inozemnih obrazovnih kvalifikacija stavila na prijedlog državne tajnice, prof. dr. sc. Branke Ramljak. Zamolila je prof. Ramljak da se uvodno obrati Rektorskom zboru te da potom predsjednik Povjerenstva za izradu Nacrta prof. dr. sc. Leonardo Marušić ukratko obrazloži prijedlog. Napomenula je kako je na ovu točku pozvan i prof. dr. sc. Nikola Đaković, predstavnik Rektorskoga zbora za izradu Nacrta prijedloga Zakona.

Prof. dr. sc. Branka Ramljak uvodno je pozdravila sve prisutne, zahvalila je prof. Vican na suradnji tijekom protekle godine dana te čestitala novom predsjedniku Rektorskoga zbora prof. Nikši Burumu iskazujući nadu za još boljom suradnjom. Uz to što će na današnjoj sjednici biti predstavljen Nacrt prijedloga Zakona o priznavanju inozemnih obrazovnih kvalifikacija, najavila je da će MZO u sljedećim tjednima predložiti nove točke za raspravu na sjednicama Rektorskoga zbora budući bi željeli predstaviti zakonodavni okvir za sljedeće razdoblje.

Prof. dr. sc. Leonardo Marušić uvodno je objasnio razloge zbog kojih je postupak nostrifikacije napušten, kao i razloge zbog kojih je Vijeće Europe 1997. Lisabonskom konvencijom uvelo postupak priznavanja inozemnih kvalifikacija. Pojasnio je da u Hrvatskoj priznavanja u svrhu zapošljavanja provodi Agencija za znanost i visoko obrazovanje, dok priznavanja u svrhu nastavka školovanja provode visoka učilišta. Osvrnuo se na europske trendove u razvoju politike priznavanja koji su vezani uz pronalaženje puta prema automatskom priznavanju međusobno usporedivih kvalifikacija sa svrhom nastavka obrazovanja. Jedna od obveza Pariškog ministarskog priopćenja (Pariz, 2018.) je primjenjivati Lisabonsku konvenciju i njezine preporuke, posebice po pitanju priznavanja inozemnih obrazovnih kvalifikacija izbjeglica i raseljenih osoba. Također, preporuka Vijeća Europske unije oslanja se na promicanje automatskog uzajamnog priznavanja kvalifikacija visokog obrazovanja i srednjoškolskog obrazovanja i osposobljavanja te ishoda razdoblja učenja u inozemstvu. Prof. Marušić je istaknuo novosti koje donosi ovaj Prijedlog Zakona: Zakon se više ne odnosi na regulirane profesije, jer su one propisane Zakonom o reguliranim profesijama; ukida se upravni postupak; mijenja se nadležnost za priznavanje obrazovnih kvalifikacija u nereguliranim profesijama (AZVO obavlja priznavanja na svim razinama, što je jednostavnije za stranke jer se rješava problem priznavanja inozemnih obrazovnih kvalifikacija na razini koja je viša od srednjoškolske, ali nije dio visokog obrazovanja); uvodi se mogućnost automatskog priznavanja u svrhu nastavka obrazovanja sa prijedlogom da isto provodi obrazovna ustanova, odnosno visoko učilište u sklopu svog prijavnog postupka (automatsko priznavanje ne znači automatski upis, već samo pristup prijavnom postupku, te se automatskim priznavanjem inozemna kvalifikacija tretira isto kao i kvalifikacija s drugog domaćeg visokog učilišta); otvara se mogućnost priznavanja obrazovnih kvalifikacija azilantima i strancima pod supsidijarnom zaštitom koji iz opravdanih razloga nisu u mogućnosti dostaviti potrebnu dokumentaciju kojom dokazuju inozemnu obrazovnu kvalifikaciju.

Prof. dr. sc. Nikola Đaković pohvalnim smatra da se Zakon o priznavanju inozemnih obrazovnih kvalifikacija poboljša i uskladi s novim spoznajama i činjenicom da je RH članica EU. Upozorio je da Nacrt prijedloga Zakona nije na žalost prošao ni najosnovniju raspravu na Povjerenstvu tijekom dva sastanka, koliko ih je održano, a pogotovo ne širu raspravu zainteresirane akademske i poduzetničke zajednice. Ostao je stav dosta članova Povjerenstva da ovu grubu radnu verziju Nacrta prijedloga Zakona treba neophodno doraditi na način da se detaljnije propišu načela i kriteriji, jasna pravila i nadležnosti u postupku priznavanja inozemnih obrazovnih kvalifikacija, jer se u protivnom može očekivati visok stupanj entropije sustava visokog ali i srednjoškolskog obrazovanja te dolazi



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

u opasnost i teško građeni sustav kvalitete u sustavu. Istaknuo je da bi cilj Zakona trebao biti da se kvalitetnim kadrovima (i završenima i onima koji nastavljaju školovanje) omogući što lakše uključivanje u naše obrazovanje i tržište rada, pri čemu bi im se trebalo maksimalno olakšati priznavanje njihovih inozemnih obrazovnih kvalifikacija te otvoriti put za dalje. Istovremeno bi trebalo čak i postrožiti priznavanje kvalifikacija s vanjskih institucija koje iz bilo kojeg razloga ne ulijevaju povjerenje. Upitna kvaliteta obrazovanja ima direktni utjecaj na kvalitetu rada i posljedično na dobrobit društva u cjelini. Olako automatsko priznavanje bez ulaska u meritum stvari može dovesti do toga da je za naše mlade isplativije i jednostavnije otići obrazovati se vani i onda doći natrag u Hrvatsku gdje će im se sve priznati. Smatra da nipošto nije potrebna tolika žurba oko donošenja novoga Zakona jer i sadašnja rješenja funkcioniraju, posebno iz razloga što je preporuka Vijeća Europske unije o promicanju međusobnog automatskog priznavanja kvalifikacija, na koju se poziva Ministarstvo, ipak samo preporuka i rok za primjenu je 2025. godina. Smatra da je prije donošenja Zakona potrebno stvoriti preduvjete (financijske, kadrovske, organizacijske i sl.) njegovog uspješnog provođenja, a ne nakon njegovog odnošenja vatrogasno pokušavati rješavati probleme. Također je mišljenja da bi svakako trebalo zadržati upravni postupak koji osigurava i kandidatima sigurnost i kvalitetu postupka. Pojednostavljene postupka priznavanja, koje je svakako poželjno, ne smije ići na uštrb kvalitete kao i dovođenje visokih učilišta u vremenski škripac za donošenje odluka o priznavanju, što je izgledno ovim Prijedlogom. Također je ključno i da se taj Zakon promatra i razmatra u sklopu cijelog paketa zakona iz područja obrazovanja i znanosti koji se pripremaju u Ministarstvu a nisu dostupni zainteresiranoj javnosti. Prof. Đaković je na kraju zamolio Rektorski zbor da pričeka sa donošenjem zaključaka o tom Prijedlogu dok se on barem ne doradi na Povjerenstvu.

Prof. dr. sc. Leonardo Marušić prenio je da bi prema planu Vlade taj Zakon trebao biti na Vladi 16. listopada o.g., a razlog zbog kojeg se Povjerenstvo sastalo samo dva puta jest taj što se sa tim postupkom krenulo relativno kasno.

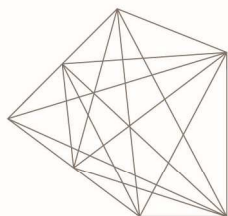
Prof. dr. sc. Damir Boras pohvalio je uloženi trud rekavši da je ovim Prijedlogom napravljen dobar temelj, dobrohotan prema samom korisniku, kojeg je potrebno proširiti i doraditi. Također, pravna služba Sveučilišta u Zagrebu može pomoći u izričaju i nomotehničkoj razradi istoga. Predložio je da se prezentirani prijedlog prihvati, ali ne kao onaj koji bi išao na glasanje već da se isti proširi i u dogovoru sa predstavnikom Rektorskoga zbora imenovanim u tom Povjerenstvu i u suradnji s pravnim službama sveučilišta, doradi.

Prof. dr. sc. Dragan Ljutić smatra da rektori u ovom trenutku ne mogu donositi zaključke, budući da se spomenuti prijedlozi moraju ponajprije raspraviti na sveučilištima.

Prof. dr.sc. Leonardo Marušić je rekao da je ovaj Prijedlog zakona upućen i pravnoj službi MZO-a, čije će primjedbe formalno-pravne prirode biti unesene. Složio se da je potrebna dorada, pritom istaknuvši da je svaka sugestija dobrodošla.

Prof. dr. sc. Snježana Prijic-Samaržija prenijela je stav Sveučilišta u Rijeci da je zbog pojednostavljenja procedura nužno što prije donijeti takav Zakon. Pozdravila je namjeru ovoga Zakona da pojednostavi i automatizira procedure, budući automatizam utječe na povećanje mobilnosti, odnosno brzinu kretanja studenata. Smatra da bi sveučilišta prijedlog trebala raspraviti na senatima.

Pegi Pavletić kao predstavnica studenata u ovom Povjerenstvu složila se da je pojednostavljena struktura za priznavanje kvalifikacija dosta dobra. Istakla je da su zemlje koje imaju uvedene postupke za automatsko priznavanje donijele dokumente koji definiraju značajne razlike između pojedinih sveučilišta te su se tako pokušale zaštititi od drugih pristupnica ili članica EQAR-a, za koje ne smatraju



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

da bi im automatski priznale kvalifikacije. Navedeno im omogućava da u startu sami sebi definiraju ono što smatraju dobrom obrazovnom kvalifikacijom i što mogu automatski priznati.

Prof. dr. sc. Zoran Tomić je rekao da kredibilitet Sveučilišta u Mostaru ovisi ponajprije o tome koliko su diplome istoga prohodne i priznate ponajprije u Hrvatskoj, a zatim i u Europi. Kada su u pitanju kvalifikacije, smatra da će automatizam vrlo brzo dati pozitivne rezultate. Zaključno je zahvalio svima na davanju doprinosa afirmaciji Sveučilišta u Mostaru.

Prof. dr. sc. Branka Ramljak je rekla da su prilikom pisanja ovoga Prijedloga zakona uvažavana demografska kretanja, uzeti su u obzir pokazatelji koji govore o smanjenom broju upisa studenata na naše fakultete te strateško opredjeljenje cijele države i svih naših sveučilišta ka internacionalizaciji. Naglasila je da je nužno privući i boriti se za svakog studenta pa je kao primjer navela susjednu Sloveniju koja na sve moguće načine pokušava privući studente iz područja cijele bivše Jugoslavije. Stoga je neophodno pojačati kvalitetu svih studentskih programa, a priznavanje inozemnih obrazovnih kvalifikacija je dio internog sustava osiguravanja kvalitete. Vezano uz Zakon, istakla je da je procedura donošenja bilo kojeg Zakona teška, a posebice zakona u sustavu znanosti i visokog obrazovanja. Sve prijedloge koje je Rektorski zbor dao na današnjoj sjednici kao i sve prijedloge koje će u budućnosti predložiti, Povjerenstvo će uzeti u obzir na razmatranje. Podsjetila je da je od 2003. godine na snazi trenutni Zakon, a Zakon o reguliranim profesijama nije u ingerenciji MZO-a, već u ingerenciji Ministarstva rada. Na kraju je rekla da joj je drago što postoji spremnost za određene promjene, a sve u cilju pojednostavljivanja procedura i smanjenja broja nadležnosti, uvažavajući pritom demografska kretanja kao i manji broj studenata na našim učilištima.

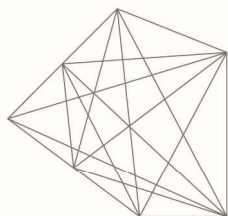
Prof. dr. sc. Željko Tanjić uključio se u raspravu rekavši da sveučilišta moraju paziti na kvalitetu, čuvati dostojanstvo i pružiti stranim studentima šansu, ali bez da podlegnu pritisku da priznavanjem, bez ikakvih kriterija inozemnih kvalifikacija, rješavaju problem nedostatka studenata u Republici Hrvatskoj.

Ivica Šušak naveo je nekoliko načelnih pravno-nomotehničkih primjedbi, rekavši da spomenuti Nacrt prijedloga Zakona u ovom trenutku nije dovršen zakonski tekst, te ne odgovara postojećim zakonima. Objasnio je da se priznavanje diplome, budući se time priznaje nečije pravo na akademsko zvanje, akademski stupanj i sve ono što iz toga proizlazi, mora provesti upravnim postupkom. Upozorio je na lošu praksu MZO-a gdje se kod rada stručnih povjerenstava zaduženih za izradu zakonskih tekstova, što je vidljivo kod izrade Zakona osiguranju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju, Zakona o znanstvenoj djelatnosti, kao i kroz Zakon o priznavanju inozemnih obrazovnih kvalifikacija, odradi nedovoljan broj sastanaka sa članovima Povjerenstva nakon čega se vrlo brzo prezentira gotov zakonski tekst. Navedeno smatra da ne odgovara Zakonu o provedbi savjetovanja u odnosu sa zainteresiranim dionicima sustava i e-savjetovanju. Zaključio je izlaganje rekavši da će Rektorski zbor moći pravovaljano analizirati zakonski tekst tek nakon što ga MZO dovrši i nakon što ga pravna služba doradi i usporedi s Ustavom i drugim zakonskim propisima.

Prof. dr. sc. Damir Boras smatra da bi se zakoni mnogo jednostavnije i brže donosili kada bi u isti bili uključeni oni na koje se zakon i odnosi. Spomenuo je kako je Sveučilište u Zagrebu sastavilo prijedlog Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju te predložio prof. Ramljak da Ministarstvo prihvati taj prijedlog, ujedno upozorivši da Rektorski zbor ni na koji način nije upoznat u kojoj je fazi izrada prijedloga toga Zakona od strane Ministarstva.

Temeljem provedene rasprave, predsjednica Rektorskoga zbora predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

ZAKLJUČAK



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE
CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

Rektorski zbor će se očitovati na tekst Nacrta prijedloga Zakona o priznavanju obrazovnih inozemnih kvalifikacija nakon što:

- **Povjerenstvo i pravne službe Ministarstva znanosti i obrazovanja tekst dorade i usklade sa svim zakonskim aktima i propisima,**
- **rektori rasprave završnu verziju Nacrta prijedloga Zakona na svojim sastavnicama.**

Ad.4.

Predsjednica Rektorskoga zbora je prije svega zahvalila svima na izvrsnoj suradnji rekavši da se u svom poslu vodi idejom da je kao rektorica javnog sveučilišta dužna pridonositi zemlji čineći je zemljom prilika.

Nadalje je predsjednica Rektorskoga zbora sa članovima Rektorskoga zbora podijelila informaciju da je od ponedjeljka u pripremi medijski linč na nju vezano uz anonimni dopis kojim je se bez argumenata proziva da je u članku objavljenom u časopisu "Život i škola" plagirala svoju doktorandicu. Slijedom navedenog prof. Vican javno je demantirala zlonamjerne i difamirajuće navode anonimnog prijavitelja te detaljno obrazložila detalje vezano uz objavu njezinog autorskoga rada. Napomenula je da je temeljem anonimne prijave dobila i obavijest Ministarstva kako će taj predmet biti upućen na Etičko povjerenstvo.

Prof. dr. sc. Damir Boras je istaknuo kako Ministarstvo nema ovlasti postupati temeljem anonimnih prijava.

Rektorica Vican je ponovila da smatra važnim informirati članove RZ-a i svima dati do znanja što je rezultat dopisa anonimne osobe i neistina koje netko može pisati, te da je prije dvije godine proživjela medijski linč, a zaključke neka svatko donosi za sebe.

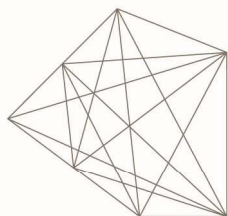
Ad.4.1. Primjena Vladine odluke o programskom financiranju

Predsjednica Rektorskoga zbora članove Rektorskoga zbora podsjetila da je iz Ministarstva znanosti i obrazovanja pristigla Odluka o isplati konačnog iznosa sredstava za financiranje temeljne znanstvene djelatnosti na javnim i visokim učilištima za akademsku 2018./2019. godinu. Govoreći o Sveučilištu u Zadru istakla je kako je ono u prethodnom razdoblju značajno povećalo znanstvenu produktivnost i "zaradilo" sredstva navedena u Odluci te se stoga ne može govoriti o povećanju sredstava već o sredstvima koja tome sveučilištu pripadaju. U narednoj godini će tražiti da način mjerenja znanstvene produktivnosti bude ujednačen.

U nastavku se osvrnula na prethodni mandat predsjednice Rektorskoga zbora istaknuvši kako joj je žao da sveučilišta nisu potpisala programske ugovore na način koji su željeli. Konkretno za Sveučilište u Zadru nije uspjela sa Ministarstvom iskomunicirati odgovarajući programski ugovor budući da ne može prihvatiti diskriminaciju društveno-humanističkih znanosti te će zbog toga nastaviti razgovore.

Kao predsjednica RZ-a je prihvatila prijedloge rektora da sjednice Rektorskoga zbora budu sjednice rektora i da o nekim temama trebaju raspravljati samo članovi Rektorskoga zbora.

Vezano uz Kolektivni ugovor izvijestila je da Sveučilištu u Zadru od 1. listopada ulazi u poštivanje istoga te da i dalje nisu osigurana sredstva za institucijske projekte. Istaknula je kako su u prethodnom razdoblju veliki troškovi Sveučilišta u Zadru bili vezani uz troškove doktorskih školarina, te da isti nisu riješeni nijednim aktom.



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

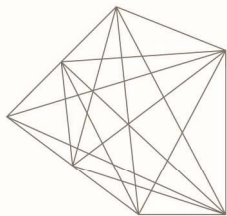
Predsjednica Rektorskoga zbora je istakla da se smatra neuspješnom u pogledu osiguravanja radnih mjesta i diskriminaciji koja se radi a vezana je uz (ne)dobivanje koeficijenata za ljude koji su unaprijeđeni, uz moljkanje MZO-a da uđu u sustav COP-a. To je veliki problem iz razloga što znanstvenike koji su zaposleni na vlastitim sredstvima i nisu u sustavu COP-a ne smije prikazati kao znanstveno produktivne. Npr. Sveučilištu Sjever je radi toga izbačeno 90-tak znanstvenika. Činjenica da osoba koja je znanstveno produktivna, doprinosi u državni proračun te predstavlja i popularizira matično sveučilište ne vrijedi ništa prema pravilima Ministarstva znanosti i obrazovanja. Izrazila je žaljenje što Rektorski zbor nije uspio ispraviti tu nepravdu.

Prof. dr. sc. Damir Boras je dodao kako Ministarstvo znanosti i obrazovanja kod obračuna troškova priznaje samo znanstvenike zaposlene na teret Državnog proračuna, a ne zaposlene na teret vlastitih prihoda, što nije u skladu s Odlukom Vlade o programskom financiranju. Takvim obračunom značajno se smanjuju sredstva koja se obračunavaju za pojedina sveučilišta te je u programskim ugovorima koje su potpisali Rijeka i Pula nezakonito unesena klauzula „da se priznaju samo znanstveni radovi nastavnika koji su zaposleni na teret Državnog proračuna a da se sredstva dijele na sve nastavnike, zaposlene da teret Državnog proračuna i na teret vlastitih prihoda“. Referirao se na Odluku Vlade u kojoj stoji da sveučilišta mogu i ne moraju potpisati programski ugovor te da bez obzira imaju pravo na temeljno financiranje. Rekao je da se zaposlene ne smije diskriminirati jer je pravo na financiranje ustavna kategorija, a time se namjerno krši Odluka Vlade i diskriminira sveučilišta. Tako se npr. institutima priznaju svi zaposlenici bez obzira na izvor financiranja, a na sveučilištima je ugrožen izvor financiranja svim znanstvenicima zaposlenim na međunarodnim projektima te se na taj način radi izravno protiv znanstvene kvalitete sveučilišta. Zaključio je kako se u obračunu financiranja trebaju uračunati svi zaposlenici bez obzira na izvor financiranja i prema njihovom output-u isplatiti znanstveni rad.

Prof. dr. sc. Marin Milković je nastavno na temu programskog financiranja rekao da Sveučilište Sjever nikada nije dobilo 10 milijuna kuna u 2017. godini za „prebacivanje“ troškova plaća zaposlenih sa vlastitih prihoda Sveučilišta na teret MZO-a. Sveučilište Sjever je trebalo imati proračun od 35 mil. kn., a sada ima 24,5 mil.kn što je nedostavno za sveučilište koje broji 4100 studenata. Spomenuta odredba o priznavanju doprinosa znanstvenika isključivo ukoliko su plaćeni iz sredstava Državnog proračuna najviše je pogodila Sveučilište Sjever budući da ono iz vlastitih prihoda u velikom dijelu financira znanstvenu djelatnost na način da veliki broj vrhunskih znanstvenika plaća iz vlastitih sredstava te ih ne može upisati u sustav COP-a. Stoga je zamolio Rektorski zbor za moralnu potporu te zaključio kako bi volio da se poštuje Odluka Vlade RH.

Prof. dr. sc. Nikša Burum je upozorio kako je Ministarstvo znanosti i obrazovanja nedavno raspisalo natječaj za dodjelu 34 milijuna kuna sredstava za projekte, a maksimalan zahtjev po prijavi je mogao biti 3 milijuna kuna. Istaknuo je kako Ministarstvo u programskim ugovorima govori o izvrsnosti dok to isto Ministarstvu dijeli 34 milijuna kuna po principu "najbržeg prsta". Pozorno je pratio natječaj i 23. rujna točno u 9 sati se na mrežnim stranicama otvorila mogućnost prijave projekta na natječaj te je njegova prijava u točno vrijeme otvaranja natječaja bila 13. po redu. Smatra da je u nepovoljnom položaju jer je u Dubrovniku i nije blizu servera, te ozbiljno razmišlja o tome da ospori raspodjelu sredstava na takav način, posebno što nema nikakvih kriterija za dodjelu, već onaj koji je ispunio uvjete dobiva sredstva.

Predsjednica Rektorskoga zbora smatra još gorim što se ti projekti zovu „kompetitivni projekti“, a projekte HKO-a koji vrijeden milijun i više milijuna u Ministarstvu nazivaju „stručnim“ projektima, a ne istraživačkim. Smatra da je to tema o kojoj još treba raspraviti.



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

Predsjednica Rektorskoga zbora je zaključila raspravu te predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

ZAKLJUČAK

Rektorski zbor je mišljenja da Ministarstvo znanosti i obrazovanja ne bi smjelo mijenjati u bilo kojem dijelu odredbe Odluke Vlade RH o programskom financiranju. Ovdje se posebno ukazuje na dijelove koji se odnose na obračun znanstvene produktivnosti - MZO protivno odredbama Odluke Vlade RH priznaje pojedinom sveučilištu samo znanstvene radove znanstvenika koji su zaposleni na teret Državnog proračuna, dok negira znanstvene radove znanstvenika zaposlenih na teret vlastitih prihoda sveučilišta. Ovakav stav resornog ministarstva ima elemente diskriminacije.

Stoga Rektorski zbor poziva Ministarstvo znanosti i obrazovanja da poštuje Odluku Vlade Republike Hrvatske o programskom financiranju u cjelovitom obliku kakva je i donesena, te uvrsti radove svih zaposlenih znanstvenika u obračun znanstvene produktivnosti pojedinog sveučilišta. Posebno se ukazuje na problem „Sveučilišta Sjever“ koje je zakinuto u najvećoj mjeri budući da „Sveučilište Sjever“ iz vlastitih prihoda u velikom dijelu financira rad zaposlenih znanstvenika (koji nisu upisani u sustav COP-a zbog nedostatka koeficijenata), a isti su od strane MZO jednostavno eliminirani prilikom obračuna znanstvene produktivnosti.

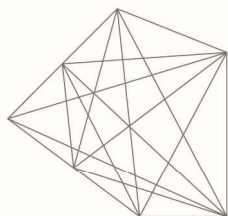
Ad.4.2. Zakon o osiguravanju kvalitete

Prof. dr. sc. Damir Boras je vezano uz Zakon o osiguranju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju rekao kako smatra da je Ministarstvo u slučaju Nacrta prijedloga Zakona obmanulo premijera i Vladu. Naime, u dopisu kojim Ministarstvo predlaže Vladi stavljanje ZOK-a u zakonodavnu proceduru ministrica je navela kako su u nacrt ZOK-a ugrađene sve primjedbe Rektorskoga zbora, što je neistina. Prof. Boras rekao je da Nacrt ZOK-a nikad nije dostavljen Rektorskom zboru i Rektorski zbor nije imao priliku očitovati se na nacrt ZOK-a. Stoga je predložio da se predsjednika Vlade RH izvijesti o neistini u dopisu ministrice o tome da je Rektorski zbor upoznat sa prijedlogom Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju.

Ad.4.3. Državna matura

Prof. dr. sc. Damir Boras se osvrnuo na aktualnu temu vezanu uz provođenje državne mature koju ove godine nije položilo 5600 učenika, te istaknuo kako će veleučilišta i visoke škole ove godine odobriti upis studenata bez položene državne mature, a onda će Ministarstvo tvrditi da su po završetku studija studenti veleučilišta i sveučilišta u jednakom rangu. Smatra da je podizanje pragova na ispitima državne mature bilo namjerno, a sve u cilju omogućavanja upisa tih učenika na privatna veleučilišta uz plaćanje. Također, govori se da sveučilišta imaju prevelike kvote što nije istina, nego se učenici koji nisu položili maturu nisu mogli upisati na sveučilišta.

Prof. dr. sc. Vlado Guberac je istaknuo kako ove godine izrazito velik broj učenika, njih 5500, nije položilo državnu maturu. Posljedica toga jest da će ti učenici biti prisiljeni upisivati studije koje prvobitno nisu htjeli i za koje će morati izdvojiti popriličan iznos novaca. Obzirom da je navedeni problem sveučilištima od izuzetne važnosti, a javnost nije dovoljno upoznata s time, smatra da Rektorski zbor mora reagirati. Stoga je predložio da se sastavi i usuglasi zajednički stav Rektorskoga zbora oko državne mature i problema velikog broja učenika koji ove godine nisu položili istu, kao i prijedlog na koji način to riješiti.



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

Prof. dr. sc. Nikša Burum smatra da nije dobro upisivati djecu na sveučilišta bez državne mature dok se zakonom drugačije ne regulira jer se ipak trebamo držati trenutnih zakonskih odredbi. Zato mislim da bi trebalo potaknuti raspravu o načinu upisa na sveučilišta.

Predsjednica Rektorskoga zbora ponovila je da se nedovoljno pažnje posvećuje najvećoj populaciji u Hrvatskoj, onoj sa srednjom stručnom spremom i razlikama s kojima ulaze u sustav visokog obrazovanja. Složila se da Rektorski zbor treba zajednički reagirati.

Prof. dr. sc. Vlatko Cvrtila je podsjetio da je državna matura uvedena kao sustav vanjskog vrednovanja srednjoškolskog obrazovanja, a kasnije se pretvorila u uvjet za upis na sveučilišta. Potom su određeni fakulteti uveli i prijamni ispit kao dodatni element koji se pridružuje državnoj maturi. Smatra da je državna matura prerasla u veliki problem, budući nije nikada pristupljeno ozbiljnoj raspravi o njezinoj svrhovitosti i o tome što ista ima za posljedicu. Na žalost, ove godine je iz prostora visokog obrazovanja izuzela dosta studenata pa prof. Cvrtila smatra da bi Rektorski zbor mogao pokrenuti raspravu o tome jer ako se ne ragira na vrijeme, sljedeće godine će rezultati biti mnogo gori.

Predsjednica Rektorskoga zbora je zaključila raspravu konstatacijom da će Rektorski zbor na sljedećim sjednicama pokrenuti raspravu o državnoj maturi.

Ad.4.4. Financiranje znanstvenih časopisa

Prof. dr. sc. Damir Boras je upozorio da je MZO raspisao natječaj za financiranje znanstvenih časopisa na koji se sveučilišta nisu imala pravo prijaviti. Smatra da je time zloupotrebljen Proračun, jer je izuzeta stavka za znanstvene časopise koje izdaju sveučilišta i svi drugi znanstveni entiteti u Hrvatskoj, a radi se o 12 milijuna kuna.

Prof. dr. sc. Vlado Guberac je rekao da je temeljna znanstvena djelatnost na Sveučilištu J. J. Strossmayera u Osijeku prošle godine iznosila 6,2 milijuna kuna, dok ove godine iznosi 7,7, milijuna kuna, što je 1,5 milijun kuna više na temelju povećane znanstvene aktivnosti. Međutim, upozorio je da je za časopise, znanstvene skupove, kongrese i institucijske projekte potrebno pronaći sredstva iz te razlike, što znači da su sveučilišta na gubitku unatoč tome što je znanstvena aktivnost povećana.

Ad.4.5.

Prof. dr. sc. Vlatko Cvrtila na kraju je zahvalio svima na suradnji u proteklom razdoblju budući njegov mandat predsjednika Vijeća veleučilišta i visokih škola završava 1. listopada 2019., a mjesto predsjednika Vijeća veleučilišta i visokih škola preuzima doc. dr. sc. Damir Jugo, dekan visokog učilišta Edward Bernays koji će sudjelovati na sjednicama Rektorskoga zbora od 1. listopada 2019.

Predsjednica Rektorskoga zbora zahvalila je prof. Cvrtili na suradnji i poželjela dobrodošlicu doc.dr.sc. Damiru Jugi. Zahvalila je također svima drugima na sudjelovanju te zaključila sjednicu u 19 sati.

Zapisnik sastavile:

Predsjednica Rektorskoga zbora

Paula Pavletić, prof.
i
Petra Lojen

prof. dr. sc. Dijana Vican
Rektorica Sveučilišta u Zadru