

REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

Klasa: 602-04/18-05/33
URBROJ: 380-230/071-19-19
Zagreb, 6. rujna 2019.

Z A P I S N I K

8. sjednice Rektorskoga zbora u akademskoj 2018./2019. godini održane 06. rujna 2019. u Zadru s početkom u 11:00 sati.

Nazočni članovi Rektorskoga zbora:

1. **prof. dr. sc. Dijana Vican**, rektorica Sveučilišta u Zadru i predsjednica Rektorskoga zbora,
2. **prof. dr. sc. Nikša Burum**, rektor Sveučilišta u Dubrovniku,
3. **prof. dr. sc. Damir Boras**, rektor Sveučilišta u Zagrebu,
4. **prof. dr. sc. Snježana Prijic Samaržija**, rektorica Sveučilišta u Rijeci,
5. **prof. dr. sc. Dragan Ljutić**, rektor Sveučilišta u Splitu,
6. **prof. dr. sc. Vlado Guberac**, rektor Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku,
7. **prof. dr. sc. Alfio Barbieri**, rektor Sveučilišta J. Dobrile u Puli,
8. **prof. dr. sc. Marin Milković**, rektor Sveučilišta Sjever

Nazočni članovi Rektorskoga zbora bez prava glasovanja:

9. **prof. dr. sc. Željko Tanjić**, rektor Hrvatskog katoličkog sveučilišta,
10. **Pegi Pavletić**, v.d. predsjednice Hrvatskog studentskog zbora,

Ostali nazočni:

11. **prof. dr. sc. Nedjeljka Balić Nižić**, prorektorica Sveučilišta u Zadru,
12. **prof. dr. sc. Ivanka Stričević**, prorektorica Sveučilišta u Zadru,
13. **izv. prof. dr. sc. Slaven Zjalić**, prorektor Sveučilišta u Zadru,
14. **prof. dr. sc. Josip Faričić**, prorektor Sveučilišta u Zadru, ???
15. **prof. dr. sc. Ivo Čolak**, prorektor Sveučilišta u Mostaru,
16. **prof. dr. sc. Emilio Marin**, prorektor Hrvatskog katoličkog sveučilišta,
17. **izv. prof. dr. sc. Ines Sabotić**, prorektorica Hrvatskog katoličkog sveučilišta,
18. **Slobodan Šolaja, mag. iur.**, tajnik Hrvatskog studentskog zbora,
19. **Matej Beriša**, Hrvatski studentski zbor,
20. **Heli-Hajdić Nikolić, dipl. iur.**, glavna tajnica Sveučilišta u Zagrebu,
21. **Ivica Šušak, dipl. iur.**, voditelj Ureda za pravne poslove Sveučilišta u Zagrebu,
22. **Roberta Hlača Mlinar, dipl. iur.**, glavna tajnica Sveučilišta u Rijeci,
23. **Ivona Fatović, dipl. iur.**, akademska tajnica Sveučilišta u Zadru,
24. **Paula Pavletić, prof.**, tajnica Rektorskoga zbora,
25. **Petra Lojen, mag. oec.**, stručna suradnica u Uredu Rektorskoga zbora,
26. **Andrea Mešanović**, Sveučilište u Rijeci

Predsjed
Sveučilište
u Zadru

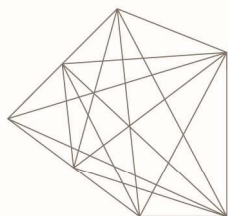
Presidency
University of Zadar

Tajništvo
Kralja Zvonimira 8
10 000 Zagreb, HR
tel: +385 1 4698 109
fax: +385 1 4698 141
www.rektorski-zbor.hr

Sjednicom predsjedja prof. dr. sc. Dijana Vican , predsjednica Rektorskoga zbora u akademskoj 2018./2019. godini (u daljnjem tekstu: **predsjednica Rektorskoga zbora**)

Predsjednica Rektorskoga zbora otvorila je 8. sjednicu Rektorskoga zbora u akademskoj godini 2018./2019. pozdravila je prisutne rektore, glavne tajnike i ostale prisutne kolege te svima zahvalila na dolasku.

Nakon toga, predsjednica Rektorskoga zbora predložila je sljedeći



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

Dnevni red:

1. **Prihvaćanje zapisnika 7. sjednice Rektorskoga zbora u akademskoj godini 2018./2019. održane 22. srpnja 2019.;**
2. **Tematski dio sjednice: Budućnost visokog obrazovanja i vizija razvoja Bolonjskog procesa, tj. Europskog prostora visokog obrazovanja;**
3. **Razno.**

Dnevni red je jednoglasno prihvaćen.

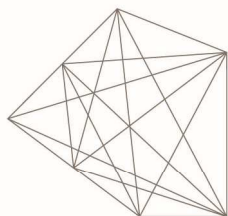
Ad.1. Prihvaćanje zapisnika 7. sjednice Rektorskoga zbora u akademskoj godini 2018./2019. održane 22. srpnja 2019.

U okviru ove točke predsjednica Rektorskoga zbora istakla je da je u materijalima za sjednicu dostavljen tekst prijedloga zapisnika 7. sjednice Rektorskoga zbora održane 22. srpnja 2019. godine i nakon određenih primjedbi, pojedini dijelovi zapisnika su izmijenjeni. Budući da daljnih primjedbi i prijedloga za izmjenom nije bilo, zapisnik 7. sjednice Rektorskoga zbora u ak. god. 2018./2019. jednoglasno je prihvaćen u cjelosti.

Ad.2. Tematski dio sjednice: Budućnost visokog obrazovanja i vizija razvoja Bolonjskog procesa, tj. Europskog prostora visokog obrazovanja

Predsjednica Rektorskoga zbora u okviru ove točke rekla je da se tematski dio sjednice odnosi na dopis državne tajnice, prof. dr. sc. Branke Ramljak kojim poziva Rektorski zbor na sudjelovanje u Nacionalnim konzultacijama o budućnosti visokog obrazovanja i viziji razvoja Bolonjskog procesa, tj. Europskog prostora visokog obrazovanja. Potom je dala riječ rektorima da kroz svoje izlaganje daju vlastiti prilog raspravi.

Prof. dr. sc. Snježana Prijić Samaržija u svom izlaganju rekla je da Sveučilište u Rijeci pozdravlja poziv MZO-a na nacionalne konzultacije o viziji razvoja visokog obrazovanja i Bolonjskog procesa do 2030. godine i dalje. Smatra da je Bolonjskim procesom učinjen značajan napredak u profiliranju i prepoznatljivosti Europskog prostora visokog obrazovanja, kao i u povezivanju s Europskim istraživačkim prostorom. Svoje izlaganje temeljila je na priopćenjima s Ministarskih konferencija u Parizu (2018) i u Yerevanu (2015), a od prioriteta preporučenih u stavu Bolonjske skupine koja prati provedbu Bolonje na europskoj razini, prof. Prijić Samaržija izdvojila je tri prioriteta koje je posebno razradila kroz konkretne ciljeve vezane za viziju do 2030. i dalje. Stav Sveučilišta u Rijeci je da se vizija mora temeljiti na snažnom (re)afirmiranju uloge sveučilišta u razvoju europskog društva utemeljenog na znanju i učenju, kao i izgradnji novih regionalnih inovacijskih ekosustava i promicanju vrijednosti građanstva, slobode i ljudskih prava. Kao prvi prioritet spomenula je sveobuhvatnu internacionalizaciju te ciljeve kao što su povećanje kvalitete poučavanja, istraživanja i doprinosa zajednici, nadilaženje jaza u obrazovnim, inovacijskim i znanstvenim rezultatima koji postoji između zemalja članica EU 13 i zemalja članica EU 15, razvijanje novih i jačanje postojećih mehanizama suradnje i povezivanja. Hrvatska spada u zemlje EU 13 koje su kasnije ušle u Europsku uniju i ostvaruju općenito slabije rezultate kao npr. u povlačenju sredstava iz EU fondova, te smatra da sveučilišta fokus trebaju staviti na internacionalizaciju kako bismo postigli bolju poziciju u Europi. Nadalje, kao drugi prioritet istakla je inovativno, fleksibilno i relevantno poučavanje koje se kontinuirano prilagođava potrebama društva i građana razvijajući pritom sustav osiguranja kvalitete, kao poticaja promjene. Treći prioritet je razvoj akademskih vrijednosti, akademskog integriteta i istraživačkog etosa koje treba vezati uz pitanje



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

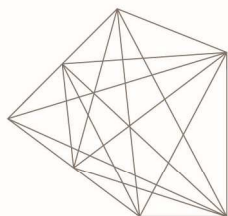
upravljanja i financiranja. Ključno je kultivirati vrijednost transparentnosti, participativnog odlučivanja svih članova akademske zajednice te zapošljavanja i nagrađivanja temeljem rezultata. Spomenuti prioritet nužan je za povećanje povjerenja i snažniju afirmaciju visoko-obrazovnih institucija.

Prof. dr. sc. Damir Boras složio se s izlaganjem rektorice Prijic Samaržija istaknuvši da je posebno važno naglasiti podzastupljenost, ali važno je da moramo dodati vlastite prioritete. Istaknuo je da postoje strateška sveučilišta u regiji, a u raznim mrežama se često forsiraju sveučilišta koja nisu iz Hrvatske. Zaključio je da se sveučilišta ne smiju financirati prema broju studenata jer osim tržišta rada postoji i društvena potreba za znanjem. Dodao je kako su sveučilišta odgovorna prema vlastitoj državi na način da moraju osigurati visoko obrazovanje za one koji su sposobni za tu razinu obrazovanja.

Prof. dr. sc. Dragan Ljutić složio se s izlaganjem rektorice Prijic Samaržija i podsjetio na ciljeve Bolonjske deklaracije. Smatra da je neovisnost od političkog utjecaja agencija za visoko obrazovanje izuzetno važna za osiguranje kvalitete. Gledano sa stajališta javnosti i javnih politika visoko obrazovanje se treba usmjeriti na tri dimenzije: razvijanje ljudskih resursa, istraživanja od nacionalnih interesa i omogućavanje razvoja socijalne dimenzije visokog obrazovanja tj. dostupnosti ne samo obrazovanja već i znanstvenih resursa za studente nižih primanja i ugroženih skupina. Istaknuo je da Europska strategija razvija programe koji osiguravaju aktivnu ulogu studenata. Budući je industrijska revolucija karakterizirana gubljenjem granica između fizikalne, digitalne i biološke dimenzije, prof. Ljutić upozorio je da će isto za posljedicu imati mnogo manji broj radnih mjesta, te veću potrebu za novim studijima.

Prof. dr. sc. Vlado Guberac je rekao da se na Sveučilištu J.J. Strossmayera u Osijeku implementacija Bolonjskog procesa kontinuirano prati, istaknuvši da broj upisanih ima tendenciju pada, poboljšana je omjer nastavnika i studenata i poboljšana je vanjska suradnja. Uvođenje Bolonjskog sustava značajno je pridonijelo prolaznosti, odnosno upisu studenata na više godine. Podsjetio je na osnovni cilj Bolonjskog procesa, a to je skraćivanje vremena i troškova studija i izbacivanje visokoobrazovanoga kadra na tržište rada. Međutim, rekao je, da na Sveučilištu J.J. Strossmayera u Osijeku nije skraćena dužina vremena studija, već se ista produžila, budući da više od 90% završenih studenata preddiplomskih studija upisuje neki od diplomskih studija. Postojanje velike lepeze smjerova diplomskih studija ima za posljedicu premali broj (manje od deset) studenata na pojedinim diplomskim programima, pa nastavnik nema dovoljno opterećenje, što je jedan od razloga zbog kojeg nastavnici razmišljaju o uvođenju petogodišnjeg integriranog studija. Navedeno upućuje na postojanje određenih problema sa implementacijom Bolonjskog procesa koje bi trebalo mijenjati, kako zbog gospodarstva tako i zbog svih zaposlenih u sustavu znanosti i visokog obrazovanja.

Prof. dr. sc. Marin Milković osvrnuo se na nekoliko aspekata Bolonjskog procesa uočenih na Sveučilištu Sjever i istaknuo da se uvođenjem Bolonjskog procesa na Sveučilištu Sjever skratilo vrijeme studiranja zbog nepostojanja interesa studenata za diplomatske studije te je interes u kontinuiranom opadanju, i to za 20% u posljednjih sedam godina. Naime, 75% studenata zaposli se u roku od tri do šest mjeseci nakon završetka preddiplomskog studija, dok samo 25% nastavlja studij na diplomskoj razini. Smatra da je potrebno utjecati na promjenu unutarnje mobilnosti unutar sveučilišta i da se alternativno razmisli o integriranim studijskim programima, tj. o opciji „3+1“ koja je standard na gotovo svim sveučilištima. Također, rektor Milković smatra da se ne bi smjele događati situacije kada studenti sa položenih primjerice 295 ECTS-a, zbog samo jednog kolegija kojeg ne polože iz osmog puta, izgube pravo studiranja. Zaključio je izlaganje rekavši da se



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

sveučilišta trebaju više orijentirati prema potrebama i mogućnostima studenata i još više raditi na prilagodbi obrazovnog procesa.

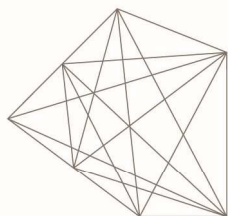
Prof. dr. sc. Alfio Barbieri smatra da broj studenata ne smije biti osnova za financiranje visokog školstva. Jedan od elemenata razvoja Hrvatske je sustav decentralizacije Hrvatske po svim elementima. Vezano uz financiranje, rektor Barbieri smatra da se financiranje treba „prebaciti“ na županije jer bi se tako ostvarila racionalizacija sredstava, kako bi sveučilišta otvarala one studije koji su županiji potrebni. Istaknuo je da je potrebno uspostaviti zajednički fond za sufinanciranje EU i drugih projekata sveučilišta na nacionalnoj razini ili razini mreža sveučilišta, kao i poticati donacije kroz fleksibilan regulatorni okvir. Vezano uz znanost rekao je da postoje tri scenarija koja će odrediti razvoj znanosti u budućnosti: jačanje inicijative „Open Access“, uloga tehnologije u visokom obrazovanju i znanstvenoj publicistici te uloga Kine i Indije u svjetskim razmjerima. Budući da će azijske zemlje imati dominantnu ulogu u visokom obrazovanju, potrebno je razraditi strategije kako se uključiti u te tijekove.

Prof. dr. sc. Željko Tanjić zakonodavni okvir u Hrvatskoj smatra najvećim izazovom jer isti ne uspijeva pratiti promjene koje se u sustavu znanosti i visokog obrazovanja brzo odvijaju. Nemogućnost pronalaska zaposlenja u struci osoba sa završenim preddiplomskim studijem upućuje na to da Bolonjski proces u Hrvatskoj nije do kraja implementiran. Stoga je, smatra rektor Tanjić, nužno napraviti stvarnu analizu koja bi pokazala što je Bolonjski proces otkrio segmente koje je potrebno mijenjati.

Prof. dr. sc. Ivo Čolak složio se s prethodnim izlaganjima i naglasio nužnost daljnjeg ujednačavanja europskog prostora visokog obrazovanja kako bi odvijanje Bolonjskog procesa u budućnosti imalo smisla. Istakao je problem financiranja Sveučilišta u Mostaru koje 80% troškova pokriva iz studentskih školarina i drugih naknada, a svega 20% iz državnog proračuna.

Pegi Pavletić u svom izlaganju iznijela je neke od prioriteta studenata Republike Hrvatske na čelu s Hrvatskim studentskim zborom, pa istakla potrebu za boljim povezivanjem s gospodarstvom i većim prepoznavanjem prvostupničkih studija, potrebu za većim brojem studenata uključenih u tijela sveučilišta i sveučilišnih sastavnica, više predmeta temeljenih na praktičnim kompetencijama, veću potporu studentskim stručnim projektima, priznavanje izvannastavnih kompetencija itd. Potom je prenijela neke od zaključaka studenata predstavnika u Europskoj studentskoj uniji s održane 20. godišnjice Bolonjskog procesa koji ukazuju da studenti prepoznaju da je potrebno odmaknuti se od tradicionalnog pojma Bolonjskog procesa kao i poticanje partnerskog odnosa između sveučilišta. Studentski predstavnici moraju biti ključni partneri u osiguranju napretka visokog obrazovanja te su ključnim istakli usklađivanje potreba tržišta rada sa programima visokog obrazovanja u vidu otvaranja novih programa i gašenju zastarjelih programa. Na kraju je rekla da studenti u ESU trenutno rade na izradi novih dokumenata koji bi trebali dodatno potaknuti globalnu aktivnost ne samo studenata, već i građana.

Predsjednica Rektorskoga zbora je na početku izlaganja podsjetila na razloge uspostave Bolonjskog procesa koji su bili rezultat znanstvene analize o procjeni troškova i učinkovitosti visokog obrazovanja u zemljama Zapadne i Istočne Europe. Analiza je pokazala da zemlje Istočne Europe, koje su imale besplatno obrazovanje, imaju veliko osipanje studenata što naposljetku financira država. Edukacija o implementaciji Bolonjskoga procesa započeta je još 1998. godine i do 2005. nije bilo političke snage za njenu implementaciju. Tada je Proces proveden ubrzano, kroz samo jednu godinu, te je ono što je bila preporuka stavljeno kao imperativ. Istaknula je da je Bolonjski proces jedina strukturna reforma u Republici Hrvatskoj provedena na razini visokog obrazovanja i do danas nije bilo drugih strukturnih reformi u sustavu obrazovanja. Razlozi za skraćivanje preddiplomskog



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

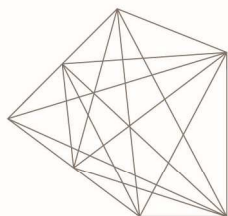
CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

studija su bili što su studenti, i u Zapadnoj i u Istočnoj Europi, nakon treće godina studija odustajali ili produživali studij. Na taj se način štetilo nacionalnoj slici te je prijedlog bio da se studentima nakon treće godine dodijeli određena kvalifikacija. Ta strukturna reforma je bila popraćena osnivanjem različitih institucija, kako obrazovnih institucija tako i servisa koji su trebali pomoći implementaciji Bolonjskoga procesa. Smatra da su istraživanja o Bolonjskom procesu u Hrvatskoj, od njezina uvođenja do danas, bila parcijalna i Bolonjski proces nije sustavno praćen kao što nije napravljena analiza jesu li ostvareni ciljevi istog. Naglasila je da su se neke kvalifikacije udvostručile u trajanju i cijeni, a na to se gleda nekritički. Također, metodologija i tehnologija uvođenja Bolonjskog procesa bila je proturječna jer nije uvedena sa kvalifikacijskim standardima. Nadalje je istakla da prvostupnici nisu prepoznati na tržištu rada. Objasnila je probleme u nerazumijevanju kvalifikacija, posebice u nepoznavanju razlike između sveučilišta i veleučilišta, te stručnih programa na sveučilištima i velučilištima. Također je upozorila da se nedovoljno pažnje posvećuje najvećoj populaciji u Hrvatskoj, onoj sa srednjom stručnom spremom i razlikama s kojima ulaze u sustav visokog obrazovanja. Posebno je naglasila kako je Bolonjskim procesom uvedena loša i pogrešna terminologija, tj. nestručni prijevodi s engleskog jezika. Gledajući obrazovanje kao uslugu, pitanje je opravdavaju li sveučilišta cijenu tržišta rada, zaboravljajući da prema zakonitostima društvenog razvoja, osim ekonomskih, postoje i društveni i humanistički ciljevi. Istakla je kako je EUA 2007. potpisalo deklaraciju kojom se potiču različitosti te se sveučilištima daje posebna autonomija - pravna, upravna i financijska, koja nije u Hrvatskoj zaživjela. Također, prioritet je tada bio i povećanje financiranja. Danas Republika Hrvatska tek ostvaruje povećanje BDP-a, što je optimistično. Smatra da bi EUA trebao raditi na pojašnjenju internacionalizacije visokog obrazovanja i inzistirati na neodvojivosti visokog obrazovanja i znanstvenih istraživanja. Rektorica Vican podržava održivi razvoj kao prioritet, ali s ravnopravnim gledištima spram društveno-humanističkih područja, onako kako nas vide europska sveučilišta. Dimenzija održivog razvoja se ne odnosi prvenstveno na prirodni okoliš već na socijalne odnose, sigurnost i druge društveno-kulturne vrijednosti. S time ide homogenizacija koja pridonosi otvaranju prostora društvenim znanostima. Rektorica Vican se osvrnula na potrebu jasnijeg gledanja na najučestalije pojmove, kao što je, primjerice, tržište rada koje je zagonetan fluid vješto zamotan u pojam cjeloživotnog učenja. Poštujući autoritet asocijacije kao što je EUA zaključila je da je ista tek jedan od čimbenika koji utječe na usmjeravanje europskih financija, pa podržava već otiskane prijedloge EUA koje nam je predočila rektorica Prijic Samaržija.

Prof. dr. sc. Damir Boras je izvijestio da je u Bruxellesu osnovan ured Sveučilišta u Zagrebu koji će financirati Sveučilište te je ponudio ostalim sveučilištima da koriste taj ured bez potrebe za sufinanciranjem. Također, pokrenut je postupak za osnivanjem mreže hrvatskih sveučilišta gdje bi bila uključena i sveučilišta u regiji, okviru mreže od 400 km. Prof. Boras smatra da je važno da Hrvatska ima svoje mjesto u regionalnoj europskoj raspodjeli. Obzirom da razvoj Bolonjskog procesa ide dalje, istaknuo je da će se kroz leaderska sveučilišta dijeliti sredstva u Europi te smatra da Sveučilište u Zagrebu zaslužuje biti lider u regiji zbog svoje tradicije i stvarne kvalitete.

Prof. dr. sc. Snježana Prijic Samaržija je rekla je da bi integracija studija značila napuštanje Bolonjskoga procesa budući da to nije smjer koji je vezan za Europu. Vezano uz mobilnost, svjesna je da postoje brojni izazovi odlazaka naših studenata i da se ne može zaustaviti mlade ljude. Međutim, smatra rektorica Prijic Samaržija, mogu se pokušati poboljšati uvjeti studiranja u Hrvatskoj i općenito pokušati privući mladi ljudi na hrvatska sveučilišta.

Prof. dr. sc. Damir Boras se uključio u raspravu napomenuvši da je nužno povećati financiranje, budući da temeljno financiranje nije povećano 12 godina.



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

Prof. dr. sc. Vlado Guberac se složio da je podizanje kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju nemoguće bez povećanja financijskih sredstava. Također, smatra da bi se financiranje znanosti trebalo vratiti na Ministarstvo, budući da se financiranje znanosti putem Hrvatske zaklade za znanost pokazalo lošim.

Predsjednica Rektorskoga zbora zahvalila je svima na raspravi i rekla da će sva zapažanja i prijedloge objediniti u jedan zajednički dokument.

Ad.3.1. Primjena Kolektivnog ugovora za znanost i visoko obrazovanje

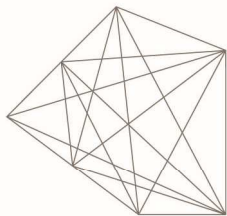
Predsjednica Rektorskoga zbora je podsjetila kako se od donošenja Kolektivnog ugovora za znanost i visoko obrazovanje redovito raspravljalo, a s posljednje dvije sjednice Rektorskoga zbora svi zaključci i zahtjevi upućeni su na adrese MZO-a i Vlade RH sukladno dogovoru s članovima Rektorskoga zbora. Rektorica Vican je podsjetila da su svi rektori dobili dopis državne tajnice u Ministarstvu znanosti i obrazovanja prof. dr. sc. Branke Ramljak. Isti je dopis, rekla je rektorica Vican, iz ne zna kojih razloga upućen dekanima i pročelnicima sveučilišta. Istaknula je da je poštivala slanje poziva na sjednice RZ-a ministrici i drugim institucijama kada je dnevni red to zahtijevao; istodobno, poštovala je prijedloge rektora za održavanjem tematskih sjednica na kojima su sudjelovati samo rektori.

Osvrćući se na sadržaj dopisa rektorica Vican je kazala da je iz svih poziva razvidno da je MZO bilo pozvano na neke sjednice, kao što je iz evidencije razvidno koliko se puta MZO nije odazvalo, a nije ni odgovorilo na pitanje RZ-a o znanstvenim novacima u projektima HRZZ. Podsjetila je da Rektorski zbor nije bio uključen u izradu KU-a, da je RZ donio argumentirane zaključke te već sada u praksi živimo vidljive manjkavosti pojedinih odredaba Kolektivnog ugovora. S obzirom da smo se napismeno obratili MZO-u i Vladi RH sa zahtjevima odgode primjene KU-a, smatra da trebamo pričekati odgovor, a s predstavnicima NSZVO glede primjene komunicirati na institucijskoj razini.

Prof. dr. sc. Damir Boras je rekao kako je dan ranije održan sastanak dekana Sveučilišta u Zagrebu te je dobio gotovo jednoglasnu podršku za traženje odgode primjene Kolektivnog ugovora. Istaknuo je kako je sramotno što su sveučilišta koja nisu potpisala Kolektivni ugovor dobila samo 60% temeljnog financiranja, a drugi 80%, što je direktna diskriminacija, pa čak i kazneno djelo. Spomenuo je kako je u dopisu o programskim ugovorima izneseno mnoštvo neistina. Dodao je kako je vezano uz potpisivanje programskih ugovora u dva navrata bio u Ministarstvu, ali nikada nije dobio pisano očitovanje o provedenim razgovorima i dogovorima, a Ministarstvo sada neutemeljeno tvrdi da pregovori nisu započeti. Smatra da bi sveučilišta morala dobivati novac u okviru *lump-sum*-a tj. financirati se prema infrastrukturi, a da za studente trebaju dobivati bonus nakon što se pokriju svi troškovi infrastrukture. Zaključio je kako dekani smatraju da bi trebalo upozoriti premijera kako je akademska godina pri kraju, a sveučilištima nisu dostavljena sredstva koja im zakonski pripadaju, kako za nastavnu, tako i za znanstvenu djelatnost. Istaknuo je kako je Sveučilište u Zagrebu odradilo sve obveze prema studentima te o tome dostavilo izvješće Ministarstvu znanosti i obrazovanja. Nadalje, vezano uz Kolektivni ugovor, dekani smatraju da ne može ministar u ime rektora, koji su stvarni poslodavci, potpisati Kolektivni ugovor. Također, smatra da niti jedna odredba Kolektivnog ugovora ne može biti iznad Zakona.

Prof. dr. sc. Alfio Barbieri smatra da bi trebalo razgovarati s Nezavisnim sindikatом znanosti i obrazovanja što je podržala i **prof. dr. sc. Snježana Prijić Samaržija** obrazloživši kako bi Rektorski zbor trebao pokazati svoju otvorenost za dijalog sa svim uključenim stranama.

Prof. dr. sc. Dragan Ljutić smatra da je vezano uz programske ugovore problem manjak i način komunikacije između rektora i Ministarstva. Tako npr. sveučilišta



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

radi realizacije pojedinih dogovorenih projekata moraju kod banaka ulaziti u minus budući da novac iz Ministarstva ne dolazi na vrijeme. Zaključio je da je način komunikacije i odnos Ministarstva prema sveučilištima neprimjeren.

Ivo Šušak je zamolio za riječ kako bi prisutne podsjetio na nekoliko tehničkih i povijesnih informacija na temu kolektivnih ugovora i programskih ugovora. Vezano uz kolektivni ugovor istaknuo je kako se moramo držati forme jer isti obvezuje i državu i sindikat tj. rektore kao poslodavce. Pitanje komunikacije i dijaloga je omeđeno formama budući da Zakon o plaćama u javnim službama daje Vladi ovlasti da u ime rektora potpiše kolektivni ugovor. U ovom trenutku ide u prilog i osporavanje Zakona o reprezentativnosti, kada npr. u ime liječnika ugovor potpisuju medicinske sestre i tehničari, te je pitanje je li oportuno u ovom trenutku otvarati dijalog sa sindikatom s pozicije poslodavca te smatra da je pametnije otvoriti dijalog s Vladom. Istaknuo je kako su rektori integriranih sveučilišta u lošijoj poziciji od neintegriranih jer ukoliko u budućnosti bude sudskih postupaka, zaposlenici će tužiti rektore, a na neintegriranim sveučilištima dekane kao poslodavce. Dodao je kako je više puta bilo pokušaja dijaloga, ali bez rezultata. Istaknuvši kako nije jasno na koji način će se provoditi normiranje znanstvenoga rada, rekao je da uloga sindikata nije da uređuje sustav znanosti i visokog obrazovanja već da se bori za svoje članove. Vezano uz programske ugovore je rekao kako u svojoj dvadesetogodišnjoj praksi u sustavu visokoga obrazovanja nije vidio ovakav način komunikacije tijela državne uprave i državnih dužnosnika sa subjektima s kojima treba surađivati. Smatra da takav način prelazi okvire Zakona o sustavu državne uprave i krši načela komuniciranja. Podsjetio je da su prvi programski ugovori započeli 2009. godine kada je Svjetska banka držala radionice o programskom pregovaranju te je zaključio da ovi programski ugovori s tim nemaju veze. Smatra da je cijeli proces donošenja programskih ugovora nezakonit jer nije vođen u skladu sa Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti. Smatra da je administracija Ministarstva pogrešno prezentirala Vladi potrebu donošenja Odluke o programskom financiranju, te da točka 19. vezano uz simulacije potreba sveučilišta nije provedena čime je zaobiden utjecaj akademske zajednice prilikom utvrđivanja kriterija.

Prof. dr. sc. Dijana Vican svima je zahvalila na izlaganjima te podsjetila kako su članovi Rektorskoga zbora uvijek bili otvoreni za razgovor te redovito dolazili na pregovore. Slaže se s potrebnom nastavka komunikacije te predlaže da do odgovora Vlade rektori pojedinačno nastave razgovore sa Sindikatom, a o rezultatima razgovora može se razgovarati na sljedećoj sjednici.

Ad.3.2. Prijedlog imenovanja predstavnika Rektorskoga zbora u povjerenstva za dodjelu državnih stipendija

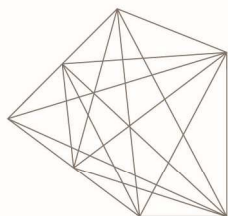
Predsjednica Rektorskoga zbora izvijestila je kako Ministarstvo znanosti formira povjerenstvo za dodjelu državnih stipendija u akademskoj godini 2019./2020. za tri vrste stipendija, te bi Rektorski zbor trebao predložiti po jednoga predstavnika za svaku vrstu stipendija. Članove Rektorskoga zbora je podsjetila na to koji su predstavnici sudjelovali u radu istih i sličnih povjerenstava prošle godine u ime Rektorskoga zbora.

Temeljem provedene rasprave, predsjednica Rektorskoga zbora predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeću

ODLUKU

o predlaganju imenovanja članova Povjerenstva za dodjelu državnih stipendija u akademskoj godini 2019./2020.

I.



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE
CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

Za članove Povjerenstva za dodjelu državnih stipendija u akademskoj godini 2019./2020. Rektorski zbor predlaže:

- **prof. dr. sc. Dražana Kozaka**, prorektora za nastavu i studente Sveučilišta J. J. Strossmayer u Osijeku u Povjerenstvo za dodjelu državnih stipendija u STEM području;
- **prof. dr. sc. Nedjeljku Balić Nižić**, prorektoricu za studije i studente Sveučilišta u Zadru u Povjerenstvo za dodjelu državnih stipendija na temelju socio-ekonomskog statusa;
- **prof. dr. sc. Mirjanu Hruškar**, prorektoricu za prostorni razvoj i sustav kontrole kvalitete Sveučilišta u Zagrebu u Povjerenstvo za dodjelu državnih stipendija za posebne skupine studenata.

II.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Ad.3.3. Sudjelovanje na sastanku Vijeća EUA 24. i 25. listopada u Briselu

Predsjednica Rektorskoga zbora izvijestila je kako će se 24. i 25. listopada 2019. u Briselu održati sastanak Vijeća EUA kojim će po prvi puta predsjedati novi predsjednik EUA, prof. Michael Murphy te bi Rektorski zbor trebao imenovati svojega predstavnika na tome sastanku.

Temljem provedene rasprave, predsjednica Rektorskoga zbora predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeću

ODLUKU

Prof. dr. sc. Snježana Prijić Samaržija, rektorice Sveučilišta u Rijeci imenuje se za predstavnicu Rektorskoga zbora na sastanku Vijeća Europske asocijacije sveučilišta (European University Association Council) koji će se održati 24. i 25. listopada 2019. u Briselu.

Predsjednica Rektorskoga zbora je najavila kako će se sljedeća sjednica Rektorskoga zbora održati 26. rujna 2019. u Zagrebu te bi na toj sjednici predsjednik Povjerenstva za izradu Nacrta prijedloga Zakona o priznavanju inozemnih obrazovnih kvalifikacija prof. dr. sc. Leo Marušić s predstavnikom MZO-a predstavio Prijedlog. Potom je prof. Vican svima zahvalila na sudjelovanju te zaključila sjednicu u 15 sati.

Zapisnik sastavile:

Paula Pavletić, prof.
i
Petra Lojen

Predsjednica Rektorskoga zbora

prof. dr. sc. Dijana Vican
Rektorica Sveučilišta u Zadru