

REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

Klasa: 602-04/18-05/33
URBROJ: 380-230/071-19-17
Zagreb, 22. srpnja 2019.

ZAPISNIK

7. sjednice Rektorskoga zbora u akademskoj 2018./2019. godini održane 22. srpnja 2019. u Zagrebu s početkom u 17:00 sati.

Nazočni članovi Rektorskoga zbora:

1. **prof. dr. sc. Dijana Vican**, rektorica Sveučilišta u Zadru i predsjednica Rektorskoga zbora,
2. **prof. dr. sc. Nikša Burum**, rektor Sveučilišta u Dubrovniku,
3. **prof. dr. sc. Damir Boras**, rektor Sveučilišta u Zagrebu,
4. **prof. dr. sc. Snježana Prijic Samaržija**, rektorica Sveučilišta u Rijeci,
5. **prof. dr. sc. Dragan Ljutić**, rektor Sveučilišta u Splitu,
6. **prof. dr. sc. Vlado Guberac**, rektor Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku,
7. **prof. dr. sc. Alfio Barbieri**, rektor Sveučilišta J. Dobrile u Puli,
8. **prof. dr. sc. Marin Milković**, rektor Sveučilišta Sjever

Nazočni članovi Rektorskoga zbora bez prava glasovanja:

9. **prof. dr. sc. Vlatko Cvrtila**, predsjednik Vijeća veleučilišta i visokih škola,
10. **prof. dr. sc. Željko Tanjić**, rektor Hrvatskog katoličkog sveučilišta,

Ostali nazočni:

11. **prof. dr. sc. Miloš Judaš**, prorektor Sveučilišta u Zagrebu,
12. **prof. dr. sc. Alen Ružić**, prorektor Sveučilišta u Rijeci,
13. **izv. prof. dr. sc. Željko Radić**, prorektor Sveučilišta u Splitu,
14. **izv. prof. dr. sc. Damir Vusić**, prorektor Sveučilišta Sjever,
15. **prof. dr. sc. Jozo Čizmić**, Pravni fakultet Sveučilišta u Splitu,
16. **Roberta Hlača Mlinar, dipl. iur.**, glavna tajnica Sveučilišta u Rijeci,
17. **Heli-Hajdić Nikolić, dipl. iur.**, glavna tajnica Sveučilišta u Zagrebu,
18. **Ivica Šušak, dipl. iur.**, voditelj Ureda za pravne poslove Sveučilišta u Zagrebu,
19. **Paula Pavletić, prof.**, tajnica Rektorskoga zbora,
20. **Petra Lojen, mag. oec.**, stručna suradnica u Uredu Rektorskoga zbora,
21. **Andrea Mešanović**, Sveučilište u Rijeci

Predsjed
Sveučilište
u Zadru

Presidency
University of Zadar

Tajništvo
Kralja Zvonimira 8
10 000 Zagreb, HR
tel: +385 1 4698 109
fax: +385 1 4698 141
www.rektorski-zbor.hr

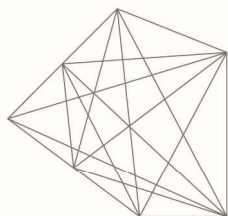
Sjednicom predsjedava prof. dr. sc. Dijana Vican, predsjednica Rektorskoga zbora u akademskoj 2018./2019. godini (u daljnjem tekstu: **predsjednica Rektorskoga zbora**)

Predsjednica Rektorskoga zbora otvorila je 7. sjednicu Rektorskoga zbora u akademskoj godini 2018./2019. pozdravila je prisutne rektore, glavne tajnike i ostale prisutne kolege te svima zahvalila na dolasku.

Nakon toga, predsjednica Rektorskoga zbora predložila je sljedeći

Dnevni red:

1. **Prihvaćanje zapisnika 6. sjednice Rektorskoga zbora u akademskoj godini 2018./2019. održane 27. lipnja 2019.;**
2. **Primjena Kolektivnog ugovora – razmatranje odgovora Nezavisnog sindikata znanosti i obrazovanja;**



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

3. **Prijedlozi izmjena zakona i ostalih propisa u sustavu znanosti i visokog obrazovanja;**
4. **Strategija razvoja Republike Hrvatske do 2030.;**
5. **Razno.**

Dnevni red je jednoglasno prihvaćen.

Ad.1. Prihvaćanje zapisnika 6. sjednice Rektorskoga zbora u akademskoj godini 2018./2019. održane 27. lipnja 2019.;

U okviru ove točke predsjednica Rektorskoga zbora istakla je da je u materijalima za sjednicu dostavljen tekst prijedloga zapisnika 6. sjednice Rektorskoga zbora održane 27. lipnja 2019. godine, te je predložila da se članovi Rektorskoga zbora očituju o istome.

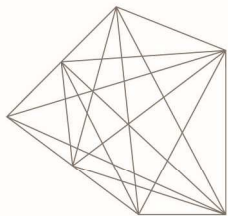
Članovi Rektorskoga zbora nisu imali primjedbe niti prijedloge za izmjene ili dopune teksta zapisnika te je zapisnik s 6. sjednice Rektorskoga zbora u ak. god. 2018./2019. jednoglasno prihvaćen u cijelosti.

Ad.2. Primjena Kolektivnog ugovora – razmatranje odgovora Nezavisnog sindikata znanosti i obrazovanja;

Predsjednica Rektorskoga zbora u okviru ove točke podsjetila je na raspravu sa prethodnih sjednica RZ-a vezano uz primjenu KU. Temeljem rasprave i pismenih obrazloženja sveučilišta sastavljen je Zahtjev za odgodom primjene Kolektivnog ugovora za znanost i visoko obrazovanje koji je 4. srpnja 2019. upućen na adrese NSZVO-a, MZO-a i na znanje Uredu Vlade RH. Potom je 8. srpnja pristigao odgovor Nezavisnog sindikata znanosti i visokog obrazovanja (Sindikata) naslovljen: *Razrješenje nedoumica oko Kolektivnog ugovora*. Pozdravila je mišljenje Sindikata o hitnom ukidanju zabrane zapošljavanja na kojemu trebaju zajednički inzistirati uprave sveučilišta i Sindikat. Unatoč dobivenim odgovorima, istakla je da je ostalo jednako mnogo nepoznanica i nedoumica, stoga je izvijestila kako je pravnu pomoć u pojašnjenju primjene KU zatražila od prof. dr. sc. Jozę Čizmića s Pravnoga fakulteta Sveučilišta u Splitu. Nakon uvodnog dijela, prof. Vican otvorila je raspravu.

Prof. dr. sc. Dragan Ljutić podsjetio je da je rasprava oko primjene KU-a bila provedena na svim sveučilištima, temeljem koje se moglo zaključiti da je isti neprimjenjiv. Ponovio je da su stavovi Sveučilišta u Splitu jasni te je zamolio prof. Čizmića da ukratko obrazloži prijedlog o daljnjem postupanju.

Prof. dr. sc. Jozo Čizmić u svome izlaganju osvrnuo se na dijelove dopisa Sindikata u kojima Sindikat između ostaloga navodi da su određeni stavovi RZ-a nedobronamjerni, neispravni te da nisu u skladu sa zakonom, dok su drugi štetni po sustav. U dopisu se također spominju termini nekompetentnosti, nenadležnosti, pogrešnih interpretacija te nerazumijevanja materije. Prof. Čizmić smatra da je Rektorski zbor po delagatskom i piramidalnom sustavu reprezentativni predstavnik ne samo poslodavaca već i svih članova akademske zajednice te da isti mnogo više od Sindikata brine o pravima zaposlenika. Obzirom na navedeno, predlaže da se oformi uže tijelo sastavljeno od pravnika, koje bi uz njega, činili Ivica Šušak i Frane Staničić, dok bi u širem tijelu sudjelovali svi glavni tajnici sveučilišta kao i prorektori sveučilišta za pravna pitanja. Zadaća tog tijela bi bila izrada analize postojećeg stanja, te davanje mišljenja i prijedoga o daljnjem postupanju. Također, predlaže da se paralelno radi i na prijedlogu ocjene ustavnosti postojećeg KU-a i pratećih propisa. Istaknuo je da, ukoliko dođe do novih pregovora o KU, neophodno je predložiti da novi pregovarački tim bude sastavljen od osoba koje je



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

izravno predložio Rektorski zbor. Spomenuo je da bi trebalo propitati i reprezentativnost Sindikata o tome u kojoj mjeri isti može zastupati zaposlenike. Budući da Ministarstvo nije odgovorilo na zahtjev Rektorskoga zbora za ocjenu ustavnosti KU-a, predlaže da se isti zahtjev pošalje izravno premijeru.

Ivica Šušak rekao je da bi podatke o broju članova Sindikata trebali zatražiti od Ministarstva rada koje ima oformljeno Povjerenstvo za utvrđivanje reprezentativnosti te bi na službeni zahtjev RZ-a to tijelo trebalo dostaviti tražene podatke. Rekao je da Sindikat broji oko 8500 članova od kojih je većina nenastavno i neznanstveno osoblje.

Prof. dr. sc. Marin Milković složio se s izlaganjem prof. Čizmića te kao mogući odgovor na pitanje što i kako dalje postupati, predložio je da se u Universitasu objave Zahtjev za odgodom primjene KU i dobiveni odgovori i tumačenja kako bi svaki zaposlenik sveučilišta mogao znati za što se je zalagao RZ, a za što Sindikat.

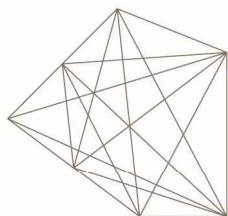
Prof. dr. sc. Snježana Prijic Samaržija na početku se ispričala zbog nemogućnosti dolaska na tri posljednje sjednice Rektorskoga zbora. Izvijestila je da nakon što su predstavnici Sindikata predstavili u dva navrata KU na Sveučilištu Rijeci, prvi puta za dekane, pročelnike i predstavnike uprava, a drugi za širu zainteresiranu akademsku javnost. Također, predsvnici sastavnica su sudjelovali na predsvljanju i raspravi u MZO. Nakon ovih rasprava, članovi Senata su formulirali pitanja za tumačenje i primjenu KU, a Senat Sveučilišta u Rijeci je temeljem dobivenih odgovora prihvatio KU. Istakla je da su u raspravi sudjelovali i pravni i ustavni stručnjaci Sveučilišta u Rijeci koji su zaključili da ne pronalaze posebne izazove kod primjena normi, stoga se može pristupiti implementaciji koja treba započeti 1. listopada o.g.. Sve pripremne radnje su obavljene na svim sastavnicama, a vezane uz preporuke i razmatranja normiranja rada. Prof. Prijic Samaržija pritome naglašava da uvažava stajališta svih ostalih sveučilišta kao i sve probleme sa kojima se ista suočavaju u primjeni, posebice onih koja se tiču normiranja te da te će se solidalizirati s njihovim zahtjevom za odgodom.

Prof. dr. sc. Dragan Ljutić rekao je da je Rijeka izvrstan primjer te da mu je drago da se Sveučilište u Rijeci ne suočava s problemima s kojima se suočavaju ostala sveučilišta, a kao osnovni problem Sveučilišta u Splitu je naveo nedostatak zaposlenika.

Prof. Prijic Samaržija je rekla kako je se Sveučilište u Rijeci transparentno u novim zapošljavanjima te da za Sveučilište u Rijeci vrijede sve restrikcije za zapošljavanje kao i za ostale. Predložila je da sva sveučilišta dostave podatke o dobivenim koeficijentima i ostalim financijskim sredstvima u posljednjih pet, ili ako je potrebno više, godina.

Predsjednica Rektorskoga zbora je ukratko na primjeru Sveučilišta u Zadru navela razloge zbog kojih smatra da se programski ugovori ne mogu gledati odvojeno od KU-a i da programski ugovori nisu dobri za sveučilište, zbog čega nije spremna potpisati programski ugovor.. Rekla je da KU predstavlja administrativno opterećenje na integriranim sveučilištima te da nije u skladu s programskim ugovorima, a nije ni sa zahtjevima rada u mreži europskih sveučilišta. Također smatra da je znanstvena norma izmišljen pojam budući da znanost nije moguće normirati. Naglasila je da nenormiranje znanosti može biti kažnjivo za sveučilišta koja ih ne mogu provesti. Stoga je predložila da se ponovi zahtjev za odgodom primjene KU do daljnjega, i to predsjedniku Vlade, gospodinu Andreju Plenkoviću.

Prof. dr. sc. Damir Boras složio se da izlaganjem rektorice Vican te upitao prof. Prijic Samaržija je li spremna preuzeti odgovornost kada padne financiranje znanosti sa sadašnjih 0,82% na 0.62% udjela u BDP-u, kao što je predviđeno projekcijama. Smatra da financiranje nastavne djelatnosti po modelu subvencije po studentu nije dobar model jer može uništiti neka sveučilišta.



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

Prof. dr. sc. Alfio Barbieri vezano uz programske ugovore, rekao je da osnova financiranja ne smije biti student te je nužno financirati potrebe, a ne broj studenata. Potrebno je razviti sustav koji će biti sveobuhvatan i koji će ulaziti u specifičnosti pojedinih institucija, točnije u specifične potrebe pojedinih institucija. Vezano uz KU rekao je da uvjet da isti bude primjenjiv, nužno je da prethodno bude jasan, pa je predložio da se KU stavi na glasanje na referendum što bi eventualno pokazalo koliko djelatnika bi prihvatilo takav KU.

Prof. dr. sc. Snježana Prijić Samaržija zamolila je da se uvažavaju stavovi Sveučilišta u Rijeci budući da Sveučilište u Rijeci uvažava stavove svih ostalih sveučilišta, a vezano uz PU i KU. Napomenula je da Sveučilište u Rijeci donosi svoje odluke na Senatu te isto radi transparentno, a ona uvijek postupa sukladno odluci svojega Senata. Smatra da donošenjem KU nije napravljen nikakav poseban kvalitativni iskorak, te istakla da najveći iskorak predstavlja metoda strukturiranja norme u znanosti. Rekla je da je potpisivanjem programskih ugovora Sveučilište u Rijeci dobilo 19% više sredstava temeljem rezultata, a rečeno je da bi i neka druga sveučilišta u slučaju potpisivanja programskih ugovora dobila i 30% više. Stoga smatra da svaki rektor ima pravo donositi odluke zajedno sa svojim Senatom, vodeći se pritom interesima i stavovima svojega sveučilišta.

Prof. dr. sc. Dragan Ljutić složio se da svako sveučilište ima svoju autonomiju i ima pravo donositi odluke koje smatra ispravnima i najboljima. Vezano uz koeficijente rekao je da bi bilo dobro kada bi Rektorski zbor imao na raspolaganju određene koeficijente koji bi se u skladu s utvrđenim potrebama raspoređivali po sveučilištima te na temelju odluka njihovih čelnika distribuirala po sastavnicama.

Prof. dr. sc. Vlado Guberac smatra da je način na koji je Sindikat sastavio dopis neprimjeren i uvredljiv. Naglasio je da nakon ukidanja projekata MZO-a, cijelo Sveučilište J. J. Strossmayera u Osijeku ima samo tri projekta dobivena od Zaklade (HZZ), dok ih je prijavljeno 15. Postavio je pitanje prof. Prijić Samaržija i upitao jesu li dekani Sveučilišta u Rijeci uspjeli svojim znanstvenicima omogućiti uključivanje u institucionalne projekte.

Prof. Snježana Prijić Samarija rekla je da su na Sveučilištu u Rijeci nakon ukidanja projekata MZO-a, pokrenuti institucijski projekti utemeljeni na kompetitivnim kriterijima, kao što su npr. Uniri projekti, Uniri plus projekti te je na Sveučilištu u Rijeci većina znanstvenika uključena u institucionalne projekte. Tako Sveučilište u Rijeci ove godine, u novim ciklusu, ima preko 300 projekata koje financiraju sami sredstvima za znanost dobivenim putem programskih ugovora.

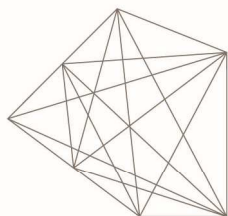
Prof. dr. sc. Vlado Guberac smatra kako je problem što dekani moraju svojim znanstvenicima omogućiti institucionalne projekte do 1. listopada.

Prof. dr. sc. Nikša Burum smatra da zadaća Sindikata nije rektorima tumačiti KU već isključivo svojem članstvu. Rektorima tumačenje mora dati MZO koje je potpisalo KU u ime poslodavaca.

Prof. dr. sc. Vlatko Cvrtila smatra da je odgovor Sindikata ispod svake razine komunikacije, na što je potrebno upozoriti. Ponovio je da KU ne uzima u obzir stručne studije.

Prof. dr. sc. Željko Tanjić složio se da je u odgovoru Sindikata sadržana neprimjeren razina komunikacije, posebice stoga što su pitanja Rektorskoga zbora bila jasno postavljena i dobronamjerna. Nedopustivim smatra neuključivanje rektora i članova Rektorskoga zbora u pregovore oko KU. Vezano uz izračun norme, smatra da je nedopustivo normu vezati uz projekt, jer to znači da apsolutno svi zaposlenici u sustavu znanosti i visokog obrazovanja u svakom trenutku moraju sudjelovati u projektu.

Izv. prof. dr. sc. Željko Radić istaknuo je da je proceduralno važno zaključiti da je Rektorski zbor na prošloj sjednici donio neke zaključke, koje je dostavio MZO-u



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE
CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

i NSZVO-u na očitovanje. Postavlja se pitanje kako postupati u slučaju negativnog odgovora MZO-a ili u slučaju nedobivanja odgovora. Stoga je kao primjer daljnjeg postupanja predložio da Rektorski zbor izađe u javnost sa jednom snažnom izjavom/ deklaracijom kojom bi konstatirao da primjena KU, u dijelu koji se odnosi na normiranje, nije moguća.

Ivica Šušak rekao je da je postojeća praksa znanstvenih i visokoobrazovnih vlasti u Hrvatskoj nezakonita, samovoljna, autoritarna i u dobroj mjeri neustavna. Cijeli proces donošenja i potpisivanja KU-a, pregovaranja, mijenjanja načina financiranja, donošenja Odluke o programskom financiranju je pratilo jedno rubno zakonito postupanje, jer nisu bila uspostavljena dva temeljna tijela koja odlučuju o financiranju, a to je Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj i Savjet za financiranje visokog obrazovanja. Također, donošenjem Pravilnika kojim se izvan snage stavlja Pravilnik o osnovama financiranja visoke naobrazbe, ukinuta je pravna osnova za cijeli niz financiranja visokog obrazovanja čime su sveučilištima dodatno „vezane ruke“ da sklope programski ugovor, jer u protivnom neće imati osnova za financiranje i za zapošljavanje. Smatra da je spomenuti Pravilnik neustavan i nezakonit, budući da je objavljen u Narodnim novinama bez prethodnog e-savjetovanja sa zainteresiranom javnošću. Zaključio je izlaganje rekavši da bi se zahtjev trebao ponoviti Vladi RH budući je Vlada potpisala ugovor, a ministrica na temelju ovlaštenja i u ime Vlade.

Prof. dr. sc. Alen Ružić izrekao je nekoliko operativnih opaski na primjeru Sveučilišta u Rijeci koje mogu pridonijeti zaključcima i daljnjoj raspravi. Izvijestio je da je projektni sustav u posljednje dvije godine korijenski unaprijeđen te su usklađene sve stimulativne politike, internacionalizacija i stimuliranje vanjskih projekata. Temeljem toga, u prošloj godini, Sveučilište u Rijeci je dobilo 38 kompetitivnih projekata izvan Sveučilišta i MZO-a, a razvijen je i softver koji prati prijavu i evaluaciju istih. Prof. Ružić na kraju je rekao da Sveučilište u Rijeci stoji na raspolaganju svim sveučilištima za pomoć u ovom operativnom dijelu.

Prof. dr. sc. Miloš Judaš rekao je da se potrebno boriti protiv ovakvog sustava i načina financiranja jer ćemo u protivnom uništiti sveučilišta.

Predsjednica Rektorskoga zbora predložila je da se Vladi RH ponovi Zahtjev za odgodom KU, odgovor NSZVO-u i da pripremu zahtjeva za ocjenu ustavnosti Kolektivnog ugovora pripremi prof. dr. sc. Jozo Čizmić, a potpomognu i drugi stručnjaci osim Ivica Šuška i izv. prof. dr. sc. Frane Staničića, s čime su se članovi Rektorskoga zbora jednoglasno složili.

Temeljem provedene rasprave, predsjednica Rektorskoga zbora predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

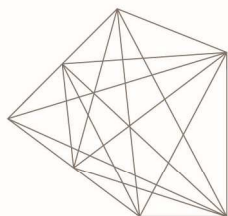
ZAKLJUČAK

I.

Zahtjev za odgodom primjene Kolektivnog ugovora za znanost i visoko obrazovanje (NN 9/2019), koji je temeljem Zaključka Rektorskoga zbora od 27. lipnja 2019. upućen Ministarstvu znanosti i obrazovanja i Nezavisnom sindikatu za znanost i visoko obrazovanje, a na znanje Uredu Vlade RH, ponovno poslati Uredu Vlade RH kao jednoglasan zahtjev svih članova Rektorskog zbora.

II.

Predsjednica Rektorskoga zbora će Nezavisnom sindikatu znanosti i obrazovanja u ime Rektorskoga zbora uputiti odgovor na dopis od 8. srpnja



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE
CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

2019. predmeta: "Razrješenje nedoumica oko Kolektivnog ugovora" koji je poslan svakom rektoru i drugim čelnicima visokih učilišta i instituta.

Ad.3. Prijedlozi izmjena zakona i ostalih propisa u sustavu znanosti i visokog obrazovanja

Predsjednica Rektorskoga zbora je rekla kako je ovu temu stavila u dnevni red jer je od nekoliko predstavnika Rektorskoga zbora u raznim povjerenstvima dobila izvješća o izradi različitih zakona i propisa u znanosti i visokom obrazovanju. Izvijestila je kako je od prof. dr. sc. Frane Staničića dobila tekst Nacrta prijedloga Zakona o znanosti i visokom obrazovanju koju je dobio uz poziv na prezentaciju u svojstvu člana Povjerenstva za izradu toga Zakona. Također, dobila je informaciju od predsjednika Povjerenstva za izradu Nacrta prijedloga Zakona o priznavanju inozemnih obrazovnih kvalifikacija prof. dr. sc. Lea Marušića. Zaključila je kako uskoro možemo očekivati više prijedloga zakona te predlaže da Rektorski zbor zauzme stav kako niti jedan zakon u znanosti i visokom obrazovanju ne može biti upućen u procedure, a da se rektorima ne dostavi barem sedam dana ranije kako bi bilo dovoljno vremena za raspravu na matičnim institucijama i senatima. Dodatno je upozorila na implikacije koje će Pravilnik o stavljanju izvan snage Pravilnika o osnovama financiranja visoko naobrazbe na javnim visokim učilištima (NN 65/2019) imati na visoka učilišta od 30. rujna 2019. do kojega vrijedi postojeći Pravilnik.

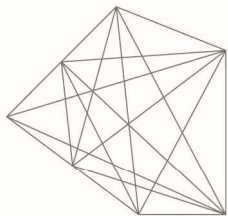
Prof. dr. sc. Damir Boras je istaknuo kako rektori nemaju nikakva saznanja o ciljevima Nacrta prijedloga temeljnog zakona u znanosti i visokom obrazovanju. Smatra da se ne može prihvatiti prijedlog Zakona za koji se ne zna niti tko su autori niti tko je napravio završnu redakciju, budući da Povjerenstvo za izradu Nacrta prijedloga to nije učinilo. Naveo je nekoliko primjera nezakonitog ponašanja u donošenju zakona te smatra da se Rektorski zbor prema tome treba zauzeti zajednički stav. Podsjetio je kako je rektorima dostavljen Prijedlog Zakona o znanosti i visokom obrazovanju koji su pripremili vrhunski stručnjaci, profesori Pravnog fakulteta i akademici Sveučilišta u Zagrebu te moli da Rektorski zbor razmotri taj prijedlog.

Prof. dr. sc. Snježana Prijić Samaržija podržava stav da zakoni i propisi u znanosti i visokom obrazovanju ne mogu biti stavljeni u proceduru prije nego što ih se dostavi Rektorskom zboru te smatra da to mora biti barem mjesec dana prije stavljanja u proceduru. Na primjedbu rektora Borasa da sva sveučilišta nemaju jednak tretman vezano uz financiranje, tj. da neki dobivaju sredstva u tranšama a neki u stopostotnom iznosu, rekla je kako smatra da za sve vrijede jednaka pravila, ali uplata sredstava ovisi o tome kada pojedino sveučilište Ministarstvu dostavi tražene podatke.

Prof. dr. sc. Dragan Ljutić postavlja pitanje zašto je potrebno mijenjati temeljni zakon te se vidi da je ovaj prijedlog pripremio ili prezentirao netko izvan sustava. Smatra da Rektorski zbor po tom pitanju treba djelovati preventivno i zauzeti jasan stav. Smatra da se ovakvim zakonom narušava autonomija sveučilišta te smatra da prijedlog treba u potpunosti mijenjati te da na njemu trebaju raditi ljudi iz sustava.

Prof. dr. sc. Vlatko Cvrtila je, kao član Povjerenstva za izradu zakona, rekao da je zakon prezentiran Povjerenstvu koje je prolazilo kroz sve pojedine članke. Žao mu je što se nije ostalo bazično na prijedlogu koji je pripremio bivši ministar Pavo Barišić jer je taj prijedlog sadržavao neka dobra rješenja. Sam Zakon još nije definiran do kraja i smatra da bi trebalo sudjelovati u raspravi i ne izuzimati se iz rasprave jer mogu pomoći znanjem i kompetencijama.

Ivica Šušak smatra da Ministarstvo krši kodeks donošenja zakona koji je donijela Vlada i da krši jedinstvena nomotehnička pravila koje je donio Hrvatski sabor iz



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

razloga što opstruira sadržaj zakonskih tekstova. Istaknuo je da je e-savjetovanja do nedavno vodio Ured za udruge te ga tek unatrag petnaest dana Ured za zakonodavstvo RH što je jedino ispravno. Stoga se nada da se neće kao ranije prijedlozi zakona stavljati u proceduru "preko noći".

Prof. dr. sc. Nikša Burum je upozorio da nikad nije dobio službenu verziju nekog prijedloga zakona. Također, smatra da se sustavi trebaju graditi oko jedne konkretne točke, što se nažalost, ne radi, jer se trenutno paralelno donosi nekoliko zakona.

Prof. dr. sc. Jozo Čizmić je posebno upozorio na jednu odredbu u novom prijedlogu Zakona kojom se otvara mogućnost pretvaranja Sveučilišnog savjeta u Upravno vijeće čime se želi postići da izvršna vlast upravlja sveučilištem.

Predsjednica Rektorskoga zbora je zamolila da se ne raspravlja konkretno o prijedlogu zakona već načelno o donošenju zakona i propisa u sustavu znanosti i visokoga obrazovanja pri tome naglašavajući kako kao predsjednica Rektorskoga zbora nije dobila službenu verziju niti jednog prijedloga zakona, a evidentno je da se trenutno radi na nekoliko prijedloga paralelno. Pitanje je tko prati toliku količinu propisa koji se donose istovremeno i koji je razlog promjene tolikih propisa.

Predsjednica Rektorskoga zbora predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

ZAKLJUČAK

Rektorski zbor, kao nadležno nacionalno tijelo u sustavu znanosti i visokog obrazovanja, koje raspravlja o pitanjima od zajedničkog interesa za djelovanje i razvoj sveučilišta u Republici Hrvatskoj, zahtijeva da se prijedlozi relevantnih zakona i propisa dostave Rektorskom zboru najmanje 30 dana prije upućivanja na javno savjetovanje, kako bi članovi Rektorskoga zbora imali dovoljno vremena raspraviti prijedloge na svojim sastavnicama.

Ad.4.

Predsjednica Rektorskoga zbora je podsjetila kako je imenovana predstavnicom Rektorskoga zbora u Radnoj skupini za horizontalne politike za potrebe izrade Nacionalne razvojne strategije do 2030. - Obrazovanje i razvoj ljudskih potencijala te je izvijestila kako je novi nositelj izrade strategije ministar Ivan Pavić, ona redovito izvršava obveze vezane uz tu Radnu skupinu te će dokumentaciju dostaviti kad bude dostupna.

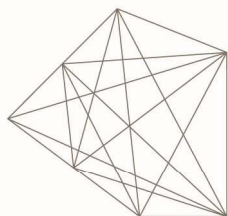
Ad.5.1. Suradnja sa Sveučilištem u Mostaru

Predsjednica Rektorskoga zbora je rekla kako ju je rektor Sveučilišta u Mostaru prof. dr. sc. Zoran Tomić zamolio da Rektorski zbor raspravi o suradnji hrvatskih sveučilišta i Sveučilišta u Mostaru vezano uz odredbe o normi novog Kolektivnog ugovora. Podsjetila je kako do sada nastava koju su profesori hrvatskih sveučilišta izvodili na Sveučilištu u Mostaru nije ulazila u normu. Predlaže da ta nastava i dalje ostane izvan norme Republike Hrvatske te moli da Rektorski zbor donese preporuku a da sveučilišta donesu konačnu odluku na svojim senatima.

Prof. dr. sc. Damir Boras je dodao kako podržava prijedlog te da je Sveučilište u Zagrebu proširilo preporuku Rektorskoga zbora na znanstvenu suradnju. Pri tome se treba čvrsto držati kvalitete i broja studenata.

Predsjednica Rektorskoga zbora predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeću

ZAKLJUČAK



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

Rektorski zbor RH predlaže nastavak suradnje sa Sveučilištem u Mostaru kadrovskim pomaganjem na način da se ograničenja u nastavnom angažmanu nastavnika hrvatskih sveučilišta izvan matične ustanove ne primjenjuju na Sveučilište u Mostaru.

Ad.5.2. Suradnja - Europski istraživački prostor

Predsjednica Rektorskoga zbora izvijestila je o inicijativi za suradnju s Njemačkom i Portugalskom konferencijom vezano uz daljnji razvoj Europskog istraživačkog prostora (ERA). Naime, Hrvatska, Njemačka i Portugal čine tzv. "trio" (suradnja tri zemlje koje predsjedaju EU u slijedu od 18 mjeseci) u razdoblju od siječnja 2020. do lipnja 2021. Njemačka rektorska konferencija (HRK) je iskazala interes za vođenje te inicijative budući da žele staviti fokus na temu ERA-e za vrijeme svojega predsjedanja Europskom unijom. Izvijestila je da će dužnosnici Europske unije o toj temi raspravljati u listopadu o.g. u Finskoj te HRK smatra da će se donijeti odluke koje će akademska zajednica morati poštovati i smatraju da bi na te teme bilo dobro utjecati.

Nakon kraće rasprave članovi Rektorskoga zbora jednoglasno iskazuju interes za uključivanje u inicijativu Njemačke Rektorske konferencije.

Ad.5.3. Imenovanje predstavnika za suradnju s MZO u organizaciji sastanka dužnosnika EU nadležnih za visoko obrazovanje

Predsjednica Rektorskoga zbora je izvijestila kako je Ministarstvo znanosti i obrazovanja uputilo dopis kojim se traži da Rektorski zbor imenuje svojega predstavnika koji će surađivati sa Ministarstvom znanosti i obrazovanja u sadržanoj organizaciji Sastanka dužnosnika nadležnih za visoko obrazovanje (Meeting of Directors-General for Higher Education - DG HE). Izvijestila je kako je predstavnik Rektorskoga zbora na dva prethodna sastanka održanim u Sofiji 2018. i Bukureštu o.g. bio prof. dr. sc. Slaven Zjalić.

Temljem provedene rasprave, predsjednica Rektorskoga zbora predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeću

ODLUKU

I.

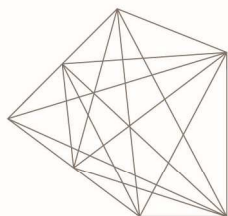
Izv. prof. dr. sc. Slaven Zjalić, prorektor Sveučilišta u Zadru imenuje se predstavnikom Rektorskoga zbora za suradnju s Ministarstvom znanosti i obrazovanja u sadržanoj organizaciji Sastanka dužnosnika nadležnih za visoko obrazovanje (*Meeting of Directors-General for Higher Education - DG HE*).

II.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Ad.5.4. Molba studenta za potporu istraživanju o izlaznosti studenata na studentske izbore

Predsjednica Rektorskoga zbora izvijestila je kako je dobila molbu studenta Ekonomskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu vezano za pomoć Rektorskog zbora za prikupljanje podataka za istraživanje o političkoj participaciji mladih u Republici Hrvatskoj. Student moli pismenu podršku Rektorskoga zbora u prikupljanju stope izlaznosti na provedenim studentskim izborima od donošenja Zakona o studentskom zboru i drugim studentskim organizacijama (NN 71/07) sa svih sveučilišta u Hrvatskoj u cilju olakšavanja prikupljanja podataka.



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

Nakon provedene rasprave, Rektorski zbor je jednoglasno zaključio da podržava sva studentska istraživanja, ali traženo nije u nadležnosti Rektorskoga zbora te se student treba obratiti izravno svakom čelniku sastavnice radi dobivanja pristupa traženim informacijama.

Ad.5.5. Pristojbe za provjeru vjerodostojnosti diploma

Predsjednica Rektorskoga zbora je izvijestila kako vezano uz naplatu pristojbi za provjeru vjerodostojnosti diploma kao rektorica postupa prema mišljenju pravnika. Naime ministrica znanosti i obrazovanja je u dva navrata poslala uputu da se postupa prema mišljenju Porezne uprave ne naplaćuje provjera vjerodostojnosti diploma. Istakla je da su sukladno Zakonu o upravnim pristojbama ustanove iz područja znanosti i visokog obrazovanja oslobođene plaćanja pristojbi, ali ovdje se radi o naplati troškova postupka provjere vjerodostojnosti diploma što ne podliježe navedenoj odredbi.

Ad.5.5. Dodjela financijskih potpora za projektne prijedloge u okviru programa Erasmus+ - KA107

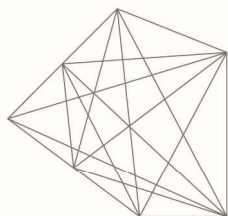
Predsjednica Rektorskoga zbora zamolila je rektora Sveučilišta Sjever da pojasni problematiku vezano uz žalbu svojeg sveučilišta upućenu Agenciji za mobilnost i projekte EU na temu dodjele financijskih potpora za projektne prijedlog u okviru programa Erasmus+.

Prof. dr. sc. Marin Milković je pojasnio kako je Sveučilište Sjever u okviru programa Erasmus+ za projekte mobilnosti KA107 prijavio određene projekte te smatra da je zakinjuto u postupku dodjele sredstava. Istaknuo je kako je način bodovanja prijave projekta netransparentan i bez jasno mjerljivih kriterija te je bodovanje proizvoljno. Najavio je pokretanje tužbe protiv Agencije za mobilnost i žalbu Europskoj komisiji. Moli članove Rektorskoga zbora da prouče dostavljenu dokumentaciju - žalbu Sveučilišta Sjever i odgovor Agencije, te samo procjeni načine vrednovanja projekata.

Izv. prof. dr. sc. Damir Vusić je u nastavku pojasnio kako je Sveučilište Sjever Agenciji uputilo žalbu na Odluku o dodjeli financijske potpore za projektne prijedloge u okviru Poziva na dostavu projektnih prijedloga za 2019. g. za program Erasmus+ zato što smatraju da su procedure vrednovanja projekata netransparentne i nestandardizirane. Temelj za ocjenjivanje projekata vanjskih ocjenjivača bio je Vodič kroz program Erasmus+ koji nema metodološki kvantificirane parametre prema kojima se dodjeljuju bodovi unutar četiri kriterija kvalitete. Također, ne postoji jasna poveznica između dodijeljenih bodova i iznosa odobrenih sredstava. Zaključio je kako je Agencija u svojem očitovanju utvrdila da je žalba neosnovana te se odluka o dodjeli financijskih sredstava smatra konačnom te je istaknuo kako nedostaje pouka o pravnom lijeku.

Prof. dr. sc. Marin Milković predlaže da Rektorski zbor uputi zahtjev Agenciji za mobilnost i projekte EU da se provede revizija poslovanja i dodjele bodova te da se utvrde jasni kriteriji povezanosti ocjene kvalitete s dodjelom financijskih sredstava.

Rektorski zbor je jednoglasno podržao prijedlog predsjednice Rektorskoga zbora da se Agenciji za mobilnost i programe EU uputi zahtjev za pojašnjenje cjelovite procedure dodjele financijskih potpora za projektne prijedloge u okviru programa Erasmus+ - KA107 te se utvrde jasni kriteriji povezanosti ocjene kvalitete institucije s dodjelom bodova i financijskih sredstava.



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

Ad.5.6. Problematika vezano uz nastavak doktorskog studija nakon presude Ustavnog suda

Predsjednica Rektorskoga zbora je zamolila savjet vezano uz nedavno dobivenu presudu Ustavnoga suda da na doktorski studij mora vratiti kandidata koji je studij prekinuo pogrešnom odlukom Senata 2009. godine o nedovoljnoj ocjeni disertacije te se nalaže da nastavi gdje je stao te godine te doktorira. Sveučilište u Zadru više ne izvodi doktorski studij koji je kandidat tada pohađao. Rekla je kako će se obratiti rektorima kako bi se našlo rješenje za kandidata na nekom od srodnih doktorskih studija.

Predsjednica Rektorskoga zbora je svima zahvalila na sudjelovanju te zaključila sjednicu u 20:30 sati.

Zapisnik sastavile:

Paula Pavletić, prof.
i
Petra Lojen

Predsjednica Rektorskoga zbora

prof. dr. sc. Dijana Vican
Rektorica Sveučilišta u Zadru