

REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

Klasa: 602-04/18-05/33
URBROJ: 380-230/071-19-14
Zagreb, 27. lipnja 2019.

ZAPISNIK

6. sjednice Rektorskoga zbora u akademskoj 2018./2019. godini održane 27. lipnja 2019. u Zagrebu u s početkom u 12:00 sati.

Nazočni članovi Rektorskoga zbora:

1. **prof. dr. sc. Dijana Vican**, rektorica Sveučilišta u Zadru i predsjednica Rektorskoga zbora,
2. **prof. dr. sc. Nikša Burum**, rektor Sveučilišta u Dubrovniku,
3. **prof. dr. sc. Damir Boras**, rektor Sveučilišta u Zagrebu,
4. **prof. dr. sc. Dragan Ljutić**, rektor Sveučilišta u Splitu,
5. **prof. dr. sc. Vlado Guberac**, rektor Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku,
6. **prof. dr. sc. Alfio Barbieri**, rektor Sveučilišta J. Dobrile u Puli,

Nazočni članovi Rektorskoga zbora bez prava glasovanja:

7. **prof. dr. sc. Vlatko Cvrtila**, predsjednik Vijeća veleučilišta i visokih škola,
8. **prof. dr. sc. Željko Tanjić**, rektor Hrvatskog katoličkog sveučilišta,

Ostali nazočni:

9. **prof. dr. sc. Davor Vašiček**, prorektor Sveučilišta u Rijeci,
10. **izv. prof. dr. sc. Vlado Tropša**, prorektor Sveučilišta Sjever,
11. **prof. dr. sc. Gordan Črpić**, prorektor Hrvatskog katoličkog sveučilišta,
12. **Roberta Hlača Mlinar, dipl. iur.**, glavna tajnica Sveučilišta u Rijeci,
13. **Vesna Mijatović, dipl. iur.**, glavna tajnica Sveučilišta J. Dobrile u Puli,
14. **Heli-Hajdić Nikolić, dipl. iur.**, glavna tajnica Sveučilišta u Zagrebu,
15. **Paula Pavletić, prof.**, tajnica Rektorskoga zbora,
16. **Petra Lojen, mag. oec.**, stručna suradnica u Uredu Rektorskoga zbora

Sjednicom predsjedava prof. dr. sc. Dijana Vican, predsjednica Rektorskoga zbora u akademskoj 2018./2019. godini (u daljnjem tekstu: **predsjednica Rektorskoga zbora**)

Predsjednica Rektorskoga zbora otvorila je 6. sjednicu Rektorskoga zbora u akademskoj godini 2018./2019. pozdravila je prisutne rektore, glavne tajnike i ostale prisutne kolege te svima zahvalila na dolasku. Napomenula je da se ova sjednica Rektorskoga zbora održava u sastavu članova RZ-a obzirom da je tema isključivo primjena Kolektivnog ugovora, o čemu se raspravljalo na prijašnjim sjednicama te bi na današnjoj sjednici bilo potrebno donijeti zajednički stav.

Nakon toga, predsjednica Rektorskoga zbora predložila je sljedeći

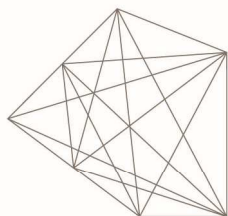
Dnevni red:

1. **Prihvaćanje zapisnika 5. sjednice Rektorskoga zbora u akademskoj godini 2018./2019. održane 6. svibnja 2019.;**
2. **Primjena Kolektivnog ugovora – razmatranje odgovora Povjerenstva za tumačenje Kolektivnog ugovora za znanost i visoko obrazovanje i stavovi sveučilišta;**
3. **Razno.**

Predsjedica
Sveučilište
u Zadru

Presidency
University of Zadar

Tajništvo
Kralja Zvonimira 8
10 000 Zagreb, HR
tel: +385 1 4698 109
fax: +385 1 4698 141
www.rektorski-zbor.hr



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE
CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

Dnevni red je jednoglasno prihvaćen.

Ad.1. Prihvaćanje zapisnika 5. sjednice Rektorskoga zbora u akademskoj godini 2018./2019. održane 6. svibnja 2019.;

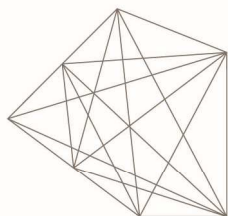
U okviru ove točke predsjednica Rektorskoga zbora istakla je da je u materijalima za sjednicu dostavljen tekst prijedloga zapisnika 5. sjednice Rektorskoga zbora održane 6. svibnja 2019. godine, te je predložila da se članovi Rektorskoga zbora očituju o istome.

Članovi Rektorskoga zbora nisu imali primjedbe niti prijedloge za izmjene ili dopune teksta zapisnika te je zapisnik s 5. sjednice Rektorskoga zbora u ak. god. 2018./2019. jednoglasno prihvaćen u cijelosti.

Ad.2. Primjena Kolektivnog ugovora – razmatranje odgovora Povjerenstva za tumačenje Kolektivnog ugovora za znanost i visoko obrazovanje i stavovi sveučilišta;

Predsjednica Rektorskoga zbora je na početku ove točke podsjetila da su članovima Rektorskoga zbora u materijalima dostavljeni pristigli odgovori na pitanja koja je Rektorski zbor postavio Povjerenstvu za tumačenje KU. Na dio odgovora za koje se Povjerenstvo proglasilo nenadležnim, odgovorila je u ime Ministarstva znanosti i obrazovanja ministrica Blaženka Divjak i u ime Nezavisnog sindikata znanosti i obrazovanja predsjednik Velikog vijeća Igor Radeka. Zamolila je nazočne da kroz kratko izlaganje iznesu stav svojih institucija vezan uz primjenu KU.

Prof. dr. sc. Dragan Ljutić istaknuo je da je u postupku donošenja sistemskih propisa i Kolektivnog ugovora, Ministarstvo znanosti i obrazovanja zanemarilo činjenicu da je sveučilišna zajednica krajnji korisnik tih propisa, najzainteresiranija je za njihov sadržaj i najkompetentnija za meritornu i nomotehničku izradu istih. Smatra da je praksa donošenja propisa bez i mimo sudjelovanja krajnjeg korisnika tih zakona unaprijed osuđena na neuspjeh. Manjkavost je što u povjerenstvima koja izrađuju nacрте propisa ne sudjeluju predstavnici sveučilišne zajednice, odnosno predstavnici delegirani od legalnih tijela sveučilišta. U postupku donošenja propisa ne uvažava se činjenica različitosti znanstvenih područja na način da se određuju unificirani kriteriji vrednovanja (WOS, SCOPUS) koji u konačnici dovode do favoriziranja pojedinih znanstvenih područja (STEM i biomedicinske znanosti) te posljedično do neopravdanog diskriminiranja nekih znanstvenih područja, a posebno društvenih i humanističkih znanosti. Budući da su društvene i humanističke znanosti znanstvena područja i struke od nacionalnog značaja i interesa smatra da se ne mogu i ne trebaju vrednovati samo međunarodnim kriterijima znanstvene uspješnosti. Vezano uz financiranje, prof. Ljutić istaknuo je da je znanost i visoko obrazovanje potrebno gledati kao ulaganje, a ne mjesto troška, budući su znanstvena djelatnost i visoko obrazovanje proizvodne djelatnosti koje proizvode najznačajniji tržišni proizvod, intelektualni kapital i visokoobrazovane stručnjake. Nadalje se osvrnuo na primjene KU, istaknuvši da su odredbe o normiranju znanstvenog i nastavnog rada, neprimjenjive. Prof. Ljutić upozorio je da, ukoliko se ovaj problem uskoro ne riješi, ubrzo bi moglo doći do urušavanja cijeloga sustava, opasnih pravnih praznina i pravne nesigurnosti, što bi se moglo reflektirati ne samo na štetu zaposlenika u sustavu visokog obrazovanja, obavljanje znanstvene djelatnosti i visokog obrazovanja, već i na štetu desetaka tisuća studenata. Kratko je obrazložio primjere sa triju sastavnica Sveučilišta u Splitu (Fakulteta elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje, Umjetničke akademija i Medicinskoga fakulteta) gdje je nakon provedene analize uočeno da je primjena KU neprovediva.



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

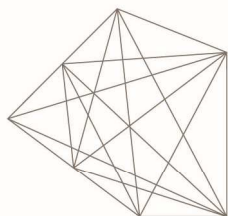
CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

Obzirom na navedeno, prof. Ljutić je kao moguće rješenje predložio odgodu primjene spornih odredaba KU, posebno dijela od čl. 55 na dalje koji se odnose na normiranje, kao i započinjanje neposrednih razgovora između ovlaštenih predstavnika sveučilišne zajednice i Ministarstva o premoštavanju nastale situacije i pronalaženju rješenja koja bi bila opće prihvatljiva za sve subjekte uključene u izradu i primjenu odredaba Kolektivnog ugovora. Naglasio je da je svugdje u svijetu kolektivni ugovor rezultat pregovora između poslodavaca i sindikata, a ovdje je nedvojbeno da u razgovorima oko izrade i kod same izrade sadržaja Kolektivnog ugovora nisu sudjelovali poslodavci jer stvarni i pravni poslodavci su sveučilišta/rektori i fakulteti/dekani.

Prof. dr. sc. Damir Boras u potpunosti se složio sa izlaganjem rekora Ljutića, istaknuvši da je ovaj KU neprimijenjiv zbog čega je potrebno tražiti odgodu primjene istoga. Potom je iznio teze o primjeni KU sa stajališta Sveučilišta u Zagrebu, rekavši da zbog nedostatnog financiranja sustava visokog obrazovanja Sveučilište u Zagrebu, kao najveće i najproduktivnije hrvatsko sveučilište, nije u mogućnosti organizirati i započeti novu akademsku godinu 2019./2020. prema odredbama o normiranju rada koje predviđa KU za znanost i visoko obrazovanje. Analiza simulacije primjene norme rada provedena na tri sastavnice Sveučilišta u Zagrebu (Prirodoslovno-matematičkome fakultetu, Pravnom fakultetu i Fakultetu političkih znanosti) kakvu predviđa KU, pokazala je da istu nije moguće primijeniti. Naime, da bi se primijenila norma rada koju predviđa KU potrebno je smanjiti broj studenata za polovicu ili za isto toliko povećati broj zaposlenih nastavnika. Također, naglasio je da se ne može uvesti oblik tzv. repetitivne nastave, budući da su nastava i znanstveni rad na sveučilištu nedjeljivi. Postojeće kriterije strukturiranja ukupne norme rada sveučilišnog nastavnika na 45% za nastavu, 45% za znanstvene projekte istraživanja i 10% za institucijski doprinos, nije moguće primijeniti niti s maksimalnim radom nastavnika u nastavi jer je broj studenata, studijskih grupa kolegija i svih oblika nastave toliko velik i obiman da postojeća kadrovska struktura Sveučilišta u Zagrebu ne može u okviru redovne norme rada izvršiti sve obveze koje se pred nju stavlja. Obzirom da sastavnice Sveučilišta u Zagrebu nemaju financijskih sredstava za prekovremeni rad, otvara se prostor velikom broju sudskih sporova za naknadu povećane plaće za prekovremeni rad. Budući su Kolektivnim ugovorom povećane obveze nastavnika, a javna sveučilišta nemaju financijska sredstava za provedbu ugovorene norme rada, smatra da se Kolektivni ugovor za znanost i visoko obrazovanje koristi u svrhu prisile za potpisivanje programskih ugovora. Zaključio je svoje izlaganje podržavši prijedlog rektora Ljutića kojim se traži odgoda primjene KU i započinjanja novih pregovora.

Prof. dr. sc. Vlado Guberac rekao je da je na Sveučilištu J.J. Strossmayera u Osijeku provedena javna rasprava o Kolektivnom ugovoru, te je komentirao određene odgovore Ministarstva i Nezavisnog sindikata znanosti i visokog obrazovanja koje smatra esejističkima i bez jasne argumentacije.

Na pitanje RZ-a o ulozi Sindikata pri prelasku s jednog radnog mjesta na drugo kada postoji suglasnost i poslodavca i radnika argumetacija kako se radi o ustavnoj odredbi o jednakoj dostupnosti javnih službi svim građanima RH te transparentnosti je neuvjerljiva jer je i Zakonom o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju utvrđeno raspisivanje natječaja s jasno definiranim rokom (30 dana) te statutima sveučilišta i posebnim pravilnicima o izborima u zvanja i na radna mjesta. Postavlja se pitanje u sustavu strogog nadzora od strane Ministarstva u realizaciji Plana upravljanja ljudskim resursima na sveučilištima, koja je to nezakonita zapošljavanja spriječio Sindikat, zašto nisu navedeni primjeri na sveučilištima. Vežano uz vrednovanje uvjeta rada pojedinog zaposlenika od strane Povjerenstva za kvalitetu smatra da to Povjerenstvo ne može osigurati uvjete rada zaposlenicima jer je isto u nadležnosti poslodavca i ograničeno je raspoloživim sredstvima koje ima poslodavac, odnosno sveučilišta i sastavnice.



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

Također je istaknuo da novo normiranje u nastavi i znanosti ograničava nastavni i znanstveni rada te se postavlja pitanje ograničavanja slobode znanstvenog, kulturnog i umjetničkog stvaralaštva, a time i autonomije sveučilišta koja se mora promatrati u kontekstu i uvjetima u kojima sveučilište djeluje i ovisno o ljudskim resursima kojima isto raspolaže. Vezano uz financiranje posebnih programa (programi cjeloživotnog učenja) KUZVO je ugovorio financiranje i normiranje rada isključivo za studentske programe čije se izvođenje financira iz državnog proračuna te rada koji je obveza iz ugovora o radu, dok se programi cjeloživotnog učenja financiraju temeljem drugih propisa RH. Stoga se postavlja pitanje kako se programi cjeloživotnog učenja mogu posebno vrednovati i odijeliti od rada na sveučilištima i sastavnicama. Osvrnuo se i na sufinanciranje troškova školarine doktorskog studija od strane Ministarstva i to u najvišem iznosu od 60.000,00 kuna te smatra neprihvatljivim da se tržišna cijena istih utvrdila bez jasno definiranih kriterija. Zaključno je naglasio da je normiranje rada u suprotnosti sa Odlukom Rektorskoga zbora o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i znanstveno-stručne djelatnosti u postupku izbora u znanstveno-nastavna zvanja, koja je stupila na snagu 16. prosinca 2017. godine, a isto tako i kod svih prethodnih odluka Rektorskoga zbora u kojima su utvrđene norme sati prema prijašnjim propisima. Stoga se postavlja pitanje mijenjaju li se postojeći studentski programi prema novom normiranju nastavnog opterećenja, što zahtjeva izmjenu studentskih programa prema utvrđenoj proceduri koju mora donijeti Senat, ili ukoliko je riječ o izmjenama većim od 20%, tada ih mora donijeti Akreditacijski savjet. Smatra da hrvatska akademska zajednica ne smije prihvatiti ovakav Kolektivni ugovor, te predložio da se isti odbaci i da se nastave pregovori o Kolektivnom ugovoru ali u drugom pravcu.

Predsjednica Rektorskoga zbora je postavila pitanje svrhe i cilja donošenja ovakvog Kolektivnog ugovora. Rekla je da je Kolektivni ugovor za Sveučilište u Zadru nije primjenjiv, nije povezan s programskim ugovorima. Smatra da je prije svega potrebno riješiti temeljni problem financiranja visokih učilišta koja moraju doći do razine izjednačenosti. Osvrnula se na namjeru Sindikata da KU služi tome da visoka učilišta osiguraju nova radna mjesta i povećaju proračun, te ukoliko do toga ne dođe smatra da je KU neprimjenjiv.

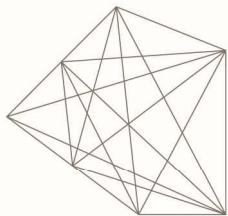
Prof. dr. sc. Nikša Burum je istaknuo da KU sadrži brojne protuzakonitosti, čemu u prilog najbolje govori činjenica da sadrži pojedine odredbe koje podrazumijevaju podlogu u novom Zakonu o znanosti i visokom obrazovanju koji je još uvijek u proceduri donošenja. .

Prof. dr. sc. Alfio Barbieri smatra da je Sindikat u ovim pregovorima zakazao, budući da se nije partnerski odnosio prema vlastitoj „bazi“. Posebno je istaknuo činjenicu da je znanstveni rad nemoguće normirati.

Prof. dr. sc. Željko Tanjić rekao je da će Hrvatsko katoličko sveučilište podnijeti Zahtjev za tumačenje odnosi li se KU i njegove odredbe na njihovo sveučilište, obzirom na nejasan status Hrvatskog katoličkog sveučilišta unutar Hrvatskog zakonodavnog okvira. Smatra da mora postojati jedinstven stav Rektorskoga zbora kako bi sva sveučilišta bila upoznata na koji način dalje postupati.

Prof. dr. sc. Vlatko Cvrtila predložio je da se zatraži odgoda primjene KU, budući da u pregovorima nisu uzete u obzir specifičnosti stručnih studija. Smatra da implementacija mora biti takva da uzima u obzir specifičnosti visokoobrazovnog sustava u RH jer u protivnom neće funkcionirati. Nužno je pristupiti pregovorima određenih odredaba KU, ali na način da one u samoj interpretaciji budu jasne. Obzirom da ne postoje kaznene i prekršajne odredbe ukoliko se KU ne primijeni, ne vidi razloga da se ne odgodi njegova primjena na svim razinama, pa i na razini stručnih studija, budući da je isti neprimjenjiv.

Izv. prof. dr. sc. Vlado Tropša diskriminirajućom smatra odredbu da se zaposlenicima, čija se plaća isplaćuje iz vlastitih sredstava sveučilišta, ne priznaje



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

znanstvena produktivnost, dok se onim zaposlenicima čija plaća dolazi iz državnog proračuna (COP-a) to isto priznaje. Stoga je djelatnicima; profesorima, znanstvenicima, docentima teško objasniti razloge zbog kojih se različito tretiraju, odnosno razloge zbog kojih se jednima računa znanstveni doprinos, a drugima ne računa.

Predsjednica Rektorskoga zbora ukratko je ponovila kronologiju te istakla da je od 27. prosinca 2018. Rektorski zbor na nekoliko svojih sjednica razmatrao KU pri čemu su konzultirani sveučilišni profesori pravnih fakulteta Sveučilišta u Splitu, Zagrebu i Osijeku, kao i pravnici sveučilišta sa dugogodišnjim radnim iskustvom na sveučilištima. Nadalje, Rektorski zbor se obratio sa pitanjima Povjerenstvu za tumačenje KU, međutim odgovori na pitanja RZ-a, pojedinih sveučilišta i djelatnika na visokim učilištima nisu jednoznačni, već nejasni i proturječni. Obzirom na navedeno, smatra da je na današnjoj sjednici potrebno donijeti zajedničke zaključke, u vidu odgode ili odbacivanja KU, pri čemu je zamolila prisutne rektore da se očituju. Zaključke Rektorskoga zbora treba dostaviti ministrici znanosti i obrazovanja, Nezavisnom sindikatu znanosti i obrazovanja, te Uredu Vlade RH.

Nakon provedene rasprave, predsjednica Rektorskoga zbora predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

ZAKLJUČAK

I.

Sveučilišta, visoka učilišta i veleučilišta objektivno ne mogu početi s primjenom Kolektivnog ugovora od 1. listopada 2019. jer nisu ispunjene temeljne pretpostavke za njegovu primjenu,

II.

Primjenu Kolektivnog ugovora treba odgoditi do osiguravanja uvjeta za njegovu efikasnu primjenu,

III.

Treba nastaviti s pregovorima u vezi odredbi Kolektivnog ugovora na način da u pregovore Ministarstva znanosti i obrazovanja i Nezavisnog sindikata znanosti i visokog obrazovanja budu uključeni rektori i čelnici znanstvenih institucija jer su oni po položaju zaduženi za konkretnu primjenu Kolektivnog ugovora.

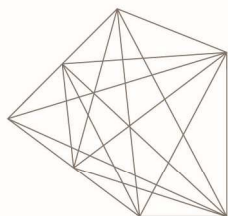
Ad.3. Razno

Ad.3.1.

Predsjednica Rektorskoga zbora rekla je da je u materijalima za sjednicu dostavljeno Izvješće sa Sastanka Glavne uprave Europske Komisije za visoko obrazovanje (DG HE) koje je održano od 5. do 7. lipnja ove godine u Bukureštu, na kojem je kao predstavnik Rektorskoga zbora sudjelovao prof. dr. sc. Slaven Zjalić, prorektor Sveučilišta u Zadru.

Ad.3.2.

Predsjednica Rektorskoga zbora izvijestila je da je na stranicama MZO-a objavljen Javni poziv za financijsku potporu znanstvenim časopisima i časopisima za popularizaciju znanosti u 2019. godini na koji se sveučilišta, sukladno navedenim uvjetima, ne mogu prijaviti.



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

Prof. dr. sc. Damir Boras smatra da je ovaj Javni poziv protuzakonit i da ga je potrebno hitno korigirati. Istaknuo je da se financijska potpora sveučilištima ne smije uvjetovati potpisivanjem programskih ugovora.

Prof. dr. sc. Vlado Guberac složio se sa izrečenim i istaknuo da Rektorski zbor treba jedinstveno reagirati i poslati poruku MZO da se programskim ugovorima ne može ucjenjivati Rektorski zbor na ovaj način.

Ad.3.3.

Predsjednica Rektorskoga zbora podsjetila je kako je na sjednici RZ-a u veljači potaknuto pitanje reguliranja radno pravnog statusa djelatnika u suradničkim zvanjima i na suradničkim radnim mjestima zaposlenim u statusu doktoranada na znanstvenim projektima koje financira Hrvatska zaklada za znanost. Dopis s upitom prema Ministarstvu poslan je 5. veljače ove godine, ali budući da odgovor na upit još nije pristigao, zamolila je tajnicu, Paulu Pavletić da isti ponovi i to na adrese Branke Ramljak, Blaženke Divjak, Tome Antičića i Kristine Ferara Blašković.

Ad.3.4.

Predsjednica Rektorskoga zbora izvijestila je da je iz MZO-a, točnije od strane državne tajnice, Branke Ramljak, stigla molba da se u dnevni red sjednice Rektorskoga zbora uvrste dvije točke i to predstavljanje Nacrta prijedloga Zakona o znanosti i visokom obrazovanju te Nacrta prijedloga Zakona o priznavanju inozemnih visokoobrazovnih kvalifikacija. Zamolila je državnu tajnicu da članovima Rektorskoga zbora dostavi nacрте kako bi se članovi RZ-a pripremili za sjednicu na što je odgovoreno da će se nacрте dostaviti sedam dana prije datuma održavanja sjednice RZ-a.

Prof. dr. sc. Damir Boras je podsjetio kako je Povjerenstvo Sveučilišta u Zagrebu napravilo prijedlog Zakona o znanosti i visokom obrazovanju koji je i prihvaćen na Senatu. Riječ je o prijedlogu Zakona koji je nadogradnja postojećeg Zakona, ali je unaprijeđen u gotovo svim segmentima. Rektor Boras rekao je da će taj prijedlog Zakona poslati svim članovima Rektorskoga zbora. Vezano uz molbu državne tajnice Ramljak za predstavljanjem Zakona, prof. Boras smatra da nacрте zakona mora predstavljati osoba koja je bila zadužena za pisanje istih.

U raspravu se uključio, **prof. dr. sc. Vlatko Cvrtila** i rekao da kao član Povjerenstva za izradu Nacrta prijedloga Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju nije upoznat sa konačnim prijedlogom Nacrta tog Zakona.

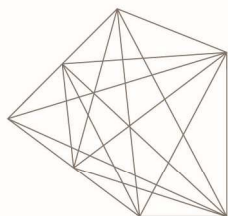
Prof. dr. sc. Nikša Burum smatra da je problem što Rektorski zbor nikada iz Ministarstva ne dobije službenu verziju nacrta prijedloga zakona o kojoj se raspravlja.

Prof. dr. sc. Damir Boras predložio je kao odgovor MZO-u da se može raspravljati o prijedlogu Zakona uz molbu da se pošalje službeni prijedlog sa navedenim datumom i autorima tog prijedloga.

Prof. dr. sc. Vlatko Cvrtila postavio je pitanje svrhe predstavljanja zakona tj. ima smisla ukoliko je svrha početak javne rasprave, ali nema smisla ukoliko je razlog jedino alibi da je Rektorski zbor upoznat sa prijedlozima te se odmah ide u dalju proceduru.

Ad.3.5.

Prof. dr. sc. Dragan Ljutić izvijestio je da su objavljeni rezultati natječaja programa Erasmus+ za financiranje mreža Europskih sveučilišta, te da su Sveučilište u Zadru i Sveučilište u Splitu partneri na projektima kojima je dodijeljeno financiranje. Sveučilište u Zadru partner je u projektu „Europsko sveučilište za



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE
CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

pametnu urbanu obalnu održivost“, a Sveučilište u Splitu partner je u projektu „Europsko pomorsko sveučilište“. Iznos financiranja projekta čiji je član Sveučilište u Splitu je 5 milijuna eura za međusobnu suradnju i mobilnost, a slično je i za Sveučilište u Zadru. Ova sveučilišta su prepoznata po svojim specifičnostima te je ovo poruka da svatko treba pronaći svoju nišu.

Predsjednica Rektorskoga zbora je istaknula kako je, za Sveučilište u Zadru, kao malom sveučilištu, uključivanje u mrežu Europskih sveučilišta veliko priznanje i od iznimnoga značaja. Istakla je kako je jedno od sveučilišta na projektu, Sveučilište LaRochelle, po objavi rezultata od svoje Vlade dobilo milijun eura. Istakla je da je važno da se hrvatska sveučilišta međusobno ne sudaraju u područjima jer za svakoga ima dovoljno različitog prostora.

Ad.3.6.

Prof. dr. sc. Vlatko Cvrtila je članove Rektorskoga zbora izvijestio da je doc. dr. sc. Damir Jugo, dekan Edward Bernays Visoke škole za komunikacijski menadžment izabran za novoga predsjednika Vijeća veleučilišta i visokih škola RH, a dužnost će preuzeti 1. listopada 2019.

Predsjednica Rektorskoga zbora je svima zahvalila na sudjelovanju te zaključila sjednicu u 14:30 sati.

Zapisnik sastavile:

Paula Pavletić, prof.
i
Petra Lojen

Predsjednica Rektorskoga zbora

prof. dr. sc. Dijana Vican
Rektorica Sveučilišta u Zadru