

REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

KLASA: 602-04/18-05/05  
URBROJ: 380-230/071-18-11  
Zagreb, 29. kolovoza 2018.

## ZAPISNIK

7. sjednice Rektorskoga zbora u akademskoj 2017./2018. godini održane 29. kolovoza 2018. u Zadru s početkom u 16:00 sati.

### Nazočni članovi Rektorskoga zbora:

1. **prof. dr. sc. Vlado Guberac**, rektor Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku i predsjednik Rektorskoga zbora,
2. **prof. dr. sc. Dijana Vican**, rektorica Sveučilišta u Zadru,
3. **prof. dr. sc. Šimun Anđelinović**, rektor Sveučilišta u Splitu,
4. **prof. dr. sc. Nikša Burum**, rektor Sveučilišta u Dubrovniku,
5. **prof. dr. sc. Alfio Barbieri**, rektor Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli,
6. **prof. dr. sc. Marin Milković**, rektor Sveučilišta Sjever

### Nazočni predstavnici u Rektorskom zboru bez prava glasa:

7. **prof. dr. sc. Željko Tanjić**, rektor Hrvatskog katoličkog sveučilišta,
8. **Stjepan Ćurčić**, predsjednik Hrvatskog studentskog zbora

### Nazočni predstavnici Agencije za znanost i visoko obrazovanje:

9. **dr. sc. Vesna Dodiković Jurković**, zamjenica ravnateljice Agencije za znanost i visoko obrazovanje

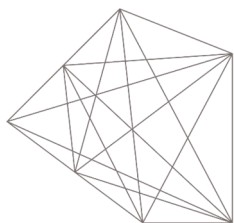
### Ostali nazočni:

10. **prof. dr. sc. Miloš Judaš**, prorektor Sveučilišta u Zagrebu,
11. **prof. dr. sc. Sonja Vila**, prorektorica Sveučilišta J.J. Strossmayera u Osijeku,
12. **prof. dr. sc. Ivanka Stričević**, prorektorica Sveučilišta u Zadru,
13. **prof. dr. sc. Nedjeljka Balić Nižić**, prorektorica Sveučilišta u Zadru,
14. **prof. dr. sc. Sanja Barić**, prorektorica Sveučilišta u Rijeci,
15. **prof. dr. sc. Alen Ružić**, prorektor Sveučilišta u Rijeci,
16. **izv. prof. dr. sc. Martin Lazar**, prorektor Sveučilišta u Dubrovniku,
17. **prof. dr. sc. Gordan Črpić**, prorektor Hrvatskog katoličkog sveučilišta,
18. **izv. prof. dr. sc. Ines Sabotič**, prorektorica Hrvatskog katoličkog sveučilišta,
19. **prof. dr. sc. Zdenko Klepić**, prorektor Sveučilišta u Mostaru,
20. **prof. dr. sc. Vesna Kazazić**, pomoćnica rektora Sveučilišta u Mostaru,
21. **Damir Vasilj**, voditelj Ureda rektora Sveučilišta u Mostaru,
22. **Heli Hajdić-Nikolić, dipl. iur.**, glavna tajnica Sveučilišta u Zagrebu,
23. **Vesna Mijatović, dipl. iur.**, glavna tajnica Sveučilišta J. Dobrile u Puli,
24. **Roberta Hlača Mlinar, dipl. iur.**, glavna tajnica Sveučilišta u Rijeci,
25. **Antonella Lovrić, dipl. iur.**, glavna tajnica Sveučilišta u Zadru,
26. **Ivona Fatović, dipl. iur.**, akademska tajnica Sveučilišta u Zadru,
27. **Andrea Barač Bataljaku, dipl. ing. mng.**, Sveučilište u Zadru
28. **Paula Pavletić, prof.**, tajnica Rektorskoga zbora RH,
29. **Petra Lojen**, stručna suradnica u uredu Rektorskoga zbora RH

Predsjed  
Sveučilište  
J. J. Strossmayera  
u Osijeku

Presidency  
J. J. Strossmayer  
University of Osijek

Tajništvo  
Kralja Zvonimira 8  
10 000 Zagreb, HR  
tel: +385 1 4698 109  
fax: +385 1 4698 141  
www.rektorski-zbor.hr



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

Sjednicom predsjedava prof. dr. sc. Vlado Guberac, predsjednik Rektorskoga zbora u akademskoj 2017./2018. godini (u daljnjem tekstu: **predsjednik Rektorskoga zbora**)

**Predsjednik Rektorskoga zbora** otvorio je 7. sjednicu Rektorskoga zbora u akademskoj godini 2017./2018. te posebno pozdravio rektore, prof. Vican kao domaćina sjednice, predstavnicu Agencije za znanost i visoko obrazovanje te ostale prisutne kolege. Rekao je da je članovima Rektorskog zbora elektroničkim putem dostavljen materijal za sjednicu i prijedlog dnevnog reda. Istaknuo je da će glavna tema ove sjednice biti Nacionalna strategija razvoja do 2030. godine u okviru koje će biti provedena rasprava o razvojnim smjerovima obrazovanja, znanosti i razvojnih ljudskih potencijala. Nakon što je pročitao točke dnevnog reda, zamolio je rektore da se očituju i eventualno predlože dopune ili izmjene istog.

**Prof. dr. sc. Dijana Vican** je predložila nadopunu dnevnog reda vezano uz prijedlog Odluke o sufinanciranju materijalnih troškova javnim visokim učilištima u RH u akademskim godinama 2018./2019., 2019./2020., 2020./2021. i 2021./2022.

**Prof. dr. sc. Miloš Judaš** je rekao kako je bio član Povjerenstva za izradu navedene odluke te da je uloga toga povjerenstva bila savjetodavna te konačna verzija prijedloga Odluke nije bila dostavljena članovima Povjerenstva. Upozorio je na dosadašnju praksu kada su predstavnici sveučilišta pregovarali o financiranju sa predstavnicima ministarstva, a sada se stavljaju u poziciju savjetodavnog tijela koje se može ili ne mora poslušati pri izradi Odluke koja se upućuje na Vladu. Smatra da se time pokušava zaobići pregovore sa Rektorskim zborom i službeno imenovanim pregovaračkim timom. Umjesto zajedničkog pregovaranja sa Rektorskim zborom, krajnje neprihvatljivim smatra pojedinačno pregovaranje sa svakim sveučilištem. Stoga smatra da bi trebalo reagirati prema Vladi da se tako važna odluka o financiranju visokih učilišta ne može donositi bez da sveučilišta imaju priliku o njoj raspravljati.

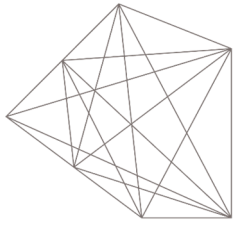
**Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović** smatra da postoje elementi za pregovaranje sa svakim pojedinim sveučilištem, ali je utvrdio da niti jedno sveučilište nije napismeno dobilo prijedlog Odluke već je svima prijedlog prenesen usmenim putem.

**Prof. dr. sc. Vlado Guberac** predložio je da se prihvati prijedlog rektorice Vican, te da se utvrdi nadopuna dnevnoga reda pod točkom 5. Razmatranje Prijedloga Odluke o sufinanciranju materijalnih troškova javnim visokim učilištima u RH u akademskim godinama 2018./2019., 2019./2020., 2020./2021. i 2021./2022. te da se unutar te točke nastavi započeta rasprava.

Nakon toga Predsjednik Rektorskog zbora predložio je dnevni red s izmjenama i dopunama kako slijedi:

#### Dnevni red:

1. **Prihvaćanje zapisnika 6. sjednice Rektorskoga zbora u akademskoj 2017./2018. godine održane 15. lipnja 2018. godine;**
2. **Izveštaj o preuzetim zaduženjima s prošle sjednice te izveštaj o radu pojedinih povjerenstava;**
3. **Plan upravljanja ljudskim resursima na sveučilištima u 2019. godini;**
4. **Nacionalna strategija razvoja do 2030. godine;**



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

5. **Razmatranje Prijedloga Odluke o sufinanciranju materijalnih troškova javnim visokim učilištima u RH u akademskim godinama 2018./2019., 2019./2020., 2020./2021. i 2021./2022.;**
6. **Obavijesti Agencije za znanost i visoko obrazovanje;**
7. **Razno.**

Članovi Rektorskoga zbora jednoglasno su prihvatili predloženi dnevni red.

#### **Ad.1.**

U okviru ove točke dnevnog reda **Predsjednik Rektorskoga zbora** je istakao da je u materijalima za sjednicu dostavljen tekst Zapisnika 6. sjednice Rektorskoga zbora od 15. lipnja 2018. godine, te je predložio da se članovi Rektorskoga zbora očituju o tekstu Zapisnika.

Članovi Rektorskoga zbora nisu imali primjedbe niti prijedloge za izmjene ili dopune teksta Zapisnika te je Zapisnik jednoglasno prihvaćen u cijelosti.

#### **Ad.2.**

##### **Ad.2.1. Aktivnosti provedene u razdoblju od prošle sjednice Rektorskoga zbora**

**Predsjednik Rektorskoga zbora** izvijestio je da je 19. lipnja sveučilištima dostavljen prijedlog Pravilnika o zaštiti osobnih podataka koji sveučilišta mogu upotrijebiti kao pravni okvir za izradu vlastitog pravilnika.

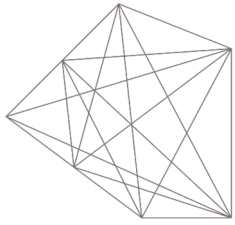
Izvijestio je da su 30. lipnja 2018. godine u Narodnim novinama br. 58 kao i na mrežnim stranicama Rektorskoga zbora, objavljene Izmjene i dopune popisa akademskih naziva i akademskih stupnjeva te njihovih kratica, dok su 25. srpnja 2018. u Narodnim novinama br. 67 i na mrežnim stranicama Rektorskoga zbora objavljene Izmjene i dopune Popisa stručnih naziva i njihovih kratica.

U skladu sa zaključkom s prošle sjednice, očitovanja na Nacrt prijedloga Zakona o postupcima vrednovanja kvalitete visokih učilišta i znanstvenih organizacija, koje je izradilo Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, dostavljena su Ministarstvu znanosti i obrazovanja, Nacionalnom vijeću za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, kao i predsjednici saborskog Odbora za obrazovanje, znanost i kulturu, doc. dr. sc. Vesni Bedeković.

**Predsjednik Rektorskoga zbora** je nadalje izvijestio kako je 2. srpnja 2018. ministrici upućen dopis i zaključak s molbom da se zbog specifičnosti organizacije rada unutar akademske zajednice propisi i zakoni ne stavljaju u proceduru u kolovozu.

Vezano uz posjet predstavnika Rektorskoga zbora. Predsjednik Rektorskoga zbora rekao je da bi rektori iz Krakowa u mjesecu listopadu organizirali dobrodošlicu Rektorskome zboru o čemu će detaljnije izvijestiti na vrijeme.

**Paula Pavletić** je izvijestila da je sukladno raspravi s prošle sjednice dalje kontaktirala veleposlanicu Republike Hrvatske u Kraljevini Švedskoj, Nj. E. Anicu Đamić te ona trenutno nije u mogućnosti dostaviti precizan protokola posjete švedskim sveučilištima u STEM području. Sveučilišta koja bi se posjetila su sveučilišta u Linkopingu, Goteborgu i Umea-u. Sveučilišta trebaju vidjeti jesu li zainteresirana za suradnju s nekim od tih sveučilišta, a veleposlanica će sljedeći tjedan dostaviti promemoriju s popisom kontakata na navedenim sveučilištima. Obzirom na kasni datum, vjerojatno je da bi se posjet mogao organizirati tek krajem

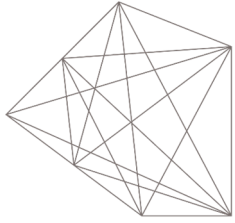


REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

listopada ili u studenome.

**Predsjednik Rektorskoga zbora** je nadalje, vezano uz realizaciju plana upravljanja ljudskim resursima u okviru raspoloživih sredstava u državnom proračunu u 2018. godini, izvijestio kako je 6. srpnja 2018. godine održan je sastanak u Ministarstvu znanosti i obrazovanja. Na istome su sudjelovali rektori i predstavnici ministarstva, ministrica prof. Blaženka Divjak, državna tajnica prof. Branka Ramljak, pomoćnik ministrice gospodin Stipe Mamić i načelnica sektora Kristina Ferara Blašković. Na sastanku je prezentirano financiranje sustava znanosti i visokog obrazovanja te je provedena rasprava o realizaciji plana upravljanja ljudskim resursima do kraja 2018. godine. Ministrica je najavila da će plan za 2019. godinu biti jednostavniji i fleksibilniji u odnosu na dosadašnji. Ujedno je predložio da se u okviru točke 3. provede rasprava i utvrde nedostaci u dosadašnjoj primjeni plana ljudskih resursa na sveučilištima.

**Prof. dr. sc. Dijana Vican** je predložila da se odmah raspravi Odluka o sufinanciranju materijalnih troškova javnim visokim učilištima u RH u akademskim godinama od 2018. do 2022. o kojoj je prihvaćena rasprava pod točkom 5. Smatra da je to izuzetno važna tema jer se radi o odredbama koje strogo određuju financiranje naših sveučilišta. Istakla je da je Rektorski zbor je tijelo koje treba imati jasan stav o tekućim promjenama ili nagovještajima promjena u sustavu znanosti i visokog obrazovanja. Načelo međusobnog razumijevanja i načelo podijeljene odgovornosti trebalo bi biti u samoj biti ovoga tijela. U nastavku izlaganja, prof. Vican je iznijela svoje motrište pozitivnih i negativnih strana koje proizlaze iz ove Odluke. Prof. Vican pozitivnim smatra nastojanje Ministarstva u osmišljavanju Odluke za srednjoročno razdoblje, pa i osmišljavanje financiranja formulom ili formulama za financiranje visokog obrazovanja, kao i činjenicu da je Nacrt odluke nastao u suradnji s predstavnicima sa svakog sveučilišta. Također, kao dva cilja koja smatra pozitivnim, a tiču se programskog financiranja nastavne, znanstvene i umjetničke djelatnosti, istakla je izvrsnost i učinkovitost. Pozitivnim smatra obostrano vjerovanje da pojedinačni dogovori ministarstva sa rektorima mogu biti učinkoviti glede razvoja sveučilišta i to uz postojanje neke odluke kao okosnice uz daljnje slobodno pregovaranje. Kao negativne strane Odluke istakla je kako Povjerenstvo za izradu smjernica za programsko financiranje visokog obrazovanja i znanosti nakon posljednje sjednice Povjerenstva u lipnju nije dobilo konačan Nacrt Odluke, iako je bilo najavljeno da će sveučilišta imati priliku pogledati tekst Odluke, raspraviti ga na svojim senatima i na Rektorskom zboru, te se zajedno, partnerski ponijeti prema onome što nam je najvažnije, a to je financiranje javnih visokih učilišta. Smatra da ciljevi navedeni u Odluci nisu sukladni odredbama. Također, ne slaže se s formulom nastavne djelatnosti budući da je ista nasljeđe „povijesne metode“. Posebno lošim smatra stvaranje razlike u nastavnoj djelatnosti, naročito između društveno-humanističkog i STEM područja kad je riječ o nastavnoj djelatnosti, ali i znanstvenoj djelatnosti vezano uz vrijednost rada u časopisu. Tako se rad u indeksiranome časopisu u istoj bazi Web of Science obračunava cijenom raspona od 6000 kuna za društveno-humanističko do 13000 kuna za STEM područje. Razumije da sveučilištima koja s formulom ne mogu nikako doći do određene svote novca kad bi se primjenjivala samo formula odgovara odredba o zagarantiranome minimumu financijskih sredstava. Smatra da treba očuvati ranije donesena načela Rektorskoga zbora koja se odnose na transparentnu analitičku podlogu koja će biti startna pozicija razvoja strategije svakog sveučilišta te istaknula kako sjednice Rektorskoga zbora trebaju biti jaki mijeh za kontinuirano poboljšanje sustava koji je naš sustav i kad jesmo i kad nismo rektori. Rekla je kako neprihvatljivim smatra indikatore u dijelu Odluke koji se odnosi na Specifični profil institucije kao podloge za financiranje. Navela je kako je npr. mobilnost definirana reciprocitetom i vrlo ograničenim resursima razmjene; da se usklađenost s HKO-om ne može dokazati bez Registra HKO-a, koji nije u funkciji; da završavanje studija pretpostavlja dublju analizu Bolonjskog procesa,



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

prije uvjetovane odredbe o udjelu završenih studenata; da najveći broj strategija visokih učilišta nema patente kao strateški cilj itd. Također, vezano uz zaposlenost kao indikator istaknula je da u ovome trenutku postoji niz kvalifikacija koje na jednom visokom učilištu proizvodi 20 stručnjaka (profesora i asistenata), a na drugome 60 stručnjaka. Navedeno smatra izvorom nejednakosti u visokom obrazovanju. Zaključila je kako je financiranje visokog obrazovanja prevažno te da bi ministarstvo zajedno sa Rektorskim zborom trebalo pokazati mnogo više interesa za dijalog, međusobno razumijevanje i potporu temeljenu na jasnim načelima. Podsjetila je da je Rektorski zbor donosio određene odluke vezano za potrebnu analitičku podlogu i transparentnost, pa bi bilo poželjno da se držimo tog zahtjeva. Ujedno, istakla je da je razdoblje od četiri godine predugačko da ne bismo očekivali veća izdvajanja za znanost dogodne. Bez prethodno dobivene analize koja objašnjava što se zadnjih godina pokazalo dobrim, primjenom „povijesne metode“, ali i činjenice da se istovremeno mijenjaju i drugi akti, kao npr. Zakon o znanosti i visokom obrazovanju, navela je kao dodatne razloge zbog kojih smatra da nije potrebno požurivati s ovom Odlukom.

**Prof. dr. sc. Miloš Judaš** predložio je da Rektorski zbor pošalje kratak dopis Vladi kojim se traži da Vlada ne donosi Odluku o sufinanciranju materijalnih troškova prije nego što rektori dobiju službeni dokument na uvid kako bi se imali priliku očitovati.

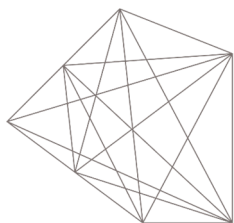
**Prof. dr. sc. Vlado Guberac** istaknuo je da je potrebno da Rektorski zbor bude jedinstven te da zauzme zajednički stav kada su u pitanju kriteriji i financiranje po osnovi različitih stavaka.

**Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović** podsjetio je da se do kraja godine trebaju izglasati zakoni koji su ključni za sustav znanosti i obrazovanja, a o čijim dijelovima Rektorski zbor nije upoznat, kao primjerice Zakon o znanosti i visokom obrazovanju. Smatra da procedura od početka nije partnerska, budući da se primjedbe ne usvajaju, već se usvajaju verzije koje nisu dogovorene na povjerenstvima.

**Prof. dr. sc. Dijana Vican** je predložila da se MZO-u uputi zamolba za dostavljanje zadnje verzije odluke koju prorektori nisu dobili nakon zadnjeg sastanka 18. lipnja, a nisu je dobili niti rektori. Predlaže da svi rektori na svojim senatima rasprave Nacrt Odluke kada bude dostavljena, a da nakon sjednica senata Rektorski zbor donese zajednički stav o temeljnom financiranju visokih učilišta i specifičnim indikatorima financiranja visokih učilišta. Predlaže da ministrica bude partner Rektorskome zboru na sjednici na kojoj će se zajedno utvrditi indikatori i formule, i to na temelju jasnih pokazatelja učinkovitosti ili neučinkovitosti „povijesne metode“. Bez toga se stvara ozračje nepovjerenja prema onima koji nas predstavljaju u povjerenstvima, jedni prema drugima ili prema MZO-u. Također predlaže da se Vladu RH upozna sa zahtjevima Rektorskog zbora.

**Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović** je upozorio kako se prekasno krenulo sa izradom odluke budući da 1. listopada ističu važeći trogodišnji ugovori o programskom financiranju, a u proceduri se nisu poštivale primjedbe predstavnika sveučilišta.

**Prof. dr. sc. Željko Tanjić** postavio je pitanje znače li išta ekspertize koje sveučilišta imaju, budući da većina od strane Ministarstva nije prihvaćena. Složio se da je potrebno poticati STEM područje, ali pravljenje razlike na način da članak iz društveno-humanističkog područja vrijedi manje od članka u STEM području, smatra nepravednim i ističe da se time šalje kriva poruka. Čini se da je napredak znanosti i obrazovanja u Republici Hrvatskoj prebačen u administrativno birokratski aparat koji će stalno nešto mjeriti, što će dovesti do povećanja birokracije a ne do povećanja znanstveno nastavnog rada.



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

Slijedom provedene rasprave predsjednik Rektorskoga zbora predlaže a članovi Rektorskoga zbora jednoglasno donose sljedeći

## ZAKLJUČAK

### I.

**Budući da Rektorski zbor nije imao priliku razmotriti Prijedlog Odluke o sufinanciranju materijalnih troškova javnim visokim učilištima u RH u akademskim godinama 2018./2019., 2019./2020., 2020./2021. i 2021./2022., kojega izrađuje Ministarstvo znanosti i obrazovanja, Rektorski zbor će zatražiti od Ministarstva Prijedlog Odluke kako bi rektori slijedom rasprave na svojim senatima donijeli zajednički stav o temeljnom financiranju visokih učilišta i specifičnim indikatorima financiranja visokih učilišta.**

### II.

**Rektorski zbor se zalaže za partnerski odnos sa resornim Ministarstvom i Vladom Republike Hrvatske te predlaže da ministrica znanosti i obrazovanja i članovi Rektorskoga zbora na zajedničkoj sjednici utvrde indikatore i formule za financiranje visokih učilišta i to na temelju jasnih pokazatelja učinkovitosti ili neučinkovitosti „povijesne metode“. Bez toga, stvaramo ozračje nepovjerenja prema onima koji nas predstavljaju u povjerenstvima, jedni prema drugima ili prema MZO-u.**

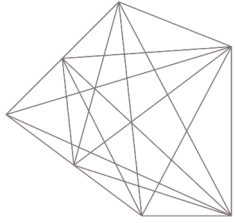
### Ad.3.

#### **Ad.3. Plan upravljanja ljudskim resursima na sveučilištima u 2019. godini**

**Predsjednik Rektorskoga zbora** podsjetio je na raspravu provedenu na prošloj sjednici Rektorskoga zbora vezanu uz realizaciju Plana upravljanja ljudskim resursima na sveučilištu u 2018. godini. Nakon iste je na prijedlog Rektorskoga zbora, 6. srpnja, u Ministarstvu održan sastanak rektora sa ministricom, prof. Divjak. Na tom sastanku rektori su istaknuli nedostatke realizacije i provedbe Plana u 2018. godini posebice vezano za napredovanja nastavnika i stalne promjene Plana, odnosno revidiranja Plana vezano za napredovanja na mjesečnoj razini. Prof. Guberac prenio je riječi ministricke Divjak kojima je obećala da u 2019. godini pristup praćenja provedbe Plana neće biti kao u ovoj godini te da će isti biti fleksibilniji. Obzirom da se Plan upravljanja ljudskim resursima primjenjuje s novim proračunom, odnosno od prosinca 2018. godine i da su sva sveučilišta dostavila sve projekcije za 2019., prof. Guberac naglasio je da bi trebalo pristupiti izradi Plana za 2019. godinu i dogovoriti jedinstven stav u načinu izrade Plana u 2019. godini. Imajući u vidu da je sveučilišni sustav specifičan i da se dinamika napredovanja ne može precizno utvrditi planom, trebalo bi zauzeti jedinstven stav oko praćenja napredovanja prema mjesecima budući da se u praksi pokazalo da na svim sveučilištima postoje odstupanja u realizaciji. Podsjetio je da svako sveučilište ima raspoloživa sredstva u državnom proračunu na osnovu kojeg ga može autonomno raspodijeliti unutar sveučilišta, točnije, za napredovanja nastavnika, suradnika ili zamjenska zapošljavanja.

**Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović** istaknuo je da Sveučilištu u Splitu, unatoč dostavljanju Plana upravljanja ljudskim resursima, u posljednjih nekoliko mjeseci nije odobren niti jedan novi koeficijent. Smatra da je Rektorski zbor izgubio svoju snagu budući da se u ovom slučaju radi o zadiranju u sveučilišnu autonomiju. Naglasio je da akademska zajednica ne može biti model koji će se administrativno etatizirati i gdje će se taj instrument koristiti protiv autonomije Sveučilišta.

**Prof. dr. sc. Dijana Vican** istakla je da Rektorski zbor mora vratiti svoj dignitet te naglasila da niti jedna Odluka u sustavu ne bi smjela biti donesena bez suglasnosti Rektorskoga zbora.



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

**Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović** naglasio je da je problem što se ne pregovara o novom zapošljavanju i o novim mladim ljudima te postavio pitanje na koji način će se ispuniti zacrtana strategija sveučilišta ako ne postoji kadrovska potpora. Obzirom da nije poznato koliko je novaca predviđeno u budžetu za nova zapošljavanja, prof. Anđelinović je predložio da se organizira sastanak sa premijerom Plenkovićem na temu zapošljavanja na sveučilištima sukladno strategijama razvoja svakog sveučilišta i sukladno izračunatoj raspodjeli za koju je Rektorski zbor već donio formulu. Potrebno je raspraviti koliko je novaca predviđeno u novom proračunu za nova radna mjesta, odnosno nova zapošljavanja po sveučilištima u Hrvatskoj. Važno je inzistirati da se isto dijeli po kriterijima koje je usvojio Rektorski zbor, ali je napomenuo da je potrebno da se dio koji se odnosi na materijalne troškove također ukalupi u proračun.

Slijedom provedene rasprave predsjednik Rektorskoga zbora predlaže a članovi Rektorskoga zbora jednoglasno donose sljedeći

## ZAKLJUČAK

### I.

**Rektorski zbor inzistira da se sve odluke i zakonske regulative te inicijative Ministarstva znanosti i obrazovanja vezane uz sustav visokoga obrazovanja donose uz suglasnost Rektorskoga zbora.**

### II.

**Rektorski zbor će zatražiti hitni sastanak s predsjednikom Vlade RH gospodinom Andrejom Plenkovićem vezano uz dio proračuna koji se odnosi plan upravljanja ljudskim resursima na sveučilištima u 2019. godini.**

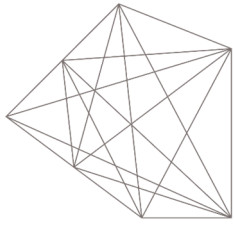
### III.

**Rektorski zbor traži da se sredstva za nova zapošljavanja sveučilištima dodjeljuju prema Modelu kriterija za napredovanje nastavnika i raspodjelu novih koeficijenata koji je Rektorski zbor usvojio na svojoj 5. sjednici u ak. god. 2016./2017. održanoj 16. veljače 2017.**

### Ad.4.

**Predsjednik Rektorskoga zbora** je zamolio prof. Vican, predstavnicu Rektorskoga zbora u Radnoj skupini za horizontalne politike – obrazovanje i razvoj ljudskih potencijala, da uvede članove Rektorskoga zbora u problematiku vezanu uz ovu točku nakon koje će otvoriti raspravu.

**Prof. dr. sc. Dijana Vican** dala je uvod u temu naglašavajući značaj i značenje izrade Nacionalne razvojne strategije Republike Hrvatske do 2030. kao i potrebu da se Rektorski zbor uključi intenziviranjem rasprava o problematici obrazovanja, znanosti i razvoju ljudskih potencijala održavanjem okruglih stolova, uključivanjem posebnih stručnjaka u rasprave, organiziranjem oblika znanstvenih i stručnih kružoka za davanje prijedloga u viziji i misiji *Strategije*. Iznijela je pitanja u kreiranju *Strategije* koja korespondiraju određenim fazama njezine izrade - gdje smo trenutno, kamo idemo, gdje želimo biti 2030. godine, koji su nam strateški ciljevi i razvojni smjerovi, kako ćemo stići do ciljeva, koji nam razvojni scenariji, što su nam strateški projekti, koji su provedbeni mehanizmi da ih ostvarimo, financijski aspekt ide sa svim zamislama, kao i procesi upravljanja od zamisli do ostvarenja. Prof. Vican je kazala da s obzirom na predviđeni vremenik i očekivanje da *Strategija* bude završena tijekom narednih nekoliko mjeseci, a i s obzirom da su u drugim područjima održane tribine i drugi oblici rasprava na tu temu, Rektorski zbor treba biti uključen šire, dinamičnije, učestalije. Stoga je i predviđena ova tematska

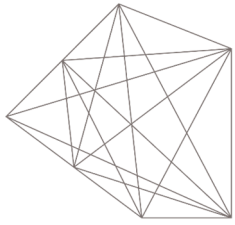


REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

sjednica Rektorskoga zbora, s kojom bi tek trebalo početi biti sudionikom u kreiranju *Strategije*. Prof. Vican je napomenula da su nositelji ovog tematskog područja dva ministarstva: Ministarstvo znanosti i obrazovanja i Ministarstvo rada i mirovinskog osiguranja, te je dodala da nema namjeru zastupati obrazovnu i znanstvenu zajednicu u ime Rektorskoga zbora bez sudjelovanja Rektorskoga zbora. Istakla je da se očekuje davanje komentara na analitičku podlogu (poslana u privitku), kao i na definiranje misije i vizije. Prof. Vican je dodala i to da je glavni konzultant u izradi Nacionalne razvojne strategije Republike Hrvatske do 2030. Svjetska banka, a njezin predstavnik u Republici Hrvatskoj je gosp. Diego Ambasz koji je na prvoj radionici sudjelovao s dostavljenom prezentacijom o rezultatima istraživanja s kojima raspolaže Svjetska banka o nama u usporedbi s drugima (prezentacija u privitku). Skrenula je pozornost na jedan od predočenih podataka, primjerice, nisku učinkovitost unutarnjih procesa u sustavu odgoja i obrazovanja na predtercijarnoj razini, konkretno, odnos školovanja i učenja. Prof. Vican mišljenja je da u podlozi koja im je predočena na prvoj radionici nema riječi o ranom i predškolskom odgoju, o rizicima djece i obitelji, o nejednakostima u sustavu odgoja i obrazovanja s kojima se nedovoljno suočavamo. **Prof. Vican smatra da se u podlozi za raspravu naglašava ICT i STEM. Naglasila je da se osobno ne protivi tim područjima, ali smatra važnim kazati da je koncept s dominantnom ICT i STEM područjima odgojno-obrazovni koncept kojega nisu prihvatile ni najrazvijenije države na osnovnoškolskoj razini ni u strukovnom obrazovanju. Taj koncept iziskuje duboke unutarnje promjene odgojno-obrazovnog sustava i duge pripreme (radno opterećenje nastavnika se mijenja, aktivnosti nastavnika se mijenjaju, ispitivanje učenika je drukčije, i tako dalje), a posebno stoga što ne pokazuje učinkovitost sustava. Prof. Vican dodala je i to da je znanstveno dokazano da se primjena informacijsko-komunikacijskih tehnologija ne reflektira na učenički uspjeh, a kao prilog tome OECD-ovo izvješće iz 2015 (OECD (2015), Students, Computers and Learning: Making the Connection, PISA, OECD Publishing) koje se u poglavlju *How Computers are Related to Students' Performance* bavi, temeljem PISA rezultata, povezanošću između pristupa računalima u školama, korištenju računala u učionicama i uspjeha učenika. Unatoč značajnim ulaganjima u računalnu opremu, internet veze i softver za obrazovne svrhe, postoji malo čvrstih dokaza da veće korištenje računala dovodi do boljih rezultata kod učenika u matematici i čitanju. **Stoga e-obrazovanju na razini osnovnog obrazovanja ne pribjegavaju ni najrazvijenije zemlje.** Prof. Vican je dala i druge primjedbe: nestručno korištenje terminologije; eliminiranje društveno-humanističkog područja kao znanstvenog i obrazovnog područja smatra nedopustivim; podloga ne sadrži ni riječi o zakonitostima razvoja tjelesnog, kognitivnog, socijalnog, moralnog i drugih područja djece i učenika. **Izneseni prijedlog misije i vizije definiran kao rad u jednoj smjeni je bio strateški cilj Vlade prije punih 10 godina, kazala je prof. Vican, dodajući da je taj cilj zanemaren dolaskom druge Vlade; također, Svjetska banka je govorila o neučinkovitosti unutarnjih procesa u sustavu obrazovanja, a Ministarstvo znanosti i obrazovanja iznosi proizvoljne tvrdnje. Prof. Vican je zaključila svoju raspravu riječima da iako metodologija rada radnih skupina nije poznata, osobno smatra da je na svim članovima Rektorskoga zbora kao i na svim sveučilišnim sastavnicama **zadaca uzeti dvogled u ruke**, intenzivirati rasprave, prikupljati podatke, ne samo na sjednicama Rektorskoga zbora, nego i u svojim sveučilišnim zajednicama. Ponovno je istakla Nacionalnu razvojnu strategiju Republike Hrvatske do 2030. kao najvažniji dokument koji će biti završen za manje od godinu dana, a o kojemu će ovisiti partnerski sporazum s Europom i definiranje novog Operativnog programa. Na kraju svog izlaganja, prof. Vican je otvorila raspravu.****

**Prof. dr. sc. Miloš Judaš** naglasio je da je smisao Strategije za deset godina znati gdje će se osobe nakon školovanja zaposliti i na koji način ih se planira zadržati.





REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

Smatra pogrešnim školovati velik broj ljudi koji će obzirom na gospodarsku situaciju odmah nakon školovanja emigrirati, pa je stoga neophodno ukazivati i osvještavati političku scenu o važnosti njihove brige za naše interese, a ne tuđe.

**Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović** istaknuo je da bi prilikom izrade Strategije polazište trebala biti kvalitetno napravljena SWOT analiza. Najvećim problemom u Hrvatskoj smatra otpor primjeni novih znanja u tvrtkama, odnosno sporom prenošenju tehnologije u tvrtke. Navedeno znači da naši znanstvenici i studenti nisu spremni za tehnološki razvoj svoje sredine. Prof. Anđelinović predložio je da Rektorski zbor ponuditi da u suradnji sa Vladom napravi SWOT analizu, a sve u svrhu stvaranja okruženja odakle krenuti, kao primjerice energetika, robotika i sl. kako bi to postalo buduća razvojna grana. Naglasio je da je zadaća rektora aktivno otvoriti sveučilišta prema društvu. Naglasio je da cilj mora biti samoodrživost sveučilišta, koja se može postići na brojne načine, poput internacionalnih studija te drugih načina kojima se može doći do dodatnih sredstava, jer će u protivnom sveučilišta ovisiti o dnevnim politikama, koje će na kraju vrlo vjerojatno zaključiti da su ista neefikasna.

**Predsjednik Rektorskoga zbora** osvrnuo se na problem istočne Hrvatske vezan uz odlazak mladih ljudi, te je rekao da Sveučilište u Osijeku kao i Sveučilište u Mostaru, imaju misijsku ulogu zadržavanja studenata na području na kojem žive. Problem Hrvatske a u ovom slučaju, konkretno Osijeka, je što mladi i educirani ljudi nakon završetka školovanja, a uslijed nemogućnosti pronalaska zaposlenja na tržištu rada, odlaze. Prof. Guberac naglasio je da mnogo toga ovisi o politici i o konkretnim mjerama koje Vlada misli poduzeti.

**Prof. dr. sc. Željko Tanjić** ne vidi što bi se u spomenutoj Strategiji moglo nazvati strateškim za Republiku Hrvatsku. Smatra da se na području obrazovanja, znanosti i razvoja ljudskih potencijala ne vodi briga o pitanjima koja se odnose na to kakvu državu želimo i kakav identitet iste želimo nakon čega tek dolazi usklađivanje obrazovanja sa tržištem rada. Prof. Tanjić smatra pogrešnim što Strategija nudi kao jedno tehničko rješenje usklađivanje obrazovanja i tržišta rada, a tržište rada ne postoji. Naglasio je da je svrha sveučilišta odgajati studente za društvenu odgovornost i za opće dobro, koje se treba definirati prvenstveno na nacionalnoj razini, a onda ono uključuje brigu za cijeli svijet. Teme kojima smatra da treba dati značaj su ekologija i održivi razvoj društva. Vezano uz horizontalne politike, istaknuo je da one moraju biti usklađene te ih je potrebno poznavati jer bez demografije i socijalne politike, nema obrazovanja znanosti i razvoja ljudskih potencijala.

**Predsjednik Rektorskoga zbora** predložio je da rektori na svojim senatima ili na nekim okruglim stolovima i u dogovoru sa lokalnom zajednicom izlože svoje viđenje strategije za područje koje se njih tiče pa da ista pošalju prof. Vican.

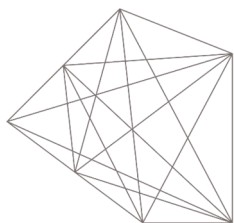
**Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović** predložio je da Rektorski zbor preuzme pisanje Strategije, budući da je riječ o osobama koje imaju stručno znanje i mogu sastaviti stručno dobar dokument.

**Prof. dr. sc. Dijana Vican** smatra da bi za pisanje Strategije razvoja Hrvatske do 2030. godine za ovu metodologiju i tehnologiju Rektorskome zboru potreban bio dulji period.

Slijedom provedene rasprave predsjednik Rektorskoga zbora predlaže a članovi Rektorskoga zbora, uz jedan glas protiv, donose sljedeći

#### ZAKLJUČAK

**Sveučilišta će putem senata ili okruglih stolova raspraviti Nacionalne razvojne strategije Republike Hrvatske do 2030. te Rektorskome zboru za**



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

**sljedeću sjednicu dostaviti svoje viđenje Strategije za područje interesa svoje lokalne zajednice.**

**Ad.5.**

Ova točka raspravljena je pod točkom Ad.2.

**Ad.6.**

**Dr. sc. Vesna Dodiković Jurković** u ime Agencije za znanost i visoko obrazovanje izvijestila je da se Upravni odbor Europske udruge za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju, (ENQA) sastao u lipnju te pri tome donio program posjeta svim agencijama članicama tijekom naredne tri godine.

Sukladno tome, Agenciju za znanost i visoko obrazovanje će u razdoblju od 29.-30. listopada 2018. godine posjetiti članica Odbora, dr. Toye Blytt Holme, koja je u sklopu radnog posjeta zamoljena da sudjeluje na konferenciji koju Agencija organizira. Najavila je da Agencija organizira 30. listopada u Zagrebu u hotelu Dubrovnik konferenciju na temu *Budućnost visokog obrazovanja: osiguravanje kvalitete kao pokretač promjena sa globalne, europske i hrvatske perspektive*. Na konferenciju su pozvani predavači sa bogatim iskustvom te je pozvala članove Rektorskoga zbora da se odazovu ukoliko će biti u mogućnosti, budući da je to odlična prilika za razmjenu iskustva. Ujedno je obavijestila da će tijekom veljače 2019. godine Agenciju posjetiti stručni panel ENQA-e u svrhu naknadnog praćenja njezina rada, a nastavno na provedeni postupak vanjskog vrednovanja Agencije od strane ENQA-e tijekom 2016./2017. godine. Istaknula je da će cilj ovog posjeta biti praćenje i jačanje daljnjeg djelovanja Agencije, te da će u slučaju potrebe za sudjelovanjem članova Rektorskoga zbora isti biti o tome pravodobno obaviješteni.

**Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović** predložio je da na konferenciji sudjeluje i službeni predstavnik Rektorskoga zbora jer smatra da bi bilo korisno da se vidi odnos sveučilišta sa Agencijom.

**Dr. sc. Vesna Dodiković** zahvalila je prof. Anđelinoviću na prijedlogu i istaknula da će uzevši isti u obzir pokušati nadopuniti plan i zamoliti predstavnika Rektorskoga zbora da sudjeluje na konferenciji i kao izlagač.

**Stjepan Ćurčić** predložio je dr. sc. Vesni Dodiković Jurković da studenti na spomenutoj konferenciji dobiju priliku iz vlastite perspektive izložiti što u sustavu poboljšati i unaprijediti što je prihvaćeno.

**Ad.7.**

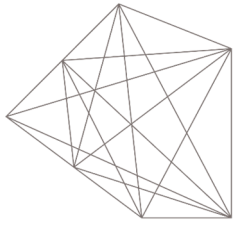
**Ad.7.1. Zakon o Hrvatskom kvalifikacijskom okviru**

**Predsjednik Rektorskoga zbora** je izvijestio kako je Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Hrvatskom kvalifikacijskom okviru prošao drugo čitanje te je donesen na Saboru 6. srpnja 2018.

**Prof. dr. sc. Željko Tanjić** je kao vanjski član Saborskog odbora za obrazovanje, znanost i kulturu izvijestio kako su očitovanje i primjedbe Rektorskoga zbora izrečeni na Odboru te upućeno u saborsku proceduru.

**Ad. 7.2. Nacrt prijedloga Zakona o osiguravanju kvalitete u visokom obrazovanju i znanosti**

**Predsjednik Rektorskoga zbora** je rekao kako je u materijalima dostavljena neslužbena verzija Nacrta prijedloga Zakona o osiguravanju kvalitete u visokom obrazovanju i znanosti te izvješće prof. dr. sc. Branka Matulića, predstavnika Rektorskoga zbora u Povjerenstvu za izradu Nacrta prijedloga Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju. Prof. Matulić u svojem



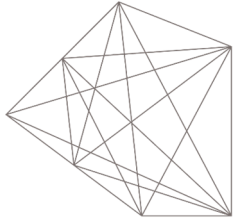
REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

Izvešću predlaže Rektorskome zboru da ustraje na zaključcima koje je donio na sjednici održanoj 7. prosinca 2017. Zamolio je prof. Sonju Vila da ukratko komentira Nacrt prijedloga Zakona.

**Prof. dr. sc. Sonja Vila** je istakla kako će Prijedlog uskoro biti upućeno na javno savjetovanje te je nužno da se Rektorski zbor očituje. Ipak, zaključci iz prosinca ne mogu u potpunosti biti ponovljeni jer se u sadašnjem prijedlogu npr. više ne spominje Nacionalno vijeće za razvoj ljudskih potencijala kao tijela. Upozorila je na još neke odredbe: cijeli uspostavljeni sustav reakreditacije je u potpunosti promijenjen – sva sveučilišta će ući u programsku reakreditaciju koja je tehnički gotovo neizvediva; provodi se i znanstvena reakreditacija; smatra da nije točno kako za provođenje Zakona neće biti potrebna dodatna sredstva, kako je navedeno u Prijedlogu; više se ne govori samo o reakreditaciji studijskih programa nego i akreditaciji obrazovnih programa što su svi obrazovni programi sa 10 ECTS-a, npr. cjeloživotno obrazovanje; o opravdanosti javnog financiranja isključivo će odlučivati ministar; prolazi se i znanstvena reakreditacija; javna visoka učilišta mogu na stranom jeziku izvoditi poslijediplomske programe, a preddiplomske i diplomske studijske programe mogu izvoditi na stranom jeziku isključivo ako takav program postoji i na hrvatskom jeziku, dok privatna to ne moraju.

**Prof. dr. sc. Dijana Vican** je istaknula kako Sveučilište u Zadru ima više razloga zbog kojih smatra da Rektorski zbor treba raspraviti Nacrt prijedloga Zakona o osiguravanju kvalitete. Prvi razlog jest narušavanje povjerenja prema članovima Povjerenstva koji su davali konstruktivne prijedloge i argumentirane primjedbe, iskreno pomažući u izradi boljega ZoK-a. Stekao se utisak da članovi Povjerenstva služe kao pokriće da je uradak na kvaliteti rezultat partnerstva, a s Nacrtom prijedloga on to nije. Rektorima nije omogućeno da sadržaj izmjena i dopuna rasprave na sjednicama senata. Mi predstavljamo institucije i na nama je briga o razvoju vlastitih institucija. Nekoliko razloga zbog kojih smatra da bi trebalo dublje i šire raspraviti Nacrt govoreći iz kuta Sveučilišta u Zadru kao visokoobrazovne i znanstvene institucije integriranog tipa. Prvo, ZoK najmanje govori o indikatorima kvalitete. U ocjeni stanja predlagatelj navodi da se jasnije propisuju uvjeti za vrednovanje kvalitete studijskih i obrazovnih programa (studijski program je također obrazovni), visokih učilišta i znanstvenih organizacija, osnažuje se AZVO i Akreditacijski savjet. Iz sadržaja Nacrta vidi se drugačije - MZO preuzima ingerencije ne razlikujući ovlaštenja i odgovornosti državne službe od servisa (AZVO) i tijela (Akreditacijski savjet), čime ih ne osnažuje, nego umanjuje njihov značaj. Drugo, kako će se provoditi ZOK bez Registra HKO-a, a svugdje ga se navodi kao glavni instrument? Nadalje, razlika između sveučilišta i veleučilišta nije točna, prema tome, nije ni prihvatljiva. Dodaje da upravo dobivenu dopusnicu za studij na engleskom jeziku ovim zakonom onemogućujemo provedbu studija. Ima i pitanja: kako instituti mogu biti visoka učilišta? I tako dalje. Rekla je kako su joj kolege s različitih odjela postavili pitanje: zašto mijenjate zakone ako će za godinu dana biti završena Nacionalna strategija razvoja Hrvatske do 2030.? Smatra da je to ključno pitanje: što će se katastrofalno dogoditi ako pričekamo donošenje Nacionalne strategije razvoja RH? Zaključno je predložila da rektori na svojim senatima rasprave Nacrt Prijedloga Zakona o osiguravanju kvalitete znanosti i visokoga obrazovanja, koji bi trebalo dobiti od MZO-a, te da nakon održanih rasprava na sjednicama svojih senata Rektorski zbor konkretizira prijedloge izmjena i dopuna ZOK-a, raspravi ih s MZO-om, te da konačni Nacrt prijedloga ZOK-a bude donesen suglasjem ili konsenzusom, a ne s pozicije moći. Također predlaže da se zaključak sjednice Rektorskoga zbora pošalje na Vladu RH.

**Prof. dr. sc. Sonja Vila** kako je nekoliko članova Povjerenstva i ona osobno istaknula kako ovakav Nacrt prijedloga ZOK-a nije prihvatljiv i zato smatra da reakcija putem e-savjetovanja nema efekta. Članovi Povjerenstva su 31. srpnja dobili mail s Nacrtom prijedloga ZOK-a u kojem nisu uvažene primjedbe pojedinih



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

članova Povjerenstva te im se zahvaljujem na angažmanu i obavještava da se Prijedlog upućuje u daljnju proceduru. Također upozorava da se ovaj zakon donosi prije krovnog Zakona o znanosti i visokom obrazovanju.

**Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović** podržava sve izrečene primjedbe te predlaže da se zaključak Rektorskoga zbora uputi i Vladi RH.

**Prof. dr. sc. Sanja Barić** podržava prijedlog da Rektorski zbor pripremi novi zaključak te da odredbe iz Nacrta prijedloga ZOK-a posebno raspravi na sastanku s Ministarstvom znanosti i obrazovanja. Podsjetila je kako su i Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj i Agencija za znanost i visoko obrazovanje napravili svoj prijedlog Zakona o osiguravanju kvalitete ali većina njihovih prijedloga nije usvojena.

**Prof. dr. sc. Željko Tanjić** predlaže da se kratak dopis koji uključuje zaključke sa sjednice iz prosinca uputi u Ministarstvo i Vladu odmah, a da se napravi još jedan dokument kojim će se detaljnije pobrojati sve primjedbe s obrazloženjima.

Slijedom provedene rasprave predsjednik Rektorskoga zbora predlaže a članovi Rektorskoga zbora jednoglasno donose sljedeći

#### ZAKLJUČAK

I.

**Budući da Rektorski zbor nije imao priliku raspraviti Nacrt Prijedloga Zakona o osiguravanju kvalitete u visokom obrazovanju i znanosti prije upućivanja u javnu raspravu, zatražit će od Ministarstva znanosti i obrazovanja izrađeni Nacrt Prijedloga Zakona kako bi rektori razmotrili cjelovit tekst na sjednicama senata, te potom donijeli zajednički stav i prijedloge izmjena i dopuna, raspravili ih s MZO-om na Rektorskom zboru i na taj način sudjelovali u izradi Nacrta prijedloga ZOK-a suglasjem ili konsenzusom, a ne s pozicija moći.**

II.

**Rektorski zbor kontinuirano poziva na uzajamni i partnerski odnos, dijalog i uključivanje svih dionika u sustavu visokog obrazovanja u pripremi novog zakonodavnog okvira u visokom obrazovanju i znanosti te traži da se konačni prijedlozi relevantnih zakona prije upućivanja na javno savjetovanje upute Rektorskome zboru, kao nadležnome nacionalnome tijelu u sustavu znanosti i visokog obrazovanja koje odlučuje o pitanjima od zajedničkog interesa za djelovanje i razvoj sveučilišta u Republici Hrvatskoj. Rektorski zbor je relevantan dionik u sustavu obrazovanja, zbog čega se ne može očekivati da kao tijelo sudjeluje na e-savjetovanju.**

Predsjednik Rektorskoga zbora zahvalio je članovima Rektorskoga zbora i svim nazočnima na sudjelovanju u radu 7. sjednice Rektorskoga zbora u akademskoj godini 2017./2018. i zaključio sjednicu u 19.30 sati.

Zapisnik sastavile:

Predsjednik Rektorskoga zbora

Paula Pavletić, prof.  
i  
Petra Lojen

prof. dr. sc. Vlado Guberac  
Rektor Sveučilišta J.J. Strossmayera u Osijeku