

REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

KLASA: 602-04/18-05/05  
URBROJ: 380-230/071-18-9  
Zagreb, 15. lipnja 2018.

## ZAPISNIK

6. sjednice Rektorskoga zbora u akademskoj 2017./2018. godini održane 15. lipnja 2018. u Splitu s početkom u 14:30 sati.

### Nazočni članovi Rektorskoga zbora:

1. **prof. dr. sc. Vlado Guberac**, rektor Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku i predsjednik Rektorskoga zbora,
2. **prof. dr. sc. Dijana Vican**, rektorica Sveučilišta u Zadru,
3. **prof. dr. sc. Damir Boras**, rektor Sveučilišta u Zagrebu,
4. **prof. dr. sc. Snježana Prijić-Samaržija**, rektorica Sveučilišta u Splitu,
5. **prof. dr. sc. Šimun Anđelinović**, rektor Sveučilišta u Splitu,
6. **prof. dr. sc. Nikša Burum**, rektor Sveučilišta u Dubrovniku,
7. **prof. dr. sc. Alfio Barbieri**, rektor Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli,
8. **prof. dr. sc. Marin Milković**, rektor Sveučilišta Sjever

### Nazočni predstavnici u Rektorskom zboru bez prava glasa:

9. **prof. dr. sc. Željko Tanjić**, rektor Hrvatskog katoličkog sveučilišta,
10. **Josip Podrug**, predsjednik studentskog zbora Sveučilišta u Splitu,

### Nazočni predstavnici Agencije za znanost i visoko obrazovanje:

11. **dr. sc. Vesna Dodiković Jurković**, zamjenica ravnateljice Agencije za znanost i visoko obrazovanje
12. **Sandra Bezjak**, Agencija za znanost i visoko obrazovanje

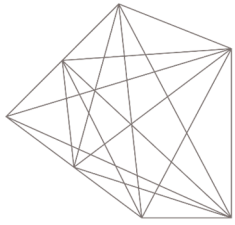
### Ostali nazočni:

13. **prof. dr. sc. Ivana Čuković-Bagić**, prorektorica Sveučilišta u Zagrebu,
14. **prof. dr. sc. Sonja Vila**, prorektorica Sveučilišta J.J. Strossmayera u Osijeku,
15. **prof. dr. sc. Marko Rosić**, prorektor Sveučilišta u Splitu,
16. **prof. dr. sc. Branko Matulić**, prorektor Sveučilišta u Splitu,
17. **prof. dr. sc. Alen Soldo**, prorektor Sveučilišta u Splitu,
18. **izv. prof. dr. sc. Martin Lazar**, prorektor Sveučilišta u Dubrovniku,
19. **izv. prof. dr. sc. Nebojša Stojčić**, prorektor Sveučilišta u Dubrovniku,
20. **prof. dr. sc. Ivo Čolak**, prorektor Sveučilišta u Mostaru,
21. **prof. dr. sc. Zdenko Klepić**, prorektor Sveučilišta u Mostaru,
22. **Zdenka Barišić, mag. iur.**, glavna tajnica Sveučilišta J.J. Strossmayera u Osijeku,
23. **Roberta Hlača Mlinar, dipl. iur.**, glavna tajnica Sveučilišta u Rijeci,
24. **Paula Pavletić, prof.**, tajnica Rektorskoga zbora RH,
25. **Petra Lojen**, stručna suradnica u uredu Rektorskoga zbora RH,
26. **Ivica Profaca**, urednik Universitasa,
27. **Duško Čizmić Marović**,
28. **doc. dr. sc. Mario Konecki**,
29. **Andrea Mešanović**, Sveučilište u Rijeci

Predsjednik  
Sveučilište  
J. J. Strossmayera  
u Osijeku

Presidency  
J. J. Strossmayer  
University of Osijek

Tajništvo  
Kralja Zvonimira 8  
10 000 Zagreb, HR  
tel: +385 1 4698 109  
fax: +385 1 4698 141  
www.rektorski-zbor.hr



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

Sjednicom predsjedava prof. dr. sc. Vlado Guberac, predsjednik Rektorskoga zbora u akademskoj 2017./2018. godini (u daljnjem tekstu: **predsjednik Rektorskoga zbora**)

**Predsjednik Rektorskoga zbora** otvorio je 6. sjednicu Rektorskoga zbora u akademskoj godini 2017./2018. i zahvalio svima koji su se odazvali pozivu. Pri tome je posebno pozdravio rektore, domaćina prof. Anđelinovića te kolegice iz Agencije za znanost i visoko obrazovanje. Rekao je da je članovima Rektorskog zbora elektroničkim putem dostavljen materijal za sjednicu i dnevni red. Budući da su u međuvremenu zaprimljeni dodatni zahtjevi za nadopunu dnevnog reda, predložio je nadopunu dnevnog reda i to sa sljedećim točkama. U okviru točke 4. predložio je da se uz plan upravljanja ljudskim resursima raspravi i o zapošljavanju na određeno vrijeme, što se odnosi na zamjene za privremeno odsutne zaposlenike, zamjene za bolovanja, plaćene dopuste i sl. te donese zaključak. Najavio je da će u okviru točke 6. „Razno“ biti prezentirano kratko izvješće o Prijedlogu pravilnika o zaštiti i obradi osobnih podataka koji su prema zaduženjima izradile glavne tajnice Sveučilišta u Zagrebu, Rijeci i Osijeku. Također, točka „Razno“ uključuje *Stav njemačke, francuske i poljske rektorske konferencije* koji se referira na Europsku mrežu sveučilišta, a koji je do sada podržala Češka rektorska konferencija. Prof. Guberac podsjetio je na poziv veleposlanice u Švedskoj Anice Đamić kojim se poziva Rektorski zbor u posjetu švedskim sveučilištima u STEM području. Termin posjeta bi se trebao dogovoriti na sjednici. Također je rekao da će pod istom točkom prorektor Sveučilišta u Splitu prof. Soldo ukratko predstaviti način rangiranja *Times Higher Education*-a, što je na prošloj sjednici najavio rektor Anđelinović.

Nakon toga Predsjednik Rektorskog zbora predložio je dnevni red s izmjenama i dopunama kako slijedi:

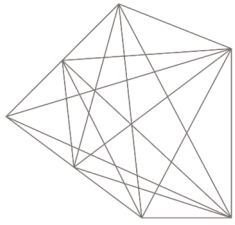
#### Dnevni red:

1. **Prihvatanje zapisnika 5. sjednice Rektorskoga zbora u akademskoj 2017./2018. godine održane 09. svibnja 2018. godine;**
2. **Izvještaj o preuzetim zaduženjima s prošle sjednice te izvještaj o radu pojedinih povjerenstava;**
3. **Prijedlog Očitovanje Rektorskoga zbora na Nacrt prijedloga Zakona o postupcima vrednovanja kvalitete visokih učilišta i znanstvenih organizacija koje je izradilo Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj;**
4. **Plan upravljanja ljudskim resursima sveučilišta;**
5. **Izvješće i rasprava o Viziji i razvojnim smjerovima obrazovanja, znanosti i razvojnih ljudskih potencijala – dio Nacionalne razvojne strategije do 2030. godine;**
6. **Razno.**

Članovi Rektorskoga zbora jednoglasno su prihvatili predloženi dnevni red.

#### **Ad.1.**

U okviru ove točke dnevnog reda **Predsjednik Rektorskoga zbora** je istakao da je u materijalima za sjednicu dostavljen tekst Zapisnika 5. sjednice Rektorskoga



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

zborni od 09. svibnja 2018. godine, te je predložio da se članovi Rektorskoga zbora očituju o tekstu Zapisnika.

Članovi Rektorskoga zbora nisu imali primjedbe niti prijedloge za izmjene ili dopune teksta Zapisnika te je Zapisnik jednoglasno prihvaćen u cijelosti.

#### **Ad.2.**

##### **Ad.2.1. Nacrt prijedloga Zakona o postupcima vrednovanja kvalitete visokih učilišta i znanstvenih organizacija**

**Predsjednik Rektorskoga zbora** rekao je da je tajnica Rektorskoga zbora, Paula Pavletić, objedinila primjedbe sveučilišta i Agencije za znanost i visoko obrazovanje vezane uz Nacrt prijedloga Zakona o postupcima vrednovanja kvalitete visokih učilišta i znanstvenih organizacija koje je izradilo Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj. Tekst u kojem su objedinjene primjedbe poslan je članovima Rektorskoga koji se danas trebaju oko njega usuglasiti.

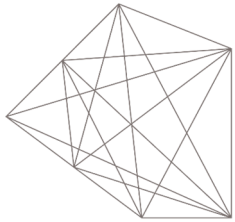
**Prof. dr. sc. Snježana Prijić Samaržija** naglasila je da poštuje zajedničke stavove drugih sveučilišta, međutim istakla je da je stav Senata Sveučilišta u Rijeci da se ne očituje na predloženi Nacrt prijedloga Zakona. Objasnila je da Senat Sveučilišta u Rijeci ne zauzima stav vezano uz ovaj Nacrt, već ga prima na znanje, kao što ga trebaju primiti na znanje oni koji će u konačnici predložiti Zakon o osiguranju kvalitete te će stoga kod glasanja ostati suzdržana.

**Prof. dr. sc. Damir Boras** smatra da je očitovanje Rektorskoga zbora na spomenuti Nacrt prihvatljiv, ali je istakao da je Sveučilište u Zagrebu osnovalo Povjerenstvo sastavljeno od 30-ak uglednih profesora te 12 akademika koji će nastojati sa stajališta Sveučilišta u Zagrebu, predložiti kompletno rješenje cijelog sustava znanosti i visokog obrazovanja, uključujući i prijedlog tih zakona, pri čemu će uzeti u obzir policentričan razvoj i misiju sveučilišta. Povjerenstvo bi trebalo do kraja mjeseca rujna donijeti svoje viđenje zakona, nakon čega će isto predložiti Rektorskomu zboru na očitovanje. Naglasio je da partnerski odnos sa Ministarstvom nije uspostavljen, o čemu najbolje govori sastav svih povjerenstava u kojima su pravi predstavnici sveučilišta u manjini. Ujedno je predložio da se pod točkom „Razno“ raspravi i donese zaključak koji govori da se javna rasprava vezana uz sva zakonska rješenja koja se odnose na sveučilišta, ne može odvijati u mjesecu kolovozu, budući da je tada u sustavu znanosti i visokog obrazovanja vrijeme kolektivnih godišnjih odmora i nemoguće je reagirati u predviđenih desetak dana. Konstatirao je da je na zadnjih 14 sjednica Rektorskoga zbora, ministrica Divjak sudjelovala na dvije, dok na zadnjim dvjema sjednicama nije bilo prisutnih predstavnika Ministarstva.

**Predsjednik Rektorskoga zbora** složio se i rekao da je važno znati tko sudjeluje pri izradi Nacrta zakona, pri čemu je mnogo lakše utjecati na izradu istog ukoliko su kroz ta povjerenstva pravovremeno uključeni predstavnici Rektorskoga zbora. Vezano uz održavanje javne rasprave tijekom mjeseca kolovoza, naglasio je da je tada i na Sveučilištu u Osijeku vrijeme kolektivnih godišnjih odmora iz više razloga i ušteda, pa je neprihvatljivo da se u to vrijeme odvijaju javne rasprave.

**Prof. dr. sc. Alfio Barbieri** smatra da bi trebalo promijeniti sami naziv Zakona u Zakon o osiguranju uvjeta za provođenje kvalitete. Naglasio je da se u slučaju pokretanja novog studijskog programa postavlja pitanje odakle će se crpiti radna mjesta da bi se osigurala potrebna kvaliteta. Smatra da država mora osigurati uvjete koje će potom sveučilišta provesti.

##### **Ad.2.2. Objava Izmjena i dopuna popisa akademskih naziva i akademskih stupnjeva i njihovih kratica**



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

**Predsjednik Rektorskoga zbora** izvijestio je da su Izmjene i dopune popisa akademskih naziva i akademskih stupnjeva i njihovih kratica pripremljene za objavu u Narodnim novinama, dok su Izmjene i dopune Popisa stručnih naziva i njihovih kratica upućene Vijeću veleučilišta i visokih škola na suglasnost. Upitao je postoji li kakva povratna informacija.

**Paula Pavletić** izvijestila je da je Vijeće veleučilišta prihvatilo prijedlog te su napravljene manje izmjene tehničke prirode. Međutim, u međuvremenu je pristigao veći broj novih dopusnica te su neka sveučilišta tražila da Povjerenstvo napravi nadopunu popisa akademskih naziva koji bi se prihvatio na sljedećoj sjednici Rektorskoga zbora u srpnju, te bi se potom u Narodne novine poslao objedinjene Izmjene i dopune popisa.

**Prof. dr. sc. Dijana Vican** smatra da nije potrebno čekati da se skupi veliki broj novih dopusnica ili zahtjeva za izmjenom i dopunom popisa za objavu te je potrebno češće i ažurnije objavljivati izmjene i dopune popisa.

**Paula Pavletić** rekla je, obzirom na navedeno, da će izmjene i dopune popisa usvojene u svibnju prvi sljedeći radni dan biti upućene Narodnim novinama za objavu.

#### ***Ad.2.3. Posjet rektora iz Krakova***

**Predsjednik Rektorskoga zbora** zamolio je prorektoricu Sonju Vilu da izvijesti o posjetu rektora iz Krakowa 29. i 30. svibnja u Osijeku.

**Prof. dr. sc. Sonja Vila** izvijestila je o nedavno kako su se rektori osam sveučilišta iz Krakowa susreli sa rektorima i prorektorima svih hrvatskih sveučilišta. Sastanak je inicirao počasni konzul Republike Hrvatske u Krakovu, Paweł Włodarczyk, te su za vrijeme njihova boravka potpisana tri ugovora o općoj suradnji i 11 ugovora vezanih uz suradnju na predloženim projektima. Također upućen je poziv Rektorskome zboru i rektorima za uzvratni posjet Krakowu u rujnu.

#### ***Ad.2.4. Ministarska konferencija u Parizu***

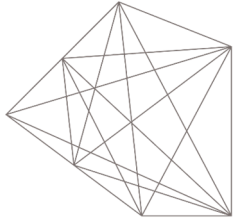
**Predsjednik Rektorskoga zbora** izvijestio je o Ministarskoj konferenciji koja se održala od 24. do 25. svibnja u Parizu na kojoj je uz njega, sudjelovala ministrica znanosti i obrazovanja, prof. Divjak, predsjednik Nezavisnog sindikata znanosti i visokog obrazovanja, Vilim Ribić i predsjednik Studentskog zbora. Materijali vezani uz konferenciju su dostavljeni članovima Rektorskoga zbora.

#### ***Ad.2.5. Obilježavanje 40. obljetnice Mađarske rektorske konferencije u Budimpešti***

**Prof. dr. sc. Damir Boras** izvijestio je o sudjelovanju delegacije Rektorskoga zbora na konferenciji povodom obilježavanja 40. obljetnice Mađarske rektorske konferencije 18. svibnja 2018. u Budimpešti. Rekao je kako su na konferenciji sudjelovali predstavnici rektorskih konferencija Mađarske, Slovačke, Poljske, Češke, Srbije i Hrvatske te se raspravljalo o mogućoj suradnji i regionalnim mrežama sveučilišta. Nakon konferencije rektori su potpisali zajedničku izjavu o suradnji koja je u materijalima dostavljena članovima Rektorskoga zbora.

#### ***Ad.2.6.***

**Predsjednik Rektorskoga zbora** je izvijestio kako je Ministarstvu znanosti upućen dopis s molbom da u pripremi proračunskih sredstava za iduću godinu kao posebnu stavku predvide sredstva za financiranje troškova školarina doktorskih studija za asistente koji imaju obvezu doktorirati radi daljnjeg znanstveno-



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

nastavnog napredovanja u slučajevima kada matični fakultet ne izvodi odgovarajući poslijediplomski studij.

Također, izvijestio je kako su se članovi Rektorskoga zbora elektroničkim putem usuglasili sa tekstom Zaključaka o nastavku rada i produljenje ugovora o radu sveučilišnih nastavnika za znanstveno-nastavna ili umjetničko-nastavna radna mjesta, te o primjeni instituta naslovnog zvanja u sveučilišnom sustava i navedeni zaključci su poslani senatima sveučilišta.

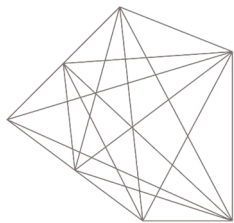
Stajalište na temu Europske mreže sveučilišta koje je pripremio Sveučilište u Zagrebu je dostavljeno Ministarstvu znanosti i obrazovanja, kao i dopis sa Zaključkom vezano uz zamjenu člana Matičnog odbora koji je izabran na položaj prorektora, dekana, prodekana, pročelnika na način da se zamijeni kandidatom s istog sveučilišta kako bi se poštovala zakonska odredba o pravičnoj regionalnoj zastupljenosti.

#### ***Ad.2.7. Forum stipendija***

**Prof. dr. sc. Ivana Čuković-Bagić** izvijestila je o aktivnosti web aplikacije Forum stipendija koja je predstavljena u veljači 2017. godine, a putem koje je do sada objavljeno 135 različitih natječaj za stipendiranje. Trenutno je aktivan jedan natječaj. Rekla je da je od samog predstavljanja aplikacije evidentirano čak 219.017 jedinstvenih ulaza u aplikaciju, od čega je u 2017. godini bilo otprilike 153.000, a u 2018. godini oko 65.000, dok je prosječni jedinstveni broj mjesečnih posjetitelja 12.883. Navedene brojčane pokazatelje smatra dobrim uspjehom budući da do sada nije bilo posebne kampanje niti plaćenih oglasa s ciljem posebne promocije same aplikacije. Prof. Čuković-Bagić je predložila da se razmisli o društvenim mrežama, poput Facebook-a, kao jednom od oblika promocije putem koje bi se aplikacija mogla promovirati.

#### ***Ad.2.8. Konferencija o Berlinskom procesu***

**Prof. dr. sc. Snježana Prijić Samaržija** je izvijestila o konferenciji o Berlinskom procesu na kojoj je u svibnju sudjelovala u svojstvu predstavnika Rektorskoga zbora. Na konferenciji je bila jedini predstavnik iz Hrvatske iako su na konferenciju koju je organizirala akademija Leopoldina iz Njemačke, bili pozvani predstavnici akademija, a sudjelovali su predstavnici akademija Njemačke, Velike Britanije, Francuske i Austrije. Na konferenciji su sudjelovali i brojni sudionici iz zemalja zapadnog Balkana: Albanije, Kosova, Srbije, Bosne. Izvijestila je kako je na konferenciji zaključeno da će se formirati fondacija za Zapadni Balkan čija sredstava će za istraživanje moći koristiti i Hrvatska u suradnji sa svim uključenim zemljama. Projekt podržava Europska komisija, a Fondacija će biti smještena u Trstu. Iskazano je relativno nezadovoljstvo zemalja članica zapadnog Balkana sporošću samoga procesa budući da u Fondaciji još uvijek nema nikakvih sredstava. S druge strane, osjetilo se određeno nezadovoljstvo sa strane Europske komisije načinom na koji se provodi pregovaranje sa zapadnim Balkanom. Suština cijele priče je da se zapravo nađu sredstva i stvori fondacija koja bi ubrzala znanstveni razvoj zapadnog Balkana, ali i zemalja koje su blizu, a tu su svakako Slovenija, Hrvatska, Austrija i Italija. Smatra da je tu veliki potencijal te bi bilo dobro da se više uključujemo i oblikujemo svoj stav. Sljedeći summit o Zapadnom Balkanu će biti u Londonu 2018. godine kao i sljedeća konferencija u organizaciji Royal Academy. Smatra da bi trebalo sudjelovati i vidjeti možemo li za Hrvatsku ispregovarati što je moguće veća sredstva ili utjecaj.



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

### Ad.3.

**Predsjednik Rektorskoga zbora** je izvjestio kako su se na Nacrt prijedloga Zakona o postupku vrednovanja kvalitete visokih učilišta i znanstvenih organizacija očitovali Sveučilište u Osijeku, Splitu, Zadru, Dubrovniku i Puli, Sveučilište Sjever, Hrvatsko katoličko sveučilište i Agencija za znanost i visoko obrazovanje. Nastavno na započetu raspravu pod točkom 2.1. podsjetio je na prijedlog rektora Barbieria o promjeni naziva Zakona.

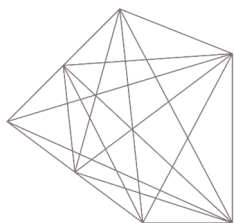
**Prof. dr. sc. Alfio Barbieri** smatra da ovaj zakon ne može biti nešto što sprječava razvoj budući da su neka rješenja prepreka za manja sveučilišta koja se ne bi mogla više razvijati. Smatra da ako neko mjesto ili županija ili regija ima potrebu razvijanja određenog studija, onda je u interesu države da se taj studij razvija, a država mora osigurati osnovne uvjete. Smatra da treba sagledati i naziv i sadržaj Zakona. Predlaže da novi naziv bude Zakon o osiguravanju uvjeta za provođenje kvalitete.

**Predsjednik Rektorskoga zbora** je naglasio kako se radi o Zakonu o postupcima vrednovanja kvalitete visokih učilišta, a rektor Barbieri predlaže da to bude Zakon o osiguravanju uvjeta za provođenje kvalitete. Iako razumije motive rektora Barbieria, smatra da je to u kvaliteti i u kvantiteti nešto sasvim drugo te nije siguran hoće li se takav prijedlog prihvatiti.

**Prof. dr. sc. Nikša Burum** nije sklon prijedlogu rektora Barbieria jer bi se izmjenom naziva bitan problem pomaknuo na ono što je nebitno. Suština je da u prijedlogu tog zakona stoje stvari koje nisu prihvatljive malim integriranim sveučilištima te je stav integriranih sveučilišta ugrađen u ovo zajedničko mišljenje koje bi trebalo prihvatiti. Puno ozbiljniji smatra da će se Rektorski zbor trebati očitovati na sve prijedloge raznih institucija u Hrvatskoj koje rade Prijedlog Zakona o vrednovanju kvalitete, a mi u stvari ne znamo koji će zakon uopće doći u Sabor na glasovanje. Treba li se Rektorski zbor očitovati na svako pisanje zakona, jer smatra da članovi Rektorskoga zbora nemaju beskonačno vremena za iščitavanje i očitovanje na svaki prijedlog.

**Prof. dr. sc. Damir Boras** smatra prihvatljivim primjedbe malih sveučilišta, jer mora se u svaki zakon ugraditi način koji ne sprječava razvoj onima koji imaju drukčiju strukturu i koji su mali. Vezano uz predlagatelja zakona, smatra da bi bilo prirodno da zakone predlaže Ministarstvo nakon konzultacija sa svim dionicima i nakon što provede odgovarajuću proceduru, a ne da nameće svoja rješenja zainteresiranoj javnosti i zaobilazi informiranje javnosti o tome što se želi i zašto se želi napraviti. Smatra da problem koji je nastao za mala sveučilišta zapravo izvire iz cjelokupnog stava da se ne zna cjelokupna strategija, da se nameće jedinoj zainteresiranoj javnosti, a to su prije svega sveučilišta i njihovi studenti, i da ih se sprječava da budu aktivni sudionici u stvaranju zakona. Predlaže da se Očitovanje Rektorskoga zbora pošalje i Saborskom odboru za obrazovanje, znanost i kulturu.

**Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović** je podsjetio kako je Rektorski zbor dao podršku Nacionalnom vijeću jer ono ima pravo davati prijedlog zakona, a to pravo ima i Ministarstvo. Nacionalno vijeće je izradilo Nacrt prijedloga Zakona jer se već jako dugo čeka na donošenje toga zakona, a u posljednje četiri godine se promijenilo pet ministara znanosti i obrazovanja. Smatra da je ovaj tekst dovoljno kvalitetan da bude prilog diskusiji ako bi slučajno ovaj zakon ušao u proceduru donošenja.



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

**Prof. dr. sc. Nikša Burum** je istaknuo kako ne spori legitimitet Nacionalnog vijeća te razmišlja o sljedećem koraku, tj. hoće li se Rektorski zbor dalje očitovati na prijedlog zakona koji u budućnosti predloži Ministarstvo.

**Prof. dr. sc. Damir Boras** je istaknuo kako nedostaje suradnja iako Rektorski zbor želi surađivati i ne smiju se zaobilaziti njegove ovlasti i njegov mandat da sudjeluje u raspravama kao i da svako sveučilište sudjeluje u raspravama. Problem je što se mišljenja Rektorskog zbora, koji je predstavnik svih javnih pa i nekih polujavnih i drugih sveučilišta, jednostavno ignoriraju. Stoga Sveučilište u Zagrebu nije imalo izbora nego sastaviti Povjerenstvo koje će donijeti još jedan prijedlog zakona te za to ima legitimitet. To je povjerenstvo po svojem sastavu i iskustvu članova deset puta jače od onoga koje sada ima Ministarstvo.

**Predsjednik Rektorskoga zbora** je zaključio kako je potrebno objedinjene primjedbe koje su načelnog karaktera usvojiti i prosljediti mjerodavnima. Slijedom provedene rasprave predlaže, a Rektorski zbor s jednim suzdržanim glasom donosi sljedeći

## ZAKLJUČAK

### I.

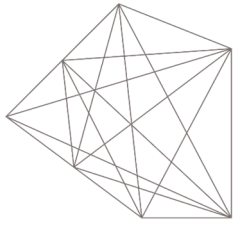
**Rektorski zbor usvaja prijedlog Očitovanja na Nacrt prijedloga Zakona o postupcima vrednovanja kvalitete visokih učilišta i znanstvenih organizacija koji je izradilo Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj kao svoj temeljni stav neovisno o predlagatelju konačnog Nacrta prijedloga Zakona o postupcima vrednovanja kvalitete visokih učilišta i znanstvenih organizacija.**

### II.

**Očitovanje Rektorskoga zbora iz točke I. ovoga Zaključka uputit će se Ministarstvu znanosti i obrazovanja i Nacionalnom vijeću za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj.**

#### Ad.4.

**Predsjednik Rektorskoga zbora** je pojasnio kako je ovu točku stavio na dnevni red budući da je Sveučilište u Osijeku sredinom lipnja, trebalo revidirati Plan upravljanja ljudskim resursima. Naime, Sveučilište u Osijeku je 21. ožujka zaprimilo odluku ministricе kojom se daje suglasnost na plan upravljanja ljudskim resursima te su tek u travnju započeli izdavati suglasnosti za napredovanja, za zamjenska zapošljavanja te je moralo doći do pomicanja predviđenih napredovanja i zamjenskih zapošljavanja za ožujak, travanj i svibanj. Do sada je prema planu realizirano 50 posto zamjenskih radnih mjesta i 30 posto napredovanja. S obzirom na činjenicu da se povećao broj osoba koje su dale sporazumni prestanak radnog odnosa ili ranije otišli u mirovinu i da se dinamika napredovanja pomiče po mjesecima, opet su morali revidirati plan. Isto tako se plan mora revidirati za mjesec prosinac, jer ide u novo proračunsko razdoblje. Iz dosadašnjeg iskustva vidljivo je da je vrlo teško na ovaj način pratiti realizaciju plana, posebice napredovanja nastavnika i suradnika, jer kod provedbe postupka imamo niz nepredviđenih situacija. Na natječaj se javljaju osobe koje nemaju izbor u znanstveno zvanje te se za svakog pristupnika mora provesti izbor u znanstveno zvanje, što traje po nekoliko mjeseci, ili imamo dopunu izvješća matičnih odbora što ponovno prolongira datum utvrđenog napredovanja u planu, itd.



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

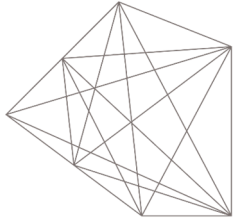
Sveučilišni sustav je specifičan sustav i dinamika napredovanja ne može precizno utvrditi Planom, stoga je poseban problem praćenja napredovanja prema mjesecima, jer svaki Plan ima svoja odstupanja u realizaciji. Predložio je da se provede rasprava o primjeni plana na sveučilištima, posebno u projekciji za sljedeću godinu te da se od resornog Ministarstva zatraži da se u pripremi plana za sljedeću godinu pripremi, prema projekciji sveučilišta, simulacija o broju i sredstvima koja su potrebna u proračunu za 2019. godinu vezano za napredovanja.

**Prof. dr. sc. Damir Boras** smatra da općenito ideja da sveučilišta daju plan po imenima i prezimenima, po mjesecima, itd. nije po zakonu. Sveučilište u Zagrebu se držalo Zakona o znanstvenoj djelatnosti koji je još uvijek na snazi te je još u siječnju poslalo Ministarstvu plan koji je isključivo financijski i u lipu je bio usklađen s odlukom Sabora. Plan je napisan po kategorijama i po mjesecima, i to vezano uz financiranje, ali je odbio napisati po osobama jer je nemoguće predvidjeti što će se dogoditi. Smatra da Ministarstvo ne može voditi kadrovsku politiku sveučilišta, ali može i treba brinuti da sveučilišta ne troše preko onoga što je njihovo pravo, osim ako im se posebnom odlukom to ne dozvoli. Po zakonu su sveučilišta autonomna i sve ostalo je kršenje autonomije sveučilišta, a postoji i više odluka Ustavnog suda da je to miješanje u autonomiju sveučilišta. Može se s Ministarstvom razgovarati, ali ne može tražiti da se za svaku sitnicu tražimo dozvolu Ministarstva. Bitna je ukupna financijska svota, a ne jesmo li mi u kojem mjesecu pet kuna više ili manje potrošili, ako smo na kraju godine ustanovili da bi to bila sredstva koja nam je dodijelio Sabor, a ne Ministarstvo. Ne smijemo dozvoliti da se autonomija sveučilišta izbriše iz Ustava.

**Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović** je rekao kako Sveučilištu u Splitu ništa nije odobreno i trenutno se nalazi u situaciji potpune blokade, a Ministarstvo se dogovorilo pojedinačno sa sastavnicama, mimo Sveučilišta, što je zadiranje u Statut Sveučilišta gdje jasno piše da kadrovsku politiku vodi Sveučilište. Slaže se da sveučilišta trebaju dobiti financijski oblak, a kado će ga podijeliti, hoće li to biti sve asistenti ili sve profesori, to je stvar Sveučilišta. Ako bi naputke Ministarstva slijedili u cijelosti, svaku promjenu bi trebalo provesti na Senatu, što je nemoguće jer su promjene ne mjesečne, nego svakih 15 dana. To je na većim sveučilištima, pa čak i na manjim, nemoguće predvidjeti. Dakle, kadrovska politika mora biti usmjerena sa strategijom, određena prioritetima sveučilišta i to je jedino moguće kroz dogovor financijskih oblaka koje rektori ne bi smjeli prekršiti. Budžeti bi se trebali dogovarati sada u lipnju, a ne kako smo dobili naputak u studenome što je prekasno za bilo kakvu godišnju politiku. Prioritet Ministarstva nije visoko školstvo, nego srednje i osnovno školstvo, a novac je otišao za kurikularnu reformu i druge stvari. Takvim financiranjem visokoškolskog obrazovanja nemoguće je ostvariti ciljeve koje od sveučilišta traži akreditacija. Smatra da treba održati tematski sastanak s Ministarstvom na tu temu i obrazložiti stavove da je ovakav način jednostavno nepodoban. Tu treba upariti rezultate akreditacije, rezultate vanjske suradnje, rezultate strategije svakog pojedinog sveučilišta, njegovu specijalizaciju i ono što želimo napraviti. Ne trebaju sva sveučilišta imati sve studijske programe, ali možemo imati specifičnosti svake regije i poticati razvoj svojih regija. Dakle, Ministarstvo i sveučilišta trebaju zajednički donijeti realan financijski plan koji će biti razvojan, a ne prosta reprodukcija nakon čega možemo smatrati da imamo realnu politiku.

**Prof. dr. sc. Snježana Prijić Samaržija** je rekla da je Sveučilište u Rijeci uvelo lanac napredovanja, tj. praćenje po imenima i po mjesecima što uistinu nije jednostavno, ali se može lako raditi na način na koji je to definirao bivši rektor Lučin.





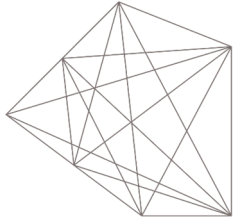
REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

Sveučilište u Rijeci priznaje i poštuje odgovornost Ministarstva u domeni financija da se ne troši više, nego što je dodijeljeno proračunom oko čega se svi slažu, ali je pitanje kako planirati a da se ne prekorači odobrena svota za plaće. Ono što jest problem je situacija u kojoj je, prema planovima zapošljavanja, prekoračena dozvoljena suma odobrena proračunom, te je donesena odluka o moratoriju i nisu izdavanje suglasnosti kako bi se na neki način uskladili s dodijeljenim sredstvima. Ispostavilo se da napredovanje ide puno sporije zbog niza razloga i da je pri planiranom moratoriju za tri mjeseca ušteda dostignuta već nakon mjesec dana i već sada je Sveučilište usklađeno s dodijeljenom svotom. Ne samo to, nego su projekcije da će nešto sredstava i ostati. Ovog trenutka je problem da se razmotri što da učinimo da sredstva ne ostanu neiskorištena. Jasno je da ih se neće prebaciti ako se drže planova napredovanja i zapošljavanja, nego je pitanje kako ih u punoj mjeri iskoristiti onako kako moramo. Prijedlog je da se razmisli o mogućnostima koja su nekada postojala, a to su znanstvenici-povratnici, odnosno da se na neki način vidi kako bi mogli i kojim mjerama prihvatljivim Ministarstvu, na najbolji način iskoristiti dopuštena sredstva. Zaključila je kako je uvijek važno pregovarati.

**Prof. dr. sc. Damir Boras** je naglasio kako članak 109. stavak 3. Zakona o znanstvenoj djelatnosti glasi: „Sredstva iz državnog proračuna namijenjena sveučilištima, veleučilištima i visokim školama doznaju se korisnicima u ukupnom iznosu.“ A korisnici svojim proračunom raspoređuju novac za pojedine stavke. Iz ovoga jasno proizlazi da Ministarstvo ne može sveučilištima uskratiti nepotrošena sredstva, a budući da ih nisu doznali, već su u zakonskom prekršaju. Sveučilišta imaju pravo na sva ta sredstva i ona stoje na sveučilišnom računu, a ako ih ne potrošimo do 30. 12. potrošit ćemo ih 1. 1. sljedeće godine. Sveučilištu u Zagrebu se stalno imputira da je potrošilo neki novac i da je u minusu što nije istina već su potrošeni koeficijenti koji se ionako nisu ostvarili, jer se nisu ni mogli ostvariti. Koeficijenti su samo način da se zaobiđe odluka o nezapošljavanju i kad god Vlada donese odluku o zabrani zapošljavanja, ona zapravo to ne može zabraniti, dok se troši novac kojeg je sveučilištima odredio Sabor. Ako Vlada donese odluku o povećanju plaće, onda mora osigurati dodatni novac i to nam odmah doznati. Ne može se ministrica pozivati na praksu, ako u zakonu piše drukčije. Ministrica ili ministar mora osigurati za državna javna sveučilišta novac koji je obavezan po svim onim odlukama koje zakon donese. Zakon je na strani sveučilišta i smatra da rektori moraju biti jedinstveni.

**Predsjednik Rektorskoga zbora** se složio s rektorom Borasom da svako sveučilište ima upravo taj raspoloživi novac i autonomiju kod određivanja prioriteta. Postala je nemoguća misija pratiti unaprijed godinu dana po danu, po mjesecu kad će tko u mirovinu, kad će se tko razboljeti, kad će tko napredovati, itd. Sustav na ovaj način, ili planiranje na ovaj način je neodrživo. Sveučilište u Osijeku nije imalo moratorij, ali isto tako nema viška. Vodi se računa o koeficijentima koji su možda višak dva-tri mjeseca, ali moraju se čuvati. Priklanja se mišljenju rektora da sveučilištu treba dati onoliko koliko im pripada i ne više od toga, ali treba pustiti sveučilištima da time raspolažu.

**Prof. dr. sc. Dijana Vican** je podsjetila da je Rektorski zbor prije dvije godine donio određene zaključke prema Ministarstvu kada i kojim postotkom treba ići razvoj sveučilišta. Došlo je do točke u kojoj je sve presječeno, gdje su rektori u zadnjih par mjeseci pozivani pojedinačno, gdje nitko više nikome ne vjeruje. Rektorski zbor u ovom trenutku nema snagu djelovanja, Ministarstvo ignorira sveučilišta i smatra da se nešto mora promijeniti. Zaključila je da nikada do sada nije bio takav ignorantski sistem po pitanju financiranja.



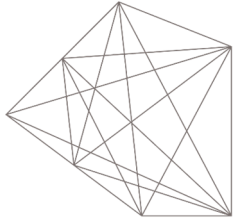
REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

**Zdenka Barišić** je podsjetila da su od 2003. godine bila reformska radna mjesta, nakon čega dolaze razvojna radna mjesta, nikad nisu bili koeficijenti, uvijek su bile raspodjele po sveučilištima u određenom broju. Godine 2013. su uvedeni koeficijenti na način da je od 2013. do 2015. Ministarstvo izdavalo suglasnost, da bi 2016. godine sveučilištima bila vraćena autonomija da mogu izdavati suglasnosti. Godine 2016. donesena je odluka Vlade o zabrani zapošljavanja uz iznimku našeg sustava. Mi smo se svojedobno i očitovali na tu odluku Vlade. Prema tome, sveučilišta su dobila odluku i u toj odluci piše da se Ministarstvo suglasilo s planom upravljanja ljudskim resursima u 2018. godini. Ono što je bilo u očitovanju RZ-a u siječnju 2018. godine, bilo je upravo oko tih napredovanja. Uvjeti za napredovanja u Zakonu o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju su utvrđeni zakonom i podzakonskim aktima. Ne može koeficijent biti uvjet za napredovanje nastavnika. To nigdje nije propisano, niti se to može uvjetovati. Osim toga, od 2013. godine su bili lanci napredovanja i doista smo trebali u početku svi to raditi. Nakon toga su uvedeni obračunski koeficijenti. Svako sveučilište svaki mjesec ima limit, i onda se mora u taj limit uklopiti. Što se tu događa, mi do kraja ne znamo. U proračunu jesu sredstva, svako sveučilište ima svoja, ali smo mi svi vezani tim limitima. I sveučilišta i Ministarstvo imaju problema pratiti plan, a Ministarstvo mora sveučilištima reći što nije realizirano i koliko sredstava pojedino sveučilište ima. Problem je što su zbog čekanja odobrenja plana zapošljavanja sva sveučilišta izgubila četiri mjeseca i nisu mogla izdavati suglasnosti. Kad su stigle suglasnosti mjesec dana traju natječaji i gubi se taj jedan mjesec i praktično se u 7. mjesecu stigne malo napraviti, u 8. mjesecu ništa, i sve ide u rujan ili listopad. Stoga smatra da je plan na ovakav način posebnog praćenja napredovanja nastavnika neodrživ. Nijedna javna služba nema napredovanja na ovaj način kako imaju sveučilišta. Prema tome, ne može se uvjetovati da se na ovaj način rade napredovanja nastavnika. Mogu se uvjetovati zamjene, da mogu biti zamjenska zapošljavanja, znači oni koji izlaze van iz sustava u mirovine, mogu biti, ali napredovanja nikako ne mogu ući na ovaj način izrade plana.

**Prof. dr. sc. Alfio Barbieri** je istaknuo kako Sveučilište u Puli već deset godina nije dobilo niti jedan koeficijent i tek je ove godine, zahvaljujući ministrici, dobilo nekoliko radnih mjesta.

**Prof. dr. sc. Damir Boras** podržava stav da se niti jedno radno mjesto ne može ostvariti samo u dogovoru s dekanima, tj. bez suglasnosti rektora. Druga stvar je ako se želi povećati sveučilište, onda se to mora i obrazložiti i to spada u programske ugovore. Može biti da se programski ugovori mogu mijenjati i tijekom vremena, ali to opet mora biti preko rektora. Podsjetio je da su se članovi Rektorskoga zbora dogovorili da bi mlada sveučilišta trebala po drugačijem – bržem ključu dobivati razvojne koeficijente. Isto je vidljivo i u modelu koji je pripremio Povjerenstvo Rektorskoga zbora za izradu modela kriterija za napredovanje nastavnika i raspodjelu koeficijenata, a Rektorski zbor usvojio u veljači 2016. Taj dokument možemo predložiti i Vladi i Ministarstvu te pokazati da Rektorski zbor stoji zajedno i da ima vlastite dokumente koji zadovoljavaju potrebe svih. Istaknuo je da Sveučilište u Zagrebu želi razvoj, ali je svjesno svoje odgovornosti za razvoj svih sveučilišta te da je potrebno da manja sveučilišta rastu brže. Sveučilište u Zagrebu želi pomoći, ali se želi i razvijati te smatra da ima prostora za razvoj jer EU traži da se udvostruče sredstva za visoko obrazovanje, a to isto traži i od Vlada. U tom prostoru, ako budu barem malo poslušali, ima mjesta za sve.

**Prof. dr. sc. Nikša Burum** je pitao što ćemo kao Rektorski zbor poduzeti da ojačamo svoju poziciju u pregovorima s Ministarstvom na što je rektor Boras



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

odgovorio da je važno s Ministarstvom razgovarati isključivo kao Rektorski zbor, a ne pojedinačno.

**Prof. dr. sc. Alfio Barbieri** smatra da je potrebno održati operativni sastanak s Ministarstvom, a ne razgovarati na sjednici Rektorskoga zbora. Sastanci s Ministarstvom moraju biti periodični, na što je rektor Boras rekao da je to već predloženo Ministarstvu ali bez uspjeha.

**Duško Čizmić-Marović** je upozorio na značaj javnog prezentiranja stavova Rektorskoga zbora. Smatra da otvorenost prema javnosti nije dovoljna, uključujući i odnos prema vlastitim medijima. Rektorski zbor o važnim temama financiranja, zapošljavanja itd. nije do sada na primjeren način izvještavao javnost.

**Predsjednik Rektorskoga zbora** je predložio da što prije inicira sastanak članova Rektorskoga zbora i ministrice Divjak budući da svi imaju problem realizacije Plana upravljanja ljudskim resursima. Treba postaviti pitanje što je sa koeficijentima koji se ne mogu iz objektivnih razloga realizirati – ostaju li sveučilišta bez njih?

Slijedom provedene rasprave predsjednik Rektorskoga zbora predlaže a članovi Rektorskoga zbora jednoglasno donose sljedeći

#### ZAKLJUČAK

**Predsjednik Rektorskoga zbora prof. dr. sc. Vlado Guberac će zatražiti hitni sastanak članova Rektorskoga zbora s ministricom znanosti i obrazovanja prof. dr. sc. Blaženkom Divjak na temu realizacije Plana upravljanja ljudskim resursima na sveučilištima.**

**Predsjednik Rektorskoga zbora** je nastavno na Plan upravljanja ljudskim resursima zamolio da se raspravi i donese Zaključak o zamjenama privremeno odsutnih zaposlenika (bolovanja, plaćeni dopusti i sl) jer su izvan Plana upravljanja ljudskim resursima i ne mogu se predvidjeti, a ulaze u mjesečne prijave za COP. Zamolio je tajnicu Sveučilišta J. J. Strossmayer u Osijeku, gđu. Zdenku Barišić da obrazloži prijedlog zaključka.

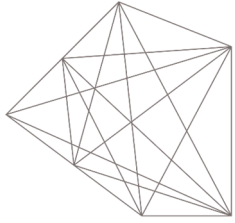
**Zdenka Barišić** je pojasnila da je na snazi odluka Vlade iz 2016. godine u kojoj se traži da resorno Ministarstvo treba dati suglasnost o ispunjavanju uvjeta za novo zapošljavanje. Kako je resorno Ministarstvo sveučilištima dalo suglasnosti koje sad idu kroz plan upravljanja ljudskim resursima, dakle, suglasnosti koje izdaju rektori na sveučilištima, u to nisu uključene zamjene za bolovanja. Dakle, sveučilišta ne moraju više izdavati pojedinačno fakultetima suglasnosti za zamjene za bolovanja ili na drugi način privremeno odsutnih zaposlenika, nego fakulteti mogu odmah raspisati i provesti natječaj i samo poslati u Ministarstvo dokumentaciju koju i inače šalju. Kad dođu novi kolektivni ugovori koji se rade, najvjerojatnije će biti ono bez obaveze raspisivanja natječaja kako je nekad i bilo.

Slijedom provedene rasprave predsjednik Rektorskoga zbora predlaže a članovi Rektorskoga zbora jednoglasno donose sljedeći

#### ZAKLJUČAK

##### I.

**Odlukom Vlade Republike Hrvatske o zabrani novog zapošljavanja službenika i namještenika u javnim službama („Narodne novine br. 70/16.,**



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

40/17. i 37/18.) u točki III. utvrđeno je da su javne službe dužne prije raspisivanja javnih natječaja, pribaviti suglasnost nadležnog ministarstva odnosno drugog središnjeg tijela javne uprave o ispunjavanju uvjeta za novo zapošljavanje, osim u slučaju zapošljavanja na određeno vrijeme radi zamjene zbog odsutnosti postojećeg zaposlenika.

## II.

U skladu s točkom 1. ovog Zaključka Rektorski zbor utvrđuje da sveučilišta nemaju obvezu izdavanja suglasnosti svojim sastavnicama prije raspisivanja javnog natječaja za zapošljavanje na određeno vrijeme radi zamjene zbog odsutnosti postojećeg zaposlenika (bolovanja, plaćeni dopust, neplaćeni dopust i sl.) .

Sastavnice sveučilišta obvezane su za zapošljavanje na određeno vrijeme radi zamjene zbog odsutnosti postojećeg zaposlenika raspisati javni natječaj i provesti postupak izbora zaposlenika na određeno vrijeme radi zamjene zbog odsutnosti postojećeg zaposlenika i dostaviti Ministarstvu znanosti i obrazovanja dokumentaciju radi odobrenja unosa promjena u Registar zaposlenika u javnom sektoru.

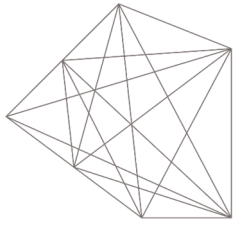
## III.

Ovaj Zaključak dostavlja se Ministarstvu znanosti i obrazovanja i sveučilištima.

### Ad.5.

**Predsjednik Rektorskoga zbora** je rekao kako je ovu točku inicirala rektorica Dijana Vican te su članovi uz tu točku dobili i popratni materijal. Zamolio je rektoricu Vican da izvijesti.

**Prof. dr. sc. Dijana Vican** je podsjetila da ju je Rektorski zbor u svibnju o.g. predložio kao članicu u Radnu skupinu Obrazovanje, znanost i razvoj ljudskih potencijala, što čini dio izrade Nacionalne razvojne strategije do 2030. godine. Naglasila je da izrada Nacionalne razvojne strategije izuzetno važna za Rektorski zbor. Objasnila je da je nositeljstvo izrade najvažnije strategije za državu u rukama Ministarstva za regionalni razvoj, da je tome pridruženo i Ministarstvo rada i socijalne skrbi koji su izradili tehnologiju izrade nacionalne strategije. Radne skupine su podijeljene prema tematskim područjima, i to prometom i mobilnošću, zdravljem i kvalitetom života, energijom i održivim razvojem. Druge skupine su oformljene kroz horizontalne politike, gdje je predviđeno pet radnih skupina, a Obrazovanje, znanost i razvoj ljudskih potencijala je jedna od tih pet. Kao pripremu za sastanak je neposredno prije prvog sastanka dobila vrlo šturi materijal. Na prvoj jednodnevnoj radionici su osim predstavnika Ministarstva regionalnog razvoja i Ministarstva rada bili predstavnici iz Ministarstva znanosti i obrazovanja, gdje je državni tajnik T. Antičić dobio riječ nakon predstavnika Svjetske banke čija je prezentacija u materijalima. D. Vican je podsjetila da je svim članovima RZ-a dostavila materijale u privitku, te ponovno istaknula da je važno u vrlo kratkom roku sročiti viziju i razvojne smjerove te je stoga u materijalima članovima Rektorskoga zbora dostavila svoj ispunjeni obrazac koji su dobili svi članovi Radne skupine kako bi upisali svoje ime i prijedloge za viziju razvoja i razvojne smjerove. Problem je što će vizija i razvojni smjerovi trebati biti napisani do rujna kada se prelazi na strateške ciljeve i okvir uspješnosti. U studenom ove godine će biti navedeni strateški projekti i provedbeni mehanizmi, a u veljači 2019., što je stvarno jako blizu, doći će se do



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

faze plana provedbe. Istaknula je kako će za naredno desetljeće sigurno biti jako važno biti uključen u ovo zbog financiranja aktivnosti i ciljeva svih drugih područja. Predlaže da se ili napravi tematska sjednica Rektorskoga zbora ili da sveučilišta provedu rasprave na tu temu, a ona može prikupljati prijedloge i zalagati se za najbolji tekst koji bi došao kao prijedlog Rektorskoga zbora. Također je napomenula da nije jasna metodologija za izradu vizije, budući da obrazovanje i razvoj ljudskih potencijala nije ni zasebno niti neutralno područje. Dodala je kako se vizija osmišljava kroz barem tri jednako važne teze: 1. društvenu, jer svi težimo nekoj homogenizaciji i skladu; 2. ekonomsku jer se stalno govori o rastu BDP-a; 3. humanističku – važnost osobnog razvoja svakog čovjeka. Istaknula je da je na sastanku Radne skupine upozorila kako visoko obrazovanje i znanost treba uskladiti s međunarodnim trendovima među kojima su najrelevantniji usmjerenost na istraživačka pitanja, multidisciplinarni pristup i povećane nacionalnog financiranja visokog obrazovanja. Zamolila je članove Rektorskoga zbora za podršku i pomoć kako bi na Radnoj skupini mogla zastupati stavove Rektorskoga zbora koji ipak putem sveučilišta predstavlja velik broj ljudi.

**Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović** predlaže da se članovi Rektorskoga zbora sastanu krajem kolovoza u Zadru na dvodnevnoj radionici gdje bi se izradio odgovarajući dokument te zamolio rektorice Vican da pripremi teze na koje će članovi Rektorskoga dati svoja mišljenja. Izuzetno važnim smatra izlaganje rektorice Vican jer misli da sva financiranja trebaju biti po strateškim ciljevima jer će to ionako tražiti Europa.

**Prof. dr. sc. Snježana Prijic Samaržija** podržava dosadašnju raspravu te smatra da se radi o velikim temama uz dosta kratak rok. Ključnim smatra najprije definirati razvojne smjerove te smatra da članovi Rektorskoga zbora u tome trebaju kontinuirano sudjelovati na efikasan način.

Nakon provedene rasprave predsjednik Rektorskoga zbora predlaže a članovi Rektorskoga zbora jednoglasno donose sljedeći

## ZAKLJUČAK

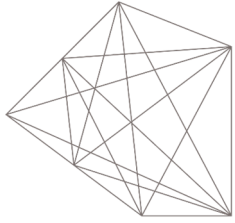
### I.

**Članovi Rektorskoga zbora će krajem kolovoza o. g. u Zadru održati sastanak radi pripreme zajedničkog stajališta vezano uz Viziju i razvojne smjerove obrazovanja, znanosti i razvojnih ljudskih potencijala-dio Nacionalne razvojne strategije do 2030. godine.**

### II.

**Teze za raspravu pripremit će rektorica Sveučilišta u Zadru prof. dr. sc. Dijana Vican, predstavnica Rektorskoga zbora u Radnoj skupini za horizontalne politike za područje obrazovanja i razvoj ljudskih potencijala za potrebe izrade Nacionalne razvojne strategije do 2030. godine.**

**Prof. dr. sc. Damir Boras** je upozorio da je se sličan stil primjenjuje na predstavnike Rektorskoga zbora u ostalim povjerenstvima navodeći primjer našeg predstavnika u Radnoj skupini za Zakon o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju koji je izvijestio da se rad na sjednicama sveo na pričanje o tome što bi se moglo ili trebalo popraviti u sustavu znanosti i visokog obrazovanja bez ikakvog konkretnog rada i/ili prijedloga koji bi bili pretočeni u odgovarajuću pravnu normu. Ponovio je da je potrebno upozoriti nadležna tijela kako se rasprave vezane



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

uz zakonska rješenja koja se odnose na sveučilišta, ne može odvijati u mjesecu kolovozu, budući da je to vrijeme kolektivnih godišnjih odmora i sveučilišta nisu u mogućnosti pravovremeno reagirati.

**Prof. dr. sc. Željko Tanjić** je upozorio kako je na obilježavanju Dana Sveučilišta u Splitu toga jutra, državni tajnik Ante Tomičić najavio kako će Zakon o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju biti napravljen do kraja godine. Smatra da rektori moraju biti zabrinuti budući da je sada lipanj, a još nitko nije vidio nacrt prijedloga toga Zakona, dok predstavnik Rektorskoga zbora u Radnoj skupini za taj Zakon kaže da još nema konkretnih prijedloga. Teško je govoriti o radu, povjerenju ili zajedništvu ukoliko je zakon već gotov i čeka da ga se u danom trenutku, uz minimalne zakonske rokove, pošalje u proceduru te smatra da bi Rektorski zbor trebao reagirati.

Slijedom provedene rasprave predsjednik Rektorskoga zbora predlaže a članovi Rektorskoga zbora jednoglasno donose sljedeći

## ZAKLJUČAK

### I.

**Rektorski zbor poziva na uzajamni i partnerski odnos, dijalog i uključivanje svih dionika u sustavu visokog obrazovanja u pripremu novog zakonodavnog okvira u visokom obrazovanju i znanosti.**

### II.

**Rektorski zbor, kao legitimni predstavnik zainteresirane javnosti u znanosti i visokom obrazovanju, traži da se zbog specifičnosti organizacije rada unutar akademske zajednice, prijedlozi propisa i akata u mjesecu kolovozu ne upućuju u javno savjetovanje i ostale zakonske procedure.**

### III.

**Ovaj Zaključak dostavlja se Ministarstvu znanosti i obrazovanja i sveučilištima.**

#### Ad. 6.

##### **6.1. Prijedlog pravilnika o obradi i zaštiti osobnih podataka**

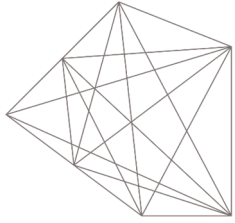
**Predsjednik Rektorskoga zbora je podsjetio kako je 25. svibnja stupila na snagu Opća uredba o zaštiti osobnih podataka. Sukladno zaključku s prošle sjednice, glavne tajnice Sveučilišta u Zagrebu, Sveučilišta J. J. Strossmayer u Osijeku i Sveučilišta u Rijeci su pripremile prijedlog pravilnika koji je članovima Rektorskoga zbora dostavljen u materijalima.**

**Zdenka Barišić** je ukratko izvjestila kako je pripremljen pravni okvir koje će svako sveučilište raspraviti i u njega uklopiti neke svoje specifičnosti te ga raspraviti sa svojim službenicima za zaštitu osobnih podataka te potom raspraviti i usvojiti na svojim senatima.

Slijedom provedene rasprave predsjednik Rektorskoga zbora predlaže a članovi Rektorskoga zbora jednoglasno donose sljedeći

## ZAKLJUČAK

### I.



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

**Rektorski zbor usvaja prijedlog Pravilnika o obradi i zaštiti osobnih podataka koji dostavlja sveučilištima kao pravni okvir za izradu vlastitog Pravilnika.**

## II.

**Pojedino sveučilište će u Pravilnik uklopiti vlastite specifičnosti te ga po potrebi raspraviti i usvojiti na senatu.**

### ***6.2 Dopis stav njemačke, francuske, poljske rektorske konferencije koji se referira na europsku mrežu sveučilišta***

**Predsjednik Rektorskoga zbora** je izvijestio kako su vezano uz Europsku mrežu sveučilišta, o čemu je svoj stav Rektorski zbor donio na prošloj sjednici, Njemačka, Francuska i Poljska rektorska konferencija pripremile mišljenje koje je usvojila Češka rektorska konferencija te bi Rektorski zbor trebao odlučiti želi li također podržati mišljenje Njemačke rektorske konferencije.

**Zaključeno je da će tajnica Rektorskoga zbora navedeni dokument dostaviti članovima Rektorskoga zbora kako bi se očitovali može li ga Rektorski zbor podržati.**

### ***6.3 Posjet švedskim sveučilištima u STEM području***

**Predsjednik Rektorskoga zbora** je podsjetio da bi trebalo dogovoriti datum posjete švedskim sveučilištima u STEM području sukladno pozivu veleposlanice Republike Hrvatske u Kraljevini Švedskoj Nj. E. Anice Đamić. Pri planiranju datuma posjete zamolio je da se vodi računa da bi želio posljednju sjednicu u svojem mandatu predsjedanja Rektorskim zborom krajem rujna održati u Osijeku.

**Zaključeno je da će tajnica Rektorskoga zbora dogovoriti protokol sa veleposlanicom Đamić nakon čega će se dogovoriti točan datum, najvjerojatnije u listopadu.**

### ***6.4. Način rangiranja Times Higher Education-a***

Sukladno zaključku s prošle sjednice Rektorskoga zbora, prorektor Sveučilišta u Splitu prof. dr. sc. Alen Soldo je ukratko predstavio način rangiranja *Times Higher Education-a* na čijoj je listi Sveučilište u Splitu visoko pozicionirano u posljednjem rangiranju.

**Predsjednik Rektorskoga zbora** prihvatio je prijedlog rektora Sveučilišta u Zagrebu prof. dr. sc. Damira Borasa da se sljedeća sjednica Rektorskoga zbora održi u Zagrebu u srijedu, 18. srpnja u 11 sati.

**Predsjednik Rektorskoga zbora** zahvalio je članovima Rektorskoga zbora i svim nazočnima na sudjelovanju u radu 6. sjednice Rektorskoga zbora u akademskoj godini 2017./2018. i zaključio sjednicu u 16.30 sati.

Zapisnik sastavile:

Predsjednik Rektorskoga zbora

Paula Pavletić, prof.  
i  
Petra Lojen

prof. dr. sc. Vlado Guberac  
Rektor Sveučilišta J.J. Strossmayera u Osijeku