

REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

KLASA: 602-04/18-05/05  
URBROJ: 380-230/071-18-7  
Zagreb, 9. svibnja 2018.

## Z A P I S N I K

5. sjednice Rektorskoga zbora u akademskoj 2017./2018. godini održane 9. svibnja 2018. u Mostaru s početkom u 17 sati.

### Nazočni članovi Rektorskoga zbora:

1. **prof. dr. sc. Vlado Guberac**, rektor Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku i predsjednik Rektorskoga zbora,
2. **prof. dr. sc. Damir Boras**, rektor Sveučilišta u Zagrebu,
3. **prof. dr. sc. Snježana Prijic-Samaržija**, rektorica Sveučilišta u Splitu,
4. **prof. dr. sc. Šimun Anđelinović**, rektor Sveučilišta u Splitu,
5. **prof. dr. sc. Nikša Burum**, rektor Sveučilišta u Dubrovniku,
6. **prof. dr. sc. Alfio Barbieri**, rektor Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli,
7. **prof. dr. sc. Marin Milković**, rektor Sveučilišta Sjever

### Nazočni predstavnici u Rektorskom zboru bez prava glasa:

8. **prof. dr. sc. Zoran Tomić**, rektor Sveučilišta u Mostaru,
9. **Stjepan Ćurčić**, predsjednik Hrvatskog studentskog zbora,

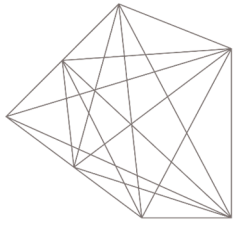
### Nazočni predstavnici Agencije za znanost i visoko obrazovanje:

10. **prof. dr. sc. Jasmina Havranek**, ravnateljica Agencije za znanost i visoko obrazovanje

### Ostali nazočni:

Predsjed  
Sveučilište  
J. J. Strossmayera  
u Osijeku  
  
Presidency  
J. J. Strossmayer  
University of Osijek  
  
Tajništvo  
Kralja Zvonimira 8  
10 000 Zagreb, HR  
tel: +385 1 4698 109  
fax: +385 1 4698 141  
www.rektorski-zbor.hr

11. **prof. dr. sc. Ivanka Stričević**, prorektorica Sveučilišta u Zadru,
12. **prof. dr. sc. Ivana Ćuković-Bagić**, prorektorica Sveučilišta u Zagrebu,
13. **prof. dr. sc. Marko Rosić**, prorektor Sveučilišta u Splitu,
14. **izv. prof. dr. sc. Anica Hunjet**, prorektorica Sveučilišta Sjever,
15. **izv. prof. dr. sc. Goran Kozina**, prorektor Sveučilišta Sjever,
16. **prof. dr. sc. Gordan Ćrpić**, prorektor Hrvatskog katoličkog sveučilišta,
17. **izv. prof. dr. sc. Ines Sabotić**, prorektorica Hrvatskog katoličkog sveučilišta,
18. **prof. dr. sc. Vlado Majstorović**, prorektor Sveučilišta u Mostaru,
19. **prof. dr. sc. Sanja Bijakšić**, prorektorica Sveučilišta u Mostaru,
20. **prof. dr. sc. Vesna Kazazić**, pomoćnica rektora Sveučilišta u Mostaru,
21. **dr. sc. Katica Ivanda Jurčević**, Hrvatski studiji Sveučilišta u Zagrebu,
22. **dr. sc. Natasha Levak**, Hrvatski studiji Sveučilišta u Zagrebu,
23. **Zdenka Barišić, mag. iur.**, glavna tajnica Sveučilišta J.J. Strossmayera u Osijeku,
24. **Heli Hajdić-Nikolić, dipl. iur.**, glavna tajnica Sveučilišta u Zagrebu,
25. **Roberta Hlača Mlinar, dipl. iur.**, glavna tajnica Sveučilišta u Rijeci,
26. **Branka Hrkać, dipl. iur.**, glavna tajnica Sveučilišta u Mostaru,
27. **Paula Pavletić, prof.**, tajnica Rektorskoga zbora RH,
28. **Petra Lojen**, stručna suradnica u uredu Rektorskoga zbora RH,
29. **Ivica Profaca**, urednik Universitas



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

### 30. **Andrea Mešanović**, Sveučilište u Rijeci

Sjednicom predsjedava prof. dr. sc. Vlado Guberac, predsjednik Rektorskoga zbora u akademskoj 2017./2018. godini (u daljnjem tekstu: **predsjednik Rektorskoga zbora**)

**Predsjednik Rektorskoga zbora** otvorio je 5. sjednicu Rektorskoga zbora u akademskoj godini 2017./2018. i zahvalio svima koji su se odazvali. Pri tome je posebno pozdravio ravnateljicu Agencije za znanost i visoko obrazovanje prof. Jasminu Havranek kao i domaćina, rektora Tomića. Na početku sjednice je čestitao rektoru Šimunu Anđelinoviću budući da je Times Higher Education rangirao Splitsko sveučilište na osmo mjesto po kvaliteti.

**Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović** zahvalio je na čestitkama i istaknuo da Times Higher Education u posljednjih 14 godina sudjeluje u rangiranju sveučilišta na način da se analizira petnaest parametara u pet područja kao što su znanost, izvrsnost u nastavi, internacionalizacija, suradnja s gospodarstvom i ugled sveučilišta, a sve u svrhu popularizacije znanosti. Predložio je da za iduću sjednicu Rektorskoga zbora pripremi prezentaciju koja bi ostalim rektorima poslužila kao priprema i upoznavanje sa parametrima koji se vrednuju.

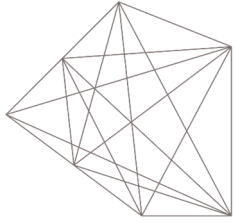
**Predsjednik Rektorskoga zbora** je podsjetio da je članovima Rektorskoga zbora elektronskom poštom poslan dnevni red te je predložio je da se isti nadopuni sa dvije dodatne točke. Predložio je da se poslije točke 5. dodaju dvije točke; točka 6. koja glasi: prijedlog člana Povjerenstva za izmjene Pravilnika o uvjetima i načinu ostvarivanja prava na državnu stipendiju na temelju socioekonomskog statusa, te točka 7. koja glasi: prijedlog člana Povjerenstva za izmjene Pravilnika o uvjetima i načinu ostvarivanja prava redovitih studenata na državnu stipendiju u STEM područjima znanosti. Time bi dosadašnje točke 6., 7., 8., 9. i 11. postale 8., 9., 10., 11., 12. Također je predložio da se točka 13. mijenja i glasi: Nastavak rada i produljenju ugovora o radu sveučilišnih nastavnika na znanstveno-nastavnom i/ili umjetničko-nastavnom radnom mjestu (primjena članka 102. ZoZDiVO) i dodaje se nova točka 14. i glasi: Primjena instituta naslovnog zvanja u sveučilišnom sustavu i točka 15. Razno.

**Prof. dr. sc. Zoran Tomić** predložio je da se u okviru točke Razno raspravi i ponovi činjenica da Sveučilište u Mostaru ima reakreditaciju Agencije za znanost i visoko obrazovanje te da se diplome Sveučilišta u Mostaru priznaju jednako kao i sve druge diplome u Republici Hrvatskoj, a samim time i u Europskoj uniji.

Nakon toga Predsjednik Rektorskog zbora predložio je dnevni red s izmjenama i dopunama kako slijedi:

#### Dnevni red:

1. **Prihvatanje zapisnika 4. sjednice Rektorskoga zbora u akademskoj 2017./2018. godine održane 26. veljače 2018. godine;**
2. **Izvještaj o preuzetim zaduženjima s prošle sjednice te izvještaj o radu pojedinih povjerenstava;**
3. **Prijedlog člana Povjerenstva za izradu Nacrta Prijedloga Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju;**
4. **Prijedlog člana Nacionalne skupine za uspostavu sustava za praćenje osoba s kvalifikacijama;**



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

5. **Imenovanje predstavnika Rektorskoga zbora u Odbor za praćenje Operativnog programa Konkurentnost i kohezija;**
6. **Prijedlog člana Povjerenstva za izmjene Pravilnika o uvjetima i načinu ostvarivanja prava na državnu stipendiju na temelju socioekonomskog statusa;**
7. **Prijedlog člana Povjerenstva za izmjene Pravilnika o uvjetima i načinu ostvarivanja prava redovitih studenata na državnu stipendiju u STEM područjima znanosti;**
8. **Prijedlog Izmjena i dopuna popisa akademskih naziva, akademskih stupnjeva i njihovih kratica i Popisa stručnih naziva i njihovih kratica;**
9. **Objava Natječaja za upis studenata u I. godinu preddiplomskih, integriranih preddiplomskih i diplomskih sveučilišnih studija te stručnih preddiplomskih studija u akademskoj 2018./2019. godini;**
10. **Programsko financiranje;**
11. **Financiranje troškova školarina za asistente na poslijediplomskim sveučilišnim studijima;**
12. **Početak primjene Opće uredbe o zaštiti osobnih podataka;**
13. **Nastavak rada i produljenje ugovora o radu sveučilišnih nastavnika na znanstveno-nastavnom i/ili umjetničko-nastavnom radnom mjestu (primjena članka 102. ZoZDiVO);**
14. **Primjena instituta naslovnog zvanja u sveučilišnom sustavu;**
15. **Razno.**

Članovi Rektorskoga zbora jednoglasno su prihvatili predloženi dnevni red.

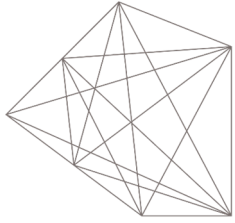
#### **Ad.1.**

U okviru ove točke dnevnog reda **Predsjednik Rektorskoga zbora** je istakao da je u materijalima za sjednicu dostavljen tekst Zapisnika 4. sjednice Rektorskoga zbora od 26. veljače 2018. godine, uz posebnu napomenu da Odluka Rektorskog zbora o predlaganju kandidata prof. dr. sc. Ive Družića za predsjednika Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj nije dostavljena Ministarstvu znanosti i obrazovanja jer je prof. dr. sc. Ivo Držić odustao od kandidature. Nakon toga predložio je da se članovi Rektorskoga zbora očituju o tekstu Zapisnika.

Članovi Rektorskog zbora nisu imali primjedbe niti prijedloge za izmjene ili dopune teksta Zapisnika te je Zapisnik prihvaćen jednoglasno u cijelosti.

#### **Ad. 2.**

**Ad.2.1 Nacrt prijedloga Zakona o postupcima vrednovanja kvalitete visokih učilišta i znanstvenih organizacija koje je predložilo Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj (u**



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

**daljnjem tekstu: NVZVOTR)**

**Predsjednik Rektorskoga zbora u** uvodnom dijelu ove točke dnevnog reda izvjestio je da su svoja očitovanja na Nacrt prijedloga Zakona o postupcima vrednovanja kvalitete visokih učilišta i znanstvenih organizacija koji je izradilo NVZVOTR dostavila sveučilišta: Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, Sveučilište u Splitu, Hrvatsko katoličko sveučilište, a četiri integrirana sveučilišta (Sveučilište u Zadru, Sveučilište u Dubrovniku, Sveučilište Sjever i Sveučilište Jurja Dobriće u Puli) dostavila su zajedničko mišljenje.

**Prof. dr. sc. Nikša Burum** istaknuo je da su zajedničkim mišljenjem integrirana sveučilišta obrazložila primjedbe prijedloga Zakona koji za njih predstavljaju ograničavajući faktor u razvoju, stoga ne mogu prihvatiti Nacrt prijedlog Zakona.

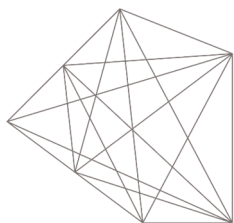
**Predsjednik Rektorskoga zbora** upoznao je članove Rektorskog zbora s zaključnim napomenama zajedničkog mišljenja integriranih sveučilišta.

*„Slijedom navedenoga nalazimo neophodnim odredbe Nacrta prijedloga zakona preispitati i prilagoditi razvojnim potrebama manjih integriranih sveučilišta s obzirom na gore navedenu argumentaciju. Smatramo da fleksibilnije utvrđivanje kriterija za izdavanje dopusnica za nove studijske programe i nova znanstvena područja pri manjim sveučilištima ne predstavlja „snižavanje kriterija“, već poticajnu razvojnu mjeru u uvjetima restriktivne proračunske politike ograničenosti sveučilišta u autonomnom vođenju politike u upravljanju ljudskim resursima. S obzirom na navedeno, iako smo svjesni činjenice da je u pojedinim segmentima sustava znanosti visokog obrazovanja u RH potreban svojevrsan preokret, zbog navedenih objektivnih okolnosti nismo u mogućnosti podržati Nacrt prijedloga zakona u predloženom obliku“ koje zajednički potpisuju rektori: prof. dr. sc. Dijana Vican, prof. dr. sc. Alfio Barbieri, prof. dr. sc. Nikša Burum i prof. dr. sc. Marin Milković)*

**Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović** osvrnuo se na primjedbe poslane sa sastavnica Sveučilišta u Splitu koje su se usprotivile odredbi o broju nastavnika potrebnih za pokretanje studija. Posebno se založio se za uvođenje prakse, koja već funkcionira na Fakultetu građevinarstva, arhitekture i geodezije Sveučilišta u Splitu, o evaluiranju ishoda učenja i programa kroz mrežu nastavnih baza. Istaknuo je da nije napravljena kvalitetna analiza postignutog, kako bi se prijedlog zakona mogao uspješnije nadograđivati.

**Prof. dr. sc. Gordan Črpić** složio se sa mišljenjima integriranih sveučilišta i naglasio da ovakav Nacrt Zakona ne mogu podržati jer on de facto usporava i onemogućava razvoj sveučilišta, posebice sveučilišta u razvoju.

**Prof. dr. sc. Snježana Prijic Samaržija** istaknula je da se na sjednici Senata Sveučilišta u Rijeci raspravljalo o Nacrtu prijedlogu Zakona, a primjedbe koje su uočene vezane su uz nerazvojnost i nerazjašnjene ovlasti Nacionalnog vijeća za ljudske potencijale i NVZVOTR. Zaključak je da Sveučilište u Rijeci i njegove sastavnice neće zauzimati stav o ovom prijedlogu budući da se u ovom trenutku radi na tri prijedloga Zakona o osiguranju kvalitete - Agencije za znanost i visoko obrazovanje, Ministarstva znanosti i obrazovanja i NVZVOTR. S obzirom na činjenicu da trenutno postoje tri prijedloga zakona, naglasila je da bi bilo uputno zajednički poraditi i sve snage objединiti na jednome prijedlogu Zakona, a Senat Sveučilišta u Rijeci će zauzeti konačan stav tek kada dobije konačan jedinstveni prijedlog. Podsjetila je da je Ministarstvo formiralo Povjerenstvo koje radi na



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

prijedlogu predmetnoga Zakona, a čiji je član predstavnik Rektorskoga zbora, prof. dr. sc. Branko Matulić.

**Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović** naglasio je da Nacionalno vijeće ima zakonsko pravo predlagati zakon, ali se složio da bi rad na jednom zajedničkom prijedlogu trebao biti koordiniran.

**Prof. dr. sc. Jasmina Havranek** istaknula je da je nastala konfuzija oko tri zakona koji se paralelno rade, međutim iz Ministarstva znanosti i obrazovanja još uvijek nije izašao prijedlog Zakona, već je rad na prijedlogu Zakonu još uvijek na razini rasprava. Stav Agencije za znanost i visoko obrazovanje jest da iako je prijedlog Zakona NVZVOTR u određenim dijelovima dobar, neke njegove odredbe ga ipak „vuku unatrag“. Rekla je da Agencija za znanost i visoko obrazovanje nije poslala očitovanje, jer nisu znali kome bi ga poslali budući da NVZVOTR u ovom trenutku nije formirano. Istaknula je da se do sada nisu na ovakav način pisali prijedlozi zakona, već bi bilo formirano tijelo sastavljeno od predstavnika sveučilišta, Ministarstva, NVZVOTR i svih drugih koji na odgovarajući način pripadaju u radno tijelo, koje bi pripremio okvirni draft, a potom se raspravljalo o pojedinim člancima.

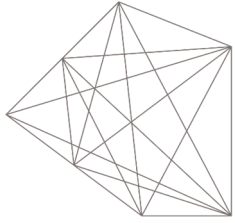
**Prof. dr. sc. Nikša Burum** složio se da je paralelni rad na tri (ista) prijedloga zakona rasipanje energije i postavio je pitanje tko bi trebao koordinirati izradu prijedloga zakona, odnosno tko bi trebao poslati jedinstveni prijedlog Zakona, a rektor Š. Anđelinović odgovorio je da Vlada predlaže Zakone nakon što ga Ministarstvo znanosti i obrazovanja pripremi.

**Prof. dr. sc. Damir Boras** kao glavni problem je naveo činjenicu da se mijenjaju tri postojeća zakona, dok pri tome Rektorski zbor koji predstavlja 160.000 studenata ima samo jednog predstavnika u Povjerenstvu. Najavio je da će Sveučilište u Zagrebu oformiti Povjerenstvo sastavljeno od vrhunskih pravnika, akademika i profesora koje će predložiti cjelovitu zakonsku regulativu i dostaviti ga Rektorskom zboru. Ponovio je da Sveučilište u Zagrebu okuplja gotovo 50 posto svih studenata, 67 posto svih znanstvenih radova u WOS-u i 75 posto svih doktora znanosti, a ima tek jednog predstavnika i to slučajno preko Rektorskoga zbora. Naglasio je da takvo ponašanje nije dobro za hrvatsku znanost budući da jedan predstavnik ne može zastupati interese svih sveučilišta. Također, smatra da osobe koje do sada nisu sudjelovale u vođenju sveučilišta niti trenutno sudjeluju u različitim skupinama po sveučilištima koje vode rasprave o onome što je zaista potrebno, ne mogu biti predstavnici u tako važnim tijelima.

**Predsjednik Rektorskoga zbora** složio se sa prof. Borasom oko problema zastupljenosti predstavnika te podsjetio da Ministarstvo znanosti i obrazovanja ustraje na imenovanju samo jednog predstavnika u Povjerenstvu za izradu temeljnog Zakona, a Rektorski zbor je tražio da svako sveučilište ima jednog predstavnika.

**Prof. dr. sc. Alfio Barbieri** postavio je pitanje koja je to kvaliteta koja sprječava razvoj, odnosno sprječava instituciju da ona bude u funkciji razvoja sredine. Naglasio je da svaki takav dokument koji sprječava razvoj sveučilišta, čime se u konačnici sprječava i razvoj društva, neće i ne može biti prihvaćen.

**Predsjednik Rektorskoga zbora** predložio je da se za sljedeću sjednicu Rektorskoga zbora objedine pristigli prijedlozi i pripremi zajedničko očitovanje koje bi se dostavilo rektorima na usuglašavanje zajedničkog teksta te definira zajednički stav Rektorskog zbora, koji bi se dostavilo ministrici, prof. dr. sc. Blaženki Divjak.



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

**Prof. dr. sc. Snježana Prijić Samaržija** je podsjetila da je državna tajnica, prof. dr. sc. B. Ramljak na prošloj sjednici Rektorskoga zbora naglasila da će Povjerenstvo MZO-a uzeti u obzir i prijedlog NVZVOTR, kao i sve ostale prijedloge i inicijative i nakon toga će s jednim prijedlogom Zakona izaći u javnost. Predložila je da sva očitovanja budu upućena MZO i od predstavnika koji nisu sudjelovali na današnjoj sjednici.

**Predsjednik Rektorskoga zbora** je zaključio raspravu i predložio da se sa očitovanja sveučilišta objedine u zajedničko očitovanje, kao stav RZ-a, a rektori dobiti isto na verifikaciju, a nakon toga se će se zajedničko očitovanje dostaviti Ministarstvu znanosti i obrazovanja. Navedeni prijedlog je jednoglasno prihvaćen i Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

## ZAKLJUČAK

### I.

**Rektorski zbor smatra kako temeljna opredjeljenja Nacrta prijedloga Zakona o kvaliteti koji je za raspravu pripremio Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj predstavlja kvalitetnu osnovu za daljnji rad na institucionalnom uređenju i unaprjeđenju kvalitete sustava znanosti i visokog obrazovanja. Nju treba među ostalim nadopuniti potrebama razvoja kvalitete integriranih sveučilišta i drugim specifičnostima koje proizlaze iz ubrzanih promjena i rastuće uloge visokog obrazovanja i znanosti.**

### II.

**Pristigle primjedbe sveučilišta i Agencije za znanost i visoko obrazovanje na Nacrt prijedloga Zakona o postupcima vrednovanja kvalitete visokih učilišta i znanstvenih organizacija koji je izradilo Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj tajnica Rektorskoga zbora će objediniti u jedinstveni tekst te uputiti članovima Rektorskoga zbora radi izrade usuglašenog teksta Očitovanja Rektorskoga zbora na Nacrt prijedloga Zakona o postupcima vrednovanja kvalitete visokih učilišta i znanstvenih organizacija.**

### III.

**Očitovanje Rektorskoga zbora iz točke II. ovoga Zaključka uputit će se Ministarstvu znanosti i obrazovanja i Nacionalnom vijeću za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj.**

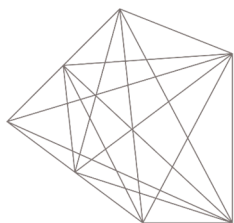
#### **Ad.2.2. Imenovanje predstavnika Rektorskoga zbora u Nacionalno povjerenstvo za kontrolu prehrane studenata**

**Predsjednik Rektorskoga zbora** izvijestio je članove Rektorskog zbora da je na elektroničkoj sjednici od 9. ožujka 2018. godine za predstavnika Rektorskoga zbora u Nacionalno povjerenstvo za kontrolu prehrane studenata imenovana prof. dr. sc. Mirjana Hruškar, prorektorica za prostorni razvoj i sustav kontrole kvalitete Sveučilišta u Zagrebu.

#### **Ad.2.3. Imenovanje predstavnika Rektorskoga zbora u Povjerenstvo za izmjenu Pravilnika o uvjetima i načinu ostvarivanja prava na pokriće troškova prehrane studenata**

U okviru ove podtočke **Predsjednik Rektorskoga zbora** izvijestio je da je na elektroničkoj sjednici od 9. ožujka 2018. godine za predstavnika Rektorskoga





REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE

CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

zbornu Povjerenstvo za izmjenu Pravilnika o uvjetima i načinu ostvarivanja prava na pokriće troškova prehrane studenata, imenovan prof. dr. sc. Damir Ježek, dekan Prehrambeno-biotehnološkog fakulteta u Zagrebu.

#### **Ad.2.4. Imenovanje predstavnika Rektorskoga zbora u Povjerenstvo za izmjenu Pravilnika o uvjetima i načinu ostvarivanja prava redovitih studenata na subvencionirano stanovanje**

**Predsjednik Rektorskoga zbora** upoznao je članove Rektorskog zbor da je na elektroničkoj sjednici od 9. ožujka 2018. godine za predstavnika Rektorskoga zbora u Povjerenstvo za izmjenu Pravilnika o uvjetima i načinu ostvarivanja prava redovitih studenata na subvencionirano stanovanje imenovan prof. dr. sc. Dražan Kozak, prorektor za nastavu Sveučilišta J.J. Strossmayera u Osijeku.

#### **Ad.2.5. Imenovanje predstavnika Rektorskoga zbora i njihovih zamjenika u tematske radne skupine za prioriteta područja i radne skupine za horizontalne politike za potrebe izrade nacionalne razvojne strategije do 2030. godine.**

**Predsjednik Rektorskoga zbora** izvijestio je da su na elektroničkoj sjednici od 9. ožujka 2018. godine imenovani predstavnici RZ-a i njihovi zamjenici u tematske radne skupine za prioriteta područja i radne skupine za horizontalne politike za potrebe izrade nacionalne razvojne strategije do 2030. godine kako slijedi:

- **Zdravlje i kvaliteta života:**

**Prof. dr. sc. Ivana Čuković-Bagić**, prorektorica Sveučilišta u Zagrebu, član  
**Izv. prof. dr. sc. Mirjana Kujundžić-Tiljak**, Stomatološki fakultet Sveučilišta u Zagrebu, zamjenica člana

- **Energija i održivi okoliš:**

**Dr. sc. Lovorka Gotal-Dmitrović**, Sveučilište Sjever, član;  
**Dr. sc. Dunja Srpak**, Sveučilište Sjever, zamjenica člana

- **Promet i mobilnost:**

**Prof. dr. sc. Tomislav Josip Mlinarić**, Fakultet prometnih znanosti Sveučilišta u Zagrebu, član;

**Doc. dr. sc. Marko Šošarić**, Fakultet prometnih znanosti Sveučilišta u Zagrebu, zamjenik člana

**Sigurnost:**

**Prof. dr. sc. Marko Rosić**, prorektor Sveučilišta u Splitu, član;  
**Izv. prof. dr. sc. Ivica Filipović**, a pročelnik Sveučilišnog odjela za forenzične znanosti Sveučilišta u Splitu, zamjenik člana

**Hrana i bio-ekonomija:**

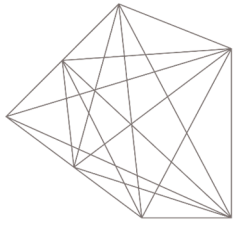
**Prof. dr. sc. Krunoslav Zmaić**, dekan Poljoprivrednoga fakulteta Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, član;

**Prof. dr. sc. Jurislav Babić**, dekan Prehrambeno-tehnološkoga fakulteta Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, zamjenik člana

**Digitalno društvo:**

**Dr. sc. Zoran Bekić**, ravnatelj Sveučilišnog računskog centra Srce Sveučilišta u Zagrebu, član;

**Ivan Marić, dipl. ing.**, Sveučilišni računski centar Srce Sveučilišta u Zagrebu, Zamjenik člana



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

#### **Turizam i kreativno društvo:**

**Izv. prof. dr. sc. Ivana Pavlič**, Fakultet za turizam i vanjsku trgovinu Sveučilišta u Dubrovniku, član;

**Doc. dr. sc. Ana Portolan**, Odjel za ekonomiju i poslovnu ekonomiju Sveučilišta u Dubrovniku, zamjenica člana

- **Obrazovanje i razvoj ljudskih potencijala:**

**Prof. dr. sc. Dijana Vican**, rektorica Sveučilišta u Zadru, član;

**Prof. dr. sc. Josip Faričić**, prorektor Sveučilišta u Zadru, zamjenik člana

- **Demografija i socijalne politike:**

**Prof. dr. sc. Anđelko Akrap**, Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, član;

**Doc. dr. sc. Stjepan Šterc**, Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu, zamjenik člana

#### **Makroekonomske politike, pravosuđe i dobro upravljanje:**

**Prof. dr. sc. Sanja Barić**, prorektorica Sveučilišta u Rijeci, član;

**Prof. dr. sc. Davor Vašiček**, prorektor Sveučilišta u Rijeci, zamjenik člana

#### **Industrijski razvoj i razvoj poduzetništva:**

**Prof. dr. sc. Marinko Škare**, prorektor Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli, član;

**Doc. dr. sc. Dean Sinković**, prodekan na Fakultetu Ekonomije i turizma „Dr. Mijo Mirković“ Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli, zamjenik člana

#### **Ad.2.6. Izvješće sa sastanka europskih visokih dužnosnika**

**Predsjednik Rektorskoga zbora** izvijestio je da je prof. dr. sc. Slaven Zjalić pripremio izvješće sa sastanka europskih visokih dužnosnika u visokom obrazovanju koje je održano u Sofiji 19. i 20. veljače 2018. godine, koje je dostavljeno u materijama za sjednicu članovima Rektorskoga zbora.

#### **Ad.2.7. Rješenje Ustavnog suda od 30. siječnja 2018. godine**

**Predsjednik Rektorskoga zbora** je u okviru ove podtočke izvijestio da je članovima Rektorskog zbora u materijalima za sjednicu dostavljeno Rješenje Ustavnog suda od 30. siječnja 2018. godine, kojim se odbija zahtjev Rektorskoga zbora za ocjenu ustavnosti Zakona o osnivanju Sveučilišta u Slavanskom Brodu, jer nije došlo do narušavanja autonomije Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku. Zatim je ukratko podsjetio na kronološki slijed:

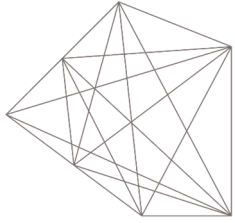
Hrvatski sabor donio je 25. rujna 2015. godine Zakon o osnivanju Sveučilišta u Slavanskom Brodu. Zakon je objavljen 13. listopada 2015. godine u Narodnim novinama broj 110/15. i stupio na snagu 21. listopada 2015. godine. U Prijelaznim i završnim odredbama Zakona o osnivanju Sveučilišta u Slavanskom Brodu u članku 14. određeno je:

„U roku od 90 dana od dana stupanja na snagu Zakona:

- *Senat Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku donijet će Odluku o spajanju Strojarskog fakulteta u Slavanskom Brodu i dislociranih studija u Slavanskom Brodu Fakulteta za odgojne i obrazovne znanosti Sveučilištu u Slavanskom Brodu*
- *Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku donijet će odluku o spajanju Studentskog centra u Slavanskom Brodu Sveučilištu u Slavanskom Brodu.“*

Ustanove iz stavka 1. ovoga članka prestaju s radom danom upisa Sveučilišta u sudski registar. Danom upisa Sveučilišta u sudski registar, Sveučilište u Slavanskom Brodu preuzima sve poslove, radnike zatečene na preuzetim





REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

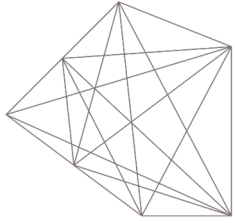
poslovima, opremom, arhive, sredstva za rad, financijska sredstva te prava i obveze ustanova iz stavka 1. ovog članka.“

Zatim je istaknuo da je Zakonom o osnivanju Sveučilišta u Slavanskom Brodu određen je rok od 90 dana za donošenje Odluke Senata Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku. Zakon o osnivanju Sveučilišta u Slavanskom Brodu stupio je na snagu 21. listopada 2015. godine i rok je bio rok 21. siječnja 2016.

Posebno je naglasio da je istoga dana kad je stupio Zakon o osnivanju Sveučilišta u Slavanskom Brodu 21. listopada 2015. godine, Rektorski zbor Republike Hrvatske **donio Zaključak kojim se snažno suprotstavlja politikama i procedurama kojima se bez suglasnosti sveučilišta pokušavaju mijenjati njihove strukture čime se višestruko narušava autonomija sveučilišta. Isto tako je utvrđeno da će Rektorski zbor RH poduzeti pravne radnje radi zaštite Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku.** Na sjednici Rektorskog zbora od 23. studenoga 2015. godine u skladu s člankom 38. stavkom 1. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske podnijet je Prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o osnivanju Sveučilišta u Slavanskom Brodu (Narodne novine br. 110/15.) U svom prijedlogu za ocjenu ustavnosti Rektorski zbor utvrđuje da je da osnivanje Sveučilišta u Slavanskom Brodu nije u skladu sa Ustavom Republike Hrvatske niti sa postojećim zakonima koji se primjenjuju u sustavu znanosti i visokog obrazovanja a time niti s vladavinom prava te je predložio ocjenu ustavnosti Zakona o osnivanju Sveučilišta u Slavanskom Brodu i to posebice u pogledu narušavanja autonomije Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku i nesuglasnosti sa Zakonom o ustanovama i Zakonom o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju. U skladu s navedenim Zaključkom Rektorskog zbora i podnijetim prijedlogom za ocjenu ustavnosti, Sveučilište u Osijeku je odgodilo je provedba postupka statusnih promjena do donošenja Odluke Ustavnog suda Republike Hrvatske o pokretanju postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o osnivanju Sveučilišta u Slavanskom Brodu. U daljnjem obrazloženju istakao je da je Ustavni sud je tražio u siječnju 2016. očitovanje Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku te dopunu očitovanja na zahtjev ustavnog suca dr. sc. Mate Arlovića u veljači 2016. Sveučilište je dostavilo svoja očitovanja 25. siječnja 2016. te dopunu očitovanja 11. veljače 2016. godine.

Predsjednik Rektorskog zbora posebno je naglasio da je iz kronološkog slijeda vidljivo je da je postupak za ocjenu ustavnosti Zakona o osnivanju Sveučilišta u Slavanskom Brodu trajao preko 2 godine, jer je Ustavni sud 30. siječnja 2018. godine donio Rješenje kojim se ne prihvaća pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o osnivanju Sveučilišta u Slavanskom Brodu („Narodne novine“ br.110/15.) Isto tako je vidljivo da sa su se izuzela 3 ustavna suca, 2 su bila protiv Rješenja i 1 ustavni sudac je dao izdvojeno podupiruće mišljenje za donošenje Rješenja. Rješenjem Ustavnog suda utvrđeno je da nije došlo do narušavanja autonomije Sveučilišta i da je Zakon o osnivanju Sveučilišta u Slavanskom Brodu na snazi. Slijedom navedenog Sveučilište u Osijeku poštuje Rješenje Ustavnog suda i Senat je 4. travnja 2018. godine u skladu sa Statutom Sveučilišta imenovalo Povjerenstvo za utvrđivanje opravdanosti provođenja statusnih promjena koje ima rok od 90 dana za utvrđivanje izdvajana Strojarskog fakulteta, Studentskog centra u Slavanskom Brodu te dislociranih studija Fakulteta za odgojne i obrazovne znanosti u Slavanskom Brodu. Nakon toga Predsjednik Rektorskog zbora otvorio je raspravu.

**Prof. dr. sc. Damir Boras** istaknuo je da Sveučilište J.J. Strossmayera u Osijeku ne mora dopustiti izdvajanje fakulteta, ustanove i dislociranog studija, a da država može osnovati Sveučilište u Slavanskom Brodu bez navedenog fakulteta, ustanove i dislociranog studija.



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

**Predsjednik Rektorskoga zbora** je naglasio da Senat Sveučilišta u Osijeku može donijeti Odluku o prihvaćanju ili ne prihvaćanju statusne promjene i izdvajanja pojedinih sastavnica. Ako Senat ne prihvati statusne promjene i izdvajanje sastavnica, gradu Slavanskom Brodu ili Brodsko-posavskoj županiji ostaje jedina mogućnost utemeljiti sveučilište na temeljima Veleučilišta koje ima tri studija iz tri područja, ali nemaju kadrova za integrirano sveučilište. Zatim je istako da je poseban problem na koji će način Sveučilište u Osijeku biti obeštećeno, jer bi fakulteti koji bi se izdvojili svoje koeficijente za radna mjesta prenijeli u Slavonski Brod. Osim toga, za Ministarstvo neće nastati novi troškovi, jer bi Brodsko sveučilište imalo svu infrastrukturu nakon spajanja Strojarskog fakulteta, dislociranog Učiteljskog studija, Veleučilište i Studentski centar u novo Sveučilište u Slavanskom Brodu. Istodobno, osječko Sveučilište bi ostalo bez nastavnika, asistenata, prateće administracije i 1100 studenata. Slijedom navedenog najavio je da će Osječko sveučilište tražiti potporu Ministarstva znanosti i obrazovanja, kao i predsjednika Vlade u jačanju Sveučilišta u Osijeku za razvoj nekih studija koje Sveučilište u Osijeku još nema. Ujedno je rekao da je vlast u Slavanskom Brodu odlučna da taj grad dobije integrirano Sveučilište.

**Prof. dr. sc. Damir Boras** naglasio je da u kontekstu priče o malim sveučilištima treba uzeti u obzir da Hrvatska iz BDP-a izdvaja 0,8 posto za visoko školstvo umjesto Strategijom određenih 1,4 ili europskih prosječnih 1,8 posto. Podsjetio je da Europska unija zahtijeva udvostručenje tih sredstava i možda bi se u tim sredstvima moglo naći novo sveučilište. Također je napomenuo da je već sada na sveučilištima i drugim visokim učilištima znatno više upisnih mjesta od broja maturanata. Istaknuo je da Strojarski fakultet, Studentski centar i dislocirani Učiteljski studij odlično funkcioniraju unutar Sveučilišta u Osijeku i ne vidi prednost za studente u osnivanju novoga sveučilišta.

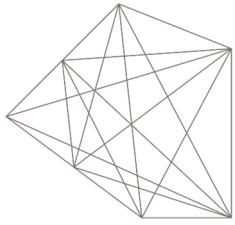
**Predsjednik Rektorskog zbora** naglasio je da Senat Sveučilišta u Osijeku nije sklon izdvajanju svojih sastavnica za formiranje novih sveučilišta, međutim kao argument se često navodi da na obali, od Dubrovnika do Pule, postoji pet sveučilišta, dok je u cijeloj istočnoj Hrvatskoj samo jedno sveučilište - Sveučilište J.J. Strossmayera u Osijeku. Rekao je da se u načelu ne protivi osnivanju novog sveučilišta, ali neprihvatljivim smatra da se novo sveučilište osniva na temelju izdvajanja pojedinih sastavnica iz postojećeg sveučilišta koje ima 40-godišnju tradiciju.

**Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović** spomenuvši primjere iz Izraela založio se za jačanje postojećih sveučilišta, a ne njihovo „razvodnjavanje“. Istaknuo je da bi Sveučilište u Osijeku trebalo u Slavanskom Brodu otvoriti još svojih studijskih programa i jačati svoj tamošnji kampus. Rekao je da demografski izračuni nisu dobar element da se osnuje novo sveučilište.

**Prof. dr. sc. Alfio Barbieri** istaknuo je da je ključno pitanje dobiva li Hrvatska nešto osnivanjem novog sveučilišta, te ukoliko dobiva više, onda treba osnivati nova sveučilišta. Istaknuo je da su sveučilišta u svim sredinama u kojima su otvarana, pridonijela razvoju i ostanku mladih ljudi.

**Prof. dr. sc. Damir Boras** složio se s rektorom Barbieriem, međutim postavio je pitanje hoće li ta mala sveučilišta imati snage za znanstveni rad kao i za velike znanstvene projekte.

**Prof. dr. sc. Jasmina Havranek** kao najveći nedostatak navela je nepostojanje državne strategije Republike Hrvatske jer iz nje proizlazi odgovor na pitanje kakva



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

sveučilišta trebamo. Prof. Havranek je utvrdila da nam trebaju sveučilišta koja mogu biti i samo nastavna, a ne nužno nastavno-znanstvena sveučilišta.

#### **Ad.2.8. Logotip Rektorskog zbora**

**Predsjednik Rektorskog zbora** je vezano uz novi logotip Rektorskoga zbora, koji je u uporabi od 26. siječnja 2018. godine izvijestio kako se u međuvremenu javila odvjetnica dizajnera Borisa Ljubičića napomenuvši kako je dio logotipa – crvena kocka, autorsko djelo gospodina Ljubičića, te da će on tužiti Rektorski zbor ukoliko zadrži takav izgled logotipa. Zatim je upoznao članove Rektorskog zbora da je razgovarao s g. Ljubičićem koji je izrazio spremnost, uz određenu naknadu, u suradnji s autorima logotipa s Grafičkog fakulteta napraviti sitne izmjene logotipa te ga kao takav ustupiti Rektorskom zboru.

**Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović** je upozorio kako je potrebno pripaziti da autori koji su napravili prvotnu verziju logotipa ne tuže Rektorski zbor zbog redizajniranja njihova dizajna.

**Predsjednik Rektorskoga zbora** prenio je prijedlog prof. Tomića i predložio da se prihvati ponuda gospodina Ljubičića te da se on zajedno sa osobama sa Grafičkog fakulteta koji su napravili prvotnu verziju logotipa sastane kako bi zajednički napravili redizajn istoga.

Slijedom provedene rasprave **Predsjednik Rektorskoga zbora** predlaže, a Rektorski zbor s jednim suzdržanim glasom donosi sljedeću

#### **ODLUKU**

##### **I.**

**Gospodin Boris Ljubičić će u suradnji s Grafičkim fakultetom Sveučilišta u Zagrebu napraviti redizajn logotipa Rektorskoga zbora.**

##### **II.**

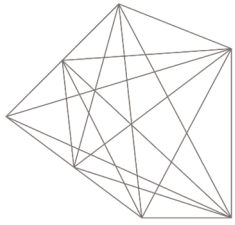
**U skladu s navedenim u točki I. ove Odluke gospodin Ljubičić ostvaruje pravo naknade za izvršeni posao.**

#### **Ad.2.9. Prijevod Odluka Rektorskog zbora o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u znanstveno-nastavna, umjetničko-nastavna i nastavna zvanja**

**Predsjednik Rektorskoga zbora** upoznao je članove Rektorskog zbora da su Odluke Rektorskoga zbora kako slijedi: Odluka o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u nastavna zvanja (Narodne novine 13/2012.), Odluka o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u umjetničko-nastavna i nastavna zvanja u području umjetnosti (Narodne novine 61/2017.) i Odluka o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u znanstveno-nastavna zvanja (Narodne novine 106/2006. i Narodne novine 122/2017.) na zahtjev Ministarstva znanosti i obrazovanja prevedene na engleski jezik i dostavljene Ministarstvu.

#### **Ad.3.**

**Predsjednik Rektorskog zbora** je podsjetio da je nakon dopisa državnog tajnika Ministarstva znanosti i obrazovanja dr. sc. Tome Antičića sa zahtjevom za imenovanje jednog člana Povjerenstva za izradu Nacrta prijedloga Zakona o



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, a u skladu sa zaključkom Rektorskoga zbora s prošle sjednice zatražio od Ministarstva da u Povjerenstvo bude uključeno više predstavnika Rektorskog zbora odnosno da svako sveučilište ima po jednoga predstavnika u navedenome Povjerenstvu. S obzirom na činjenicu Ministarstvo nije uvažilo prijedlog Rektorskog zbora, inzistirajući na samo jednom predstavniku, stoga je Rektorski zbor morao hitno predložiti jednog predstavnika kako bi se uključio u rad Povjerenstva i nakon obavljenih konzultacija predložen je izv. prof. dr. sc. Frane Staničić s Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, koji redovito izvješćuje o radu Povjerenstva.

Slijedom navedenog Predsjednik Rektorskoga zbora je predložio da se izv. prof. dr. sc. Frane Staničić potvrdi za predstavnika Rektorskog zbora u navedenom Povjerenstvu, što je prihvaćeni i Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeću

## ODLUKU

### **o imenovanju predstavnika Rektorskoga zbora u Povjerenstvo za izradu Nacrta prijedloga Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju**

#### I.

**Potvrđuje se imenovanje izv. prof. dr. sc. Frane Staničića, sa Pravnoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, za predstavnika Rektorskoga zbora u Povjerenstvo za izradu Nacrta prijedloga Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju.**

#### II.

**Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.**

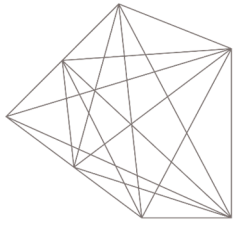
#### **Ad.4.**

U okviru ove točke dnevnog reda **Predsjednik Rektorskoga zbora** izvijestio je da je u materijalima dostavljen zahtjev Ministarstva znanosti i obrazovanja za predlaganje predstavnika Rektorskog zbora za člana Nacionalne skupine za uspostavu sustava praćenja osoba s kvalifikacijama. Naveo je da u opisu posla člana skupine stoji da je njegova uloga poticati informiranost i razmjenu dobre prakse među nacionalnim europskim dionicima uključenim u praćenje osoba s kvalifikacijama, povezivanje i nadogradnja postojećih informacijskih struktura, predlaganje izvora, alata, metodologije za praćenje i zapošljivost osoba s kvalifikacijama kao odgovarajućeg pravnog, institucijskog i financijskog okvira za uspostavu nacionalnog sustava praćenja osoba s kvalifikacijama.

**Prof. dr. sc. Snježana Prijic-Samaržija** pojasnila je da je Vijeće EU donijelo prijedlog o praćenju osoba s kvalifikacijama, pa pretpostavlja da se definiranje ovog tijela nadovezuje na preporuku Vijeća EU. Za predstavnika Rektorskog zbora za člana te Nacionalne skupine predložila je prof. dr. sc. Zorana Sušnja, sa Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci, koji se bavi organizacijskom psihologijom te je uključen u praćenje zapošljivosti.

Slijedom provedene rasprave Predsjednik Rektorskoga zbora predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeću

## ODLUKU



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

**o imenovanju predstavnika Rektorskog zbora za člana Nacionalne skupine  
za uspostavu sustava za praćenje osoba s kvalifikacijama**

I.

**Prof. dr. sc. Zoran Sušanj, redoviti profesor Filozofskoga fakulteta Sveučilišta u Rijeci, imenuje se predstavnikom Rektorskog zbora za člana Nacionalne skupine za uspostavu sustava za praćenje osoba s kvalifikacijama.**

II.

**Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.**

**Ad.5.**

**Predsjednik Rektorskoga zbora** izvijestio je da je u materijalima za sjednicu dostavljen dopis iz 2014. godine iz kojeg je vidljivo da su Odbor za praćenje Operativnog programa Konkurentnost i kohezija bili imenovani kao predstavnici Rektorskog zbora: prof. dr. sc. Željko Turkalj bivši rektor osječkog Sveučilišta i zamjenik bivši prorektor Sveučilišta u Rijeci prof. dr. sc. Damir Zec. Slijedom navedenog potrebno je imenovati novog člana i njegovog zamjenika.

**Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović** je predložio prof. dr. sc. Marka Rosića, prorektora Sveučilišta u Splitu, za člana, a **prof. dr. sc. Ivanka Stričević** je predložila prof. dr. sc. Josipa Faričića, prorektora Sveučilišta u Zadru, za zamjenika u Odboru za praćenje Operativnog programa Konkurentnost i kohezija.

Slijedom provedene rasprave Predsjednik Rektorskoga zbora predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeću

**ODLUKU**

**o izmjeni Odluke o imenovanju predstavnika Rektorskoga zbora u Odbor za  
praćenje Operativnog programa Konkurentnost i kohezija**

I.

**Prof. dr. sc. Željko Turkalj, redoviti profesor Ekonomskog fakulteta Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku i prof. dr. sc. Damir Zec, redoviti profesor Pomorskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci razrješuju se dužnosti člana i zamjenika člana Odbora za praćenje Operativnog programa Konkurentnost i kohezija.**

II.

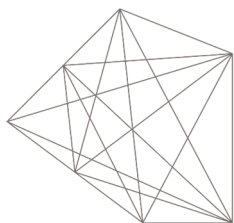
**Prof. dr. sc. Marko Rosić, prorektor Sveučilišta u Splitu imenuje se za člana i prof. dr. sc. Josip Faričić, prorektor Sveučilišta u Zadru imenuje se za zamjenika člana Odbora za praćenje Operativnog programa Konkurentnost i kohezija.**

III.

**Odluka stupa na snagu danom donošenja.**

**Ad.6.**

**Predsjednik Rektorskog zbora** izvijestio je da je na zahtjev Ministarstva znanosti i obrazovanja potrebno imenovati predstavnika Rektorskoga zbora u Povjerenstvo



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

za izmjene Pravilnika o uvjetima i načinu ostvarivanja prava na državnu stipendiju na temelju socio-ekonomskog statusa. Zatim je posebno istaknuo da je u Zahtjevu Ministarstva navedeno da se imenuje osoba koja je već sudjelovala u procesu dodjele državnih stipendija i koja svojim iskustvom može doprinijeti kvalitetnijim izmjenama Pravilnika.

**Prof. dr. sc. Damir Boras** predložio je prof. dr. sc. Mirjanu Hruškar, prorektoricu Sveučilišta u Zagrebu, kao predstavnika Rektorskoga zbora u tom Povjerenstvu.

Slijedom provedene rasprave Predsjednik Rektorskoga zbora predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeću

#### ODLUKU

##### **o imenovanju predstavnika Rektorskoga zbora u Povjerenstvo za izmjene Pravilnika o uvjetima i načinu ostvarivanja prava na državnu stipendiju na temelju socio-ekonomskoga statusa**

#### I.

**Prof. dr. sc. Mirjana Hruškar, prorektorica za prostorni razvoj i sustav kontrole kvalitete Sveučilišta u Zagrebu, imenuje se za predstavnika Rektorskoga zbora u Povjerenstvo za izmjene Pravilnika o uvjetima i načinu ostvarivanja prava na državnu stipendiju na temelju socio-ekonomskoga statusa.**

#### II.

**Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.**

#### **Ad.7.**

**Predsjednik Rektorskoga zbora** je upoznao članove Rektorskog zbora sa zahtjevom o imenovanju predstavnika Rektorskoga zbora u Povjerenstvo za izmjene Pravilnika o uvjetima i načinu ostvarivanja prava redovitih studenata na državnu stipendiju u STEM područjima znanosti. I u ovom zahtjevu je posebno navedeno da se imenuje osoba koja je već sudjelovala u procesu dodjele državnih stipendija u STEM područjima znanosti i koja svojim iskustvom može doprinijeti kvalitetnijim izmjenama Pravilnika.

**Stjepan Ćurčić** je istako da je cilj dodjeljivanja tih stipendija poticati mlade da upišu STEM područje.

**Prof. dr. sc. Damir Boras** predložio prof. dr.sc. Miljenka Šimpragu, prorektora Sveučilišta u Zagrebu.

Slijedom provedene rasprave Predsjednik Rektorskoga zbora predlaže, a Rektorski zbor s jednim suzdržanim glasom donosi sljedeću

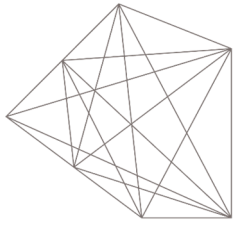
#### ODLUKU

##### **o imenovanju predstavnika Rektorskoga zbora za člana Povjerenstva za izmjene Pravilnika o uvjetima i načinu ostvarivanja prava redovitih studenata na državnu stipendiju u STEM područjima znanosti**

#### I.

**Prof. dr. sc. Miljenko Šimpraga, prorektor za inovacije, transfer tehnologije i komunikacije Sveučilišta u Zagrebu, imenuje se za predstavnika Rektorskoga zbora u Povjerenstvo za izmjene Pravilnika o uvjetima i načinu**





REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

**ostvarivanja prava redovitih studenata na državnu stipendiju u STEM područjima znanosti.**

**II.**

**Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.**

**Ad.8.**

**Predsjednik Rektorskoga zbora** predložio je da u okviru ove točke dnevnog reda gđa Paula Pavletić, tajnica Rektorskoga zbora ukratko izvijesti o Prijedlog izmjena i dopuna popisa akademskih naziva, akademskih stupnjeva i njihovih kratica i popisa stručnih naziva i njihovih kratica koji je dostavljen u materijalima za sjednicu.

**Paula Pavletić** izvijestila je da je održana elektronička sjednica Povjerenstva Rektorskoga zbora za izradu prijedloga popisa akademskih naziva i akademskih stupnjeva i njihovih kratica te prijedloga popisa stručnih naziva i njihovih kratica od 26. travnja do 4. svibnja te su popisi pripremljeni. Istaknula je da se priloženi Popis akademskih naziva može usvojiti i objaviti u Narodnim novinama, dok se popis stručnih naziva još upućuje Vijeću veleučilišta i visokih škola na usvajanje i pristanak te se nakon toga objavljuje u Narodnim novinama.

Slijedom provedene rasprave Predsjednik Rektorskoga zbora predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeću

## **ODLUKU**

**I.**

**Rektorski zbor RH prihvaća prijedlog izmjena i dopuna Popisa akademskih naziva i akademskih stupnjeva i njihovih kratica te prijedlog izmjena i dopuna Popisa stručnih naziva i njihovih kratica koje je pripremila Povjerenstvo Rektorskog zbora za izradu prijedloga popisa akademskih naziva i akademskih stupnjeva i njihovih kratica te prijedloga popisa stručnih naziva i njihovih kratica**

**II.**

**Izmjene i dopune Popisa stručnih naziva i njihovih kratica upućuju se Vijeću veleučilišta i visokih škola na suglasnost.**

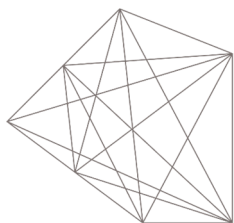
**III.**

**Izmjene i dopune Popisa akademskih naziva i akademskih stupnjeva i njihovih kratica upućuje se nadležnim institucijama za objavu u Narodnim novinama.**

**Ad.9.**

**Predsjednik Rektorskoga zbora** podsjetio je da je Rektorski zbor na 6. sjednici u akademskoj godini 2016./2017. donio odluku o upisu djece branitelja i djece iz alternativne skrbi bez definiranja akademske godine na koju se ona odnosi, stoga smatra da nije potrebno donositi istu odluku već ju je potrebno samo potvrditi.

Slijedom provedene rasprave Predsjednik Rektorskoga zbora predlaže, a



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

Rektorski zbor jednoglasno potvrđuje odluku iz akademske 2016/2017. godine kako slijedi:

## ODLUKU

### I.

Za upis studenata u prvu godinu preddiplomskog, integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija te stručnog preddiplomskog studija u akademskoj godini 2018./2019. Rektorski zbor RH potvrđuje preporuku donesenu 31. ožujka 2017. na 6. sjednici u ak. god. 2016./2017. o izravnom upisu na visoka učilišta u statusu redovitog studenta izvan odobrene upisne kvote te pod uvjetom da prijeđu bodovni prag i zadovolje eventualne dodatne provjere posebnih znanja, vještina i sposobnosti za sljedeće kategorije kandidata:

- hrvatski branitelji iz Domovinskoga rata
- hrvatski ratni vojni invalidi (HRVI) iz Domovinskoga rata
- djeca smrtno stradalih, zatočenih ili nestalih branitelja iz Domovinskog rata i 100%-tnih HRVI Domovinskoga rata I. skupine
- djeca osoba poginulih, umrlih ili nestalih pod okolnostima iz čl. 6., 7. i 8. Zakona o zaštiti vojnih i civilnih invalida rata
- djeca civilnih invalida rata čije je oštećenje organizma nastalo pod okolnostima iz čl. 8. Zakona o zaštiti vojnih i civilnih invalida rata
- djeca mirnodopskih vojnih i civilnih invalida rata I. skupine sa stopostotnim oštećenjem organizma nastalo pod okolnostima iz čl. 6., 7. i 8. Zakona o zaštiti vojnih i civilnih invalida rata

### II.

Rektorski zbor RH potvrđuje preporuku svim javnim sveučilištima u Republici Hrvatskoj donesenu 31. ožujka 2017. na 6. sjednici u ak. god. 2016./2017. da u skladu sa svojim mogućnostima donesu odluke o mjerama koje bi studentima iz sustava alternativne skrbi olakšale pristup studiju odnosno visokom obrazovanju.

### III.

**Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.**

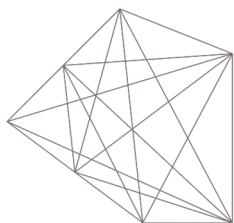
**Predsjednik Rektorskoga zbora** također je istaknuo da je potrebno dogovoriti objavu oglasa o obavijesti svih natječajna na mrežnim stranicama sveučilišta.

Slijedom provedene rasprave Predsjednik Rektorskoga zbora predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeću

## ODLUKU

### I.

Rektorski zbor će Natječaje za upis studenata u prvu godinu preddiplomskog, integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija te stručnog preddiplomskog studija u akademskoj godini 2018./2019. svih javnih sveučilišta objaviti na mrežnim stranicama Rektorskog zbora RH.



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

## II.

**Obavijest o raspisivanju Natječaja objavit će se u biltenu Jutarnjeg lista „Universitas“ 28. svibnja 2018. i u biltenu Večernjeg lista „Hrvatska sveučilišta“ 19. ili 26. svibnja 2017. godine.**

## III.

**Sveučilišta su dužna poveznice na Natječaje iz točke I. ove Odluke dostaviti u elektroničkom obliku u Tajništvo Rektorskoga zbora zaključno sa 15. svibnja 2018.**

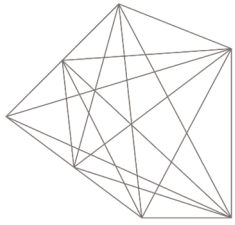
### Ad.10.

**Predsjednik Rektorskoga zbora** podsjetio je da Ministarstvo znanosti i obrazovanja radi na izradi prijedloga programskih ugovora koji bi trebao u mjesecu lipnju na glasanje u Vladu, te je predložio da rektor Boras upozna Rektorski zbor da svojim dopisom prema Ministarstvu od 3. travnja.

**Prof. dr. sc. Damir Boras** izvijestio je o aktivnostima Povjerenstva Ministarstva znanosti i obrazovanja za izradu prijedloga programskih ugovora, u kojem je kao predstavnik Sveučilišta u Zagrebu imenovan prof. dr. sc. Miloš Judaš. Osvrnuo se na nedoumice koje su se pojavile oko Povjerenstva, budući da je prethodno stigao i poziv za slanje predstavnika u Povjerenstvo za programske ugovore, a ne u Povjerenstvo za izradu smjernica. Kako je objasnio, u konačnici je umjesto formiranja povjerenstva u kojem će svaki predstavnik visokih učilišta zasebno pregovarati s Ministarstvom znanosti i obrazovanja o tome što će se financirati u narednih nekoliko godina, imenovano Povjerenstvo za izradu smjernica za programsko financiranje. Smatra da bi u tom povjerenstvu trebali sudjelovati predstavnici svih sveučilišta, ali u ime Rektorskoga zbora, te da bez cjelovitih prijedloga i rješenja za cjelokupni sustav, pomaka neće biti. Požalio se rekavši da čak i u onim dijelovima gdje je jasno da sveučilišta imaju autonomiju u zapošljavanju, od njih se traže pojedinačni planovi po fakultetima, premda se planovi po zakonu rade na razini sveučilišta, neovisno o tome da li je riječ o integriranom ili neintegriranom sveučilištu. Smatra da je ovdje riječ o pokušaju ponovne etatizacije sveučilišta. Najvećim problemom smatra što smjernice određuju ljudi koji nisu u većini predstavnici sveučilišta. Slijedom navedenog, predložio je da se u Povjerenstvo za izradu smjernica za programsko financiranje imenuju predstavnici svih sveučilišta koji će raditi u skladu s naputcima sveučilišnih senata.

**Prof. dr. sc. Snježana Prijic-Samaržija** kao jedna od članica tog Povjerenstva, obrazložila je svoje shvaćanje i rekla da smatra da je Ministarstvo znanosti i obrazovanja predložilo da će se smjernice pojedinačno razmotriti sa svakim sveučilištem te da će sveučilišta moći definirati vlastite interese i želje. Ponovila je svoj raniji stav da bi u tijelima koja se bave tako važnim temama morali sudjelovati predstavnici svih sveučilišta, ali je obrazloženje Ministarstva znanosti i obrazovanja bilo da se radi samo na okviru, odnosno na smjernicama o kojima će potom raspravljati sve zainteresirane strane.

**Prof. dr. sc. Damir Boras** smatra da je pogrešna metodologija Ministarstva u kojoj ne postoji suradnja i komunikacija, koja je prijeko potrebna prilikom izrade smjernica.



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

**Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović** smatra važnim što će se masa sredstava povećati, ali se pribojava najave okrupnjavanja čime bi u trogodišnjem razdoblju bilo „oslobođeno“ 400 milijuna kuna. Ujedno je naglasio da Sveučilište u Splitu od prošlih programskih ugovora nije dobilo sredstva za materijalne troškove, na što je **prof. Boras** dodao da je Odbor za proračun Sveučilišta u Zagrebu izračunao da je Ministarstvo dužno Sveučilištu u Zagrebu između 198 i 210 milijuna kuna i to ne samo na ime materijalnih troškova. Slijedom navedenog, prof. Anđelinović je predložio da Rektorski zbor organizira tematsku sjednicu o programskim ugovorima sa ministricom, prof. Divjak, međutim taj prijedlog nije naišao na podršku s obzirom na činjenicu da Povjerenstvo za sada nema nikakvih rezultata, stoga će se tematska sjednica o programskim ugovorima održati nakon konkretnog prijedloga Povjerenstva.

#### **Ad.11.**

**Predsjednik Rektorskoga zbora** je izvijestio kako su asistenti Odjela za forenziku Sveučilišta u Splitu uputili dopis Rektorskome zboru i Hrvatskom studentskom zboru vezano uz financiranje troškova školarina za asistente na poslijediplomskim sveučilišnim studijima te je predložio da prof. Anđelinović izvijesti o istome.

**Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović** objasnio je da je riječ o studentima koji na matičnoj instituciji nemaju razvijen poslijediplomski doktorski studij, a budući da imaju obvezu doktorirati radi daljnjeg znanstveno-nastavnog napredovanja, troškovi tog dokorskog studija se moraju platiti nekom od sveučilišta u Hrvatskoj ili u inozemstvu. Napomenuo je da se u Ministarstvu vode razgovori vezani uz mogućnost vraćanja sredstava za školarine doktorskih studija i da pravilnim planiranjem postoji mogućnost da to postane posebna stavka u budžetu. Tada bi to bila planirana sredstva za plaćanje doktorskih studija asistenata, a budući da je nastavak studiranja na doktorskim studijima studentima prioritet, smatra da bi država trebala isto poticati.

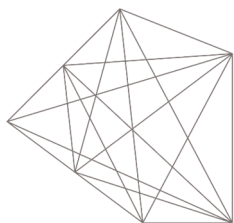
**Prof. dr. sc. Ivanka Stričević** istaknula je da je potrebno razjasniti govori li se ovdje o troškovima dokorskog studija asistenata, odnosno doktoranada kojima je doktorski studij obveza na pojedinom sveučilištu ili je riječ o doktorskim studijima izvan matičnog sveučilišta.

**Predsjednik Rektorskoga zbora** pojasnio je da asistenti, zaposlenici fakulteta imaju besplatan doktorski studij na matičnom fakultetu, međutim ovo su slučajevi kada oni zbog toga što na svom matičnom fakultetu nemaju doktorski studij, odlaze na doktorski studij drugog fakulteta, sveučilišta. Prema tome, naglasio je da bi Rektorski zbor trebao donijeti odluku za takve studente na razini cijele Hrvatske, po kojoj bi tražili sredstva za financiranje dokorskog studija izvan sveučilišta.

**Prof. dr. sc. Damir Boras** složio se da je neophodno tražiti sredstva za financiranje dokorskog studija jer ukoliko ih neće biti, napredak se neće moći ostvariti.

**Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović** predložio je da se u Ministarstvu podrži inicijativa da se za sljedeći budžet predvide sredstva za asistente koji trebaju doktorirati, na temelju čega bi sveučilišta izradila plan budžeta.

**Prof. dr. sc. Marin Milković** složio se sa onime što je predložio prof. Anđelinović posebice stoga što u Zakonu o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju postoji zakonska obveza u kojoj stoji da asistent mora upisati doktorski studij.



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

Također je predložio da bi javna sveučilišta trebala potpisati međusobni ugovor, temeljem Odluke o stipendiranju, između čelnika sastavnica ili rektora, putem kojih bi provodili direktna plaćanja po kojima bi se plaćao samo neto iznos doktorskog studija.

**Prof. dr. sc. Ivanka Stričević** podsjetila je da je do mjeseca travnja 2013. godine Ministarstvo pokrivalo trošak plaćanja doktorata na drugim hrvatskim sveučilištima ili izvan zemlje, a nakon suspendiranja tadašnjeg Kolektivnog ugovora s njime se obrisala i ta obveza i od tada prestaje financiranje.

Slijedom provedene rasprave Predsjednik Rektorskoga zbora predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

### ZAKLJUČAK

**Rektorski zbor predlaže Ministarstvu znanosti i obrazovanja da u pripremi proračunskih sredstava za iduće godine kao posebna stavka predvide sredstva za financiranje troškova školarina na poslijediplomskim sveučilišnim studijima za asistente koji imaju obvezu doktorirati radi daljnjeg znanstveno-nastavnog napredovanja u slučajevima kada matični fakultet ne izvodi odgovarajući poslijediplomski studij.**

#### Ad.12.

**Predsjednik Rektorskog zbora** je podsjetio da je na snazi Opća uredba o zaštiti podataka (GDPR) i sveučilišta su obvezna primjenjivati Uredbu. Ovu točku inicirao prof. Anđelinović, stoga je predložio da o istome upozna članove Rektorskog zbora.

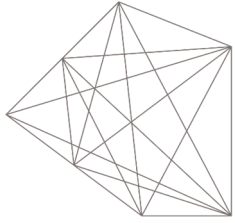
**Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović** predložio je da sveučilišta naprave zajednički prijedlog pravilnika vezan uz Opću uredbu o zaštiti osobnih podataka. Taj pravilnik bi bio sličan ili dijelom adaptibilan za sva sveučilišta. Smatra da sveučilišta zbog odgovornosti koju imaju, trebaju imati svoj dokument donesen na Senatu. Stoga je predložio da se napravi jedan zajednički prijedlog pravilnika. Na taj način bi djelovali kao Rektorski zbor, i kao zdrava sveučilišta koja rade na sinergiji.

**Zdenka Barišić** podsjetila je da se od 2011. godine primjenjuje Zakon o zaštiti osobnih podataka i da sveučilišta nisu ni u kakvom prekršaju. Istaknula je da je ova uredba samo snažnija primjena zakona, te da takav pravilnik nije krajnje neophodan. Isto tako je naglasila da sva sveučilišta imaju službenike za zaštitu osobnih podataka i da je potrebno ujednačiti primjenu vezano za zaposlenike i studente. Posebno je istaknula da je krajnji izvršitelj za zaposlenike Registar zaposlenika-COP i za svaku promjenu Ministarstvo znanosti i obrazovanja daje suglasnost, a za studente je krajnji izvršitelj ISVU. Isto tako za sva pitanja vezana za zaštitu osobnih podataka treba konzultirati Agenciju za zaštitu osobnih podataka. Slijedom navedenog radi ujednačavanja prakse može se izraditi pravilnik radi ujednačene primjene Uredbe na svim sveučilištima, međutim nije neophodan za primjenu Uredbe.

Slijedom provedene rasprave Predsjednik Rektorskoga zbora predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

### ZAKLJUČAK

#### I.



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

**Rektorski zbor prihvaća izradu prijedloga jedinstvenog Pravilnika o primjeni Opće uredbe o zaštiti osobnih podataka (GDPR) na javnim sveučilištima uz uvažavanje specifičnosti pojedinih sveučilišta.**

## II.

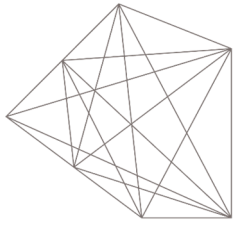
**Za izradu prijedloga jedinstvenog Pravilnika iz točke I. ove zadužuju se glavne tajnice Sveučilišta u Zagrebu, Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku i Sveučilišta u Rijeci.**

### Ad.13.

**Predsjednik Rektorskoga zbora je istako da je ova točka** dnevnog reda uvrštena zbog upita sveučilišnih nastavnika o primjeni članka 102. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju i to posebice stavka 8., 10. i 11. koji se odnose na produljenje ugovora o radu nakon 65. godina života. S obzirom da zbog tehničkih poteškoća nismo bili u mogućnosti umnožiti materijale, predlažem da vas ukratko upozna s primjenom članka 102. ZoZDiVO glavna tajnica Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku.

**Zdenka Barišić** podsjetila je na odredbe članka 102. ZoZDiVO i to posebice stavaka 8., 9., 10., i 11., kojima je predviđena iznimka za nastavak rada odnosno produljenje ugovora o radu na određeno vrijeme u dvogodišnjim mandatima sveučilišnim nastavnicima na znanstveno-nastavnim i/ili umjetničko-nastavnim radnim mjestima nakon 65 godine života. Za nastavak rada nastavnika u znanstveno-nastavnom ili umjetničko-nastavnom zvanju docenta, izvanrednog profesora, redovitog profesora ili redovitog profesora u trajnom zvanju nakon 65 godine mora biti utvrđena potreba za nastavkom rada i sveučilišni nastavnik mora ispunjavati kriterije izvrsnosti i ugovor o radu zaključuje se na određeno vrijeme od dvije godine s mogućnošću produljenja u dvogodišnjim mandatima. U primjeni stavaka 8, 9. i 11. vidljivo je da za nastavak rada nakon 65 godine postoje tri kategorije sveučilišnih nastavnika: sveučilišni nastavnici kojima su sredstva za plaće osigurana u državnom proračunu i moraju ispunjavati kriterije izvrsnosti i to iz članka 10. Zakona o izmjenama i dopunama ZoZDiVO („Narodne novine br. 139/13.); sveučilišni nastavnici kojima će nastavak rada financirati iz namjenskih sredstava znanstvenih ili stručnih projekata ili fakulteti iz vlastitih sredstava i ne moraju ispunjavati kriterije izvrsnosti već se izričkom navodi da će se „posebno cijeniti njegov znanstveni doprinos, uspješnost u obrazovnom procesu i odgoju mladih znanstvenika i nastavnika“ što je isti izričaj norme iz prijašnjeg propisa, zatim prema stavku 11. nastavnici koji se nakon 65. godine života u mirovini mogu se zaposliti na drugom visokom učilištu pod uvjetima iz stavka 8., 9. ili 10. što znači uz ispunjavanje kriterija izvrsnosti ili ako se financiraju iz namjenskih sredstava znanstvenih ili stručnih projekata ili vlastitih sredstava iz stavka 10. onda ne moraju ispunjavati kriterije izvrsnosti, ali pod uvjetom da se na raspisani natječaj visokog učilišta nije javio odgovarajući pristupnik. Iz navedenog proizlazi da za iste kategorije nastavnika postoje različiti uvjeti za nastavak rada, što je diskriminacija jer dovodi do nejednakosti i neravnopravnosti sveučilišnih nastavnika u sveučilišnom sustavu. Uz navedene iznimke koje obuhvaćaju tri kategorije sveučilišnih nastavnika za produljenje ugovora o radu nakon 65 godine života, posebno je navela primjenu Odluke Ustavnog suda od 20. kolovoza 2014. Godine, kojom je Ustavni sud zaštitio prava redovitih profesora u trajnom zvanju koji su na dan 30. srpnja 2013. godine bili u trajnom zvanju, jer se na njih primjenjuje odredba članka 102. stavka 7. prijašnjeg propisa. Isto tako je naglasila da su prema Odluci Ustavnog suda kriteriji izvrsnosti privremenog karaktera i da je NVZVOTR trebalo





REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

donijeti nove kriterije izvrsnosti koji neće biti istovjetni postupku izbora nastavnika, međutim I dalje su na snazi i nakon 5 godina od izmjene ZoZDiVO. Uz odredbe članka 102. ZoZDiVO istaknula je primjenu članka 112. stavak 4. Zakona o radu kod prestanka ugovora o radu "kada radnik navršši šezdeset i pet godina života i petnaest godina mirovinskog staža, osim ako se poslodavac i osoba drukčije ne dogovore." I u primjeni ove odredbe naglasila tumačenja pojedinih profesora i stručnjaka iz radnog prava da je isključivo za nastavak rada zaposlenika to volja poslodavca koji je ovlašten za odlučivanje o nastavku rada nakon 65 godine života. Slijedom navedenog u primjeni članka 102. stavka 8.,9.,10. i 11. ZoZDiVO i članka 112. stavak 4. Zakona o radu nema zakonskog ograničenja u odnosu na dob sveučilišnih nastavnika na znanstveno-nastavnim i/ili umjetničko-nastavnim radnim mjestima kojima se produljuje ugovor o radu na određeno vrijeme niti se važećim zakonskim propisima izrijekom navodi dobno ograničenje, već je izrijekom navedeno "mogućnost produljenja u dvogodišnjim mandatima" I zaključno je naglasila da je potrebno u primjeni odredbe članka 102. ZoZDiVO jednako postupat na svim sveučilištima I stoga je potreban Zaključak Rektorskog zbora radi ujednačavanja primjene propisa.

**Prof. dr. sc. Alfio Barbieri** postavio je pitanje primjene na profesore u trajnom zvanju koji su to zvanje stekli prije 30. srpnja 2013 godine.

**Zdenka Barišić** odgovorila je prema Odluci Ustavnog suda iz 2014. godine na redovite profesore u trajnom zvanju koji sto zvanje stekli prije 30. srpnja 2013. godine za nastavak rada primjenjuje se prijašnji propis, što znači da se primjenjuju kriteriji prije izmjene ZoZDivo iz 2013. godine, što znači da fakultet ili sveučilište utvrđuju potrebu za nastavkom njihova rada i nema dobnog ograničenja za nastavak rada.

**Prof. dr. sc. Marin Milković** istako je primjer nastavnika koji se biraju u profesore visoke škole i imaju pravo nastavaka rada.

**Zdenka Barišić** je istaknula da se primjena članka 102. odnosi na znanstveno-nastavna i umjetničko-nastavna zvanja u sveučilišnom sustavu.

Slijedom provedene rasprave Predsjednik Rektorskoga zbora predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

## ZAKLJUČAK

### I.

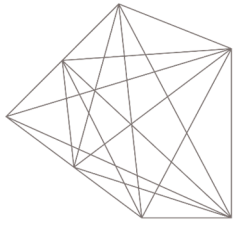
**Članovima Rektorskoga zbora dostavit će se elektroničkim putem na usuglašavanje prijedlog Zaključaka o nastavku rada i produljenju ugovora o radu sveučilišnih nastavnika na znanstveno-nastavnom i/ili umjetničko-nastavnom radnom mjestu.**

### II.

**Konačni tekst Zaključka dostavit će se senatima sveučilišta i prilogu je ovog Zapisnika i čini njegov sastavni dio.**

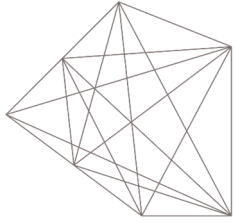
#### Ad.14.

**Predsjednik Rektorskoga zbora je** rekao da treba raspraviti i primjenu instituta naslovnog zvanja na sveučilištima i otvorena pitanja koja se javljaju u njegovoj primjeni te zamolio glavnu tajnicu Sveučilišta J.J. Strossmayera u Osijeku da ukratko izvijesti o toj temi.



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

**Zdenka Barišić** uvodno je naglasila da u primjeni instituta naslovnog zvanja u sveučilišnom sustavu treba uvažiti činjenicu da je postupak izbora u naslovna znanstveno-nastavna, umjetničko-nastavna zvanja, nastavna i suradnička zvanja istovjetan je postupku izbora u znanstveno-nastavna, umjetničko-nastavna, nastavna i suradnička zvanja na Sveučilištu i njegovim sastavnicama. Slijedom navedenog istaknula je kako slijedi: institut naslovnog zvanja predviđen je Zakonom i statutima sveučilišta; postupak izbora u odgovarajuće znanstveno-nastavno, umjetničko-nastavno, nastavno i suradničko zvanje provodi se za osobe koje sudjeluju ili će sudjelovati u izvođenju dijela ili cijele nastave određenog predmeta i te osobe dobivaju tzv. naslovna zvanja na Sveučilištu ili sastavnici; osobe izabrane u naslovna zvanja ne zaključuju ugovor o radu na Sveučilištu ili sastavnici na kojoj su izabrani u naslovno zvanje već sklapaju poseban ugovor (ugovor o djelu, koji je u akademskoj praksi poznat kao ugovor o vanjskoj suradnji); Osobe koje se biraju u naslovna zvanja su izvan sustava visokog obrazovanja (znanstvenici, umjetnici, istaknuti stručnjaci i sl.) što znači da su to osobe koje su zaposlene u institutima, gospodarstvu, zdravstvenim ustanovama, ustanovama kulture i sl.) te mogu sudjelovati u nastavi nakon izbora u naslovna zvanja; iznimka u sveučilišnom sustavu su osobe izabrane u znanstvena zvanje i znanstveno radno mjesto koje rade u znanstvenim zavodima te nenastavno osoblje jer nema zaključen ugovor o radu na radno mjesto nastavnika u određenom zvanju; kvalificiranost osobe za izvođenje nastave na Sveučilištu i njegovim sastavnicama utvrđuje se izborom u odgovarajuća znanstveno-nastavna, umjetničko-nastavna i nastavna zvanja, institut naslovnog zvanja nije predviđen za sveučilišne nastavnike koji imaju proveden postupak izbora u zvanje i zaključen ugovor o radu na odgovarajuće radno mjesto na Sveučilištu ili sastavnici, jer bi isto bilo u suprotnosti sa već dokazanom kvalificiranosti sveučilišnog nastavnika u izvođenju nastave. Zatim je podsjetila da isto potvrđuje i Tumačenje Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju Ministarstva znanosti i obrazovanja od 23. rujna 2014. godine. Institut naslovnog zvanja ne primjenjuje se za sveučilišne nastavnike u mirovini, jer se na njih primjenjuje odredba članka 102 stavka 11. ZoZDiVO. Posebno je naglasila da u ZoZDiVO izrijekom nema ograničenja da se osobi koje je izabrana u naslovno zvanje ne priznaje izbor, stoga priznavanje izbora stečenog naslovnog znanstveno-nastavnog, umjetničko-nastavnog, nastavnog i suradničkog zvanja kod izbora u naslovno zvanje odnosno izbora u zvanje i na odgovarajuće radno mjesto, provodi se jednako na svim sveučilištima u Republici Hrvatskoj ukoliko nisu propisani dodatni uvjeti na nekoj od sastavnica sveučilišta. U slučaju da su propisani dodatni uvjeti, kod priznavanja izbora naslovnog zvanja ili izbora u zvanje i na odgovarajuće radno mjesto provjeravaju se samo dodatni uvjeti. Kod primjene rokova u postupku izbora/reizbora u znanstveno-nastavna, umjetničko-nastavna i nastavna naslovna zvanja zbog istovjetnosti postupka izbora potrebno je primijeniti analogiju u rokovima za izbor/reizbor-„svakih pet godina“ sukladno članku 102. stavku 1. ZoZDiVO, međutim suradnici (asistenti/poslijedoktorandi) izabrani u naslovna suradnička zvanje ne mogu ponovo biti birani u ista naslovna suradnička zvanja s obzirom na utvrđene rokove (asistent 6 godina) i (poslijedoktorand 4 godine), već bi u navedenim rokovima trebali ostvariti uvjete za više naslovno suradničko odnosno znanstveno-nastavno zvanje. U svom izlaganju posebno se osvrnula na odredbe članka 95. stavaka 5., 6. i 7. ZoZDiVO., koje se mogu isključivo primijeniti na nastavnike koji su zaposleni u sveučilišnom sustavu odnosno na znanstvenike na institutima, jer jedino zaposleni nastavnici mogu ostvariti izbor u znanstveno-nastavna odnosno umjetničko-nastavna zvanja i na znanstveno-nastavno odnosno umjetničko-nastavno radno mjesto izvanrednog, redovitog i redovitog profesora u trajnom zvanju ili znanstvenici u institutima na radnom mjestu znanstvenog suradnika, višeg znanstvenog suradnika ili znanstvenog savjetnika, jer su najmanje pet



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

godina na određenom znanstveno-nastavnom odnosno umjetničko-nastavnom radnom mjestu ili na znanstvenom radnom mjestu. Navedene odredbe su diskriminirajuće i dovode od nejednakosti i neravnopravnosti kod prijema u javnu službu, što je protivno ustavnoj odredbi. Iz navedenog proizlazi da se institut naslovnog zvanja priznaje se samo kod izvođenja nastave u svojstvu vanjskog suradnika, a ne priznaje se kod zapošljavanja na radno mjesto u istom sveučilišnom sustavu, što dovodi u pitanje vjerodostojnost provedbe postupka izbora u zvanja i nejednakosti u akademskoj zajednici i o istome postoji niz primjera u sveučilišnom sustavu. Zatim je istaknula da se kod instituta naslovnog zvanja postavlja se pitanje primjene prijašnjih propisa prije izmjene ZoZDiVO („Narodne novine“ 94/13. i 139/13), jer u prijelaznim odredbama nema odredbi o osobama koje su izabrane u naslovna zvanja prema prijašnjim propisima, a nama retroaktivne primjene propisa. I zaključno j istaknula da zbog nedorečenosti i pravnih prazina koje se pojavljuju u primjeni instituta naslovnog zvanja potrebno je ujednačavanja akademske pravne prakse u sveučilišnom sustavu

**Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović** je naglasio da su se sa sličnom situacijom susreli na Sveučilištu u Splitu i složio se da je diskriminirajuće jer se time de facto ljudima iz prakse zabranilo da uđu u sustav. Slijedom provedene rasprave Predsjednik Rektorskoga zbora predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

## ZAKLJUČAK

### I.

**Članovima Rektorskoga zbora će se dostaviti će se elektroničkim putem na usuglašavanje prijedlog Zaključak o primjeni instituta naslovnog zvanja u sveučilišnom sustavu.**

### II.

**Konačni tekst Zaključaka dostaviti će se senatima sveučilišta i u prilogu je ovog Zapisnika i čini njegov sastavni dio.**

#### **Ad.15.1. Stajalište Rektorskoga zbora na temu Europske mreže Sveučilišta**

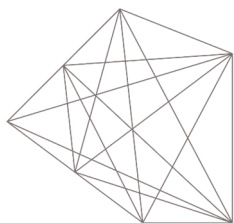
**Prof. dr. sc. Damir Boras** osvrnuo se na nekoliko rektorskih sastanaka na kojima je sudjelovao, u kojima se izričito poziva na jačanje strateških partnerstava među visokim učilištima diljem Europske unije i stvaranja mreža sveučilišta. Stoga je Sveučilište u Zagrebu pripremio prijedlog teksta, kojom se daje pozitivan stav u svrhu djelovanja i stvaranja novih mreža. Predložio je članovima Rektorskoga zbora da se spomenuti tekst prihvati kao stajalište Rektorskoga zbora kako bi se na isti moglo u budućnosti pozivati.

**Prof. dr. sc. Snježana Prijić-Samaržija** je zahvalila prof. Borasu na prijedlogu teksta i naglasila da je važno da Rektorski zbor u ovako ključnom trenutku ima dokument kojim podržava jednu od najvažnijih tema ovog trenutka u Europi.

Slijedom provedene rasprave Predsjednik Rektorskoga zbora predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

## ZAKLJUČAK

### I.



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

**Rektorski zbor prihvaća Stajalište na temu Europske mreže Sveučilišta koje je pripremio Sveučilište u Zagrebu.**

**II.**

**Stajalište iz točke I. ovog Zaključka dostavlja se Ministarstvu znanosti i obrazovanja.**

**III.**

**Stajalište iz točke I. ovog Zaključka nazali se u prilogu Zapisnika i čini njegov sastavni dio.**

#### **Ad.15.2. Obilježavanje Dana Sveučilišta u Rijeci i Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku**

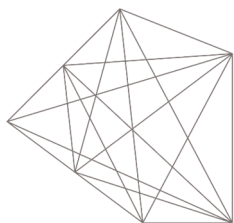
**Prof. dr. sc. Snježana Prijic-Samaržija** pozvala je članove Rektorskoga zbora na proslavu obilježavanja Dana Sveučilišta u Rijeci 17. svibnja 2018. Sveučilište u Rijeci ove godine obilježava 45 godina postojanja i 385 godina visokog obrazovanja u Rijeci.

**Predsjednik Rektorskoga zbora** je pozvao je članove Rektorskoga zbora na obilježavanje Dana Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku 29. svibnja 2018.godine u povodu 43. akademske godine Sveučilišta i 311. godine visokog školstva u Osijeku.

#### **Ad.15.3. Način imenovanja članova matičnih odbora**

**Predsjednik Rektorskoga zbora** predložio je da se na ovoj sjedni otvori tema u o načinu imenovanja članova matičnih odbora. Člankom 19. ZoZDiVO određeno je da NVZVOTR imenuje matične odbore iz redova istaknutih znanstvenika, umjetnika i profesora odgovarajuće struke na vrijeme od četiri godine. Prijedloge za članove područnih vijeća i matičnih odbora daju Rektorski zbor, sveučilišta, znanstveni instituti te članovi akademske zajednice i znanstvenici na temelju javnog poziva za predlaganje kandidata za područna vijeća i matične odbore. Sastav područnih vijeća i matičnih odbora te način njihova rada uređuje se detaljnije pravilnikom koji donosi Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, pri čemu se vodi računa o pravičnoj regionalnoj zastupljenosti. Matični odbori u pravilu imaju 9 do 11 članova, a za Interdisciplinarno područje do 15 članova. Članom matičnog odbora može biti znanstveni savjetnik ili redoviti profesor, a iznimno viši znanstveni suradnik ili izvanredni profesor. U matične odbore ne mogu biti izabrani državni dužnosnici, rektori, prorektori, dekani, prodekani, ravnatelji te njihovi zamjenici.

Zatim je istako da je na temelju Javnog poziva Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj za predlaganje kandidata za članove matičnih odbora, područnih znanstvenih vijeća i umjetničkog vijeća od 8. ožujka 2017. Senat Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku je 28. ožujka 2017. godine predložio člana Matičnog odbora za polja temeljnih medicinskih znanosti, kliničkih medicinskih znanosti, javnog zdravstva i zdravstvene zaštite, dentalne medicine i farmacije predložen je prof. dr.sc. Davorin Đanić, redoviti profesor u trajnom zvanju Medicinskog fakulteta. Prof. dr. sc. Davorin Đanić je 1 listopada 2017. izabran za prodekana Medicinskog fakulteta i ne može biti član Matičnog odbora prema Pravilniku i Senat je predložio novog člana, međutim Nacionalno vijeće je s liste predloženika prema Javnom pozivu imenovalo drugog člana i Sveučilište u Osijeku nema svog predstavnika u Matičnom odboru za polja temeljnih medicinskih znanosti, kliničkih medicinskih znanosti, javnog zdravstva i



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

zdravstvene zaštite, dentalne medicine i farmacije, što je u suprotnosti s odredbom članka 19. Zakona i nema pravične regionalne zastupljenosti. Nakon toga postavio pitanje ima li sličnih primjera na drugim sveučilištima.

**Prof. dr. sc. Damir Boras** istaknuo je da je bilo sličnih primjera na Sveučilištu u Zagrebu te je predložio da se u ime Rektorskoga zbora sastavi dopis u kojem stoji da Rektorski zbor podržava zahtjev Sveučilišta u Osijeku da se poštuje regionalna raspodjela članova matičnih odbora.

Slijedom provedene rasprave Predsjednik Rektorskoga zbora predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

### ZAKLJUČAK

**Rektorski zbor će uputiti dopis nadležnom Ministarstvu kojim se traži da se prilikom zamjene članova Matičnog odbora vodi računa o regionalnoj zastupljenosti te da se član Matičnog odbora koji je izabran na položaj (rektora, prorektora, dekana, prodekana) zamijeni kandidatom s istoga sveučilišta.**

#### Ad.15.4. Posjet švedskim sveučilištima

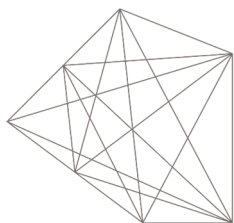
**Predsjednik Rektorskoga zbora** izvijestio je o prijedlogu veleposlanice Republike Hrvatske u Švedskoj Nj. E. Anice Đamić da Rektorski zbor posjeti švedska sveučilišta u STEM područjima radi ostvarivanja suradnje. Prijedlog je da se taj posjet organizira u listopadu ove godine.

Dogovoreno je da će se o interesu Rektorskoga zbora za posjet švedskim sveučilištima i mogućem datumu posjete odlučivati naknadno.

#### Ad.15.5. Priznavanje diploma Sveučilišta u Mostaru

**Prof. dr. sc. Jasmina Havranek** osvrnula se na problem priznavanja diploma iz Bosne i Hercegovine koji se pojavio i u medijima nakon što tamošnje agencije nisu u potpunosti zadovoljile ENQA-ine kriterije u postupku vrednovanja. Također, istaknula je da je ENQA pozdravila poteze Agencije za znanost i visoko obrazovanje, posebno najavljene zakonodavne promjene koje će omogućiti još bolje funkcioniranje hrvatskog visokog obrazovanja. Naglasila je da je Agencija zaprimila čitav niz upita oko priznavanja diploma, budući da niti BiH Agencija niti srpska Agencija nisu prošle reakreditaciju ENQA-e, čime se automatski dovelo u pitanje pozicija institucija. Iznijela je neke statističke podatke i rekla da su 2015. godine na priznavanje u Hrvatsku stigle 1074 diplome, od kojih je 611 s Mostarskog sveučilišta. Zatim, 2016. godine je stiglo na priznavanje 1029 diploma, od kojih su 620 sa Sveučilišta u Mostaru, a 2017. godine 1001 diploma, od kojih je sa Sveučilišta u Mostaru njih 544. Istaknula je da su diplome iz Mostara uredno priznavane, dok su one sa drugih sveučilišta iz BiH stopirane, budući da je za iste potrebno prikupiti dodatne informacije o njihovoj vjerodostojnosti. Naglasila je da je Agencija za znanost i visoko obrazovanje na raspolaganju za suradnju i razmjenu dobre prakse sa Agencijama iz BiH i Srbije a sve u cilju jačanja kapaciteta i u svrhu učinkovitog rješavanja ovih važnih pitanja.

**Prof. dr. sc. Zoran Tomić** zatražio je od Rektorskog zbora potporu i javnu objavu da je Sveučilište u Mostaru akreditirano kroz Agenciju za znanost i visoko obrazovanje Republike Hrvatske i samim time diplome Sveučilišta u Mostaru su priznate u Hrvatskoj. Istaknuo je da se samo tako može prevladati nepovjerenje izazvano pisanjem medija. Glavnim izvorom problema vidi postojanje dviju



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

agencija, jedne središnje državne i druge iz Republike Srpske koje se međusobno spore oko nadležnosti.

Slijedom provedene rasprave Predsjednik Rektorskoga zbora predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

### ZAKLJUČAK

**Rektorski zbor daje podršku Sveučilištu u Mostaru kao jedinom sveučilištu u Bosni i Hercegovini koje je akreditirano kroz Agenciju za znanost i visoko obrazovanje Republike Hrvatske.**

Predsjednik Rektorskoga zbora zahvalio je članovima Rektorskoga zbora i svim nazočnima na sudjelovanju u radu 6. sjednice Rektorskoga zbora u akademskoj godini 2017./2018. i zaključio sjednicu u 20 sati.

Zapisnik sastavile:

Predsjednik Rektorskoga zbora

Paula Pavletić, prof.  
i  
Petra Lojen

prof. dr. sc. Vlado Guberac  
Rektor Sveučilišta J.J. Strossmayera u Osijeku