

REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

KLASA: 602-04/18-05/05  
URBROJ: 380-230/071-18-5  
Zagreb, 26. veljače 2018.

## ZAPISNIK

4. sjednice Rektorskoga zbora u akademskoj 2017./2018. godini održane 26. veljače 2018. u Zagrebu s početkom u 17.00 sati.

### Nazočni članovi Rektorskoga zbora:

1. **prof. dr. sc. Vlado Guberac**, rektor Sveučilišta Josipa Jurja. Strossmayera u Osijeku i predsjednik Rektorskoga zbora,
2. **prof. dr. sc. Dijana Vican**, rektorica Sveučilišta u Zadru
3. **prof. dr. sc. Damir Boras**, rektor Sveučilišta u Zagrebu,
4. **prof. dr. sc. Snježana Prijic-Samaržija**, rektorica Sveučilišta u Rijeci,
5. **prof. dr. sc. Šimun Anđelinović**, rektor Sveučilišta u Splitu,
6. **prof. dr. sc. Nikša Burum**, rektor Sveučilišta u Dubrovniku,
7. **prof. dr. sc. Marin Milković**, rektor Sveučilišta Sjever
8. **izv. prof. dr. sc. Valter Boljunčić**, prorektor Sveučilišta J. Dobrile u Puli (zamjena za rektora prof. dr. sc. Alfia Barbieri)

### Nazočni predstavnici u Rektorskom zboru bez prava glasa:

9. **prof. dr. sc. Željko Tanjić**, rektor Hrvatskog katoličkog sveučilišta,
10. **prof. dr. sc. Zoran Tomić**, rektor Sveučilišta u Mostaru,
11. **prof. dr. sc. Vlatko Cvrtila**, predsjednik Vijeća veleučilišta i visokih škola,
12. **Stjepan Čurčić**, predsjednik Hrvatskog studentskog zbora,

### Nazočni predstavnici Ministarstva znanosti i obrazovanja:

13. **prof. dr. sc. Branka Ramljak**, državna tajnica u Ministarstvu znanosti i obrazovanja,

### Nazočni predstavnici Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj:

14. **prof. dr. sc. Ivo Družić**, predsjednik Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj,

### Nazočni predstavnici Agencije za znanost i visoko obrazovanje:

15. **prof. dr. sc. Jasmina Havranek**, ravnateljica Agencije za znanost i visoko obrazovanje,
16. **mr. sc. Sandra Bezjak**, Agencija za znanost i visoko obrazovanje,
17. **Mirjana Gopić, dipl. iur.**, Agencija za znanost i visoko obrazovanje,

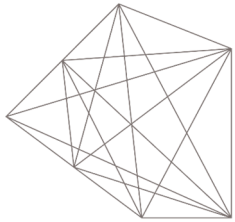
### Ostali nazočni:

18. **prof. dr. sc. Sonja Vila**, prorektorica Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku,
19. **prof. dr. sc. Miloš Judaš**, prorektor Sveučilišta u Zagrebu,
20. **prof. dr. sc. Miljenko Šimpraga**, prorektor Sveučilišta u Zagrebu,
21. **prof. dr. sc. Ivana Čuković-Bagić**, prorektorica Sveučilišta u Zagrebu,
22. **prof. dr. sc. Mirjana Hruškar**, prorektorica Sveučilišta u Zagrebu,
23. **prof. dr. sc. Ante Čović**, prorektor Sveučilišta u Zagrebu,
24. **red. prof. art. Mladen Janjanin**, prorektor Sveučilišta u Zagrebu,
25. **izv. prof. dr. sc. Nebojša Stojčić**, prorektor Sveučilišta u Dubrovniku,
26. **izv. prof. dr. sc. Goran Kozina**, prorektor Sveučilišta Sjever,
27. **prof. dr. sc. Emilio Marin**, prorektor Hrvatskog katoličkog sveučilišta,
28. **prof. dr. sc. Hrvoje Štefančić**, prorektor Hrvatskog katoličkog sveučilišta,
29. **izv. prof. dr. sc. Ines Sabotič**, prorektorica Hrvatskog katoličkog sveučilišta,
30. **prof. dr. sc. Vlado Majstorović**, prorektor Sveučilišta u Mostaru,
31. **izv. prof. dr. sc. Lana Ofač**, Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu,

Predsjed  
Sveučilište  
J. J. Strossmayera  
u Osijeku

Presidency  
J. J. Strossmayer  
University of Osijek

Tajništvo  
Kralja Zvonimira 8  
10 000 Zagreb, HR  
tel: +385 1 4698 109  
fax: +385 1 4698 141  
www.rektorski-zbor.hr



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

32. **prof. dr. sc. Željko Potočnjak**, Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu,
33. **Zdenka Barišić, mag. iur.**, glavna tajnica Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku,
34. **Heli Hajdić-Nikolić, dipl. iur.**, glavna tajnica Sveučilišta u Zagrebu,
35. **Roberta Hlača Mlinar, dipl. iur.**, glavna tajnica Sveučilišta u Rijeci,
36. **Damir Vasilj**, voditelj Ureda rektora Sveučilišta u Mostaru,
37. **Duško Čizmić Marović**, glavni urednik Biltena hrvatskih sveučilišta,
38. **doc. dr. sc. Mario Konecki**, koordinator Rektorskoga zbora RH za informacijske tehnologije.
39. **Paula Pavletić, prof.**, tajnica Rektorskoga zbora RH,
40. **Petra Lojen**, stručna suradnica u uredu Rektorskoga zbora RH,

Sjednicom predsjedava prof. dr. sc. Vlado Guberac, predsjednik Rektorskoga zbora u akademskoj 2017./2018. godini (u daljnjem tekstu: **predsjednik Rektorskoga zbora**)

Predsjednik Rektorskoga zbora otvorio je 4. sjednicu Rektorskoga zbora u akademskoj godini 2017./2018. i utvrdio da je na sjednici prisutno sedam (7) članova Rektorskog zbora i da rektora Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli zamjenjuje prof. dr. sc. Valter Boljunčić, prorektor Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli, stoga Rektorski zbor može pravovaljano odlučivati.

**Na početku sjednice pozdravio je sve članove Rektorskoga zbora te državnu tajnicu Ministarstva znanosti i obrazovanja prof. dr. sc. Branku Ramljak, predsjednika Nacionalnog vijeća za znanost i visoko obrazovanje, prof. dr. sc. Ivu Družića, ravnateljicu Agencije za znanost i visoko obrazovanje, prof. dr. sc. Jasminu Havranek i sve prisutne koji sudjeluju u radu Rektorskoga zbora.**

Zatim je Predsjednik Rektorskog zbora u ime Rektorskog zbora i u svoje osobno ime čestitao prof. dr. sc. Damiru Borasu na izboru za rektora Sveučilišta u Zagrebu u sljedećem četverogodišnjem mandatu od 2018. do 2022. godine. I posebno istaknuo da se nada da će se I dalje nastaviti uspješan rad u Rektorskom zboru, koji će biti na dobrobit cjelokupne hrvatske akademske i znanstvene zajednice.

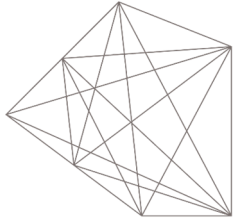
***Isto tako prof. dr. sc. Damiru Borasu zaželio je puno uspjeha u radu na časnoj i odgovornoj dužnosti Rektora Sveučilišta u Zagrebu u sljedećem mandatu i nastavak uspješne suradnje Sveučilišta u Zagrebu sa svim hrvatskim sveučilištima i Sveučilištem u Mostaru.***

Prof. dr. sc. D. Boras zahvalio je na čestitkama i naglasio da spomenuta pobjeda na izborima za rektora predstavlja timski uspjeh svih dekana i njihovih predstavnika u Senatu i timski rad Vijeća područja čime je jasno poslana poruka zajedništva, tolerancije, pristojnosti i izvrsnosti. Rekao je da Sveučilište u Zagrebu promiče istinu, suradnju na dobrobit Hrvatske i svih javnih sveučilišta, kao i kvalitetu te dobrobit svih stručnih i privatnih studija. Naglasio je da su Hrvatskoj potrebne izvrsnost i tolerancija kao i međusobno pomaganje te još jednom zahvalio svima na pruženoj podršci.

Predsjednik Rektorskoga zbora predložio je sljedeći

#### **Dnevni red:**

1. **Prihvatanje zapisnika 3. sjednice Rektorskoga zbora u akademskoj 2017./2018. godine održane 26. siječnja 2018. godine;**
2. **Izvještaj o preuzetim zaduženjima s prošle sjednice te izvještaj o radu pojedinih povjerenstava;**
3. **Nacrt Prijedloga Zakona o postupcima vrednovanja kvalitete visokih učilišta i znanstvenih organizacija;**



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

4. **Prijedlog kandidata za predsjednika i članove Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj;**
5. **Prijedlog člana Povjerenstva za izradu Nacrta Prijedloga Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju;**
6. **Ponovljeni zahtjev za prijedlog kandidata u Povjerenstvo za prigovor Agencije za znanosti i visoko obrazovanje;**
7. **Prijedlog kandidata za članove European University Association Board-a;**
8. **Razno.**

Članovi Rektorskoga zbora jednoglasno su prihvatili predloženi dnevni red.

#### **Ad.1.**

U okviru ove točke dnevnog reda **Predsjednik Rektorskoga zbora** je istakao da je u materijalima za sjednicu dostavljen tekst Zapisnika 3. sjednice Rektorskoga zbora od 26. siječnja 2018. godine te predložio da se članovi Rektorskoga zbora očituju o tekstu Zapisnika.

**Prof. dr. sc. Snježana Prijic-Samaržija** napomenula je da će prilikom prihvaćanja zapisnika ostati suzdržana s obzirom na činjenicu da nije prisustvovala prošloj sjednici Rektorskoga zbora.

Drugi članovi Rektorskog zbora nisu imali primjedbe niti prijedloge za izmjene ili dopune teksta Zapisnika te je Zapisnik prihvaćen u cijelosti s jednim suzdržanim glasom.

#### **Ad.2.1**

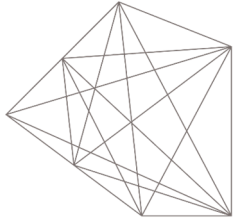
**Predsjednik Rektorskoga zbora** izvijestio je da su na prošloj sjednici imenovani članovi Upravnog odbora Hrvatske zaklade za znanost u sastavu prof. dr. sc. Nataša Erjavec, prof. dr. sc. Alen Soldo i prof. dr. sc. Hrvoje Vančik te je ta Odluka zajedno sa životopisima dostavljena Ministarstvu znanosti i obrazovanja. Ujedno je istaknuo da je Odluka o imenovanju izv. prof. dr. sc. Slavena Zjalića za predstavnika Rektorskoga zbora na sastanku dužnosnika nadležnih za visoko obrazovanje također dostavljena Ministarstvu znanosti i obrazovanja.

#### **Ad.2.2.**

**Predsjednik Rektorskog zbora** izvijestio je članove Rektorskog zbora da je Očitovanje i Zaključak od 26. siječnja 2018. godine vezano uz izradu Plana upravljanja ljudskim resursima sveučilišta u okviru raspoloživih sredstava iz državnog proračuna za 2018. godinu dostavljen Ministarstvu znanosti i obrazovanja.

Podsjetio je da je sveučilištima 12. siječnja 2018. godine dostavljen dopis Ministarstva „Odobranje unosa promjena plaća na Sveučilištu u 2018. godini“ kojim se obavještavaju da je prethodna suglasnost za raspisivanje natječaja za radna mjesta na sveučilištima u sklopu raspoloživih sredstava u državnom proračunu za 2017. godinu od 16. ožujka 2017. godine prestala vrijediti donošenjem Državnog proračuna Republike Hrvatske za 2018. godinu i projekcije za 2019. i 2020. godinu (Narodne novine br. 124/17) stoga prethodno propisani postupci i pravila za 2017. godinu ne vrijede i za 2018. godinu.

Zatim je posebno istaknuo da još uvijek nema novih pravila i postupaka, a sveučilišni sustav je dinamičan i gotovo je nemoguće na mjesečnoj razini utvrditi sve promjene na sastavnicama, postavlja se pitanje što je sa izdavanjem suglasnosti na sveučilištima i to posebice za zamjene zaposlenika za vrijeme bolovanja koje ne povećavaju sredstva za plaće. Postavlja se pitanje mogu li sveučilišta izdavati suglasnosti za zaposlenike na bolovanjima obzirom da počinje



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

Ijetni semestar i potrebno je osigurati izvođenje nastave umjesto nastavnika i suradnika koji su na bolovanju i sl., čime se sustav dodatno ne opterećuje, već se samo radi o supstitucijama. Treba uvažiti činjenicu da su natječaji otvoreni 30 dana i postavlja se pitanje kako provesti postupke izbora obzirom da nisu definirana pravila kako postupati i kako dalje funkcionirati.

Zamolio je državnu tajnicu, prof. Ramljak da izvijesti ima li kakvih pomaka ili barem naznaka

**Sljedom navedenog predložio je da o istome članove Rektorskog zbora izvijesti državna tajnica** prof. dr. sc. Branka Ramljak.

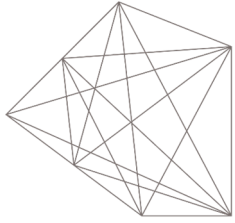
**Prof. dr. sc. Branka Ramljak** podsjetila je da je Ministarstvo dostavilo svim sveučilištima obrasce za izradu Plana upravljanja ljudskim resursima u 2018. godini.

Zatim je istaknula da su sva sveučilišta dostavila svoje planove prema propisanom obrascu, osim Sveučilišta u Zagrebu, stoga je Ministarstvo zatražilo od Sveučilišta u Zagrebu da Plan dostavi u propisanom obrascu. Temeljem dostavljenih planova upravljanja ljudskim resursima, Ministarstvo je započelo razgovore i pregovore s pojedinim sveučilištima, kao primjerice sa Sveučilištem u Puli s kojim je postignut, dogovor i sijedi Odluka za Sveučilište u Puli. Ovaj tjedan očekuje se da će biti postignuti dogovori i sa Sveučilištem u Splitu, Sveučilištem u Dubrovniku, Sveučilištem Sjever kao i sa Sveučilištem u Zadru. Nakon toga preostaju još Sveučilište u Osijeku i Sveučilište u Zagrebu i očekuje da će tijekom sljedećeg tjedna biti postignut dogovor. Zatim je posebno istaknula da je Ministarstvo ograničeno sa proračunskim sredstvima i stoga treba pokušati uklopiti planove upravljanja ljudskim resursima u 2018. godini prema raspoloživim sredstvima u državnom proračunu. Zatim je naglasila da nas u drugom dijelu godine čekaju programski ugovori u kojima će biti prostora/mogućnosti za određena, moguće i nova radna mjesta. Isto tako je istaknula je da je Ministarstvo napravilo dobru i kvalitetnu analizu dostavljenih planova, međutim nužno je uklopiti se u zadane gabarite. Analiza iz 2017. godine pokazala je da su neka sveučilišta probila proračun, a prema propisima: Zakonu o proračunu i Zakonu o izvršavanju proračuna ne mogu biti odobreni svi zahtjevi koji dolaze pred Ministarstvo. U svakom slučaju očekuju da će biti postignut dogovor sa svim sveučilištima i da će svi u 2018. godini moći slobodno raspolagati svojim koeficijentom.

**Prof. dr. sc. Damir Boras** istaknuo je da Ministarstvo mora pažljivo i prioritetno planirati i raspolagati raspoloživim sredstvima. Kao primjer neodgovornog ponašanja naveo je članstvo u CERN-u, za koje je plaćen velik iznos, a CERN dvije godine neće raditi. Zatim je naglasio da prije svega prioritet treba biti razvoj svih naših sveučilišta, posebice malih. Smatra da vezivanje prošlogodišnjih troškova na sadašnje proračunske razdjelje nema nikakve veze sa novim proračunom. Minorizirati razgovore sa Rektorskim zborom posebice u broju predstavnika Rektorskoga zbora koje čini 160 000 studenata i preko 30 000 znanstvenika nije dobro. Ključno je ostvariti dijalog do kojega nažalost nije došlo, pogotovo kod rebalansa. Prioriteti su važni, i oni se mogu ustanoviti samo dogovorom a ne voluntarizmom nekoga tko nema uvid u sve troškove koje sveučilišta zaista imaju, naglasio je rektor.

**Prof. dr. sc. Branka Ramljak** osvrnula se na primjedbu rektora prof. dr. sc. D. Borasa vezano uz članarinu u CERN-u te pojasnila kako se za to nisu koristila sredstva iz proračuna već se za to po prvi puta apliciralo i dobiven je novac iz sredstava ESF-a a.

**Predsjednik Rektorskoga zbora** zatražio je odgovor Državne tajnice i obrazloženje razloga zašto se čeka sa supstitucijama zaposlenika za vrijeme bolovanja. Naveo je primjer s osječkog Sveučilišta, jedna je profesorica otišla na bolovanje a u ovome trenutku fakultet ne može angažirati zamjenu, jer nema suglasnosti, a za bolovanja nema dodatnog opterećenja.



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

**Prof. dr. sc. Branka Ramljak** podsjetila kako je gđa Ministrica na posljednjoj sjednici Rektorskoga zbora jasno rekla da ništa nije zaustavljeno, ali obzirom na činjenicu da do dogovora nije odmah došlo, postupa se po prijašnjim odlukama, tj. sveučilišta moraju zatražiti posebne suglasnosti za svako radno mjesto. Naglasila je da se tako nitko nije ponašao, pa suglasnosti nisu ni izdavane u siječnju. Osvrnula se na određene dezinformacije i zamolila da se u duhu transparentnosti rektori izjasne da li je itko u mjesecu siječnju dobio nešto nauštrb drugog sveučilišta što nikako ne bi bilo dobro. Naglasila je da su za Ministarstvo sva sveučilišta jednako važna i vrijedna i ne žele praviti razliku, a bez sveučilišta nema napretka znanosti i visokog obrazovanja.

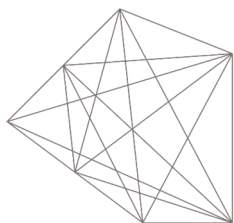
**Prof. dr. sc. Damir Boras** rekao je da ne postoji zakonska osnova po kojima bi sveučilišta za svako radno mjesto morala tražiti od Ministarstva suglasnost i kadrovsku dozvolu. Istaknuo je da je to protiv prvih šest članaka Zakona koji govori o *lump sumu*. Obzirom da su sveučilišta javne institucije kojima je na čelu Sabor, Ministarstvo je samo poluga kroz koju oni mogu propitkivati što sveučilišta rade. Istaknuo je da Sveučilištu u Zagrebu, od prethodnih godina, nedostaje 130 milijuna kuna za koje se ne zna na koji način će ih Ministarstvo dati. Ministarstvo se mora baviti poslom osiguravanja novaca i odabiranja prioriteta. Vezano uz izdavanje suglasnosti, istaknuo je da se ne smije na njihovo izdavanje čekati 6 mjeseci pri čemu Ministarstvo ne može opstruirati takav jednostavni mehanički posao, kao što je davanje suglasnosti. Prof. Boras je naglasio da Ministarstvo nije nadređeno Rektoratu, već bi ono trebalo biti servis. Zamolio je da se sveučilištima do mjeseca ožujka dodijeli sav novac temeljem čega će ona odlučiti kako i gdje rasporediti, obzirom da o tome i govori *lump sum*.

**Prof. dr. sc. Branka Ramljak** ponovila je da je Odluka iz 2016. godine stavljena izvan snage zbog izračuna koji su pokazali da su pojedina sveučilišta probila koeficijente. Ministarstvo itekako ima svoje prioritete koji su veliki, o čemu najbolje govori činjenica da je u Nacionalnom programu reformi ušla cijela vertikala Ministarstva obrazovanja, što uključuje i provedbu kurikularne reforme, provedbu strukovnog obrazovanja, učinkovito i relevantno visoko obrazovanje, obrazovanje odraslih i cjeloživotno obrazovanje.

**Prof. dr. sc. Ante Čović** istaknuo je da je ministrica Divjak odmah po dolasku na čelo resora pokrenula „ aferu koeficijenti“, što smatra da je bilo u funkciji stavljanja sveučilišta na stup srama kao onih koji ne znaju gospodariti i koji su neodgovorni, a da bi u konačnici Ministarstvo preuzelo funkciju vođenja kadrovske politike na sveučilištima. Smatra da je to zadiranje u autonomiju sveučilišta i da bi takav stav i pristup ophođenja Ministarstvo trebalo napustiti. Podsjetio je na Zaključak Rektorskoga zbora iz Varaždina 28. kolovoza 2016. gdje su razgraničene nadležnosti Ministarstva i sveučilišta, odnosno Rektorskoga zbora, te se na taj način prihvaća i priznaje nadležnost Ministarstva za ukupno trošenje novca ali da se ne podrazumijeva i da se ne smije prelaziti u ambiciju za vođenjem kadrovske politike. Naglasio je da sveučilišta trebaju sama voditi kadrovsku politiku jer je to njihovo ustavno pravo.

**Prof. dr. sc. Miloš Judaš** podsjetio je da se dva puta na sjednicama Rektorskoga zbora jasno konstatiralo da je pogrešan izračun na koje se Ministarstvo poziva. Smatra da Ministarstvo nije kadrovik sveučilišta, te ukoliko smatraju da nešto nije u redu neka pošalje upravni nadzor.

**Prof. dr. sc. Valter Boljunčić** smatra da bi odnos između Ministarstva, Rektorskoga zbora i sveučilišta trebao biti mirniji i da određene trzavice koje možemo čuti nisu primjerene za sustav visokog obrazovanja. Zatim je istaknuo nema dojam da Ministarstvo kadrovira po ljudima nego da traži određeno praćenje sredstava koja su na raspolaganju. Unatoč tomu što je Sveučilište u Puli uvijek



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

nailazilo na otvorena vrata kod Ministarstva, odnos između Ministarstva i sveučilišta općenito bi trebao biti bolji.

**Predsjednik Rektorskoga zbora** u tom je smislu podsjetio da Rektorski zbor već mjesecima ponavlja krilaticu kako sa Ministarstvom želi razviti i održavati partnerski odnos.

**Prof. dr. sc. Damir Boras** je između ostalog spomenuo i osiguravanje povrata hrvatskih znanstvenika iz inozemstva za koje je osiguran novac, Sveučilište u Zagrebu konkretno ima potrebu za 217 povratnika, a Ministarstvo nije na taj upit ništa odgovorilo.

**Prof. dr. sc. Ivana Čuković-Bagić** je dodala kako je dobivena odluka Ministarstva po kojoj podupiru stotinu mjesta za Hrvate izvan Hrvatske, međutim, navedeno se odnosilo za prošlu akademsku godinu. U međuvremenu nije dobivena odluka za novu akademsku godinu a kvote se trebaju donijeti u ožujku te je pitanje hoće li se postupak provesti na vrijeme.

**Prof. dr. sc. Branka Ramljak** je rekla kako s navedenim nije bila upoznata te se obvezala da će s prorektoricom Čuković-Bagić pokušati riješiti taj problem. Uz dužno poštovanje prema Rektorskom zboru, istaknula je da više temu kadrova i izdavanja suglasnosti ne bi komentirala obzirom da se u posljednjih osam mjeseci o tome dovoljno raspravljalo.

Slijedom provedene rasprave **Predsjednik Rektorskoga zbora** prof. dr. sc. Vlado Guberac predložio je zaključak, na što je **prof. dr. sc. Snježana Prijčić-Samaržija** istaknula kako bi bilo korisno kada bi članovi Rektorskoga zbora unaprijed u materijalima dobili prijedloge zaključaka. Tako bi ih rektori mogli unaprijed proučiti i eventualno prodiskutirati sa kolegama kao i bolje se pripremiti za samu sjednicu Rektorskoga zbora. Stoga je zamolila da se ubuduće čisto proceduralno prijedlozi zaključaka dostave ranije. Obzirom da je odnos Sveučilišta u Rijeci sa Ministarstvom partnerski kao i zbog gore navedenog razloga, ona će prilikom prihvaćanja ovoga zaključka ovaj put ostati suzdržana.

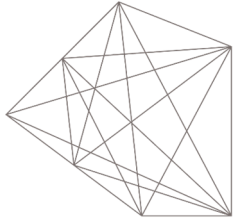
**Predsjednik Rektorskoga zbora** naglasio je da su spomenuti zaključci sada prvi puta pročitani svim članovima Rektorskoga zbora. Njegov zadatak kao predsjednika Rektorskoga zbora je da zajedno sa suradnicima napiše takav prijedlog zaključka, obzirom na raspravu koja se razvija. Prihvatio je prijedlog prof. Prijčić-Samaržije i rekao da ako će ubuduće prijedlozi zaključaka biti napisani prije sjednice, isti će biti i unaprijed poslani zajedno sa materijalima.

Slijedom provedene rasprave **Predsjednik Rektorskoga zbora** prof. dr. sc. Vlado Guberac predlaže, a članovi Rektorskoga zbora s jednim suzdržanim glasom donose sljedeći

## ZAKLJUČAK

### I.

Sveučilištima je 12. siječnja 2018. godine dostavljen dopis Ministarstva znanosti i obrazovanja kojim se sveučilišta obavještavaju da je Prethodna suglasnost za raspisivanje natječaja za radna mjesta na sveučilištima u sklopu raspoloživih sredstava u državnom proračunu za 2017. godinu od 16. ožujka godine prestala vrijediti donošenjem Državnog proračuna Republike Hrvatske za 2018. godinu i projekcije za 2019. i 2020. godinu (Narodne novine br. 124/17) stoga prethodno propisani postupci i pravila za 2017. godinu ne vrijede i za 2018. godinu i uspostaviti će se nakon dostavljanja Plana upravljanja ljudskim resursima u okviru raspoloživih sredstava u državnom proračunu u 2018. godini.



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

**II.**

**Ministarstvu znanosti i obrazovanja u utvrđenom roku s danom 31. siječnja 2018. godine sva sveučilišta dostavila su Plan upravljanja ljudskim resursima u okviru raspoloživih sredstava u državnom proračunu u 2018. godini.**

**III.**

**U skladu s točkom 2. ovoga Zaključka, Rektorski zbor utvrđuje da započinje ljetni semestar u akademskoj 2017./2018. godini i potrebno je osigurati izvođenje nastave, a još uvijek nisu uspostavljena nova pravila i postupci za napredovanja nastavnika i suradnika te zamjenska zapošljavanja, stoga „administrativna šutnja“ Ministarstva znanosti i obrazovanja ponovo dovodi do pravne nesigurnosti zbog nemogućnosti raspisivanja javnih natječaja i provedbe postupka izbora u zvanja i na odgovarajuća radna mjesta.**

**IV.**

**Rektorski zbor posebno ističe da suradnicima u suradničkim zvanjima asistenta i poslijedoktoranada ističu ugovori o radu i nemogućnost pravovremenog raspisivanja natječaja i „administrativna šutnja“ Ministarstva dovest će do nenadoknadive štete u sveučilišnom sustavu.**

**V.**

**Nemogućnost raspisivanja natječaja za zamjenska zapošljavanja za vrijeme bolovanja zaposlenika ili u drugim opravdanim slučajevima (neplaćeni dopust i sl.) nema opravdanja, jer navedene zamjene nemaju učinak na sredstva u državnom proračunu.**

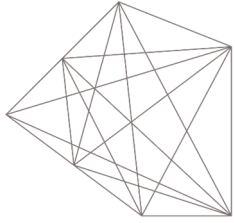
**VI.**

**U skladu s navedenim u točkama 1. do 5. ovog Zaključka, Rektorski zbor traži od Ministarstva znanosti i obrazovanja uspostavljanje novih pravila i postupaka za 2018. godinu radi provedbe napredovanja nastavnika i suradnika te zamjenskih zapošljavanja, kako bi se zaustavile daljnje štetne posljedice u sveučilišnom sustavu.**

**Ad 2.3.**

**Predsjednik Rektorskoga zbora** predložio je da doc. dr. sc. Mario Konecki predstavi i prezentira novu web stranicu Rektorskoga zbora.

**Doc. dr. sc. Mario Konecki** predstavio je nove web stranice Rektorskoga zbora izrađene na temelju dizajna koji je prihvaćen na sjednici Rektorskoga zbora u kolovozu 2017. godine. Objasnio je da su nove web stranice izrađene na način da budu moderne i pregledne te da posjetiteljima omogućavaju jasan i brz dostup svim relevantnim informacijama. Stranice su vizualno osvježene i sama struktura informacija u ovom trenutku je ostala nepromijenjena, ali će stranica u budućnosti biti nadograđivana sa novim sadržajem. U svrhu dodatnog isticanja određenih informacija, na prvoj stranici nalazi se animacija sa slikama svih sveučilišta, zajedno sa novim logotipom Rektorskoga zbora kao i glavnim izbornikom koji je nešto drugačije stiliziran. Od sada sve vijesti imaju pripadajuće stilizirane slike kako bi bile uočljivije i kako bi posjetitelji jednostavnije došli do relevantnih informacija koje Rektorski zbor želi prenijeti zainteresiranoj javnosti. Web stranice su prilagođene modernim mobilnim uređajima, što znači da se bez ikakvih poteškoća mogu prikazati na tabletima i na mobitelima te su kao takve dostupnije široj javnosti. Isto tako je istako da vjeruje da će se web stranice u budućnosti nadograđivati i osvježavati kako bi uvijek bile ažurne i kako bi pružile jednu platformu od koje će svi imati koristi.



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

### Ad.3.

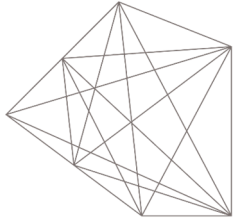
**Predsjednik Rektorskoga zbora** predložio je da predsjednik Nacionalnog vijeća za znanost, obrazovanje i tehnološki razvoj prof. dr. sc. Ivo Družić izvijesti Rektorski zbor o Nacrtu prijedloga Zakona o postupcima vrednovanja kvalitete visokih učilišta i znanstvenih organizacija.

**Prof. dr. sc. Ivo Družić** upoznao je članove Rektorskog zbora da je Nacionalno vijeće za znanost, obrazovanje i tehnološki razvoj (daljnjem tekstu: Nacionalno vijeće) izradilo Nacrt prijedloga Zakona o postupcima vrednovanja kvalitete visokih učilišta i znanstvenih organizacija (u daljnjem tekstu: Nacrt prijedloga Zakona), polazeći s jedne strane od svoje zakonske odgovornosti i nadležnosti, a s druge strane i od nadležnosti za provedbu Strategije obrazovanja pri čemu se vodilo jedino i isključivo stručnim razlozima. Temeljni stručni razlog Prijedloga je podizanje kvalitete istraživanja visokog obrazovanja pri čemu se ostvarenje ciljeva nacionalnog razvoja mjeri instrumentima kvalitete koje definiraju europski istraživački prostor i europski prostor visokog obrazovanja. Polazište je bila općeprihvaćena spoznaja iz akreditacijskog postupka koja sugerira da je kvaliteta ljudi praktički jedini konačni mjeritelj kvalitete. Stoga je Nacionalno vijeće najprije pristupilo izradi Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja imajući jasno postavljene ciljeve kao što je podizanje letvice kvalitete za 20%-25%. Struci je prepušteno konkretno definiranje pomaka po područjima i održano je preko stotinu prethodnih konzultacija s matičnim odborima, područnim vijećima, fakultetima, sveučilištima i institutima. Kao rezultat navedenog, donesen je Pravilnik u kojem je razrađen *peer-review* sustav u dva kruga i u kojem su kriteriji izbora u znanstvena zvanja podignuti u prosjeku za ciljanih 20-25%.

Zatim je naglasio da je predloženi Nacrt prijedloga Zakona rezultat četverogodišnjeg kontinuiranog rada, rasprava s brojnim dionicima te sudjelovanja u povjerenstvima i radnim kontaktima s ekipama pet ministara koliko ih se izmijenilo tijekom protekle 4 godine mandata ovog Nacionalnog vijeća. Namjera je doprinijeti konstruktivnim prijedlozima ne osporavajući tuđe stavove niti inzistirajući na vlastitoj nepogrešivosti. Ponovio je da su ciljevi Nacionalnog vijeća isključivo stručni i odnose se na podizanje kriterija kvalitete za ulazak i ostanak u sustavu za 20-25%, koliko se smatra realno mogućim, jednaki kriteriji kvalitete za sve, velike i male, javne i privatne, kao i provođenje reformi usklađenom podjelom posla između različitih tijela umjesto množenja birokratskih procedura. Na kraju je napomenuo da je Nacrt donesen držeći se načela po kojem sustav ocjenjivanja i proces unapređenja kvalitete treba biti što je moguće više u okvirima struke, odnosno što više izvan političkog konteksta i borbe za upravljačkom nadležnosti. Na kraju izlaganja, zamolio je prof. Željka Potočnjaka da obrazloži Nacrt Prijedloga Zakona.

**Prof. dr. sc. Željko Potočnjak** podsjetio je da je Ministarstvo u mjesecu rujnu pokrenulo postupak donošenja novog Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju u čijoj je raspravi zadnjih nekoliko mjeseci i on osobno uključen. Naglasio je da su se po pokretanju tog postupka počela javljati i malo veća nezadovoljstva vezana uz propitkivanje razloga zbog kojih se krenulo u postupak. Naime, nametnula su se pitanja poput onih, što je radila Agencija za znanost i visoko obrazovanje do sada i kako su išli procesi inicijalne i programske akreditacije do sada. Ključno mjesto gdje se o tome raspravljalo bilo je povjerenstvo koje je formirala ministrica, prof. Divjak, dok je članica tog Povjerenstva sa strane Nacionalnog vijeća bila izv. prof. dr. sc. Lana Ofak kao i još dvoje pravnika, uključujući njega osobno, koji su bili imenovani od strane Nacionalnog vijeća da pomognu u tim procesima. Istaknuo je da je Ministarstvo odabralo pristup prema kojem je na sjednice tog povjerenstva izlazilo sa pojedinim dijelovima Nacrta Zakona o kojima su potom vođene rasprave. Kao problem se nametnula činjenica da kada se raspravlja samo o pojedinim dijelovima nekog cjelovitog teksta, istodobno ne postoji jasna predodžba o samoj koncepciji koja stoji





REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

iza tog teksta i onoga što se u krajnjoj liniji želi time postići. Napomenuo je da se sve ono što se događa vezano uz ovaj Zakon, događa se još i u kontekstu Zakona o hrvatskom kvalifikacijskom okviru koji dijelom dolazi u odnos i sa ovim Zakonom. U do sada vođenim raspravama stavilo se veliko pouzdanje na značenje Zakona o hrvatskom kvalifikacijskom okviru kao ključnog reformskog instrumenta, pa i ključnog reformskog instrumenta u području znanosti i visokog obrazovanja.

Također, počele su se nametati naznake da je radi većeg otvaranja prema Europi potrebno različito urediti položaj privatnih i javnih učilišta, odnosno da javnim učilištima treba postaviti drugačije, više i različitije kriterije u odnosu na privatna učilišta. Budući da nije bilo jasne koncepcije koja stoji iza čitavog Zakona, nakon održane rasprave Nacionalnog vijeća sa Akreditacijskim savjetom i sastanka sa državnim tajnicom, Nacionalno vijeće je odlučilo da samo pokrene postupak donošenja toga Zakona.

Posebno je istaknuo da je ovaj Nacrt Prijedloga Zakona vodi računa o interesima akademske zajednice na način da intervencije u područje akademskih i istraživačkih sloboda treba regulirati ali i uvažavajući činjenicu da postoji dosta područja i prostora za poboljšanja. Promjene moraju biti promišljene na način da zaštite poziciju i interese akademske zajednice kako bi poboljšale mogućnost uklapanja u europski istraživački prostor i u europski prostor visokog obrazovanja. Jasna je ideja očuvanja pozicije Nacionalnog vijeća, kao i ideja jačanja samostalnosti Agencije i njezine pozicije. Pojašnjenje određenog postupka i detaljnije zakonodavno određenje postupka inicijalne akreditacije i reakreditacije je pitanje razrješavanja određenih neriješenih odnosa vezanih uz odnos između Agencije i Ministarstva u nadležnosti vezanih uz izdavanje dopusnice. Na kraju je naglasio da je predložena promjena naziva Zakona, odnosno da se zaista uredi ono što je predmet, a to su postupci vrednovanja kvalitete visokih učilišta i znanstvenih organizacija.

**Predsjednik Rektorskoga zbora** otvorio je raspravu i postavio pitanje prof. Družića je određen rok u kojem Rektorski zbor mora dati svoje primjedbe, prijedloge i komentare na ovaj Nacrt prijedlog Zakona.

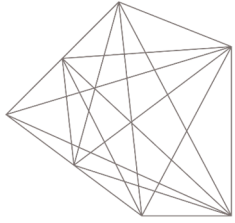
**Prof. dr. sc. Ivo Družić** objasnio je da polazeći od zakonske odgovornosti koju ima Nacionalno vijeće, odlučili su se na svoj prilog u obliku cjelovitog teksta koje nude za javnu raspravu, odnosno diskusiju, ne inzistirajući pritom da ga netko prihvaća ili ne prihvaća.

**Prof. dr. sc. Snježana Prijic-Samaržija** zahvalila je na uloženom trudu prilikom izrade cjelovitoga Nacrta prijedlog Zakona. Istaknula je da se ovdje radi o vrijednom prilogu za razmatranje ali ju zanima mišljenje državne tajnice i ravnateljice Agencije za znanost i visoko obrazovanje o načinu na koji one sagledavaju ovaj Prijedlog.

**Predsjednik Rektorskoga zbora** istakao je da za ovu sjednicu nije planirana široka rasprava, već je samo planirana prezentacija Nacrta prijedloga Zakona.

**Prof. dr. sc. Miloš Judaš** važnim smatra što je Nacionalno vijeće ponudilo cjeloviti alternativni prijedlog te je naglasio da bi svi članovi Rektorskoga zbora trebali dobro proučiti Nacrt prijedloga Zakona. Istakao je da Ministarstvo nudi radikalno drugačiju koncepciju načina kako sve to regulirati koja je duboko protiv interesa akademske zajednice. Smatra da Ministarstvo osim šta želi kadrovirati, želi i upravljati svime preko tijela koja su neakademska, a u sektorskim vijećima se samo govori o potrebama tržišta rada, dok pri tome nije utvrđeno koje su potrebe tržišta rada. Ponovio je da je važno djelovati zajedno sa Nacionalnim vijećem koje je od Sabora ovlašteno nacionalno tijelo, kako bi razmotrili i uvažili ovakve cjelovite alternativne prijedloge.

**Prof. dr. sc. Damir Boras** ponovio je da javna sveučilišta moraju zadovoljavati i



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

društvenu potrebu za znanjem, a još uvijek nije definirano i ne zna se koja su to tržišta rada.

**Prof. dr. sc. Branka Ramljak** zahvalila je Nacionalnom vijeću na prijedlogu i inicijativi vezanima uz izradu Nacrta prijedloga Zakona te istaknula da će Povjerenstvo uzeti u obzir taj prijedlog kao i sve ostale prijedloge i inicijative, nakon čega će s jednim prijedlogom izaći u javnost.

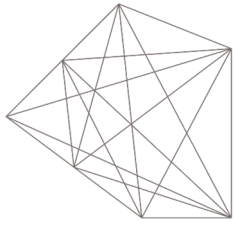
**Prof. dr. sc. Jasmina Havranek** također je pohvalila inicijativu izrade cjelovitog Nacrta prijedloga Zakona. Primijetila je da je u Nacrtu prijedloga Zakona izneseno mnogo dobrih i vrijednih prijedloga, ali je isto tako napomenula i zamolila da se status Agencije ne vraća u stanje u kojem je bilo prije donošenja Zakona o kvaliteti obzirom da je vidljivo da u nekim prijedlozima postoje određena rješenja koja nas vraćaju u stanje kad nas ENQA nije htjela primiti u članstvo. Međutim, istaknula je da to nisu stvari koje se ne mogu raspraviti i prema tome ne vidi problem da to bude dijelom opće rasprave i zajedničkog stava i akademske zajednice i Nacionalnog vijeća i Rektorskog zbora i u konačnici Agencije.

**Prof. dr. sc. Željko Tanjić** osvrnuo se na problematiku koja tišti manja Sveučilišta vezanu uz pitanje inicijalne akreditacije te podsjetio da se izvrsnost u znanstvenim visokoškolskim nastavnim djelatnostima postiže na dva glavna načina; uspostavom novih i kvalitetnih programa, kao i gašenjem programa koji ne zadovoljavaju kriterije kvalitete i suvremenosti. Smatra da je dio problema ovog Nacrta prijedloga Zakona, kao i svih nacrti koji se tiču inicijalne akreditacije, dramatično različito tretiranje ova dva načina postizanja osiguranja kvalitete u znanstvenim visokoškolskim djelatnostima. Gašenje programa koji ne zadovoljavaju kriterije je prepušteno reakreditaciji, dok nam iskustvo pokazuje da se postojeći programi teško gase, a za uspostavu novih znanstvenih i nastavnih programa su postavljeni nerealno visoki formalni numerički uvjeti. Naglasio je da se postavljeni uvjeti ni po čemu ne referiraju na postignuća navedenih zaposlenika i njihove kompetencije već samo na njihov broj, što nikako nije slučaj u do sada provedenim postupcima reakreditacije. S obzirom na činjenicu da navedeno dovodi do nekonzistentnosti, smatra da bi u tim procesima osiguranja kvalitete u svim segmentima trebalo misliti na postupnost. Postupnost je jedan važan kriterij, koji znači da se određeni uvjeti osiguravaju, pri čemu Agencija prati jesu li oni ispunjeni i ako jesu, nakon kojeg vremena su ispunjeni. Istaknuo je da ako su na početku visoko postavljeni formalni kriteriji, postiže se efekt suprotan od željenog. Zatim je naglasio da su ti uvjeti nemogući za ostvariti ako se konzistentno gledaju jer tada ne dolazi do razvoja novih studijskih programa, kao što se ne prati trenutak ni potreba tržišta rada ali ni potreba društva.

**Izv. prof. dr. sc. Valter Boljunčić** je naglasio da je Sveučilište u Puli pokrenulo tehničke stručne studije, a namjera im je prijeći na sveučilišne, ali im treba osam nastavnika izabranih u znanstvenom području Tehničkih znanosti, što smatra da je nemoguće pronaći. Da bi Agencija dala pozitivno mišljenje prilikom predaje elaborata mora postojati ugovor o radnom odnosu, što znači da se godinu dana treba plaćati deset ljudi od kojih je na prvoj godini potrebno samo troje. Na kraju je rekao da bi Agencija trebala imati veću ingerenciju u odabiru svojih radnih tijela.

**Prof. dr. sc. Vlatko Cvrtila** kao član Povjerenstva i predsjednik Vijeća veleučilišta i visokih škola zamolio je predsjednika Nacionalnog vijeća da uputi Nacrt prijedloga Zakona i Vijeću veleučilišta i visokih škola, koje ga do sada još nije dobilo. Bili bi zahvalni kada bi ga dobili s obzirom na činjenicu da su u većoj mjeri procesi inicijalnih akreditacija vezani za stručne studije i ono što se provodi prema Agenciji te bi svakako bilo korisno da i Vijeća veleučilišta i visokih škola sudjeluju u tome.

**Prof. dr. sc. Željko Potočnjak** smatra važnim što je skrenuta pozornost na ovu temu obzirom da je ista ključna za razvoj i unaprjeđenje kvalitete znanosti i visokog



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

obrazovanja u Hrvatskoj. S obzirom na činjenicu da okuplja rektore različitih sveučilišta, istaknuo je da je Rektorski zbor najkvalitetnije mjesto koje može uskladiti različite interese.

Međutim, posebno oprezno treba pristupiti usklađivanju interesa privatnih i javnih sveučilišta. Kao član Akreditacijskog savjeta, podsjetio je da u gotovo svim postupcima uskraćivanja dopusnica ti procesi bi završavali u sudskim postupcima pa kako se to u budućnosti ne bi događalo potrebno je od početka postaviti jasne i transparentne kriterije.

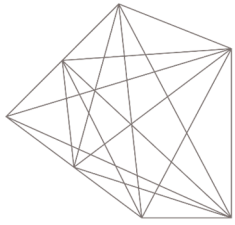
**Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović** pohvalio je Nacrt prijedloga Zakona, ali i istaknuo da je osnovni problem u tome što do sada nije napravljena kvalitetna SWOT analiza. Tek nakon što Rektorski zbor, zajedno sa Nacionalnim vijećem i Ministarstvom napravi kvalitetnu SWOT analizu i dobije mjerljive parametre, tada bi postojala mogućnost postupnog razvijanja sustava, i uočavanje smjera od kojeg krećemo i kuda idemo.

**Prof. dr. sc. Dijana Vican** također je pohvalila ovaj Nacrt prijedloga Zakona, ali i predložila da se za određene teme u radu Rektorskoga zbora uvedu tematske sjednice. Podsjetila je na činjenicu da visoka učilišta postoje iz dva razloga; zbog bavljenja znanosti, i zbog proizvodnje kvalifikacija. Međutim, pored svih tijela, institucija, sveučilišta, Ministarstva, Vlada, do danas nije napravljen standard kvalifikacije. U skladu s navedenim, predložila je jednu tematsku jedinicu o tome što je standard jedne dobre kvalifikacije koja je konkurentna na europskoj polifoniji ili pak između sveučilišta na nacionalnoj razini.

**Prof. dr. sc. Jasmina Havranek** smatra da je važno da Zakon ide u onom pravcu u kojem će činiti dobro za Republiku Hrvatsku, a ne za pojedinačna rješenja. Naglasila je da se zajedničkim radom može napraviti dobar i kvalitetan Zakon orijentiran budućnosti, odnosno budućim potrebama društva pa u skladu s njima moraju biti napravljene izmjene. Zamolila je da se ne dovodi u pitanje bilo koja od procedura prilikom donošenja akreditacijskih preporuka te se nadovezala na tužbe i naglasila da je podignuta bila samo jedna tužba.

**Prof. dr. sc. Snježana Prijić-Samaržija** podržala je prijedlog rektorice prof. dr. sc. D. Vican za održavanjem tematskih sjednica Rektorskoga zbora za koje smatra da bi bile izuzetno korisne.

**Prof. dr. sc. Ivo Družić** pohvalio je prijedlog o tematskim raspravama budući da je ovdje riječ o strateškim stvarima koje ne mogu biti prepuštene samo stručnim povjerenstvima. Prenio je stav Nacionalnog vijeća da kvalitetu sustava treba povećavati jasnom podjelom odgovornosti akademske zajednice, polazeći od toga da akademska znanstvena zajednica predstavlja vrh iznad kojih nema znanstveno stručnih autoriteta osim nje same. Također, ona sa druge strane povlači veliku odgovornost i traži dragovoljno podvrgavanje strogim moralnim načelima, etičkom kodeksu, međunarodnoj usporedivosti, i sl. Pri tome bi Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj trebalo osnažiti parametre kvalitete u mreži visokoškolskih institucija javnih instituta. Nacionalno vijeće za razvoj ljudskih potencijala i sektorskih vijeća bi trebalo „napuniti“ registar standardima zanimanja i standardima kvalifikacija, a Savjeti sveučilišta, koje čine predstavnici države, odnosno osnivača, lokalne samouprave, gospodarske komore, nastavnika i studenata, bi trebali na osnovu ulaznih parametara iz mreže i ulaznih parametara iz registra HKO-a biti oni koji će utvrđivati društvene potrebe kao i dugoročne potrebe tržišta rada. Istaknuo je da bi Savjet sveučilišta trebalo biti mjesto na kojem se utvrđuje i prolazi inicijacija, odnosno tzv. inicijalna akreditacija. Nakon utvrđivanja i verificiranja te društvene potrebe, akreditacijski savjet AZVO-a bi trebao tim nezavisnim, razrađenim postupkom akreditacije s uključenom međunarodnom prosudbom, predlagati izdavanje i ukidanje dopusnica za društveno potrebne programe. Naposlijetku bi Ministarstvo, kao tijelo državne



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

uprave odgovorno za financijsku održivost i održivost cijeloga procesa, temeljem preporuke Akreditacijskog savjeta, izdavalo, odnosno opozivalo dopusnicu. Na takvom razgraničenju i podjeli odgovornosti svih dionika, na njihovom harmoniziranju, Nacionalno vijeće vidi model, odnosno način unaprjeđenja cijelog sustava.

Slijedom provedene rasprave Predsjednik Rektorskoga zbora prof. dr. sc. Vlado Guberac predlaže a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

## ZAKLJUČAK

### I.

Nacrt prijedloga Zakona o postupcima vrednovanja kvalitete visokih učilišta i znanstvenih organizacija, koji je izradilo Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj upućuje se svim sveučilištima na raspravu.

### II.

Nakon provedene rasprave na sveučilištima, članovi Rektorskog zbora dostavit će Tajništvu Rektorskog zbora prijedloge, primjedbe i komentare na Nacrt prijedloga Zakona o postupcima vrednovanja kvalitete visokih učilišta i znanstvenih organizacija za daljnju raspravu na sjednici Rektorskoga zbora.

### Ad.4.

**Predsjednik Rektorskoga zbora** je pod ovom točkom dnevnog reda izvijestio članove Rektorskog zbora da je objavljen Javni poziv Vlade RH za predlaganje kandidata za predsjednika i osam članova Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj (u daljnjem tekstu: Nacionalno vijeće), koji je otvoren do 1. ožujka 2018. godine. Jedan od ovlaštenih predlagatelja je i Rektorski zbor. Kandidati za članove Nacionalnog vijeća predlažu se iz reda redovitih profesora. Kandidati ne mogu biti državni dužnosnici, čelnici znanstvenih organizacija, visokih učilišta, a članove Nacionalnog vijeća imenuje Hrvatski sabor. Slijedom navedenog predložio je članovi Rektorskog zbora predložiti kandidate za predsjednika ili članove Nacionalnog vijeća.

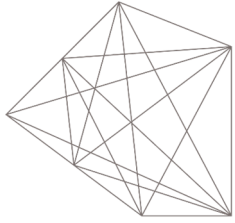
**Prof. dr. sc. Damir Boras** smatra da Rektorski zbor ima ovlast i dužnost predložiti kandidata za predsjednika Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, obzirom da su njegovi članovi - sveučilišta centri izvrsnosti, znanosti, tehnologije i obrazovanja te predstavljaju gotovo 80-90% hrvatske znanosti. Istaknuo je da predsjednik/ica Nacionalnog vijeća mora biti kompetentna osoba sa iskustvom, politički pismena te osoba koja iza sebe ima jak znanstveni rad. Smatra da je prof. dr. sc. Ivo Družić trenutno najkompetentnija osoba u Republici Hrvatskoj za tu funkciju te predlaže da Rektorski zbor istakne prof. Družića kao jedinog kandidata za predsjednika Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj.

**Prof. dr. sc. Ivo Družić** zahvalio je Rektorskomu zboru na ukazanom povjerenju i zamolio vremena da razmisli o kandidaturi te provede nužne konzultacije. Zamolio je Rektorski zbor da mu ostavi pravo na izbor odluke o kandidaturi o čemu će pravovremenu obavijestiti predsjednika Rektorskoga zbora.

Slijedom provedene rasprave Predsjednik Rektorskoga zbora predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeću

## ODLUKU

**o predlaganju kandidata za predsjednika i osam članova Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj**



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

I.

**Za kandidata Rektorskoga zbora za predsjednika Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj predlaže se prof. dr. sc. Ivo Družić, redoviti profesor u trajnom zvanju Ekonomskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.**

II.

**Ova odluka stupa na snagu danom donošenja.**

III.

**Ova Odluka uz dokaze o ispunjavanju uvjeta iz točke II. Javnog poziva i životopise kandidata navedenih u točki I. ove Odluke dostavlja se Ministarstvu znanosti i obrazovanja.**

**Ad. 5.**

**Predsjednik Rektorskoga zbora** izvjestio je da je Rektorskom zboru dostavljen dopis državnog tajnika Ministarstva znanosti i obrazovanja dr. sc. Tome Antičića s molbom da Rektorski zbor imenuje jednog člana Povjerenstva za izradu Nacrta prijedloga Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju. S obzirom na činjenicu da u dopisu nema više detalja o sastavu i radu Povjerenstva, predložio je državna tajnica prof. dr. sc. B. Ramljak upoznati Rektorski zbor sa sastavom i načinom predlaganja članova Povjerenstva.

**Prof. dr. sc. Branka Ramljak** istaknula je da je predlagatelj Povjerenstva ministrica znanosti i obrazovanja prof. dr. sc. Blaženka Divjak, a s točnim brojem članova i sastavom Povjerenstva nije upoznata. Istaknula je da državni tajnik dr. sc. Tome Antičić ovlašten voditi ovo Povjerenstvo te ponovila da je prema planu normativnih aktivnosti ovaj Zakon u pripremi te bi u zadnjem kvartalu ove godine trebao biti upućen u proceduru Vlade RH.

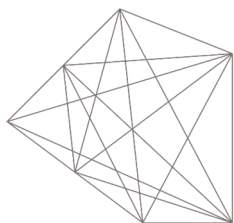
**Predsjednik Rektorskoga zbora** smatra na ranije spomenutu važnost javnih sveučilišta, da u tom Povjerenstvu trebaju biti imenovana barem tri predstavnika Rektorskoga zbora, jer ne postoji ograničen broj članova tog Povjerenstva.

**Prof. dr. sc. Damir Boras** smatra nekorektnim tražiti predlaganje člana Povjerenstva bez prethodno jasno definiranog broja članova od kojeg se to Povjerenstvo treba sastojati. Najavio je da, ukoliko se dogodi da Rektorski zbor u tom Povjerenstvu sudjeluje sa samo jednim članom, predložiti će Rektorskom zboru, Nacionalnom vijeću za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj te Akreditacijskom savjetu da zajedno napišu Prijedlog Zakona.

**Prof. dr. sc. Miloš Judaš** naglasio je da ne shvaća pristup prema kojem Rektorski zbor treba imenovati samo jednog kandidata. Postavio je pitanje koje to osobe pišu Zakon o znanosti i visokom obrazovanju ako ne znanstvenici iz sustava visokog obrazovanja. Također smatra da Ministarstvo mora definirati kriterije po kojima se formira Povjerenstvo.

**Prof. dr. sc. Damir Boras** predložio je rektorima da odbiju kandidirati bilo koga dok se ne sazna točan sastav i cilj rada Povjerenstva. Ponovio je da je takav stav Ministarstva ispod svake razine akademskog pristupa i poštovanja Rektorskoga zbora i sveučilišta.

**Predsjednik Rektorskoga zbora** podsjetio je da je rok za prijedlog člana Povjerenstva 2. ožujka 2018. godine i zamolio državnu tajnicu da u međuvremenu



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

Ministarstvo dostavi informaciju o sastavu odnosno broju članova Povjerenstva i koji broj članova pripada Rektorskom zboru.

**Prof. dr. sc. Snježana Prijic-Samaržija** istaknula je da bi bilo korisno kada bi sva Sveučilišta mogla predložiti svog predstavnika u sastav Povjerenstva.

**Prof. dr. sc. Miljenko Šimpraga** je podsjetio da se na prijedlogu Zakona radi već duže vrijeme. Nije upoznat s time surađuje li Ministarstvo u radu na Zakonu sa ostalim sveučilištima, ali činjenica je da državni tajnik dr. sc. T. Antičić izlaže u javnosti osnovne teze Zakona bez prethodne komunikacije i suradnje sa Sveučilištem u Zagrebu, tj. nije uspostavljena nikakva suradnja o bitnim pitanjima vezanim uz znanost i inovacije.

Slijedom provedene rasprave Predsjednik Rektorskoga zbora predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

## ZAKLJUČAK

### I.

**Izrada Nacrta prijedloga Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju od iznimne je važnosti za sustav znanosti i visokog obrazovanja, a posebice za hrvatska sveučilišta, stoga Rektorski zbor smatra da je jedan predstavnik Rektorskoga zbora u Povjerenstvu za izradu Nacrta prijedloga Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju nedostatan.**

### II.

**U skladu s točkom I. ovog Zaključka, Rektorski zbor predlaže Ministarstvu znanosti i obrazovanja da u radu Povjerenstva sudjeluje više predstavnika Rektorskoga zbora ili da sudjeluje po jedan predstavnik svakog hrvatskog sveučilišta.**

### Ad.6.

**Predsjednik Rektorskoga zbora** podsjetio je da je postignut dogovor vezan uz ponovljen zahtjev za prijedlog kandidata u Povjerenstvo za prigovor Agencije za znanost i visoko obrazovanje. U skladu s time, predlaže sljedeće kandidate: prof. dr. sc. Maria Vinkovića i prof. dr. sc. Mirjanu Hruškar, a za njihove zamjenike prof. dr. sc. Josipa Faričića i izv. prof. dr. sc. Nebojšu Stojčića.

**Prof. dr. sc. Snježana Prijic-Samaržija** istaknula je da će podržati ovaj Prijedlog ali je ujedno podsjetila i zamolila na pridržavanje načela reprezentativnosti svih sveučilišta budući da u posljednje vrijeme nitko sa Sveučilišta u Rijeci nije bio imenovan u niti jedno povjerenstvo. Predlaže da se prije predlaganja izvrše konzultacije.

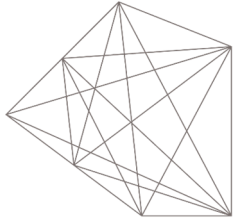
**Prof. dr. sc. Damir Boras** slaže se da svako sveučilište treba imati predstavnika, ali i naglasio da predstavnici koje imenuje Rektorski zbor trebaju većim dijelom predstavljati i zastupati ono što je Rektorski zbor dogovorio konsenzusom.

Slijedom provedene rasprave Predsjednik Rektorskoga zbora, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeću

## ODLUKU

### o prijedlogu kandidata za članove Povjerenstva za prigovor Agencije za znanost i visoko obrazovanje

### I.



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

Za članove Povjerenstva za prigovor Agencije za znanost i visoko obrazovanje ,  
Rektorski zbor predlaže kandidate::

1. **Prof. dr. sc. Mario Vinković**, redoviti profesor Pravnog fakulteta Sveučilišta Josipa Jurja. Strossmayera u Osijeku, redoviti član
2. **Prof. dr. sc. Mirjana Hruškar**, prorektorica za prostorni razvoj i sustav kontrole kvalitete Sveučilišta u Zagrebu, redoviti član
3. **Prof. dr. sc. Josip Faričić**, prorektor za strategiju razvoja i izdavaštvo Sveučilišta u Zadru, zamjenski član
4. **Izv. prof. dr. sc. Nebojša Stojčić**, prorektor za poslovanje Sveučilišta u Dubrovniku, zamjenski član

II.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja.

III.

Ova Odluka uz životopise kandidata navedenih u točki I. ove Odluke dostavlja se Agenciji za znanost i visoko obrazovanje.

#### **Ad.7.**

**Predsjednik Rektorskoga zbora** izvijestio je Rektorski zbor da je Europska asocijacija sveučilišta (EUA) raspisala poziv za prijedlog kandidata za članove Upravnog odbora EUA (EUA Board). Predlaže da Rektorski zbor za tu poziciju kandidira rektora Sveučilišta u Zagrebu prof. dr. sc. Damira Borasa.

Slijedom provedene rasprave Predsjednik Rektorskoga zbora predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

#### **ODLUKU**

##### **o prijedlogu kandidata za člana Upravnog odbora Europske asocijacije sveučilišta (EUA Board)**

I.

**Prof. dr. sc. Damir Boras**, rektor Sveučilišta u Zagrebu predlaže se za kandidata Rektorskoga zbora za člana Upravnog odbora Europske asocijacije sveučilišta (European University Association Board) .

II.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja.

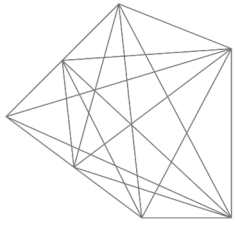
III.

Ova Odluka s životopisom kandidata navedenog u točki I. ove Odluke dostavlja se Europskoj asocijaciji sveučilišta.

#### **Ad.8.1.**

**Predsjednik Rektorskoga zbora** upoznao je članove Rektorskog zbora da je Rektorski zbor pozvan da pošalje svojega predstavnika na 4th Joint Science Conference of the Berlin Process / Western Balkans Proces koja će se u organizaciji Njemačke akademije znanosti „Leopoldina“ održati 30. svibnja i 1. lipnja u Rimu. Slijedom navedenog, predlaže da Rektorski zbor na toj konferenciji predstavlja rektorica Sveučilišta u Rijeci prof. dr. sc. Snježana Prijic-Samaržija.

Slijedom provedene rasprave Predsjednik Rektorskoga zbora predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeću



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

**ODLUKU**  
**o imenovanju predstavnika Rektorskoga zbora**  
**na konferenciji *4th Joint Science Conference of the Berlin***  
***Process / Western Balkans Process***

I.

**Prof. dr. sc. Snježana Prijić-Samaržija**, rektorica Sveučilišta u Rijeci imenuje se za predstavnicu Rektorskoga zbora na konferenciji u organizaciji njemačke akademije znanosti „Leopoldina“ *4th Joint Science Conference of the Berlin Process / Western Balkans Process*,

II.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

**Ad.8.2.**

**Predsjednik Rektorskoga zbora** je izvijestio da će se od 04.-06. travnja 2018. u Zürichu održati godišnja konferencija Europske asocijacije sveučilišta (European University Association). Predlaže da na konferenciji Rektorski zbor predstavljaju prof. dr. sc. Damir Boras i Paula Pavletić.

Slijedom provedene rasprave Predsjednik Rektorskoga zbora predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeću

**ODLUKU**  
**o imenovanju predstavnika Rektorskoga zbora**  
**na Godišnjoj konferenciji**  
**European University Association (EUA)**

I.

**Prof. dr. sc. Damir Boras**, rektor Sveučilišta u Zagrebu i **Paula Pavletić**, tajnica Rektorskoga zbora imenuje se za predstavnike Rektorskoga zbora na konferenciji Godišnjoj konferenciji European University Association (EUA) koja će se održati od 4. do 6. travnja 2018. u Zurichu.

II.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja.

**Ad.8.3.**

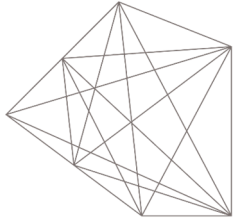
**Predsjednik Rektorskoga zbora** je izvijestio je Rektorski zbor o zaprimljenom Mišljenju dekana Pravnih fakulteta iz Zagreba, Rijeke, Splita i Osijeka na Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Hrvatskom kvalifikacijskom okviru iz siječnja 2018. kojem je predlagatelj Vlada Republike Hrvatske te otvorio raspravu.

**Prof. dr. sc. Branka Ramljak** izvijestila je da je u Saboru kroz prvo čitanje prošao Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o Hrvatskom kvalifikacijskom okviru te se trenutno određeni dobiveni prijedlozi i primjedbe razmatraju kako bi bili spremni i za drugo čitanje.

**Ad.8.4.**

**Prof. dr. sc. Branka Ramljak** izvijestila je o nedavno održanom sastanku dužnosnika nadležnih za visoko obrazovanje od 20.-21. veljače u Sofiji na kojem su uz ministricu i nju, sudjelovali i načelnica Sektora za razvoj visokog obrazovanja, Ana Tecilazić-Goršić i prof. dr. sc. Slaven Zjalić u svojstvu predstavnika





REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

Rektorskoga zbora. Osvrnula se na temu koja je u središtu promatranja cjelokupnog područja visokog obrazovanja Europske unije, a riječ je o osnivanju mreže europskih sveučilišta. Vijeća koja su se posljednjih mjeseci sastajala vezano uz tu temu, rade na način uključenosti i uvažavanja regionalnog načela na način da iz svake zemlje Europske unije barem jedno sveučilište postane dio te mreže. Naglasila je da se u međunarodnim krugovima, ministrica Divjak u Vijeću ministara za obrazovanje istakla sa mnogo intervencija i ustrajnosti u tome da hrvatska sveučilišta ne ostanu po strani, već da budu uključena.

**Prof. dr. sc. Damir Boras** zahvalio je na inicijativi i istaknuo da je od iznimnog značaja da se za mrežu sveučilišta pronađe način financiranja. Smatra da svako sveučilište treba osigurati ulazak u tu mrežu budući da je to ono bez čega Hrvatska neće moći napredovati.

#### **Ad.8.4.**

**Prof. dr. sc. Zoran Tomić** je izvijestio kako je Sveučilište u Mostaru preuzelo predsjedanje Rektorskim zborom BiH te najavio Regionalnu Rektorsku konferenciju koja će se održati u travnju. Prisutne je zamolio da se priključe Konferenciji. Također, obzirom da Sveučilište u Mostaru ove godine predsjedava Rektorskim zborom BiH zamolio je pomoć u kontaktu s asocijacijama sa kojima je Rektorski zbor RH povezan i umrežen zbog Europske Unije te da se i njihovom sveučilištu prosljeđuju informacije kako bi na vrijeme bili obaviješteni o aktualnostima.

Nakon toga, Predsjednik Rektorskoga zbora zahvalio je članovima Rektorskoga zbora i svim nazočnima na sudjelovanju u radu 4. sjednice Rektorskoga zbora u akademskoj godini 2017./2018. i zaključio sjednicu u 19.30 sati.

Zapisnik sastavile:

Paula Pavletić, prof.  
i  
Petra Lojen

Predsjednik Rektorskoga zbora

prof. dr. sc. Vlado Guberac  
Rektor Sveučilišta J.J. Strossmayera u Osijeku