



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

REKTORSKI ZBOR REPUBLIKE HRVATSKE

Kralja Zvonimira 8, 10000 Zagreb, HR

tel: +385 1 4698 109

fax: +385 1 4698 141

Očitovanja na primjedbe i prijedloge dobivene tijekom javne rasprave na nacrt Odluke o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i znanstveno-stručne djelatnosti u postupku izbora u znanstveno-nastavna zvanja.

Zagreb, 25. rujna 2017

OBRAZAC
SAŽETKA OBRAZLOŽENJA O PROVEDENOM POSTUPKU SAVJETOVANJA O NACRTU ODLUKE

**Naziv nacrtu odluke
upućenog na javnu
raspravu**

Odluka o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora ili reizbora u znanstveno-nastavna zvanja

**Naziv tijela nadležno
za izradu nacrtu**

Rektorski zbor Republike Hrvatske

Uvod

U skladu sa Kodeksom savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u postupcima donošenja zakona, drugih propisa i akata (NN, 140/2009.) Rektorski zbor RH na svojoj 9. sjednici održanoj 18. lipnja 2017. donio je odluku o upućivanju na savjetovanje sa zainteresiranom javnošću Nacrt Odluke o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora ili reizbora u znanstveno-nastavna zvanja. Javna je rasprava trajala od 20. lipnja 2017. do 17. srpnja 2017. godine. Nacrt odluke objavljen je na mrežnim stranicama Rektorskog zbora na poveznici:

<http://www.rektorski-zbor.hr/vijesti/article/objava-poziva-na-savjetovanje-sa-zanteresiranom-javnoscu-o-nacrtu-prijedloga-odluke-rektorskog-zb/>

Na javnu je raspravu prispjelo 86 očitovanja, od čega 1334 komentara.

Nakon provedene javne rasprave o Nacrtu Odluke o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora ili reizbora u znanstveno-nastavna zvanja i nakon prikupljenih mišljenja, primjedba i prijedloga svih zainteresiranih sudionika te nakon obrade dospjelih materijala, Rektorski se zbor očitovao na pristigle primjedbe* te je, u skladu s tim, izradio pročišćeni tekst Odluke o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u znanstveno-nastavna zvanja**.

*U postupku izrade konačnog prijedloga Odluke Rektorskog zbora, uz prijedloge i očitovanja iz javne rasprave, bile su razmotrene sve primjedbe i sugestije koje su prethodno dostavljene u sklopu interne rasprave koju su organizirala pojedina sveučilišta ili sastavnice.

** Rektorski zbor Republike Hrvatske uvažio je primjedbe i prijedloge zainteresirane javnosti da prema čl. 6. stavku 2. točki 9. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju uvjete za reizbor propisuje Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj stoga su uvjeti za reizbor izostavljeni iz naslova i sadržaja ove Odluke.

Očitovanja na mišljenja zainteresirane javnosti u sklopu javne rasprave predmetne Odluke, objavljuju se u ovom dokumentu.

Redni broj	ČLANAK	STAVAK	TOČKA	PRIMJEDBA	PODNOŠITELJ	PRUJEDLOG	KLASA URUĐBENI BROJ DATUM	Očitovanje	Objašnjenje očitovanja
1	1	1		Postupak reizbora sukladno Zakonu odnosi samo na radna mjesta, a ne i na znanstveno-nastavna zvanja, pa je bespredmetno propisivanje uvjeta za izbor u znanstveno-nastavna zvanja	Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja		13.7.2017.	Uvjeti za reizbor se brišu iz ove Odluke	Prema čl. 6. stavku 2. točki 9. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju uvjete za reizbor propisuje Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj a ne Rektorski zbor
2	1	1			doc. dr. sc. Saša Ahac	U cilju usklađivanja terminologije predlaže se sljedeća dopuna: "... za ocjenu nastavne i znanstveno-stručne djelatnosti..."	13.7.2017.	Primjedba se usvaja	
3	1	3		U članku 1. Općih odredaba navodi se da: „Opći uvjeti utvrđuju se kao obvezatni uvjeti koje pristupnik nužno mora ispuniti“, dok su Posebni uvjeti izdvojeni – znači, nužno ne moraju biti ispunjeni, ali se u čl. 7. Posebnih uvjeta navode u tablici kao obavezni.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za istočnoslavenske jezike i književnost		KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Primjedba se usvaja	U drugoj rečenici 4. stavka članka 1 ubacuje se " minimalni broj posebnih uvjeta".
4	2	1			Studentski zbor Sveučilišta u Rijeci	Također smatramo da je potrebno uvesti dodatno anketno ocjenjivanje studenata pred kojima su pristupnici održali nastupno predavanje u postupku izbora u naslovno znanstveno nastavno zvanje docenta/znanstveno naslovno zvanje docenta ili nastavno zvanje predavača ili naslovno zvanje predavača na visokom učilištu u sastavu sveučilišta. Pritom je potrebno definirati prolaznu ocjenu pristupnika koji bi morao imati nakon anketnog ocjenjivanja studenata pred kojima su pristupnici održali nastupno predavanje.	17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Nema potrebe za uvođenjem dodatnog uvjeta jer se nastupno predavanje ocjenjuje prema pravilima koje donese Rektorski zbor uz suglasnost Nacionalnog vijeća a kvaliteta nastavnog radna kroz studentske ankete
5	2	2		trebalo promijeniti na način iz kojega ne bi proizlazilo da Rektorski zbor ovom Odlukom samoga sebe ovlašćuje za propisivanje oblika i načina provedbe nastupnog predavanja za znanstveno-nastavno zvanje docenta.	Medicinski fakultet u Zagrebu		KLASA: 003-08/17-04/1 URBROJ: 380-59-10101-17-4636 17.07.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Rektorskom zboru potreban je suglasnost Nacionalnog vijeća
6	2	3		Kod prijedloga za izbor u znanstveno-nastavno zvanje docenta - nastupno predavanje nije potrebno ukoliko je pristupnik održao 150 norma sati nastave. Tu se miješa mjera iskustva i mjera kvalitete i prilagodivosti radnom mjestu, studentima i kolektivnu na instituciji na kojoj se provodi nastupno predavanje što je loše	dr. sc. Ivan Škoda		17. 07.2017.	Članak 2. stavak 3. briše se u cijelosti.	
7	2	3		Nejasno je s obzirom na dosadašnju praksu moraju li onda asistenti i poslijedoktorandi, dakle oni koji zasigurno imaju puno veći broj održanih sati do trenutka izbora u docenta, održati nastupno predavanje. Također, ako se na isto docentsko mjesto prijavi više kandidata, tada nastupno predavanje ima i kvalitativnu ulogu u konačnom odabiru jednog od kandidata pa bi u tom slučaju trebalo naznačiti održavaju li svi kandidati nastupno predavanje. Prema prijašnjim uvjetima (održanih 90 norma sati i nastupno predavanje) sada nastupno predavanje dolazi umjesto minimalnog broja održanih norma sati.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za lingvistiku		KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Članak 2. stavak 3. briše se u cijelosti.	Svi pristupnici koji se prvi put biraju u znanstveno-nastavno zvanje docenta moraju održati nastupno predavanje
8	2	3		Neodržavanje nastupnog predavanja je degradacija uloge i značaja sveučilišnog nastavnika. Nastupno predavanje treba doživljavati kao svečanost, a ne kao obavezu!	sudionici javne rasprave održane na Fakultetu građevinarstva, arhitekture i geodezije u Splitu od 5.- 12. lipnja 2017. g.		17.7.2017.	Članak 2. stavak 3. briše se u cijelosti.	

9	2	3	<p>Odredbom članka 2. stavka 3. određeno je iznimka od obveze održavanja nastupnog predavanja. Iznimku smatramo neusklađenom s Odlukom o obliku i načinu provedbe nastupnog predavanja za izbor u znanstveno-nastavna, umjetničko-nastavna i nastavna zvanja (NN br. 129/2005) koja sadrži brojne elemente iz kojih proizlazi zaključak i potreba da se unutar svakog natječajnog postupka za izbor u znanstveno-nastavno zvanje i na znanstveno-nastavno radno mjesto, pri visokom učilištu koje je natječaj raspisalo, održi novo nastupno predavanje, kojemu mora prisustvovati stručno povjerenstvo imenovano od visokog učilišta koje je natječaj raspisalo. Svaki kandidat na natječaju za radno mjesto docenta morao bi imati prilike da se i kroz nastupno predavanje predstavi stručnom povjerenstvu, te bi aspekt sposobnosti održavanja nastave odnosno predavanja trebalo cijeniti kao jedan od bitnih uvjeta za izbor u znanstveno-nastavno zvanje docenta.</p> <p>Članak 2. stavak 3. sadrži nelogičnost koja se očituje u činjenici da nastupno predavanje može biti priznato svim pristupnicima koji su ga održali u postupku izbora u naslovno znanstvenonastavno zvanje docenta ili u postupku izbora u nastavno zvanje predavača ili naslovno zvanje predavača na visokom učilištu u sastavu sveučilišta, međutim ne priznaje se ako je nastupno predavanje održano u postupku izbora u znanstveno-nastavno zvanje docenta, kad se pristupnik ne bira u naslovno zvanje, nego redovno sudjeluje u natječajnom postupku, održi predavanje, ali na natječaju ne bude izabran.</p>	Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja		13.7.2017.	Članak 2. stavak 3. briše se u cijelosti.	
10	2	3	<p>predlažu se brisati riječi: „ili u postupku izbora u nastavno zvanje predavača ili naslovno zvanje predavača“, iza riječi: „na visokom učilištu“ predlažu se dodati riječi: „odgovarajućeg znanstvenog područja“, a iza riječi: „u sastavu“ dodati riječi: „istog“.</p>	Medicinski fakultet u Zagrebu		KLASA: 003-08/17-04/1 URBROJ: 380-59-10101-17-4636 17.07.2017.	Članak 2. stavak 3. briše se u cijelosti.	
11	2	3	<p>Smatramo da su tzv. nastavničke kompetencije bitno vezane uz područje, odnosno polje znanosti/umjetnosti i od njega neodvojive, tj. da je ovlađanost odgovarajućom akademskom disciplinom u svrhu nastave važna dimenzija nastavničke kompetencije</p>	Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu	<p>Pristupnici koji su održali nastupno predavanje u postupku izbora u naslovno znanstveno-nastavno zvanje docenta ili u postupku izbora u nastavno zvanje predavača ili naslovno zvanje predavača na visokom učilištu u sastavu sveučilišta nemaju obvezu ponovnog održavanja nastupnog predavanja u postupku izbora u znanstveno-nastavno zvanje docenta u istom području i polju znanosti/umjetnosti.</p>	14.7.2017.	Članak 2. stavak 3. briše se u cijelosti.	
12	2	općenito		Studentski zbor Sveučilišta u Rijeci	<p>Smatramo da je posebno potrebno u obavezne uvjete koje pristupnik mora ispuniti da bi bio izabran ili reizabran u odgovarajuće znanstveno-nastavno zvanje uvesti dodatno završen program osposobljavanja za nadoknadu nastavničkih kompetencija. Svaka osoba koja se bavi nastavničkim zanimanjem morala bi imati položen program za nadoknadu nastavničkih kompetencija jer u suprotnom nema nikakvog jamstva da spoznaje i znanja koja osoba ima, može na pravi način prenijeti i studentima. Odredba koju predlažemo ne bi se primjenjivala kod pristupnika koji su na preddiplomskom i diplomskom studiju stekli nastavničke kompetencije ili koji su te iste kompetencije stekli kroz ostale oblike cjeloživotnog obrazovanja</p>	17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	<p>Nastavničke su kompetencije nužne za one koji obavljaju ili žele obavljati poslove učitelja predmetne nastave u osnovnoj školi ili poslove nastavnika predmetne nastave u srednjoj školi. Visoka učilišta su obrazovne, a ne odgojne institucije. Svaki pristupnik može po vlastitom nahođenju završiti program nastavničkih kompetencija, ali on ne može biti propisan obveznim uvjetima u postupku izbora u znanstveno-nastavna zvanja.</p>

13	2		Uvesti dodatno anketno ocjenjivanje studenata pred kojima su pristupnici održali nastavno predavanje	Skupština Studentskog zbora Sveučilišta u Rijeci	KLASA: 003-01/17-01/09 URBROJ: 2170-57-01-17-114	Primjedba nije prihvaćena	Nema potrebe za uvođenjem dodatnog uvjeta jer se nastavno predavanje ocjenjuje prema pravilima Rektorskog zbora uz suglasnost Nacionalnog vijeća, a kvaliteta nastavnog rada preko studentskih anketa
14	3		„...na nekom visokom učilištu“, na dva mjesta se spominje – to može biti bilo koje visoko učilište bilo gdje u svijetu ili mora biti u RH?	Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu	13.7.2017.	Pojašnjenje	Pravilnik se odnosi samo na teritorijalnost Republike Hrvatske
15	3		Ako pristupnici nemaju propisani broj sati nastave ne znači da su mutavi. Znanstveni savjetnik u trajnom zvanju ima znanja i kompetencije kojima bi mogao pridonijeti kvaliteti visokoškolske nastave. Treba li držati vježbe 2 godine u punoj satnici da bi mu se priznao nastavni status adekvatan već postignutom nastavnom statusu. Ili bi bilo dovoljno da održi nastavno predavanje?	prof.dr.sc. Ivan Rimac, Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu	5.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Preuzeto iz važeće odluke
16	3		Članak propisuje minimum odrađene nastave od 300, 600 i 900. Predložimo povećanje na 600, 1200 i 1800 sati.	Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu	17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Preuzeto iz važeće odluke
17	3		Dokumentom se propisuju opći i posebni uvjeti pri čemu se opći uvjeti odnose na izvođenje nastave na visokom učilištu i na kvalitetu njezinog izvođenja. Budući da je riječ o kumulativnim uvjetima (barem tako proizlazi iz čl. 6.) nije jasno zašto je, primjerice, za izbor u izvanrednog profesora ukupan opseg nastave definiran s najmanje 300 norma sati kad taj fond sati inače predstavlja normu nastavnika na godišnjoj razini (i to već od izbora u status postdoktoranda). Isti komentar vrijedi i za izbor u viša zvanja. Ako je potrebno propisati niži opseg nastavnih aktivnosti zbog nekih specifičnih okolnosti u određenim slučajevima onda ih treba specificirati.	Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu	13.7.2017.	Pojašnjenje	U skladu s važećom Odlukom
18	3		Iako sveučilišni nastavnici od zvanja docenta (i viših zvanja) trebaju raditi godišnju normu od 300 norma sati (s dopustivim malim odmakom od godišnje norme), uvjeti propisuju da je za napredovanje dovoljno imati 300 sati ukupno (što bi značilo da je dovoljno 300 sati u 5 godina). Nejasno je zašto za napredovanje u viša zvanja treba imati 600 ili 900 norma sati (iako je nastavnička norma i dalje 300 sati). Ova odredba implicira preporuku da nastavnici rade ili veći broj sati od norme (što potiče preopterećenost nastavnika) ili, ako je taj broj kumulativan, oni 1 ili 2 godine duže od docenta trebaju biti u zvanju prije napredovanja.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za fonetiku	KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Primjedba nije prihvaćena	Preuzeto iz važeće odluke
19	3		Kojih norma sati? Vrijedi li to i za seminare i vježbe ili moraju biti predavanja?	Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci, odsjek za psihologiju	15.7.2017.	Pojašnjenje	Podrazumijeva se ukupna nastava, tj. vježbe i seminari
20	3		Nedostaje vremensko određenje od kada pristupnik ispunjava opći uvjet izvođenja nastave u odgovarajućem broju norma sati.	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu	13.7.2017.	Pojašnjenje	Od prethodnog izbora u zvanje
21	3		Predložimo da se u članku 3. propiše obveza da je i za izbor u znanstveno-nastavno zvanje docenta potrebno iskustvo u izvođenju nastave na nekom visokom učilištu od najmanje 90 norma sati.	Medicinski fakultet u Zagrebu	Predložimo da se u članku 3. propiše obveza da je i za izbor u znanstveno-nastavno zvanje docenta potrebno iskustvo u izvođenju nastave na nekom visokom učilištu od najmanje 90 norma sati.	KLASA: 003-08/17-04/1 URBROJ: 380-59-10101-17-4636 17.07.2017.	Primjedba nije prihvaćena Pristupnik koji se prvi put bira u docenta mora imati samo nastavno predavanje
22	3		Smatramo da je navedeni uvjet nedovoljno zahtjevan i da onemogućuje dugoročno povećanje izvrsnosti hrvatskih visokih učilišta. Taj je uvjet suprotan pozitivnim globalnim, a osobito europskim tendencijama u kojima se kontinuirano, kvalitetno i učinkovito obrazovanje valorizira kao ključan resurs društvenog i gospodarskog razvoja u 21. stoljeću. Navedeni je uvjet upitan i s aspekta postojećeg zakonskog okvira. Naime, prema članku 2. stavku 3. alineji 3. ZZDVO-a, visoko obrazovanje se temelji na nedjeljivosti sveučilišnog nastavnog rada i znanstvenog istraživanja. Navedena odredba, u skladu s europskom tradicijom i suvremenim trendovima, proklamira neraskidivu povezanost (nedjeljivost) dviju sastavnica znanstveno-nastavne djelatnosti.	Pravni fakultet Sveučilišta u Rijeci	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Preuzeto iz važeće odluke
23	3		Što je sa situacijom suradnika u nastavi?	Fakultet političkih znanosti, Sveučilišta u Zagrebu	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Pristupnik koji se prvi put bira u docenta mora imati samo nastavno predavanje

24	3		U aktualno važećoj Odluci za izbor u znanstveno-nastavno zvanje docenta propisuje se, uz obvezu nastupnog predavanja, i to da je pristupnik održao barem 90 norma sati nastave. 90 norma sati je u svakom slučaju prikladniji broj od u Nacrtu prijedloga Odluke predviđenih 0 sati, budući da smatramo da je potrebno da kandidat prije izbora u znanstveno-nastavno zvanje ipak održi određen broj sati u nastavi i bude uključen u nastavni proces.	Hrvatski studiji Sveučilišta u Zagrebu		10.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Pristupnik koji se prvi put bira u docenta mora imati samo nastupno predavanje
25	3		Usuglašeno je da norma za svako zvanje bude dupla (600. 1200 i 1800 norma sati).	Odsjek za povijest umjetnosti Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu	Usuglašeno je da norma za svako zvanje bude dupla (600. 1200 i 1800 norma sati).	17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Preuzeto iz važeće odluke
26	3		Usvoji li se navedeni prijedlog, redoviti profesor moći će, primjerice, postati osoba koja je u svojem ukupnom dosadašnjem radu ostvarila samo 600 norma sati nastave, što je ekvivalent iznosu od samo 300 sati predavanja u cijeloj karijeri. Imamo li u vidu da je za izbor u znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora u načelu potrebno barem petnaest godina, a obično i znatno više, u različitim nastavničkim i suradničkim zvanjima, dolazi se do frapantnog podatka da je za izbor u ovo, vrlo visoko i ekskluzivno zvanje, potrebno izvesti svega dvadesetak sati predavanja godišnje tj. manje od dva sata mjesečno. Takav nastavni angažman višestruko je premalen da bi se ostvario željeni prijenos znanstvenih i stručnih znanja na studente i ostvarila načela koja proklamira ZZDVO.	Pravni fakultet Sveučilišta u Rijeci	Sukladno navedenom, smatramo da bi opći uvjet iz članka 3. trebalo značajno postrožiti. U nastavnom je radu izuzetno važan kontinuitet, tako da se ovaj uvjet ne bi smio ostvarivati kumulativno, nego od posljednjeg izbora u znanstveno-nastavno zvanje. Slijedom toga, predlažemo da minimalni opći uvjeti izvođenja nastave budu sljedeći: - za izbor u zvanje docenta najmanje 150 norma sati; - za izbor u viša znanstveno-nastavna zvanja najmanje 450 sati nakon izbora u prethodno znanstveno-nastavno zvanje; Uvjet od 450 izvedenih norma sati nakon izbora u prethodno znanstveno-nastavno zvanje treba vrijediti i glede reizbora, pa u tom smislu smatramo potrebnim izmijeniti i predloženi članak 4., u kojem se – bez vidljivog razloga – kao uvjet reizbora propisuje izvedena nastava u ukupnom opsegu od samo 150 norma sati nakon posljednjeg izbora ili reizbora.	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Preuzeto iz važeće odluke
27	3		Zahtjev za ispunjavanjem općeg uvjeta da su pristupnici koji se biraju u visa znanstvena zvanja izvodili nastavu u opsegu od 300, 600 i 900, za izvanrednog, redovitog i redovitog profesora u trajnom zvanju neprimjereno je malen obzirom na godišnju obavezu izvođenja nastave u iznosu od 300 NS.	Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu	Sukladno tome traženi opseg nastave potrebno je uvećati uzimajući u obzir propisano godišnje opterećenje i broj godina od prethodnog izbora.	5.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Preuzeto iz važeće odluke
28	3		Znatno podići potrebnu satnicu nastave, sukladno onime što je propisano potrebnom normom za opterećenje u nastavi, - npr. docent 600 norma sati, izv. prof. (1500+600=2100), red. prof. (2100+1500=3600), red prof. u trajnom zvanju (3600+1500=5100). Općenito, da satnica bude u skladu s opterećenjem iz kolektivnog ugovora. - ako bi se zadržao predloženi (i dosadašnji model) razmisliti da izrazito veći iznosi opterećenja nastavnika mogu zamijeniti jedan uvjet iz A. kriterija nastavnog doprinosa	Prof. dr. sc. Igor Sutlović Sveučilište u Zagrebu Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije		17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Preuzeto iz važeće odluke
29	3			Prehrambeno-biotehnoški fakultet	da je u suradničkom ili nastavnom zvanju, uključujući i status znanstvenog novaka, računajući razdoblje od pet godina prije datuma pokretanja izbora sudjelovao u izvođenju nastave na nekom visokom učilištu od barem devedeset (90) norma sati	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Pristupnik koji se prvi put bira u docenta mora imati samo nastupno predavanje

30	4		Članak propisuje minimum sati za reizbor od svega 150 sati u 5 godina, predloženo povećanje na 400, što je u skladu s prijedlogom na prethodni članak. Ako netko ide i reizbor, zašto bi imao dvostruki popust (150 u odnosu na 300)?	Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu		17.7.2017.	Članak 4. briše se u cijelosti	
31	4		Članom 4. Odluke propisuje se opći uvjet za reizbor od 150 norma sati održane nastave u svakom razdoblju reizbora, u svojstvu nastavnika. Uvjet je postavljen na način da će ga ispunjavati i zaposlenici u znanstveno-nastavnom zvanju koji na nekom drugom visokom učilištu održe predavanja u različitom zvanju od onog kojeg imaju na matičnom visokom učilištu, a može se i raditi o zvanju koje nije znanstveno-nastavno (npr. kao predavač). Trebalo bi definirati što podrazumijeva gostujući nastavnik odnosno uključuje li taj pojam okolnost da je pristupnik svu svoju nastavu primjerice održao na drugom sveučilištu ili nekoj instituciji u inozemstvu, a da na visokom učilištu na kojem je zaposlen uopće nije održavao nastavu? Kako se dokazuje ispunjenost uvjeta od 150 norma sati u slučaju kad je nastava održana u stranoj zemlji koja ne poznaje sustav norma sati?	Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja		13.7.2017.	Članak 4. briše se u cijelosti	
32	4		Minimalni uvjet u pogledu broja norma sati nastave je određen vrlo nisko, a radi se o uvjetu čija se ispunjenost ocjenjuje tijekom cijele karijere. Smatramo da je na ovaj način posve zanemaren jedan od najvažnijih aspekata nastavnog rada znanstveno-nastavnog djelatnika, dakle izravna nastava sa studentom, a koji bi, zajedno s nekim drugim nastavnim oblicima rada, trebao činiti 50% radnog vremena zaposlenika. Dakle, smatramo da je kroz Uvjete Rektorskog zbora, ako ostanu u formi u kojoj se predlažu (da suprotno Zakonu definiraju i uvjete koji nisu nužni za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti), potrebno valorizirati činjenicu povećanog nastavnog opterećenja, te ju učiniti barem okolnošću kojom je moguće opravdati situaciju u kojoj radi povećane nastave zaposlenik nije bio u mogućnosti ispuniti neki od Odlukom propisanih drugih uvjeta.	Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja		13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Uvjeti su postavljeni kako bi se postigla uravnoteženost nastavnog i znanstveno-stručnog doprinosa
33	4		Nejasno je zašto je za reizbor potrebno izvoditi samo 150 norma sati od posljednjeg izbora ili reizbora što je puno manje od broja sati koji su potrebni u postupku izbora. Općenito broj norma sati je premali za razdoblje od 5 godina, budući da je godišnja norma 300.	Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu	povećati broj nastavnih sati s obzirom na broj godina od prethodnog izbora.	15.7.2017.	Članak 4. briše se u cijelosti	
34	4		Ovo pravnički nije dobro napisano jer se ovo može tumačiti na način kako najbolje odgovara kandidatu, a ne da je tumačenje jednoznačno.	prof.dr.sc. Ivica Džebo		15.7.2017.	Članak 4. briše se u cijelosti	
35	4		Predlaže se da se umjesto 150 norma sati kao opći uvjet za reizbor utvrdi minimalna godišnja norma (300 sati)	Učiteljski fakultet Sveučilišta u Zagrebu	Predlaže se da se umjesto 150 norma sati kao opći uvjet za reizbor utvrdi minimalna godišnja norma (300 sati)	17.07.2017.	Članak 4. briše se u cijelosti	
36	4		Propisivanje manjeg broja norma sati (konkretno 150) za pristupnike je upitno, osobito s aspekta da to predstavlja svojevrsno nagradivanje „nerada“. Dakako, ovo pod pretpostavkom da se osoba reizabire iz razloga što nije ispunila uvjete za izbor (pa ide u reizbor), a ne zato što nema raspoloživih koeficijenata za njezovo nagrađivanje.	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu		13.7.2017.	Članak 4. briše se u cijelosti	
37	4		S obzirom da na snazi nema pravnog izvora koji definira što je to norma sat zaposlenika, a u tijeku su pregovori za Kolektivni ugovor za znanost i visoko obrazovanje koji bi to pitanje trebao definirati, smatramo da bi valjalo sačekati sa izmjenama uvjeta Rektorskog zbora. U suprotnom, Rektorski zbor propisuje odredbu s neizvjesnim sadržajem, ovisno o sadržaju i korelaciji norma sati sa stvarnim satima koji će tek biti propisani kolektivnim ugovorom.	Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja		13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Preuzeto iz važeće odluke
38	4		U članku 4. riječi u zagradi: „stalnog ili gostujućeg“ trebalo bi zamijeniti riječima: „na radnom mjestu, u naslovnom zvanju ili gostujućeg“.	Medicinski fakultet u Zagrebu	U članku 4. riječi u zagradi: „stalnog ili gostujućeg“ trebalo bi zamijeniti riječima: „na radnom mjestu, u naslovnom zvanju ili gostujućeg“.	KLASA: 003-08/17-04/1 URBRO: 380-59-10101-17-4636 17.07.2017.	Članak 4. briše se u cijelosti	

39	4		U članku 4. stoji da pristupnici koji se ponovo biraju u isto zvanje (reizbor) moraju ispunjavati opći uvjet da su svojevremeno nastavnika izvodili nastavu u ukupnom opsegu od najmanje 150 norma sati od posljednjeg izbora ili reizbora u znanstveno-nastavno zvanje. Ako se pogledaju uvjeti za izbor (napredovanje) vidljivo je da je potrebno izvoditi nastavu u ukupnom opsegu od 300 norma sati između izbora. Nije logično da se reizbor radi s manje održanih norma sati.	Sveučilište u Dubrovniku		15.7.2017.	Članak 4. briše se u cjelosti	
40	4		U prethodnoj inačici dokumenta bila je predviđena mogućnost 2 reizbora. U ovoj inačici toga nema, ali je u ovom članku ostao izraz „... najmanje 150 norma sati od posljednjeg izbora“. Nije moguće od posljednjeg reizbora jer bi to značilo da postoje 2 reizbora.	Tekstilno-tehnološki fakultet		15.7.2017.	Članak 4. briše se u cjelosti	
41	4		Vremenski rok („od posljednjeg izbora ili reizbora“) nije jednoznačno određen, što omogućava različita tumačenja. Predlaže se sljedeća izmjena: „... 150 norma sati u razdoblju od 5 godina prije datuma pokretanja reizbora.“	doc. dr. sc. Saša Ahac		13.7.2017.	Članak 4. briše se u cjelosti	
42	4		Zahtjev od 150 norma sati od posljednjeg izbora se čini prebragim. Ako je netko imao posljednji izbor prije 5 godina, to bi značilo samo 30 norma sati godišnje. S obzirom da osobe u znanstveno-nastavnim zvanjima imaju normu od 300 norma sati godišnje, ova odredba je zapravo besmislena jer ju svi zadovoljavaju po sili drugih propisa, pa nije jasno zbog čega postoji.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za sociologiju		KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Članak 4. briše se u cjelosti	
43	4			Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu	Isti uvjet opsega izvođenja nastave potrebno Je primijeniti na postupak reizbora (vidi primjedbu 3 na c.1.3)	5.7.2017.	Članak 4. briše se u cjelosti	
44	5		• Ovaj uvjet, koji je predviđen kao obvezatan nužni uvjet za izbor ili reizbor, može biti problematičan, posebice u svome drugom dijelu koji se tiče pozitivne evaluacije studentske ankete. Sociologija obrazovanja je, primjerice, već dosta opsežno u svojim istraživanjima suvremenih trendova u visokom obrazovanju i kritici Bolonjske reforme, ukazala na „neuralgične točke“ kriterija poput ovog, koji boluju od „sindroma potrošačke kulture“ i tretmana studenata kao klijenata/korisnika usluga na tržištu obrazovanja koje je u sve većoj mjeri komercijalno modelirano. Nadalje, spomenuta su istraživanja pokazala da studenti najčešće evaluiraju rad profesora na temelju dojmova, a ne adekvatne i stručne procjene. Uostalom, kako bi, recimo, studenti s početka preddiplomskog studija mogli odgovoriti na anketa pitanja poput, „koristi li profesor u nastavi metode prijenosa znanja na primjeren način?“ Studenti tek tijekom studija stječu kompetencije koje ih kvalificiraju za ovakve rasprave... S druge strane, u ovako definiranoj kontekstu ogroman je prostor za „klijentelističko podilaženje“ interesima i željama studenata od strane profesora, a ovakvi kriteriji to samo mogu pojačati što, u konačnici, može rezultirati sveopćom degradacijom kriterija i padom razine kvalitete studija;	Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci	• Ukoliko se ipak inzistira na ovom kriteriju, potom bi konačna procjena pozitivnosti ili ne pozitivnosti rada pojedinog profesora u nastavi morala uključiti i odnos varijabli između prosječne studentske ocjene na pojedinom kolegiju i prosječne ocjene koju su studenti dodijelili profesoru. Na kraju krajeva, što znače „pozitivno ocijenjeni rezultati studentske ankete“? Minimalnu ocjenu 2? Već je opće mjesto da su studenti nerijetko revanšistički motivirani prema profesorima kod kojih su polučili slabije uspjehe na kolegijima i da potom koriste i alatku evaluacije u tom revanšizmu. Također je poznato da su studenti slabo zainteresirani za ispunjavanja ovih anketa te uzorci ne zadovoljavaju niti minimum reprezentativnosti. Prijedlog: izbaciti ovaj kriterij iz Pravilnika.	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se kvaliteta rada nastavnika i podizanje kvalitete samog kolegija

45	5		<p>2. OPĆI UVJETI (čl.5.) kojim "pristupnici koji su u postupku reizbora ili izbora u više zvanje moraju priložiti pozitivno ocijenjene rezultate institucijskog istraživanja kvalitete svog nastavnog rada ili pozitivno ocijenjene rezultate studentske ankete, koju provodi visoko učilište.", također nije dovoljno objektivna i transparentna, a pomalo i diskriminirajuća.</p> <p>Činjenica je, da su uglavnom kod reizbora i/ili izbora u više zvanje studentske ankete jedino mjerilo kvalitete nastavnog rada i glavni OPĆI UVJET. Pitanje koje se postavlja, što je s evaluacijom nastavnika kada sastavnice sveučilišta ili pojedini fakulteti (npr. Muzička akademija), imaju grupe s manje od 10 studenata i kada je individualni rad, najčešći nastavni oblik rada? Koliko su u tom slučaju studentske ankete objektivne? Nadalje, pitanje koje se postavlja, zašto jedino nastavnici u visokom obrazovanju podliježu konstantnoj evaluaciji (studentskoj) koja je jedan od glavnih općih uvjeta pri reizboru odnosno izboru u više zvanje, a nikakvoj konstantnoj evaluaciji ne podliježu nastavnici u osnovnim i srednjim školama? Mišljenja smo da su nastavnici u visokom obrazovanju već dovoljno podvrgnuti kontinuiranoj evaluaciji drugim uvjetima posebno znanstvenim, ali i nastavnim (mentorstvom pri završnim, diplomskim, doktorskim radovima, vođenjem projekata, izlaganjem na konferencijama, itd.) koji su daleko bitniji i objektivniji nego studentske ankete. Stoga, trebalo bi zaista ovaj uvjet razmotriti koliko je on važan i objektivna pri reizboru odnosno izboru u viša zvanja, a pomalo i neobičan kod izbora pristupnika/ice u redovito odnosno redovito trajno znanstveno-nastavno zvanje.</p>	doc. dr. sc. Nikola Vojnović, Pula		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se kvaliteta rada nastavnika i podizanje kvalitete samog kolegija
46	5		Ako smo sveučilište, onda se interne ankete ne bi trebale priznavati. Možda ne vidim razlog zašto je to ovdje tako napisano – nekakav specifikum?	prof.dr.sc. Ivica Džebo		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Preuzeto iz važeće Odluke
47	5		Budući da obrazovni proces u visokom obrazovanju uvelike ovisi o specifičnostima pojedine struke, odnosno studija, smatramo da je potrebno adekvatno prilagoditi i studentsku anketu, odnosno institucijsko istraživanje kvalitete nastavnog rada, kao i interpretaciju njihovih rezultata.	Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu	Pristupnici koji su u postupku reizbora ili izbora u više zvanje moraju priložiti pozitivno ocijenjene rezultate institucijskog istraživanja kvalitete svog nastavnog rada ili pozitivno ocijenjene rezultate studentske ankete, koju provodi visoko učilište. Oblik i sadržaj studentske ankete te način njezina provođenja i interpretacije njenih rezultata visoko učilište određuje samostalno."	14.7.2017.	Pojašnjenje	Kako drugim odredbama nije drugačije određeno, oblik i sadržaj studentske ankete te način njezina provođenja i interpretacije njenih rezultata visoko učilište određuje samostalno, kao i do sada.
48	5		Članak propisuje pozitivno ocijenjene ankete. Što je to "pozitivno ocijenjeno"? Radi se o posve nedefiniranom terminu.	Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu		17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Kako drugim odredbama nije drugačije određeno, oblik i sadržaj studentske ankete te način njezina provođenja i interpretacije njenih rezultata visoko učilište određuje samostalno, kao i do sada.
49	5		Je li negdje definirano što znači pozitivno, je li riječ o ocjenama 2 i više ili? Je li to regulirano nekom drugom odredbom?	Fakultet političkih znanosti, Sveučilišta u Zagrebu		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Kako drugim odredbama nije drugačije određeno, oblik i sadržaj studentske ankete te način njezina provođenja i interpretacije njenih rezultata visoko učilište određuje samostalno, kao i do sada.
50	5		Na kraju krajeva, što znače „pozitivno ocijenjeni rezultati studentske ankete“? Minimalnu ocjenu 2? Već je opće mjesto da su studenti nerijetko revanšistički motivirani prema profesorima kod kojih su polučili slabije uspjehe na kolegijima i da potom koriste i alatku evaluacije u tom revanšizmu. Također je poznato da su studenti slabo zainteresirani za ispunjavanja ovih anketa te uzorci ne zadovoljavaju niti minimum reprezentativnosti. Prijedlog: izbaciti ovaj kriterij iz Pravilnika.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se kvaliteta rada nastavnika i podizanje kvalitete samog kolegija

51	5		Nejasno je na što se odnosi pojam institucijskog istraživanja kvalitete nastavnog rada. Ujedno, trebalo bi pojasniti broj kolegija i broj akademskih godina koji su dovoljni za zaključivanje o cjelokupnom pozitivnom prosjeku ocjene nastavnika na temelju studentskih anketa (one se ne provode svake godine osim na poseban zahtjev odsjeka). Nije pojašnjeno što se događa u slučaju nekoliko kandidata za isto više zvanje i mjesto u slučaju da jedan nastavnik ima veći prosjek ocjena od drugoga, to jest u kojoj mjeri to utječe na napredovanje. Također, postoje brojni uvjeti i okolnosti (npr. vrsta gradiva, prolaznost kolegija) koje mogu utjecati na konačnu ocjenu nastavnika, a koje ne moraju odražavati kvalitetu same nastave.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za lingvistiku		KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Primjedba nije prihvaćena	Kako drugim odredbama nije drugačije određeno, oblik i sadržaj studentske ankete te način njezina provođenja i interpretacije njenih rezultata visoko učilište određuje samostalno, kao i do sada.
52	5		Nejasnom – što znači pozitivno ocijenjeno? Koji je kriterij pozitivne ocjene? Potreba ujednačavanja kriterija? Ako je kriterij na razini visokog učilišta to može značiti da se na nekom učilištu osobi priznaje kao pozitivna ocjena nešto što nije prolazno na drugom?	Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Kako drugim odredbama nije drugačije određeno, oblik i sadržaj studentske ankete te način njezina provođenja i interpretacije njenih rezultata visoko učilište određuje samostalno, kao i do sada.
53	5		Nije jasno što znači „pozitivno ocijenjene rezultate institucijskog istraživanja kvalitete svog nastavnog rada ili pozitivno ocijenjene rezultate studentske ankete“. Koja prosječna ocjena studentske ankete je „pozitivna“? Da li je prosječna ocjena od 1,6 pozitivna?	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za sociologiju	predložimo ili da se u potpunosti izbaci ili da se znatno detaljnije i preciznije urede kriteriji za uzimanje u obzir studentskih evaluacija rada nastavnika. U ovom obliku ova odredba je neka vrsta alibi kriterija, kojim se samo pro forma kod napredovanja nastavnika uzimaju u obzir evaluacije nastavnika. Možda bi bilo bolje da se ovaj kriterij prebaci u A kategoriju posebnih uvjeta tako da bude jedan od kriterija, ali na način da se nagraduju posebno dobre ocjene, npr. ako je nastavnik imao prosječnu ocjenu iznad 4,5 na barem jednom kolegiju.	KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Primjedba nije prihvaćena	Kako drugim odredbama nije drugačije određeno, oblik i sadržaj studentske ankete te način njezina provođenja i interpretacije njenih rezultata visoko učilište određuje samostalno, kao i do sada.
54	5		Potrebno je definirati minimalan prosjek prolazne ocjene za evaluaciju nastavnika	Skupština Studentskog zbora Sveučilišta u Rijeci	prosjek od 3,0	KLASA: 003-01/17-01/09 URBROJ: 2170-57-01-17-114	Primjedba nije prihvaćena	Kako drugim odredbama nije drugačije određeno, oblik i sadržaj studentske ankete te način njezina provođenja i interpretacije njenih rezultata visoko učilište određuje samostalno, kao i do sada.
55	5		Predlaže se da se doda i izmjeni "...pozitivno ocijenjene rezultate studentske ankete provedene najkasnije u akademskoj godini koja prethodi godini izbora u znanstveno-nastavno zvanje"	Učiteljski fakultet Sveučilišta u Zagrebu	Predlaže se da se doda i izmjeni "...pozitivno ocijenjene rezultate studentske ankete provedene najkasnije u akademskoj godini koja prethodi godini izbora u znanstveno-nastavno zvanje"	17.07.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Kako drugim odredbama nije drugačije određeno, oblik i sadržaj studentske ankete te način njezina provođenja i interpretacije njenih rezultata visoko učilište određuje samostalno, kao i do sada.
56	5		Smatramo da bi u općim uvjetima bilo potrebno uvesti pozitivno ocjenu suradničku procjenu (peer review) koja bi uz studentske ankete dala optimalan uvid u kvalitetu nastavnog rada. Također potrebno je osmisliti dodatne načine ocjenjivanja kvalitete nastavnog rada no obavezna suradnička procjena svim sveučilištima trebala bi biti dodatan korak u ocjenjivanju kvalitete nastavnog rada.	Studentski zbor Sveučilišta u Rijeci		17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Suradnička se procjena kvalitete nastavnog rada trenutno ne provodi na svim sveučilištima te ju se zbog toga ne može staviti u opći uvjet.
57	5		Smatramo da je prvenstvena zadaća Rektorskog zbora definirati uvjete za ocjenu nastavne djelatnosti pristupnika, prvenstveno u smislu njene kvalitete. Sukladno tomu, mišljenja smo da bi vrednovanje kvalitete rada nekog zaposlenika na razini institucije trebao biti osobito važan kriterij ocjene nastavnog rada. Međutim u tom segmentu, uvjet se svodi isključivo na pozitivnu ocjenu, bez razlikovanja u pogledu visine te ocjene. Posljedica takvog pristupa je i da veliki broj zaposlenika, neovisno o kvaliteti njihova rada, u jednakoj mjeri udovoljavaju ovom uvjetu.	Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja		13.7.2017.	Pojašnjenje	Odluka propisuje minimalne uvjete izbora u znanstveno nastavna zvanja

58	5		što znači pozitivno ocijenjeno? Koji je kriterij pozitivne ocjene? Potreba ujednačavanja kriterija? Ako je kriterij na razini visokog učilišta to može značiti da se na nekom učilištu osobi priznaje kao pozitivna ocjena nešto što nije prolazno na drugom?	Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Kako drugim odredbama nije drugačije određeno, oblik i sadržaj studentske ankete te način njezina provođenja i interpretacije njenih rezultata visoko učilište određuje samostalno, kao i do sada.
59	5		Također, nisam siguran postoji li obaveza istraživanja kvalitete nastavnog rada jer znam da je moguće da se poklopi da nastavnik ne sudjeluje anketi jer u tom semestru nema nastave	Fakultet političkih znanosti, Sveučilišta u Zagrebu		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Sveučilišta provode vrjednovanje nastave u periodima od jedne, dvije i tri godine te će pristupnik sigurno biti barem jednom evaluiran od prethodnog izbora u zvanje.
60	5			doc. dr. sc. Saša Ahac	Potrebno je definirati koja se ocjena smatra pozitivnom. Primjerice, dokument Ureda za upravljanje kvalitetom SuZ (Studentsko vrjednovanje rada nastavnika putem ankete provedene primjenom tiskanih anketnih upitnika) definira sljedeće: „Jzravna interpretacija srednjih vrijednosti nije sasvim opravdana, no uz sva metodološka ograničenja prosječne ocjene ispod 2.5 ukazuju na određeni problem u izvedbi nastave iz studentske perspektive, kao i visoki postotak ocjene 1 (približno iznad 15 %).“	13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Kako drugim odredbama nije drugačije određeno, oblik i sadržaj studentske ankete te način njezina provođenja i interpretacije njenih rezultata visoko učilište određuje samostalno, kao i do sada.
61	5			dr. sc. Mislav Stepinac	Potrebno je definirati koja se ocjena smatra pozitivnom.	14.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Kako drugim odredbama nije drugačije određeno, oblik i sadržaj studentske ankete te način njezina provođenja i interpretacije njenih rezultata visoko učilište određuje samostalno, kao i do sada.
62	5			Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu	Ovu je odredbu potrebno još više naglasiti jer je to jedan od ključnih odnosa rada nastavnika.	13.7.2017.	Pojašnjenje	Pravilo je dovoljno naglašeno samim tim što je uvršteno u opći uvjet bez čijeg ispunjenja niti jedna pristupnik ne može biti izabran u niti jedno zvanje.
63	5			Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu	preciznije definirati termin "pozitivno ocijenjeni rezultati"(smatramo li da je nastavnik koji je ocijenjen ocjenom dovoljan ispunio kriterij?) te kako se tretira broj procjenjivača (što je s rezultatima studentske ankete u kojoj je sudjelovalo manje od 10% studenata koji slušaju tu nastavu?). Ovaj bi kriterij trebao biti jedan od važnijih u postupku izbora i reizbora, a posve je nerazrađen i nije mu dana dovoljna važnost. Prijedlog: detaljnije i preciznije razraditi kriterij.	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Kako drugim odredbama nije drugačije određeno, oblik i sadržaj studentske ankete te način njezina provođenja i interpretacije njenih rezultata visoko učilište određuje samostalno, kao i do sada.
64	5			Studentski zbor Sveučilišta u Rijeci	U članku 5. nacrtja prijedloga Odluke potrebno je na nacionalnoj razini definirati minimalan prosjek koji se smatra kao prolazna ocjena na rezultatima studentske ankete. Predlažemo da se minimalna prolazna ocjena na rezultatima studentske ankete definira prosjekom 3.0	17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Kako drugim odredbama nije drugačije određeno, oblik i sadržaj studentske ankete te način njezina provođenja i interpretacije njenih rezultata visoko učilište određuje samostalno, kao i do sada.
65	6		Kumulativno brojanja uvjeta: postupak izbora u zvanje, od dana prijave na natječaj do dana izbora, može trajati i do godinu dana što bi dovelo do situacije da sva postignuća ostvarena tijekom takvog relativno dugog roka također ne mogu upotrijebiti kod budućeg izbora u znanstveno-nastavno zvanje;	Vijeće prirodoslovnog područja		12.7.2017.	Pojašnjenje	To je proceduralno pitanje koje se rješava na drugom mjestu a ne u ovoj Odluci

66	6		Ako je natječaj za izbor u redovnog profesora (prvi izbor) bio raspisan 6.5.2015., Izvješće povjerenstva za izbor 10. listopada 2015., a odluka 2016., te je u tom vremenu obranjeno 5 diplomskih radova u mentorstvu/komentorstvu, prema odredbi „nakon izbora u prethodno znanstveno-nastavno zvanje“ značilo bi da se navedeni diplomski radovi ne broje, niti će se igdje verificirati taj rad.	Farmaceutsko-biokemijski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Irena Žuntar	Stoga se predlaže da se odredba „nakon izbora u prethodno znanstveno-nastavno zvanje“ primjenjuje u: „nakon pokretanja postupka za izbor u prethodno znanstveno-nastavno zvanje“	15.7.2017.	Pojašnjenje	To je proceduralno pitanje koje se riješava na drugom mjestu a ne u ovoj Odluci
67	6		Ako posebnom odredbom Nije drugačije određeno (IZBACITI IZ TEKSTA)	Vijeće biotehničkog područja	Opći i posebni uvjeti, ostvaruju se kumulativno, dakle ne samo od posljednjeg izbora u znanstveno-nastavno zvanje.	29.6.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se kontinuitet znanstveno-nastavnog rada
68	6		Cjelokupni tekst Odluke nije uskladen s ovom odredbom, odnosno ova odredba je u tekst Odluke stavljena posve pausalno. Naime, većina uvjeta, osobito posebnih uvjeta koji se tiču kriterija nastavnog doprinosa (A) i kriterija znanstveno-stručnog doprinosa (B), zapravo se ne ostvaruje kumulativno, već se ocjenjuje njihova ispunjenost od izbora do izbora ili reizbora. 7/10 uvjeta iz skupine A i gotovo polovica uvjeta iz skupine B se ne promatra kumulativno, dok se svi uvjeti iz skupina C i D promatraju kumulativno! Samo je to dovoljan pokazatelj nerazmjera među tim kategorijama propisanih uvjeta, ali i izostanka svake sustavne koncepcije o tome što se od jednog znanstven-nastavnog djelatnika u njegovom radu kontinuirano očekuje. U ovom kontekstu je osobito važno istaknuti da je zbog specifičnih uvjeta rada u određenim znanstvenim područjima neke uvjete vrlo teško ili nemoguće ispuniti ukoliko se ne računaju kumulativno (ili se mogu ispuniti samo neki na račun drugih), što dovodi do situacije da kandidat nema dovoljno uvjeta niti za reizbor. Pri tom, neki faktori ne moraju imati izravne veze s kvalitetom rada nastavnika nego ovisi o specifičnim okolnostima	Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja		13.7.2017.	Pojašnjenje	Kriteriji su postavljeni kako bi se potakao kontinuitet znanstveno-nastavne produktivnosti, a način računanja uvjeta ovisi o njihovoj vrsti i mogućnosti ostvarenja. Kriterij D izostavljen je iz Odluke.
69	6		Kumulativno brojanja uvjeta: alternativno, nastavnik će nakon prikupljanja minimalnih uvjeta namjerno odgađati svoje aktivnosti do oslobađanja koeficijenta koji će mu omogućiti izbor u više zvanje	Vijeće prirodoslovnog područja		12.7.2017.	Pojašnjenje	Odlukom se ne može isključiti mogućnost zloupotrebe
70	6		Kumulativno brojanja uvjeta: nastavnike se potiče na pokretanje izbora u znanstveno-nastavno zvanje čim prikupe minimalne uvjete jer u suprotnom dio postignuća uopće ne bi mogli koristiti kod budućih izbora u znanstveno-nastavno zvanje;	Vijeće prirodoslovnog područja		12.7.2017.	Pojašnjenje	Povjerenstvo ne vidi ništa loše u napredovanju čim se ostvare uvjeti za to
71	6		Nadalje, više se ne uzima u obzir nastavni i stručni doprinos tijekom cijele karijere nastavnika kao do sada, već se za svako izborno razdoblje propisuju zasebni kriteriji koji su toliki da se sada od nastavnika za napredovanje traži u jednom izbornom razdoblju ono što se ranije tražilo u cijeloj karijeri-objavljuvanje npr. dva sveučilišna udžbenika/znanstvene knjige/priručnika, unutar 5 godina. Ovo nije samo štetno za znanstvenika jer zahtjeva	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za komparativnu književnost		KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Pojašnjenje	Potiče se kontinuitet znanstveno-nastavnog rada
72	6		Navedeno je da se računa kumulativno, osim ako posebnom odredbom nije drugačije navedeno, a kasnije stoji (čl. 8) „... nakon izbora u prethodno...“ – Što vrijedi – kumulativno ili nakon svakog izbora se ponovno računa?	Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci, odsjek za psihologiju		15.7.2017.	Pojašnjenje	Svugdje gdje ne piše "od izbora u prethodno zvanje" ispunjenje se uvjeta računa kumulativno
73	6		Nije dobro da je ukinuta kumulativnost nekih uvjeta. Ako je netko tijekom rada na projektu nekoliko godina bio vrlo aktivan na konferencijama tada nije dobro da mu se nakon sljedećeg izbora taj uvjet stavlja na nulu. Slično, ako netko u pet godina objavi više od dvije knjige tada nije dobro da se nakon sljedećeg izbora takav doprinos ne honorira na neki način;	Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se kontinuitet znanstveno-nastavnog rada
74	6		Nije li tekst Članka 6 kontradiktoran s ostatkom teksta?	Sveučilište u Osijeku		15.7.2017.	Pojašnjenje	Nije kontradiktorno jer se u tekstu Odluke izrijekom navode iznimke od kumulativnog pravila kako je i propisano člankom 6.

75	6		Ovako napisana odredba podrazumijeva da bi isti uvjet za izbor pristupnik mogao ponavljati čak tri puta kao kvalifikaciju (odnosno ostvareni uvjet).	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu		13.7.2017.	Pojašnjenje	Pod kumulativnim ispunjavanjem uvjeta podrazumijeva se ispunjavanje nekog uvjeta kroz duži period od prethodnog izbora u zvanje, a ne korištenje istog ispunjenog uvjeta za više izbora.
76	6		Posve je neobrazloženo (a često i nelogično) zašto se neki uvjeti računaju kumulativno, a neki za razdoblje od prethodnog izbora u zvanje.	Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu		15.7.2017.	Pojašnjenje	Način računanja uvjeta ovisi o njihovoj vrsti i mogućnosti ostvarenja
77	6		Sadržajno je odredba članka 6. potpuno pogrešno smještena pod naslov „Opći uvjeti“. Naime, ona bi sadržajno trebala stajati u sklopu članka 1. i predstavljati njegov stavak 5. Na ovaj način je odredba koja sadržajno pripada općim odredbama smještena pod jednu vrstu Odlukom definiranih uvjeta	Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja		13.7.2017.	Primjedba se usvaja	
78	6		Smatramo da je previše je uvjeta pod A i B vezano uz aktivnosti nastavnika u zadnjih 5 godina. Na taj način da se apsolutno zanemaruju određena postignuća nastavnika ostvarena u periodu prije izbora u posljednje znanstveno-nastavno zvanje. Uvjeti A4, A5, B2, B7 trebali bi biti kumulativni.	Sveučilište u Rijeci, Građevinski fakultet		15.7.2017.	Pojašnjenje	Potiče se kontinuitet znanstveno-nastavnog rada
79	6		Treba nadopuniti jer je pitanje od kad se što broji, a kumulativno je, pa bi trebalo maknuti reizbor. Reizbor puno stroži jer se puno više uvjeta može ostvariti za reizbor	Fakultet organizacije i informatike Varaždin		KLASA: 602-04/17-02/1 URBROJ: 2186-62-07-17-77, 17.07.2017.	Uvjeti za reizbor se brišu iz ove Odluke	Prema čl. 6. stavku 2. točki 9. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju uvjete za reizbor propisuje Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj a ne Rektorski zbor
80	6		Uskladiti na način da svugdje piše nakon izbora ili reizbora, a ne samo nakon izbora	Fakultet organizacije i informatike Varaždin		KLASA: 602-04/17-02/1 URBROJ: 2186-62-07-17-77, 17.07.2017.	Uvjeti za reizbor se brišu iz ove Odluke	Prema čl. 6. stavku 2. točki 9. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju uvjete za reizbor propisuje Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj a ne Rektorski zbor
81	6			Fakultet kemijskog inženjersva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu	Čl. 6. koji govori o općim i posebnim uvjetima trebao bi postati Čl. 1.2. i nalaziti se unutar Općih odredbi	5.7.2017.	Primjedba se usvaja	Članak 6. postaje stavak 5. u članku 1.
82	6			Pravni fakultet Sveučilišta u Rijeci	Smatramo kako kontinuirano ostvarivanje uvjeta, odnosno ostvarivanje uvjeta od posljednjeg izbora, treba zadržati u segmentu kriterija pripisanih člancima 3., 4. i 5. ove Odluke, dok vezano uz posebne uvjete naglasak treba biti stavljen, sukladno načelu izraženome u ovome članku, na kumulativnom ostvarivanju uvjeta	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se kontinuitet znanstveno-nastavnog rada
83	6			prof. dr. Vlatko Lipovac, Sveučilište u Dubrovniku	sve uvjete kumulativno gledati kako bi se znanstvenici mogli i posvetiti jednom obliku rada	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Kriteriji su postavljeni kako bi se potakao kontinuitet znanstveno-nastavne produktivnosti
84	7		“Minimalni broj posebnih uvjeta koje pristupnik mora ispuniti u postupku drugog reizbora u znanstveno-nastavno zvanje naveden je u tablici br. 3 (čl. 11.)”, zbog kojih se razloga i pod kojim uvjetima uvodi “drugi reizbor” tj. čime se opravdava da jedan nastavnik ide dva puta u reizbor. U ovoj Odluci niti jednom riječju nije dato obrazloženje tome, stoga smatramo da se mora konkretno navesti koji su to uvjeti odnosno razlozi. Zanimljivo je, da se Zakonom o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju predviđa i dozvoljava napredovanje, ako pristupnik/ica nakon tri godine stekne uvjete za napredovanje, dok se ovom Odlukom ne samo to ne predviđa, nego čak se još uvodi i “drugi reizbor”. Mišljenja smo da se to svakako treba usuglasiti ili ako ne, dati argumentirano obrazloženje.	doc. dr. sc. Nikola Vojnović, Pula		15.7.2017.	Uvjeti za reizbor se brišu iz ove Odluke	Prema čl. 6. stavku 2. točki 9. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju uvjete za reizbor propisuje Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj a ne Rektorski zbor
85	7		3. Tražimo objašnjenje što znači pod POSEBNI UVJETI (čl.7.)	doc. dr. sc. Nikola Vojnović, Pula		15.7.2017.	Pojašnjenje	Posebni uvjeti nalaze se pod glavom Posebni uvjeti te se odnose na članke 7., 8., 9 i 10. u kojima je objašnjeno što se pod njima podrazumijeva.

86	7		Člankom 7. stavkom 2. propisano je da se institucijski i društveni doprinos smatraju stručnim doprinosima pristupnika u djelovanju akademskih, društvenih i državnih institucija i projekata. Neoboriva pretpostavka utvrđena Odlukom u citiranom stavku, u stvarnosti najčešće nije točna, a u pogledu pojedinih uvjeta iz tih skupina posebnih uvjeta, ona nikada nije, niti po naravi stvari, može biti točna. (više u Općem dijelu Očitovanja Sindikata).	Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja		13.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	Povjerenstvo smatra da se institucijski doprinos može gledati kao stručni doprinos
87	7		Dodatan uvjet - završen program osposobljavanja za nadoknadu nastavničkih kompetencija	Skupština Studentskog zbora Sveučilišta u Rijeci		KLASA: 003-01/17-01/09 URBROJ: 2170-57-01-17-114	Primjedba nije prihvaćena	Nastavničke su kompetencije nužne za one koji obavljaju ili žele obavljati poslove učitelja predmetne nastave u osnovnoj školi ili poslove nastavnika predmetne nastave u srednjoj školi. Visoka učilišta su obrazovne, a ne odgojne institucije. Svaki pristupnik može po vlastitom nađenju završiti program nastavničkih kompetencija, ali on ne može biti propisan obveznim uvjetima u postupku izbora u znanstveno-nastavna zvanja.
88	7		Jezično ujednačiti tako da se u cijelome tekstu piše ili pristupnik ili pristupnici	Učiteljski fakultet Sveučilišta u Zagrebu		17.07.2017.	Primjedba se usvaja	
89	7		Koncepcija kriterija i dalje, kao i do sada, negativno diskriminira znanstvenike koji ne rade u visokim učilištima u pogledu ispunjavanja uvjeta za izvore u nastavna zvanja.	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu		13.7.2017.	Pojašnjenje	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
90	7		Koncepcija kriterija i dalje, kao i do sada, negativno diskriminira znanstvenike koji ne rade u visokim učilištima u pogledu ispunjavanja uvjeta za izvore u nastavna zvanja. Uvjetovanje izbora u zvanje količinom nastavnih sati, brojem mentorstava ili koautorstvima s mentoriranimima dovodi znanstvenike koji rade u institutima u položaj, ukoliko su u višim zvanjima, u kojim ih se tretira kao početnike.	prof.dr.sc. Ivan Rimac, Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu	Za pretpostaviti je da znanstveni savjetnici koji nisu izvorno vezani za nastavni proces u visokim učilištima imaju što prenijeti studentima, pa bez obzira na manjak nastavne prakse zaslužuju bolji tretman od šikaniranja uvjetima za izvor u znanstveno-nastavno zvanje docenta.	5.7.2017.	Pojašnjenje	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
91	7		Kriteriji, da bi bili pravedni, moraju u jednakoj mjeri biti primjenjivi na sve sudionike u procesu izbora u znanstveno-nastavna zvanja. Model kompenzacije u kojem su neki kriteriji dijelu struka nedostupni, pa im se pokušava pogodovati u drugim kriterijima ne mogu u dovoljnoj mjeri balansirati šanse za izbor u zvanje nastavnika iz pojedinih struka te će nužno biti nepravilni jer će jedan dio nastavnika biti favoriziran nad ostalima. Više primjera takvih oblika kriterija dano je u konkretnim primjedbama na pojedine kriterije.	prof.dr.sc. Ivan Rimac, Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu		5.7.2017.	Pojašnjenje	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
92	7		Nadalje- ovim Načertom favoriziraju se upravljačke funkcije. Izjednačavaju se znanstveni i stručni radovi. Posebno bi trebali biti kategoriziraju kriteriji znanstvenog doprinosa, a posebno kriteriji stručnog doprinosa. Ti doprinosi ne mogu biti objedinjeni u zajedničkom poglavlju („znanstveno-stručnog doprinosa“). Jasne su također definicije. Što je znanstveni skup, a što stručni	Odsjek za povijest umjetnosti Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu		17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Znanstveno-stručni doprinos je zasebna kategorija a ne samo spoj znanstvenog i stručnog doprinosa. Ne može se vrednovati samo znanstveni doprinos jer se isti vrednuje pri izboru u znanstveno zvanje
93	7		Neprimjereno je da se za dio uvjeta, prvenstveno unutar kriterija nastavnog ili znanstveno-stručnog doprinosa, propisuje ispunjavanje „nakon izbora u prethodno znanstveno-nastavno zvanje“.	Hrvatski studiji Sveučilišta u Zagrebu		10.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se kontinuitet znanstveno-nastavnog rada
94	7		Nije više bitno da li je netko do sada objavio 4 ili 10 knjiga ili sudjelovao do sada na 30 međunarodnih skupova. Takva će osoba biti u istom položaju kao i ona koja nije objavila niti 1 knjigu, ili je sudjelovala na minimalnom broju skupova potrebnih za izbor	Tekstilno-tehnološki fakultet		15.7.2017.	Pojašnjenje	Potiče se kontinuitet znanstveno-nastavnog rada
95	7		Pohvalno je uvođenje novih kategorija, čime se pri napredovanju vrednuje „treća misija sveučilišta“. Međutim, ne vidimo potrebu da se institucionalni doprinos odvaja od društvenog.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu,odsjeck za sociologiju	Smatramo da bi konceptualno bilo puno čišće kada bi se te dvije kategorije spojile, pogotovo s obzirom na problematičnost kategorije C, o čemu vidjeti detaljnije ispod. Dodatni argument da bi te dvije kategorije trebalo spojiti vidljiv je iz činjenice da se kasnije u kriterijima ove dvije kategorije broje zajedno.	KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	

96	7		Posebni uvjeta u potpunosti izostaviti kriterij C „kriterij institucijskog doprinosa“ i kriterij D „kriterij društvenog doprinosa“ jer se poticanjem društvene i institucijske neznanstvene i nenastavne djelatnosti smanjuje kvaliteta i produkcija u znanstvenoj i nastavnoj djelatnosti što i jesu radne obaveze iz ugovora na znanstveno-nastavnim radnim mjestima.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za istočnoslavenske jezike i književnost		KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
97	7		Povezani su znanstveni i stručni, a izdvojeni institucijski i društveni uvjeti: Institucijski i društveni doprinos smatraju se stručnim doprinosima pristupnika u djelovanju akademskih, društvenih i državnih institucija i projekata	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za fonetiku	Prema tome bi trebalo i institucijski i društveni doprinos uvrstiti među stručne. Predlažemo da se tako učini, da se svi oni objedine u skupini B.	KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Pojašnjenje	Znanstveno-stručni doprinos je zasebna kategorija jer nije samo spoj znanstvenog i stručnog doprinosa. Institucijski doprinos je posebna vrsta stručnog doprinosa koja također predstavlja kategoriju za sebe.
98	7		S obzirom da je izbor u znanstveno-nastavno zvanje nerazdvojno povezan s izborom u znanstveno zvanje, uočljiv je nesrazmjer između uvjeta za izbor u znanstvena zvanja koja su relativno lako ostvariva i predloženih uvjeta za izbor u viša znanstveno-nastavna zvanja koja smatram teže ostvarivim, poglavito ako se uvažavaju specifičnosti pojedinih struka.	Dragana Lepur		15.7.2017.	Pojašnjenje	Potiče se kontinuitet znanstveno-nastavnog rada
99	7		Sukladno zakonskoj ovlasti iz članka 105. stavka 4. ZZDVO-a, Rektorski zbor je ovlašten propisati samo nužne uvjete za ocjenu nastavnog i stručnog rada. Nužan uvjet znači onaj koji je neophodan i bez kojeg se ne može. Sve druge uvjete koji nisu nužni, Rektorski zbor nema ovlasti propisivati.	Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja		13.7.2017.	Pojašnjenje	Odlukom se i propisuju uvjeti i broj ispunjavanja tih uvjeta za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u znanstveno nastavna zvanja
100	7		Također, skrećemo pozornost na činjenicu da ZZDVO ne ovlašćuje Rektorski zbor na propisivanje uvjeta za izbor u znanstveno-nastavna zvanja, već ga ovlašćuje na propisivanje uvjeta za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti pristupnika. Dakle, Rektorski zbor ne postupa u skladu sa zakonskim ovlaštenjem, kada u članku 7. stavku 1. eksplicitno određuje da je za izbor u znanstveno-nastavno zvanje potrebno ispuniti određeni broj posebnih uvjeta	Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja		13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Prema članku 105. stavku 4. točki 1. Rektorski zbor ima ovlasti popisati nužne uvjete koji se koriste u postupku izbora u znanstveno-nastavna zvanja odnosno radna mjesta
101	7		Termin „znanstveno-stručni“ je uveden samo zato da se znanstvena djelatnost može podvesti pod stručnu, kako glasi naziv ovih uvjeta. U tom slučaju bolje je promijeniti naziv uvjeta	prof.dr.sc. Ivica Džebo		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Znanstveno-stručni doprinos je zasebna kategorija a ne samo spoj znanstvenog i stručnog doprinosa. Institucijski doprinos je posebna vrsta stručnog doprinosa koja također predstavlja kategoriju za sebe.
102	7		Uvjeti također ne daju dovoljno pozornosti angažmanu oko različitih vidova međunarodne suradnje (npr. održavanje nastave na inozemnim institucijama, sudjelovanje na EU projektima i drugim projektima financiranim EU fondovima, sudjelovanje u međunarodnim znanstveno-istraživačkim mrežama i sl.)	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu		13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Uvjeti koji su navedeni u Odluci u dovoljnoj mjeri obuhvaćaju vrednovanje znanstveno-nastavne djelatnosti
103	7		Za većinu propisanih posebnih uvjeta, osobito u skupinama C i D može se jasno argumentirati da se ne radi o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne ili stručne djelatnosti, a ponki od njih nemaju nikakve veze s nastavom, strukom ili znanošću. Poneki od njih uvjetuju okolnost da se u vrijeme ispunjavanja pojedinih uvjeta iz skupine C i D, nastavnik uopće ne može baviti nastavnom odnosno stručnim radom.	Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja		13.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	Odlukom se nastoji potaknuti veća institucijska angažiranost sveučilišnih profesora
104	7		Zašto su povezani znanstveni i stručni, a izdvojeni institucijski i društveni uvjeti, s obzirom na to da se u čl. 7. Nacrta prijedloga kaže: "Institucijski i društveni doprinos smatraju se stručnim doprinosima pristupnika u djelovanju akademskih, društvenih i državnih institucija i projekata"?	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za klasičnu filologiju	Prema ovoj izjavi, trebalo bi "institucijski i društveni" doprinos uvrstiti među stručne. Predlažemo da se tako učini, da se svi oni (B, C, D) objedine u skupini B.	KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Pojašnjenje	Znanstveno-stručni doprinos je zasebna kategorija jer nije samo spoj znanstvenog i stručnog doprinosa. Institucijski doprinos je posebna vrsta stručnog doprinosa koja također predstavlja kategoriju za sebe.
105	7		Znači li to da za svaki sljedeći reizbor poslije prvog nema nikakvih uvjeta za ostanak u istom zvanju? Ako je to tako, onda to nije dobro rješenje. Naime, Zakon o znanosti i visokom obrazovanju ne ograničava koliko puta se može biti reizabran u isto zvanje.	prof.dr.sc. Ivica Džebo		15.7.2017.	Uvjeti za reizbor se brišu iz ove Odluke	Prema čl. 6. stavku 2. točki 9. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju uvjete za reizbor propisuje Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj a ne Rektorski zbor

106	7				Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu	Izmijeniti kategorizaciju doprinosa tako da B uključuje samo znanstveni doprinos (znači, izbaciti stručni doprinos iz B jer se ponovo spominje u tekstu dolje da se Institucijski i društveni doprinos smatraju stručnim doprinosima pa nema smisla da budu ovako odvojeni). Dio stručnih doprinosa iz B te C i D objediniti pod imenom stručni doprinos (ili stručni i društveni doprinosi).	17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Znanstveno-stručni doprinos je zasebna kategorija a ne samo spoj znanstvenog i stručnog doprinosa. Ne može se vrednovati samo znanstveni doprinos jer se isti vrednuje pri izboru u znanstveno zvanje
107	8	A	1	Ambiciozna brojka s obzirom na razinu financiranja znanosti u RH. Dovoljno bi bilo 3.	Pomorski fakultet u Rijeci		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se mentorstvo i komentorstvo završnih i diplomskih radova
108	8	A	1	Broj mentorstva koji se sad broji od posljednjeg izbora (a ne kumulativno kao do sada) može biti problematičan za studentske grupe na kojima studira mali broj studenata, a i za nastavnike koji provedu akademsku godinu u posjeti nekom drugom sveučilištu	Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu	Ograničiti broj komentorstava	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se mentorstvo i komentorstvo završnih, diplomskih ili poslijediplomskih specijalističkih radova
109	8	A	1	Da je bio mentor, komentor ili neposredni voditelj u izradi najmanje dva obranjena završna ili diplomatska rada (uvjet za izbor u zvanje docenta), odnosno da je pod njegovim mentorstvom ili komentorstvom, nakon izbora u prethodno znanstveno-nastavno zvanje, obranjeno najmanje 5 završnih, diplomskih ili poslijediplomskih specijalističkih radova (uvjet za izbor u viša znanstvenonastavna zvanja).*	doc. dr. sc. Saša Ahac		13.7.2017.	Pojašnjenje	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
110	8	A	1	Da je bio mentor, komentor ili neposredni voditelj u izradi najmanje dva obranjena završna ili diplomatska rada (uvjet za izbor u zvanje docenta), odnosno da je pod njegovim mentorstvom ili komentorstvom, nakon izbora u prethodno znanstveno-nastavno zvanje, obranjeno najmanje 5 završnih, diplomskih ili poslijediplomskih specijalističkih radova (uvjet za izbor u viša znanstveno-nastavna zvanja).*	Mladi znanstvenici Zavoda za tehničku matematiku		15.7.2017.	Pojašnjenje	Nakon izbora u zvanje docenta uvjet za izbor u više zvanje je pet (5) završnih ili diplomskih radova, isti uvjet vrijedi za izbor u viša zvanja

111	8	A	1	<p>Dodatno navodimo da neka područja znanosti imaju velikih problema s financiranjem istraživanja, održavanjem opreme i relativno malim brojem studenata koji studiraju. Postoje fakulteti s vrlo malo upisanih studenata u 3. godinu preddiplomskog studija i 2. godinu diplomskog studija, a uz to na fakultetima nema specijalističkih studija ili se ne izvode. U tim uvjetima, ako se gleda pojedinačan nastavnik izolirano od ostalih kolega i okruženja u kojem djeluje, uvjet mentorstva ili komentorstva zvuči moguće ostvariti. Međutim, pogledajmo stvarno stanje stvari na primjeru koji navodi jedan član Sindikata:</p> <p>„Zbog starosti opreme dolazi do čestih kvarova, što može prouzročiti zastoje u radu. Pored toga, iste prostorije (laboratoriji) i ista oprema koriste se za više namjena (za istraživačke projekte, za izradu većeg broja diplomskih, završnih, specijalističkih radova i doktorskih disertacija), što predstavlja usko grlo jer ne mogu svi raditi istovremeno. Problem može nastati ako u istom laboratoriju postoji više nastavnika, koji su možda i različitih zvanja, ali svi moraju biti mentori dovoljnog broja diplomskih radova. Kako to provesti u djelo? Kako postaviti prioritete? Hoće li nadređeni imati prednost pred podređenima? Npr. u slučaju našeg laboratorija početkom 2018. bit će nas 7 u zvanjima od docenta do redovitog profesora – ako računamo da svakog mentora jednog studenta godišnje onda to znači 7 studenata koji praktički istovremeno ili u vrlo kratkom vremenskom razdoblju moraju uskakati na iste instrumente, uz sve ostalo što se na tim instrumentima radi).</p> <p>Da bi svi mogli izraditi svoje radove, već sada imamo situaciju da je ionako stara oprema dodatno opterećena 24 sata dnevno tijekom cijele godine, uključujući i vikende koje mnogi</p>	Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja		13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
112	8	A	1	<p>Izraz „nakon izbora u prethodno znanstveno-nastavno zvanje“, korišten u ovoj točki Odluke (ali i u većini drugih točaka koje propisuju provjeru ostvarenja uvjeta unutar pojedinih razdoblja izbora/reizbora), zapravo znači da se za izbor u više zvanje promatra razdoblje koje je prethodilo sadašnjem zvanju i radnom mjestu. Dakle, ako je netko izvanredni profesor, njegovo prethodno zvanje je docent, a želi biti izabran u zvanje redovitog profesora, za taj izbor će se po Odluci uzimati u obzir razdoblje „nakon izbora u prethodno zvanje“, znači razdoblje nakon izbora u zvanje docenta, a ne kako bi trebalo biti, nakon izbora u izvanrednog profesora.</p>	Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja		13.7.2017.	Primjedba se usvaja	Izraz se mijenja i glasi: "Nakon prethodnog izbora u znanstveno-nastavno zvanje" što bi u slučaju izvanrednog profesora značilo da se vrjednuje razdoblje od izbora u znanstveno-nastavno zvanje izvanrednog profesora.
113	8	A	1	<p>Je li uvjet dva (2) do izbora u docenta i k tomu još tri (3), što čini ukupno pet (5) obranjenih završnih ili diplomskih radova, ili je uvjet da nakon izbora u docenta svaki put za izbor u više zvanje mora biti po pet (5) obranjenih završnih ili diplomskih radova?</p>	izv. prof. Igor Duda FF (Povijest) Pula		15.7.2017.	Pojašnjenje	Nakon izbora u zvanje docenta uvjet za izbor u više zvanje je pet (5) završnih ili diplomskih radova, isti uvjet vrijedi za izbor u viša zvanja
114	8	A	1	<p>Kod izbora u zvanje docenta (po pravilima PBF-a tek od zvanja docent netko može biti mentor). Na Agronomskom fakultetu i Šumarskom fakultetu nitko niže od docenta ne može biti mentor završnog niti diplomskog rada, nego samo neposredni voditelj, a na Prehrambeno-biotehnoškome fakultetu može biti samo pomoć pri izradi. Dakle, navedeni uvjet nitko ne bi mogao ostvariti.</p>	Vijeće biotehničkog područja	Uvjet mentorstva ili komentorstva studentskog rada nagrađenog Rektorovom nagradom - Da je bio mentor ili komentor 1 studentskog rada nagrađenog Rektorovom nagradom (uvjet za docenta), odnosno za viša znanstvena zvanja bio je mentor ili komentor 2 studentska rada nagrađenog Rektorovom nagradom.	29.6.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum. Sastavnice mogu omogućiti komentorstvo posljed doktorandima promjenom internih akata
115	8	A	1	<p>Koje je značenje izraza da je netko „pomogao pri izradi radova“? Kakvu vrstu pomoći to podrazumijeva i kako se izvršena pomoć u postupku izbora u zvanje docenta dokazuje?</p>	Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja		13.7.2017.	Pojašnjenje	Navedeni se izraz ne spominje u tekstu nacрта Odluke koji je upućen na javnu raspravu.

116	8	A	1	Komentorstvo iz završnog ili diplomskog rada bi trebalo ukinuti jer je to samo put za izigravanje ovih uvjeta. Završni ili diplomski rad se radi iz jednog predmeta i tu jedan nastavnik mora biti dostatan za vođenje tog rada.	prof.dr.sc. Ivica Džebo		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se komentorstvo kao prikladan uvjet vrednovanja za izbor u zvanje docenta. Svaki uvjet se može zlopotrijebiti.
117	8	A	1	Mentor i komentor na većini fakulteta ne može biti netko tko nema znanstveno-nastavni status. Znači li to da i nositelj kolegija iz kojeg se radi završni i diplomski rad može biti netko tko nema znanstveno-nastavni status jer to proizlazi jedno iz drugog?	prof.dr.sc. Ivica Džebo		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum. Sastavnice mogu omogućiti komentorstvo poslijedoktorandima promjenom internih akata
118	8	A	1	minimalni broj mentorstava (2, odnosno 5 u svakom 'međuzbornom' razdoblju) nije dobro propisivati jer mnogi nastavnici zbog karaktera kolegija ili tema koje pokrivaju uopće ne mogu imati diplomante (npr. na AF nastavnici nematičnih struka, poput profesora stranog jezika, tjelesnog, matematike i sl.). Također broj od 5 mentorstava nije jednako lako postići na malim sastavnicama i malim 'smjerovima' s reduktivnim brojem studenata (npr. na unjetničkim akademijama), u odnosu na velike fakultete. Na to utječe i odnos broja studenata : nastavnika koji je po područjima i sastavnicama vrlo neujednačen. Općenito, broj mentorstava treba propisati kumulativno, jer interes studenata za odabir pojedinog nastavnika nije 'linearan' u svakoj generaciji, ili u svakom 'međuzbornom' razdoblju.	Arhitektonski fakultet Sveučilišta u Zagrebu		17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum. Potiče se mentorstvo i komentorstvo završnih, diplomskih ili poslijediplomskih specijalističkih radova
119	8	A	1	Mišljenje je da je način vrednovanja u prethodnom pravilniku bio bolji/pošteniji jer se vrednovao ukupan broj završnih i diplomskih radova. Naime, može se dogoditi da netko tko je imao više mentorstava ne može ostvariti ovaj uvjet jer nije imao najmanje 5 završnih ili diplomskih radova nakon izbora u prethodno znanstveno-nastavno zvanje, a imao je mnogostruko više takvih radova od nekoga tko je imao samo 5 završnih radova od prethodnog izbora.	Sveučilište u Dubrovniku		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
120	8	A	1	Na dijelu visokih učilišta, među koje spada i Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu, asistenti (doktorandi) i viši asistenti (poslijedoktorandi) ne mogu biti mentori i komentori završnih i diplomskih radova, no mogu imati status neposrednog voditelja takvih radova. Zato predlažemo odgovarajući dodatak u svim uvjetima iz ove kategorije kako bi postali ostvarivi za izbor u zvanje docenta.	Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu	Uvesti kriterij neposrednog voditeljstva za zvanje docenta.	14.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum. Sastavnice mogu omogućiti komentorstvo poslijedoktorandima promjenom internih akata
121	8	A	1	Na dijelu visokih učilišta, među koje spada i Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu, asistenti (doktorandi) i viši asistenti (poslijedoktorandi) ne mogu biti mentori i komentori završnih i diplomskih radova, no mogu imati status neposrednog voditelja takvih radova. Zato predlažemo odgovarajući dodatak u svim uvjetima iz ove kategorije kako bi postali ostvarivi za izbor u zvanje docenta.	Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu	uz mentor i komentor dodati i neposredni voditelj	14.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum. Sastavnice mogu omogućiti komentorstvo poslijedoktorandima promjenom internih akata
122	8	A	1	Na FER-u mentori ili komentori na završnom ili diplomskom radu mogu biti samo osobe izabrane u znanstveno-nastavno zvanje tako da na FER-u ovaj uvjet ne može ostvariti niti jedan kandidat za docenta. To je slučaj i na drugim sastavnicama.	Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu		17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum. Sastavnice mogu omogućiti komentorstvo poslijedoktorandima promjenom internih akata
123	8	A	1	Na nekim sveučilišnim sastavnicama 5 mentorstava pri svakom izboru je teško dohvatljiv uvjet zbog malog broja studenata pa predlažemo da se ovaj kriterij primjenjuje kumulativno, dakle ne samo od posljednjeg izbora u znanstveno-nastavno zvanje.	Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu		13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum. Potiče se mentorstvo i komentorstvo završnih, diplomskih ili poslijediplomskih specijalističkih radova
124	8	A	1	Nemoguće je prema našim pravilnicima biti mentor ako nisi docent. Komentorstvo također nije dozvoljeno	Tekstilno-tehnološki fakultet		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum. Sastavnice mogu omogućiti komentorstvo poslijedoktorandima promjenom internih akata
125	8	A	1	Neostvarivi za poslijedoktorande	Metalurški fakultet Sveučilišta u Zagrebu		KLASA: 602-04/17 URBROJ: 2176-78/17-834, 17.07.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum. Sastavnice mogu omogućiti komentorstvo poslijedoktorandima promjenom internih akata

126	8	A	1	Nije vođeno računa o različitim veličinama fakulteta, odjela, odsjeka – kod manjih fakulteta/odsjeka možda je teško imati 5 mentorstava, pogotovo kad se radi o malom broju studenata na završnim godinama nego na većim fakultetima. Također, kod obnašanja čelnih funkcija institucija, odjela i odsjeci stavljeni su u različite položaje. Za većinu mladih nastavnika jedine funkcije na kojima mogu steći uvjete za daljnje izbore u zvanja su pročelnik Odsjeka ili član etičkog povjerenstva na razini institucije s obzirom da funkcije rektora, prorektora, dekana ili prodekana najčešće obavljaju nastavnici koji već imaju više zvanje.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci, odsjek za psihologiju		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
127	8	A	1	Proširiti - mentoriranjem studenata koji su dobili rektorovu nagradu	Fakultet organizacije i informatike Varaždin	Proširiti - mentoriranjem studenata koji su dobili rektorovu nagradu	KLASA: 602-04/17-02/1 URBROJ: 2186-62-07-17-77, 17.07.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Uvjeti koji su navedeni u Odluci u dovoljnoj mjeri obuhvaćaju vrednovanje znanstveno-nastavne djelatnosti
128	8	A	1	riječ: „završnih ili diplomskih ili poslijediplomskih specijalističkih radova“, predlažemo zamijeniti s riječima: „završnih radova na preddiplomskim studijima ili poslijediplomskim specijalističkim studijima ili diplomskih radova.	Medicinski fakultet u Zagrebu	riječ: „završnih ili diplomskih ili poslijediplomskih specijalističkih radova“, predlažemo zamijeniti s riječima: „završnih radova na preddiplomskim studijima ili poslijediplomskim specijalističkim studijima ili diplomskih radova.	KLASA: 003-08/17-04/1 URBROJ: 380-59-10101-17-4636 17.07.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Iz formulacije je jasno da se završni rad odnosi na završni rad na preddiplomskom studiju
129	8	A	1	riječ: „završnih ili diplomskih ili poslijediplomskih specijalističkih radova“, predlažemo zamijeniti s riječima: „završnih radova na preddiplomskim studijima ili poslijediplomskim specijalističkim studijima ili diplomskih radova. Predlažemo broj „5“ radova zamijeniti brojem: „3“ rada budući da nastavnici svake godine zbog manjeg broja upisanih studenata u odnosu na broj nastavnika u radnom odnosu i u naslovnim zvanjima ne mogu biti mentori diplomskih radova i završnih radova na poslijediplomskim specijalističkim studijima.	Medicinski fakultet u Zagrebu	Predlažemo da se i mentorstvo i komentorstvo u izradi rada kojemu je dodijeljena Rektorova nagrada uvrsti kao uvjet za izbor u viša znanstveno-nastavna zvanja.	KLASA: 003-08/17-04/1 URBROJ: 380-59-10101-17-4636 17.07.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Uvjeti koji su navedeni u Odluci u dovoljnoj mjeri obuhvaćaju vrednovanje znanstveno-nastavne djelatnosti
130	8	A	1	Smatramo da je veliki problem u ovom kriteriju nesumjerljivost: a) broja studenata na nekom odsjeku ili studiju u usporedbi s drugima (mnogi studiji na FF-u, pa tako i lingvistika, imaju male upisne kvote u odnosu na druge sastavnice, ali i manje upisne kvote u odnosu na druge studije na istoj sastavnici); to umanjuje mogućnost suradnika za samostalna mentoriranja ili komentiranja zbog manjeg broja studenata, b) izostanak uvjeta na pojedinim studijima za izradom završnih radova što znači manje mogućnosti za mentorstva; OLN do sada nije kao uvjet imao izradu završnog rada, a smatramo da je upravo završni rad pogodan za mentoriranje od strane suradničkih zvanja i pruža priliku za razvijanje mentorskih vještina suradnicima.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za komparativnu književnost		KLASA: 640-03/17-01/204 URBROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
131	8	A	1	Smatramo kako bi se ispunjenost uvjeta iz ovog članka morala promatrati kumulativno. Ako netko radi mnogo više sa studentima u smislu mentorstva i komentorstva, tada mu to treba prvenstveno biti priznato i vrednovano kroz normu, ali to ne bi smio biti nužan uvjet koji se ocjenjuje kroz svako izborno razdoblje za sva znanstvena područja jednako	Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja		13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se mentorstvo i komentorstvo završnih, diplomskih i poslijediplomskih specijalističkih radova.
132	8	A	1	Također, broj mentorstva i komentorstva ništa ili vrlo malo govori o kvaliteti tog nastavnog oblika rada. Može se tvrditi čak suprotno, da je nerazmjerno velik broj mentorstava ili komentorstava nužno povezan sa slabijom kvalitetom. Navedeno je opet argument da se pitanje količine rješava kroz odredbe o normama u sustavu znanosti i visokog obrazovanja, a da se Rektorski zbor treba usmjeriti na propisivanje onih uvjeta koje je zakonom jedino i ovlašten propisati, dakle uvjeta za ocjenu kvalitete nastavnog i stručnog rada.	Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja		13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Komentorstvo i mentorstvo završnih, diplomskih i poslijediplomskih specijalističkih radova je nastavni doprinos te se kao takav vrjednuje. Postoji dovoljno uvjeta koje kandidat može alternativno ostvariti, ne mora nužno ispuniti ovaj uvjet
133	8	A	1	U naslovu ad 1.) nisu navedeni i poslijediplomski specijalistički studiji a u tekstu su navedeni. Isto vrijedi i za neke naredne točke.	prof.dr.sc. Ivica Džebo		15.7.2017.	Pojašnjenje	U naslovu točke nalaze se samo oni pojmovi koji obuhvaćaju uvjete za izbor u sva zvanja

134	8	A	1	Uvjet broja mentorstva obranjenih završnih i diplomskih radova (i/ili specijalističkih radova) za izbor u visa znanstveno-nastavna zvanja neprimjereno je mali te ga je potrebno uvećati obzirom na godišnju obavezu i broj akademskih godina od prethodnog izbora.	Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu	Potrebno uvećati broj uvjeta broja mentorstva	5.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se uravnoteženo zadovoljavanje uvjeta
135	8	A	1	Uvjet iz Cl.8 A. stavak 1. i stavak 2. stručni suradnici Fakulteta kemijskog inženjerstva i tehnologije fona lno ne mogu ispuniti jer se u Pravilniku 0 izradi završnog/diplomskog rada i polaganju završnog/diplomskog ispita na sveučilišnim preddiplomskim i diplomskim studijima Fakulteta kemijskog inženjerstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu pod Člankom s. navodi: "Voditelj završnog/diplomskog rada mora biti iz redova nastavnika Fakulteta, izabran u znanstveno-nastavno iii nastavno zvanje". Da bi mogli zadovoljiti navedeni uvjet, formulaciju "mentor ili komentor" potrebno je zamijeniti formulacijom "neposredni voditelj" iii "da je pomagao u iuadi	Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu	Uvesti kriterij neposrednog voditeljstva za zvanje docenta.	5.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum. Sastavnice mogu omogućiti komentorstvo poslijedoktorandima promjenom internih akata
136	8	A	1	Uvjet mentorstva ili komentorstva pri izradi završnih ili diplomskih radova Na Agronomskom fakultetu nitko niže od docenta ne može biti mentor završnog niti diplomskog rada, nego samo neposredni voditelj. Dakle, taj uvjet za docenta nitko ne bi mogao ostvariti.	Agronomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu	Uvesti kriterij neposrednog voditeljstva za zvanje docenta.	10.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum. Sastavnice mogu omogućiti komentorstvo poslijedoktorandima promjenom internih akata
137	8	A	1	Uvjet objavljivanja rada u koautorstvu sa studentom iz područja teme završnog ili diplomskog rada izostaviti uvjet „Da je u koautorstvu sa studentom, kojemu je bio mentor ili komentor u izradi obranjenog završnog ili diplomskog rada, objavio najmanje jedan znanstveni ili stručni rad iz područja teme završnog ili diplomskog rada“ kao uvjet za izbor u zvanje docenta jer se tek izborom u zvanje docenta stječe potvrda stručnosti na sveučilišnoj razini.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za istočnoslavenske jezike i književnost	Uvjet objavljivanja rada u koautorstvu sa studentom iz područja teme završnog ili diplomskog rada izostaviti uvjet „Da je u koautorstvu sa studentom, kojemu je bio mentor ili komentor u izradi obranjenog završnog ili diplomskog rada, objavio najmanje jedan znanstveni ili stručni rad iz područja teme završnog ili diplomskog rada“ kao uvjet za izbor u zvanje docenta jer se tek izborom u zvanje docenta stječe potvrda stručnosti na sveučilišnoj razini.	KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
138	8	A	1	Uvjet za izbor u docenta potrebno je brisati jer je mentorstvo uvjetovano prethodnim izborom u znanstveno-nastavno zvanje.	Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu		5.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum. S Sastavnice mogu omogućiti komentorstvo poslijedoktorandima promjenom internih akata
139	8	A	1	Uvjet za izbor u zvanje docenta da je bio mentor iii komentor završnih i diplomskih radova potrebno je brisati jer je mentorstvo uvjetovano prethodnim izborom u znanstveno-nastavno zvanje. U slučaju izbora u zvanje docent moguće je uvesti kriterij neposrednog voditeljstva iii pomoći u izradi završnih i diplomskih radova.	Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu	Uvesti kriterij neposrednog voditeljstva za zvanje docenta.	5.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum. Sastavnice mogu omogućiti komentorstvo poslijedoktorandima promjenom internih akata
140	8	A	1	za izbor u zvanje docenta ne može se tražiti minimalni broj mentorstava / komentorstava, jer nastavnici u nižim zvanjima koja docenturi prethode (zn.novaci, asistenti., postdoktoranti, predavači, viši predavači) na AF ne mogu voditi diplomske 'klase'; uvjet je također nemoguće ispuniti i onim nastavnicima koji na docentsko mjesto dolaze 'izvan sustava', neposredno, bez prethodne mogućnosti mentoriranja.	Arhitektonski fakultet Sveučilišta u Zagrebu		17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum. Sastavnice mogu omogućiti komentorstvo poslijedoktorandima promjenom internih akata
141	8	A	1		dr. sc. Mislav Štepinac	U uvjet za izbor u zvanje docenta dodati i neposredno voditeljstvo te uključiti i radove za Retorovu nagradu i radove za Nagradu Dekana.	14.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum. Sastavnice mogu omogućiti komentorstvo poslijedoktorandima promjenom internih akata
142	8	A	1		dr. sc. Mislav Štepinac	Uvesti kriterij neposrednog voditeljstva za zvanje docenta.	14.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum. Sastavnice mogu omogućiti komentorstvo poslijedoktorandima promjenom internih akata

143	8	A	1		Medicinski fakultet Sveučilišta u Splitu	Broj obranjenih završnih ili diplomskih ili poslijediplomskih specijalističkih radova mora biti kumulativan, a ne nikako od posljednjeg izbora u zvanje s time da je barem jedan rad obranjen u zadnjih pet godina od zadnjeg izbora /reizbora.	14.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se mentorstvo i komentorstvo završnih, diplomskih ili poslijediplomskih specijalističkih radova
144	8	A	1		Mladi znanstvenici Zavoda za tehničku matematiku	U uvjet za izbor u zvanje docenta dodati i neposredno voditeljstvo te uključiti i radove za Rektorovu nagradu i radove za Nagradu Dekana	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum. Uvjeti koji su navedeni u Odluci u dovoljnoj mjeri obuhvaćaju nastavnu i stručnu djelatnost nastavnika
145	8	A	1		Pomorski fakultet u Rijeci	Predlažemo da se izbaci ovaj uvjet za izbor u zvanje docenta jer je neostvariv – dok ne postane docent ne može biti mentor ili komentor. Puno je bolje rješenje ostaviti kao u postojećem Pravilniku: da je pomogao studentima preddiplomskih/diplomskih studija pri izradi završnih/diplomskih radova i pri tome objavio barem jedan rad u koautorstvu sa studentom.	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum. Sastavnice mogu omogućiti komentorstvo poslijedoktorandima promjenom internih akata
146	8	A	1		Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu	Predlažemo da se vrednuju i mentorstva radova nagrađenih dekanovim odnosno rektorovom nagradom, kao i sudjelovanje u radu simuliranih studentskih natjecanja (moot courts), u svojstvu autora hipotetskog predmeta, ocjenjivača studentskih podnesaka ili pak suca na usmenim ročištima.	13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Uvjeti koji su navedeni u Odluci u dovoljnoj mjeri obuhvaćaju vrednovanje znanstveno-nastavne djelatnosti
147	8	A	1		Prehrambeno-biotehnoški fakultet	Predlažemo da se najmanji broj završnih ili diplomskih ili poslijediplomskih specijalističkih radova smanji na 3 zbog problema s financiranjem istraživanja, održavanja opreme i relativno malog broja studenata koji studiraju u području biotehničkih znanosti.	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se mentorstvo i komentorstvo završnih, diplomskih ili poslijediplomskih specijalističkih radova
148	8	A	1		prof. dr. sc. Tea Golja OTTKS Pula	nakon izbora u prethodno znanstveno-nastavno zvanje, obranjeno najmanje 3 završna ili diplomska ili poslijediplomskih specijalističkih radova (uvjet za izbor u viša znanstveno-nastavna zvanja).	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se mentorstvo i komentorstvo završnih, diplomskih ili poslijediplomskih specijalističkih radova
149	8	A	1		prof.dr.sc. Željko Kurtela	Mentorstvo samo jednog obranjenog rada kao uvjet za zvanje docenta.	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se mentorstvo i komentorstvo završnih i diplomskih radova
150	8	A	1		Sveučilište u Dubrovniku	Trebalo bi uvjete za broj vođenja diplomskih radova, doktorskih radova izraziti kumulativno, a ne principom razlike od prethodnog izbora.	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se mentorstvo i komentorstvo završnih, diplomskih ili poslijediplomskih specijalističkih radova
151	8	A	1		Tekstilno-tehnološki fakultet	Uvesti kriterij neposrednog voditeljstva za zvanje docenta.	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum. Sastavnice mogu omogućiti komentorstvo poslijedoktorandima promjenom internih akata
152	8	A	1		Učiteljski fakultet Sveučilišta u Zagrebu	Predlaže se vrednovanje mentorstva rada koji je nagrađen Rektorovom nagradom	17.07.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Uvjeti koji su navedeni u Odluci u dovoljnoj mjeri obuhvaćaju nastavnu i stručnu djelatnost nastavnika

153	8	A	2	<p>Predlaže se da se čl. 2 mijenja tj. specificira i glasi - Uvjet objavljivanja rada u koautorstvu sa studentom</p> <p>: Da je u koautorstvu sa studentom, kojemu je bio mentor kod izrade rada na dodiplomskoj /diplomskoj/ poslijediplomskoj razini - uključujući završni/ diplomski/ specijalistički rad- objavio najmanje jedan znanstveni ili stručni rad (uvjet za izbor u zvanje docenta), odnosno da je u koautorstvu sa studentom, kojemu je bio mentor ili komentor u izradi rada na dodiplomskoj /diplomskoj/ poslijediplomskoj razini - uključujući završni/ diplomski/ specijalistički rad- nakon izbora u prethodno znanstveno-nastavno zvanje, objavio najmanje jedan znanstveni ili stručni rad (uvjet za izbor u viša znanstveno-nastavna zvanja).</p>	izv.prof.dr.sc. Nebojša Blanuša		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Iz formulacije je jasno da se završni rad odnosi na završni rad na preddiplomskom studiju
154	8	A	2	<p>„...rad iz područja teme završnog ili diplomskog rada“, na dva mjesta se spominje – to može biti jako široko, nije jasno što se misli pod područje teme, mora li to biti usko vezano uz temu, na neki način dijelom iz samog rada ili ne?</p>	Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu		13.7.2017.	Pojašnjenje	Dovoljno je da je rad na neki način vezan uz temu završnog ili diplomskog rad
155	8	A	2	<p>Aktualna situacija ne pogoduje mogućoj realizaciji predloženih uvjeta.</p> <p>Postavlja se pitanje: ukoliko bi to bilo i moguće (koautorstvo sa studentom u izradi završnog ili diplomskog ispita), u kojim bi časopisima i/ili zbornicima ti članci mogli biti tiskani? Naime, broj relevantnih (stručnih i znanstvenih) časopisa je uvelike reduciran te smo mišljenja kako bi ovaj uvjet bilo iznimno teško zadovoljiti.</p> <p>b) Pitanje koje postavljamo: zašto bi taj znanstveni ili stručni rad trebao biti iz područja teme završnog ili diplomskog ili specijalističkog rada? To je ograničavajući faktor i za mladog znanstvenika, jer ne može proširivati polje interesa.</p> <p>c) Osim toga, držimo kako bi se trebalo znatno više bodovati mentorstvo ili komentorstvo pri izradi poslijediplomskog rada pa tako i eventualno objavljivanje zajedničkog pisanog rada, u odnosu na mentorstvo ili komentorstvo završnog ili diplomskog rada.</p>	Akademija dramske umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu		17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se usmjeravanje studenata k produbljivanju teme završnog i diplomskog rada i poticanje razvoja zanimanja za znanstveni rad
156	8	A	2	<p>Da je u koautorstvu sa studentom, kojemu je bio mentor ili komentor u izradi obranjenog završnog ili diplomskog rada, objavio najmanje jedan znanstveni ili 2 stručna rada iz područja teme završnog ili diplomskog rada (uvjet za izbor u zvanje docenta), odnosno da je u koautorstvu sa studentom, kojemu je bio mentor ili komentor u izradi obranjenih završnih i/ili diplomskih i/ili poslijediplomskih specijalističkih radova, objavio najmanje jedan znanstveni ili dva stručna rada iz područja teme završnog ili diplomskog ili poslijediplomskog specijalističkog rada (uvjet za izbor u viša znanstveno-nastavna zvanja).</p>	Vijeće biotehničkog područja	Da je u koautorstvu sa studentom, kojemu je bio mentor ili komentor ili pomoć pri izradi ili neposredni voditelj u izradi obranjenog završnog ili diplomskog rada, objavio najmanje jedan znanstveni ili 2 stručna rada iz područja teme završnog ili diplomskog rada (uvjet za izbor u zvanje docenta), odnosno da je u koautorstvu sa studentom, kojemu je bio mentor ili komentor u izradi obranjenih završnih i/ili diplomskih i/ili poslijediplomskih specijalističkih radova, objavio najmanje jedan znanstveni ili dva stručna rada iz područja teme završnog ili diplomskog ili poslijediplomskog specijalističkog rada (uvjet za izbor u viša znanstveno-nastavna zvanja).	29.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Kriteriji su postavljeni kako bi se postigla uravnoteženost

157	8	A	2	Da je u koautorstvu sa studentom, kojemu je bio mentor, komentor ili neposredni voditelj u izradi obranjenog završnog rada, diplomskog rada, rada za Rektorovu nagradu ili rada za Nagradu Dekana, objavio najmanje jedan znanstveni ili stručni rad iz područja teme rada (uvjet za izbor u zvanje docenta), odnosno da je u koautorstvu sa studentom, kojemu je bio mentor ili komentor u izradi obranjenog završnog, diplomskog ili poslijediplomskog specijalističkog rada, rada za Retorovu nagradu ili rada za Nagradu Dekana, nakon izbora u prethodno znanstveno-nastavno zvanje, objavio najmanje jedan znanstveni ili stručni rad iz područja teme rada (uvjet za izbor u viša znanstveno-nastavna zvanja)."	doc. dr. sc. Saša Ahac		13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Uvjeti koji su navedeni u Odluci u dovoljnoj mjeri obuhvaćaju vrednovanje znanstveno-nastavne djelatnosti
158	8	A	2	Dodatno, najveća je primjedba ta da rad mora biti proizvod mentorstva ili komentorstva, a ne rezultat zajedničkog istraživanja koje se može provesti sa studentom i mimo završnoga ili diplomskoga rada. Takvi radovi nisu rijetki i često su rezultat pohađanja kolegija kod određenog nastavnika ili izbornih aktivnosti u sklopu studija pod nadzorom određenog nastavnika. Ovaj uvjet nije usklađen s točkom 7. kriterija A (Uvjet objavljivanja rad u koautorstvu sa studentom iz područja teme doktorskog rada), u kojoj se priznaje rad u suautorstvu s doktorskim studentom ako je student samo pohađao kolegij kod nastavnika.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za komparativnu književnost	predložimo i dodavanje kriterija predstavljanja rada na skupu zajedno sa studentom.	KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Pojašnjenje	Potiče se usmjeravanje studenata k produbljivanju teme završnog i diplomskog rada i poticanje razvoja zanimanja za znanstveni rad
159	8	A	2	I ovdje je mišljenje da je bolje imati ukupan broj objavljenih radova sa studentom za svako znanstveno-nastavno zvanje nego se vezivati za objavu radova od prethodnog izbora. Naime, nastavnici planiraju i objavljuju radove prema broju studenata na završnim i diplomskim radovima, pa bi bilo nepošteno ne vrednovati nečiji rad samo zato što između dva izbora nije objavio potreban broj radova iako ih je ukupno mogao imati monostruko više .	Sveučilište u Dubrovniku		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Kriteriji su postavljeni kako bi se potakao kontinuitet znanstveno-nastavne produktivnosti
160	8	A	2	Izbaciti „nakon izbora ...“; odnosno preurediti te 2 točke da uvjeti budu kumulativni. Neke osobe koje ne rade na matičnim fakultetima imaju vrlo malo studenata koji bi mogli izraditi teme završnih i diplomskih radova iz njihovog područja znanstvenog djelovanja (npr. kod djelatnika koji izvode nastavu iz temeljnih kolegija na fakultetu drugog znanstvenog područja), a na matičnim fakultetima im se ne dozvoljava da budu voditelji završnih i diplomskih radova. Također, postoje fakulteti s vrlo malo upisanih studenata u 3 godinu preddiplomskog studija i 2 godinu diplomskog studija, a uz to na fakultetima nema specijalističkih studija ili se ne izvode. Kako onda ispuniti te uvjete?	Tekstilno-tehnološki fakultet		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Kriteriji su postavljeni kako bi se potakao kontinuitet znanstveno-nastavne produktivnosti
161	8	A	2	Mišljenja smo da se za izbor u znanstveno-nastavno zvanje docenta od pristupnika ne može tražiti da bude mentor, jer su mentori po definiciji nastavnici ranije izabrani u znanstveno-nastavna zvanja. Status komentora u izradi završnih ili diplomskih radova treba pojasniti. Ukoliko komentor može biti poslijedoktorant ili asistent, tada to treba navesti u ovom uvjetu	Prirodoslovno-matematički fakultet, Sveučilište u Splitu	predložimo da se uz mentor/komentor doda i neposredni voditelj, poslijedoktorand ili asistent	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Sastavnice mogu omogućiti komentorstvo poslijedoktorandima promjenom internih akata
162	8	A	2	Navedeni uvjet je u suprotnosti s odredbama o plagiranju. Ako je kandidat uspješno obranio kvalifikacijski rad to je valjda i samo zbog toga što je on autor tog rada.	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu, prof.dr.sc. Ivan Rimac	Ukoliko se mentor potpisuje na rad koji je proizašao iz teksta kvalifikacijskog rada tada on prisvaja autorski rad kvalifikanta. Objavljeni rad s kvalifikantom trebao bi eksplicitno biti izvan teme kvalifikacijskog rada.	4.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	U navedenome se ne radi o prepisivanju kvalifikacijskog rada, već o produbljivanju teme tog rada u novome znanstvenom ili stručnom radu što posljedično doprinosi znanosti i struci
163	8	A	2	Nejasan je kriterij objavljivanja rada u koautorstvu sa studentom (preddiplomskog, diplomskog ili poslijediplomskog doktorskog studija) – radi li se o potrebi obrane i objave rada u razdoblju nakon prethodnog izbora ili je potrebno samo da se rad objavi u razdoblju nakon prethodnog izbora a obrana rada može biti i u razdoblju prije prethodnih izbora.	Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu		15.7.2017.	Pojašnjenje	Rad može biti obranjen i prije prethodnih izbora.

164	8	A	2	Nejasan je razlog ograničavanja ovog uvjeta na radove sa studentom iz područja teme završnog ili diplomskog rada. Poticanje studenata s izraženim zanimanjem za pojedina područja na istraživanje i pisanje znanstvenih ili stručnih radova svakako je poželjan nastavni doprinos kojega treba cijeniti neovisno o tome je li rad rezultat istraživanja provedenog radi pisanja završnog ili diplomskog rada ili istraživanja i pisanja u nekoj ranijoj fazi studiranja, bilo tijekom i u okviru raznih oblika nastave, bilo nakon uspješno položenog ispita, kao oblik nadogradnje na stečena znanja. Stoga ostvarivanje ovog uvjeta ne treba usko vezivati uz radove iz područja teme završnog ili diplomskog rada, već proširiti na svako objavljivanje rada u koautorstvu sa studentom, bez obzira na temu rada. Na taj se način potiče uključivanje studenata u znanstveni rad uz mentorsko vođenje nastavnika i izvan teme izrađenoga završnog ili diplomskog rada.	Pravni fakultet Sveučilišta u Rijeci	Stoga se predlaže izmijeniti ovu točku na način: „Da je u koautorstvu sa studentom, kojemu je bio mentor ili komentor u izradi obranjenog završnog ili diplomskog rada, objavio najmanje dva znanstvena i/ili stručna rada“.	15.7.2017.	Pojašnjenje	Potiče se usmjeravanje studenata k produbljivanju teme završnog i diplomskog rada i poticanje razvoja zanimanja za znanstveni rad
165	8	A	2	Nejasno je da li taj rad mora biti objavljen sa studentom koji je završio studij ili može biti objavljen i za vrijeme dok student studira.	Sveučilište u Osijeku		15.7.2017.	Pojašnjenje	Može biti i rad s studentom koji još nije završio studij
166	8	A	2	neprimjereno znanstvenoj karijeri nastavnika. Naime, tu se miješaju dva aspekta – mentoriranje i autorstvo od strane nastavnika. Navedeni uvjet je u suprotnosti s odredbama o plagiranju.	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu		13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	U navedenome se ne radi o prepisivanju kvalifikacijskog rada, već o produbljivanju teme tog rada u novome znanstvenom ili stručnom radu što posljedično doprinosi znanosti i struci
167	8	A	2	Ovaj uvjet je vezan uz postojeće uvjete Rektorskog zbora te bi ga trebalo preformulirati na način da nema formulacije iz područja teme završnog ili diplomskog rada.	Fakultet organizacije i informatike Varaždin		KLASA: 602-04/17-02/1 URBROJ: 2186-62-07-17-77, 17.07.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se usmjeravanje studenata k produbljivanju teme završnog i diplomskog rada i poticanje razvoja zanimanja za znanstveni rad
168	8	A	2	Ovdje rad ne bi trebalo vezati uz područje teme završnog ili diplomskog rada nego općenito uz rad sa studentom. Također se predlaže da se, kao i kod točke 7. Kriterija nastavnog doprinosa, uvrsti i nastavnik kod koga je student slušao ili polagao ispit i/ili član povjerenstva u izradi obranjenog završnog ili diplomskog rada ili specijalističkog rada.	Sveučilište u Osijeku		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se usmjeravanje studenata k produbljivanju teme završnog i diplomskog rada i poticanje razvoja zanimanja za znanstveni rad
169	8	A	2	Potrebno je ispraviti ranije objašnjenu grešku u pogledu određenja „od izbora u prethodno zvanje“.	Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja		13.7.2017.	Primjedba se usvaja	Ispravlja se u od prethodnog izbora u zvanje
170	8	A	2	Potrebno je precizirati što znači pomoć pri izradi obranjenog završnog rada ili diplomskog rada, te je li uvjet ispunjen u slučaju da se znanstveni ili stručni rad objavi, a završni ili diplomski rad ne obrani?	Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja		13.7.2017.	Pojašnjenje	Rad ne mora biti obranjen/objavljen
171	8	A	2	Praktički nemoguće za izbor u docenta, osim ako se ne objavi doktorat.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci, odsjek za psihologiju		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum. Sastavnice mogu omogućiti komentorstvo poslijedoktorandima promjenom internih akata
172	8	A	2	Predlaže se ispunjenost ovog uvjeta gledati kumulativno, a angažiranost u radu sa studentima propisati kroz normiranje nastave	Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja		13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Kriteriji su postavljeni kako bi se potakao kontinuitet znanstveno-nastavne produktivnosti
173	8	A	2	Primjedba se nastavlja na prethodni prigovor o uvjetima mentorstva ili komentorstva pri izradi završnih ili diplomskih radova. S obzirom na prethodno navedene nesumjerljive uvjete broja studenata na pojedinom studiju ili pak postojanja ili nepostojanja završnog rada, prilike za suobjavljivanje rada u saautorstvu sa studentom su jednako umanjene.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za komparativnu književnost	predložimo i dodavanje kriterija predstavljanja rada na skupu zajedno sa studentom.	KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
174	8	A	2	Proširiti - objava rada sa studentom koji je dobio rektorovu nagradu	Fakultet organizacije i informatike Varaždin	Proširiti - objava rada sa studentom koji je dobio rektorovu nagradu	KLASA: 602-04/17-02/1 URBROJ: 2186-62-07-17-77, 17.07.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Uvjeti koji su navedeni u Odluci u dovoljnoj mjeri obuhvaćaju vrednovanje znanstveno-nastavne djelatnosti

175	8	A	2	Rektorski zbor nije ovlašten propisivati uvjete za ocjenu znanstvenog rada pristupnika, već samo nastavnog i stručnog. Sukladno tome ne može propisivati uvjet objave znanstvenog rada jer je broj i vrsta objavljenih znanstvenih radova glavni kriterij ocjene znanstvene djelatnosti pristupnika u postupku izbora u znanstvena zvanja. Također, umjesto na kvalitetu, pozornost je ponovno usmjerena na kvantitetu i broj radova jer ovim uvjetom ujedno nije propisano kako bi znanstveni ili stručni rad trebao biti vrednovan ili kategoriziran da bi se uvjet mogao smatrati ispunjenim. Tako ovaj uvjet jednako ispunjava osoba koja je napisala znanstveni rad objavljen u najprestižnijem znanstvenom časopisu s najvećim koeficijentom odjeka i ona koja je objavila jednostavan stručni rad u nekom časopisu koji ni ne ulazi u relevantne baze časopisa	Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja		13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Uvjet je postavljen kao kriterij nastavnog doprinosa te se objavljujanim znanstvenih i stručnih radova sa studentom kojemu je bio mentor ili komentor promatra iz nastavnog, a ne znanstvenog aspekta.
176	8	A	2	Skrećemo pozornost da nije jasan razlog odstupanja od općeg načela sadržanog u članku 6. ove Odluke, posebno s obzirom da forsiranje objavljivanja jednog znanstvenog ili stručnog rada u koautorstvu sa studentom može dovesti do objavljivanja radova „koji postaju sami sebi svrhom“.	Pravni fakultet Sveučilišta u Rijeci		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se kontinuitet znanstveno-nastavne produktivnosti
177	8	A	2	Također smatramo da treba brisati „stručni“. Rad na doktorskoj disertaciji je u prvom redu znanstveno istraživanje tako da rezultati tog istraživanja trebaju biti objavljeni kao znanstveni radovi. To je ujedno i potvrda znanstvenog doprinosa koji se tim istraživanjem postiže. Doktorandi u pravilu ne dobivaju ECTS bodove za stručne radove i za njih bi pisanje takvog rada moglo biti dodatno opterećenje, ako bi bilo potaknuto od strane nastavnika ili mentora.	Sveučilište u Osijeku		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Vrednuju se i znanstveni i stručni radovi budući da je fokus ovog uvjeta u nastavnom doprinosu
178	8	A	2	U povijesti umjetnosti nije uobičajeno objavljivanje znanstvenih radova u koautorstvu sa studentom. Studente se potiče da objavljuju samostalno. Nije poticajno da se na ovakav način potiče supotpisivanje mentora odnosno nastavnika na studentske radove. Bolje rješenje je da se vrednuje mentorstvo nastavnika u znanstvenom radu koji student objavljuje samostalno.	Odsjek za povijest umjetnosti Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu		17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Odlukom se ne može isključiti mogućnost zloupotrebe
179	8	A	2	Uvjet objavljivanja rada u koautorstvu sa studentom iz područja teme završnog ili diplomskog rada ili posljediplomskoga specijalističkog rada za izbor u visa znanstveno-nastavna zvanja potrebno je razvrstati u znanstveni ili stručni kriterij vrednovanja ovisno o tome da li je objavljen znanstveni ili stručni rad. Predlaže se da se broj radova definira u odnosu na broj traženih mentorstva (iz prethodne točke).	Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu		5.7.2017.	Pojašnjenje	Poticanje studenata na objavljivanje radova je isključivo nastavni doprinos. Ne mora nastavnik objaviti rad baš sa svakim studentom kojemu je bio mentor
180	8	A	2	Uvjet objavljivanja rada u koautorstvu sa studentom iz područja teme završnog ili diplomskog rada – s aspekta humanističkih znanosti, koje se temelje na individualnom istraživanju i pristupu kudikamo više nego na timskom radu, ovo smatramo upitnim kako s obzirom na znanstvenu, tako i s obzirom na pedagošku vrijednost objavljenog rada (hoće li se doprinos studenta svesti na razinu "segreta" koji je reda radi spomenut među autorima; hoće li mentor prisvojiti doprinose studenta kako bi svojim imenom "ukrasio" rad?).	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za klasičnu filologiju	U slučaju briljantnog studenta koji je već kao diplomac kadar prirrediti bona fide znanstveni rad s područja humanističkih znanosti, draže bi nam bilo da to učini samostalno; nužni savjeti i pomoć mentora u humanističkim se znanostima priznaju zahvalom u fusnoti.	KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se rad sa studentima
181	8	A	2	Uvjet objavljivanja rada u koautorstvu sa studentom iz područja teme završnog ili diplomskog rada Ako pristupnik koji se bira u docenta ne može biti mentor završnog ni diplomskog (kao što je na Agronomskom fakultetu) onda ne može niti objaviti rad sa studentom kojemu je bio mentor	Agronomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu	Uvesti kriterij neposrednog voditeljstva za zvanje docenta.	10.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum. Sastavnice mogu omogućiti komentorstvo posljedoktorandima promjenom internih akata
182	8	A	2	Zašto mora biti mentor ili komentor? Što ako objavimo rad sa studentom kojemu nismo mentor / komentor, ali smo nešto zajedno istraživali i radili?	Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci, odsjek za psihologiju		15.7.2017.	Pojašnjenje	Potiče se usmjeravanje studenata k produbljivanju teme završnog i diplomskog rada i poticanje razvoja zanimanja za znanstveni rad
183	8	A	2	Zašto ograničiti na rad iz teme diplomskog rada?	Fakultet političkih znanosti, Sveučilišta u Zagrebu		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se usmjeravanje studenata k produbljivanju teme završnog i diplomskog rada i poticanje razvoja zanimanja za znanstveni rad

184	8	A	2	Zašto za viša zvanja isti kriterij (samo 1 rad sa studentom) kao i za docenta?	Agronomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu	Trebalo bi tražiti npr. bar 3 rada za izvanrednog, a 5 za redovitog profesora.	10.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se uravnoteženost znanstveno-nastavne produktivnosti
185	8	A	2	zbog gore navedenih razloga u istim situacijama neće biti provediv ni uvjet objave radova s diplomantom.	Arhitektonski fakultet Sveučilišta u Zagrebu		17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
186	8	A	2		Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu	uvjet definirati kao znanstveni, ali ne i stručni rad te tako da se predloženu taj rad broji kao samostalni rad (u društvenim znanostima to znači najviše tri koautora)	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Vrednuju se i znanstveni i stručni radovi budući da je fokus ovog uvjeta u nastavnom doprinosu
187	8	A	2		Sveučilište u Dubrovniku - Odjel za akvakulturu	Kao i za A.1. uvjet, treba vrednovati objavu zajedničkog rada, ali bez uvjeta „kojemu je bio mentor ili komentor“ jer budući docent to niti ne može biti dok se ne izabere	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Sastavnice mogu omogućiti komentorstvo posljed doktorandima promjenom internih akata
188	8	A	2		Tekstilno-tehnološki fakultet	Izbaciti „nakon izbora ...“, odnosno preurediti te 2 točke da uvjeti budu kumulativni. Neke osobe koje ne rade na matičnim fakultetima imaju vrlo malo studenata koji bi mogli izraditi teme završnih i diplomskih radova iz njihovog područja znanstvenog djelovanja	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Kriteriji su postavljeni kako bi se potakao kontinuitet znanstveno-nastavne produktivnosti
189	8	A	3	„Uvjet usavršavanja u znanstvenom području ili struci ili nastavi“: najčešće se radi o znanstvenom-istraživačkom usavršavanju pa bi taj uvjet trebalo vrjednovati kao „znanstveno-stručni“ u skladu s predloženom terminologijom, ili pak specificirati kao nastavno usavršavanje, primjerice, u sklopu programa ERASMUS ili programa bilateralne razmjene.	Hrvatski studiji Sveučilišta u Zagrebu		23.6.2017.	Pojašnjenje	Usavršavanje nastavnika ima direktan utjecaj na izvođenje nastave zato se ovaj uvjet nalazi u nastavnom doprinosu.
190	8	A	3	A. Kriteriji nastavnog doprinosa U članku 8. kod kriterija 3. nastavnog doprinosa smatramo da treba izbaciti uvjet usavršavanja u znanstvenom području u struci te predložimo da se u kriterijima nastavnog doprinosa bude samo kriterij usavršavanja u znanstvenom području u nastavi. Smatramo da kriterij usavršavanja u znanstvenom području u struci spada u B. Kriterij znanstveno-stručnog doprinosa.	Studentski zbor Sveučilišta u Rijeci	Tako bi cijeli sadašnji opis trebalo preoblikovati tako da se budeje kriterij ako se nakon diplomiranja pristupnik usavršavao u nastavi i održavao nastavu na sveučilišnim ili znanstvenim institucijama u zemlji ili inozemstvu.	17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Usavršavanje nastavnika ima direktan utjecaj na izvođenje nastave zato se ovaj uvjet nalazi u nastavnom doprinosu.
191	8	A	3	Da se nakon diplomiranja u svom znanstvenom području ili nastavi ili struci usavršavao na sveučilišnim ili znanstvenim institucijama u zemlji ili inozemstvu, uključujući i boravak u inozemstvu u sklopu programa poslijediplomskog (specijalističkog ili doktorskog) studija, u ukupnom trajanju od najmanje tri mjeseca (uvjet za izbor u zvanje docenta), odnosno da se nakon stjecanja doktorata usavršavao u svom znanstvenom području ili struci ili nastavi na sveučilišnim ili znanstvenim institucijama u inozemstvu u ukupnom trajanju od najmanje jedne godine (uvjet za izbor u viša znanstveno-nastavna zvanja).	prof. dr. sc. Tea Golja OTTKS Pula	da se nakon stjecanja doktorata usavršavao u svom znanstvenom području ili struci ili nastavi na sveučilišnim ili znanstvenim institucijama u inozemstvu u ukupnom trajanju od najmanje 6 mjeseci (uvjet za izbor u viša znanstveno-nastavna zvanja), pojedine sastavnice s manje osoblja u znanstveno-nastavnim zvanjima mogu se suočiti s problematikom nedostatne pokrivenosti nastave. Preveliki skok s 3 mjeseca za docent na 12 mjeseci za ostale.	15.7.2017.	Pojašnjenje	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum Uvjet je redefiniran, rokovi boravka na usavršavanje su izmjenjeni i gledaju se kumulativno, odnosno zbrajaju
192	8	A	3	Da se nakon diplomiranja u svom znanstvenom području ili struci usavršavao na sveučilišnim ili znanstvenim institucijama u zemlji ili inozemstvu, uključujući i boravak u inozemstvu u sklopu programa poslijediplomskog (specijalističkog ili doktorskog) studija, u ukupnom trajanju od najmanje tri mjeseca (uvjet za izbor u zvanje docenta), odnosno da se nakon stjecanja doktorata usavršavao u svom znanstvenom području ili struci na sveučilišnim ili znanstvenim institucijama u inozemstvu u ukupnom trajanju od najmanje jedne godine (uvjet za izbor u viša znanstveno-nastavna zvanja).“	dr. sc. Mislav Stepinac		14.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum

193	8	A	3	Da se smanji broj mjeseci usavršavanja i boravka u inozemstvu budući da u polju kliničkih medicinskih znanosti nastavnici rade u kumulativnom radnom odnosu u kliničkim ustanovama i drugim nastavnim bazama. Zbog prirode posla i nedostatka broja liječnika u Republici Hrvatskoj nije moguće organizirati zdravstvenu skrb ako najbolji stručnjaci odlaze na veća vremenska razdoblja u inozemstvo. Stoga predlažemo da se navedeno uzme u obzir te točka 3. promijeni i da se kraća vremenska razdoblja uzmu u obzir u ispunjenje uvjeta.	Medicinski fakultet u Zagrebu	Da se smanji broj mjeseci usavršavanja i boravka u inozemstvu budući da u polju kliničkih medicinskih znanosti nastavnici rade u kumulativnom radnom odnosu u kliničkim ustanovama i drugim nastavnim bazama. Zbog prirode posla i nedostatka broja liječnika u Republici Hrvatskoj nije moguće organizirati zdravstvenu skrb ako najbolji stručnjaci odlaze na veća vremenska razdoblja u inozemstvo. Stoga predlažemo da se navedeno uzme u obzir te točka 3. promijeni i da se kraća vremenska razdoblja uzmu u obzir u ispunjenje uvjeta.	KLASA: 003-08/17-04/1 URBROJ: 380-59-10101-17-4636 17.07.2017.	Pojašnjenje	Uvjet je moguće ostvariti kumulativno, što znači da se zbrajaju sve edukacije u svakom vremenskom trajanju jer odredbom nije drugačije navedeno. Moguće je ostvariti potreban broj mjeseci zbrajajući pojedinačna kraća usavršavanja.
194	8	A	3	Dobivanje odobrenja za odlazak na usavršavanje u inozemstvu često ovisi o tome da se nastava u odsustvu nastavnika može uredno pokrivati. Za nastavnike matematike na tehničkim fakultetima to je često problem zbog deficitarnosti struke i malog broja nastavnika na sastavnici. Takvim nastavnicima je dakle i ova točka teško ostvariva, ponovo ne zbog izostanka volje ili angažmana, nego zbog prirode pozicije.	sudionici javne rasprave održane na Fakultetu građevinarstva, arhitekture i geodezije u Splitu od 5.- 12. lipnja 2017.g.		17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
195	8	A	3	Dodatno pojasniti pojam "ukupnog trajanja"	Fakultet organizacije i informatike Varaždin	Dodatno pojasniti pojam "ukupnog trajanja"	KLASA: 602-04/17-02/1 URBROJ: 2186-62-07-17-77, 17.07.2017.	Pojašnjenje	Ukupno zbrajanje vremena provedenog na usavršavanju
196	8	A	3	Dodatno pojasniti pojam "ukupnog trajanja"	Fakultet organizacije i informatike Varaždin	Dodatno pojasniti pojam "ukupnog trajanja"	KLASA: 602-04/17-02/1 URBROJ: 2186-62-07-17-77, 17.07.2017.	Pojašnjenje	Ukupno zbrajanje vremena provedenog na usavršavanju
197	8	A	3	Još jednom ponavljamo da je znanstveno usavršavanje kriterij za ocjenu znanstvenog rada pristupnika i Rektorski zbor nema ovlasti propisivati usavršavanje u znanstvenom području kao uvjet za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti	Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja		13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Znanstveno usavršavanje može se smatrati znanstveno-stručnim doprinosom
198	8	A	3	Kod nekritičkog propisivanja uvjeta usavršavanja u inozemstvu valja voditi računa da odlazak nastavnika na duži period u inozemstvo narušava normalno i kvalitetno funkcioniranje matičnih laboratorija, održavanje nastave i ispita, odvijanje aktivnih projekata, kao i izradu diplomskih i završnih radova te dodatno opterećuje druge nastavnike koji odsutnog nastavnika moraju zamijeniti. Pored toga se iskusnijeg nastavnika s dužim stažem i iskustvom u određenom uskom području i ne može vrlo lako zamijeniti.	Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja		13.7.2017.	Pojašnjenje	Potiče se mobilnost nastavnika
199	8	A	3	Kriterij međunarodnog iskustva na kojem se sve više inzistira u većini stratejskih dokumenata u znanstvenom sustavu RH ovdje je bitno smanjen. Ruđer Bošković recimo sad izričito traži znatno međunarodno iskustvo kod izbora na radna mjesta, bez mogućnosti da se uvjet nadomjesti drugim uvjetom, što je novost. Podsjetimo da se radi o instituciji koja nosi više od pola EU projekata u RH. Npr. za redovnog profesora se umjesto 2 godine iz Uvjeta 2006 sada traži kriterij od 9 mjeseci međunarodnog iskustva. Javnost bi trebala barem znati koji su razlozi ovog smanjenja.	dr. sc. Ivan Škoda		17.07.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da je uvjet međunarodnog iskustva zastupljen u dovoljnoj mjeri.
200	8	A	3	Ne bi trebao biti obvezatan uvjet boravak u inozemstvu.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za fonetiku	To bi trebao biti samo jedan od uvjeta od minimalno propisanih, a ne obvezujući, kao što je bilo i do sada. S obzirom na nedovoljno zaposlenih vrlo je teško raspodijeliti nastavu ako nastavnik boravi u inozemstvu godinu dana u kontinuitetu.	KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Primjedba nije prihvaćena	Uvjet nije obvezujući te postoji dovoljno uvjeta koje kandidat može alternativno ostvariti, ne mora nužno ispuniti ovaj uvjet

201	8	A	3	Nejasno je provodi li se kriterij kumulativno ili ne, u općim uvjetima je navedeno da se kriteriji zbrajaju kumulativno, međutim, u ovom je članku jasno naznačeno da se za izbor u viša znanstveno-nastavna zvanja nakon stjecanja doktorata mora usavršavati u ukupnom trajanju od najmanje jedne godine. U slučaju da stručno usavršavanje nije kumulativno ovaj kriterij zahtijeva iznimnu reviziju. Mobilnost i prilike za mobilnost (ljetne škole, dugoročne stipendije i sl.) koje su suradnici imali prije stjecanja doktorata jednako su tako doživotno stručno usavršavanje kao i nakon doktorata. Mnoge su stipendije za doktorande i dužeg trajanja negoli za poslijedoktorande, a i manja obavezna satnica asistenata doktoranada pogoduje duljem izbjivanju na stipendiji negoli veća satnica poslijedoktoranada i znanstveno-nastavničkih zvanja. Nadalje, treba se pojasniti što se sve podrazumijeva pod stručnim usavršavanjem (dani na edukacijama, stipendijama, ljetnim školama, radionicama i sl.) i što se točno podrazumijeva pod usavršavanjem u sklopu poslijediplomskog studija (ulaze li u to npr. ljetne škole koje doktorand upisuje na vlastitu inicijativu). Konačno, treba se istaknuti nesumjerljivost potrebe pojedinih usmjerenja za stručnim usavršavanjem u inozemstvu ili u Hrvatskoj.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za komparativnu književnost	KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Pojašnjenje	dio teksta "nakon stjecanja doktorata" briše se	
202	8	A	3	Nema detaljnijih obrazloženja o uvjetima koje institucija na kojoj se vrši usavršavanje treba zadovoljiti i to je put makinacijama kojima smo svjedočili i do sada, uključujući i vjerojatno i lažne potvrde (posebno za usavršavanje u struci – projektnim biroima). Ne piše koliko mali odsjeci to mogu biti – mnogo malih usavršavanja u trajanju 1 do 2 dana? Zna se kako se dobivaju potvrde za stručno usavršavanje kod nas.....	prof.dr.sc. Ivica Džebo	15.7.2017.	Pojašnjenje	Povijerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran	
203	8	A	3	Nije definirano koji je propisani minimum trajanja usavršavanja (tjedan dana?, mjesec dana?) te je u ovakvom obliku podložan knjivim tumačenjima i vrednovanju sudjelovanja na skupovima kao oblika usavršavanja.	dr. sc. Mislav Stepinac	zašto ne brojati i boravke tijekom trajanja doktorskog studija za izbor u viša znanstvena zvanja?	14.7.2017.	Pojašnjenje	Rokovi su jasno propisani odredbom
204	8	A	3	Ostvarivanje uvjeta usavršavanja od najmanje jedne godine uvjetuje problem nemogućnosti održavanja nastave zbog kadrovske potkapacitiranosti; uvjet je teško ostvariv zbog financiranja – usavršavanje preko, npr., Erasmus u trajanju od prosječno 2 mjeseca godišnje u pet godina ne bi dalo dvanaest mjeseci / godinu dana; CEEPUS program ne postoji za sve zemlje – za Rusiju i Ukrajinu kao zemlje struke ne postoji; premalena odsječka sredstva nisu namijenjena pojedinačnom usavršavanju. Ispunjavanje ovog uvjeta u ovom opsegu pretpostavlja da pojedinac nema radnih obaveza prema poslodavcu društvenih i obiteljskih obaveza.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za istočnoslavenske jezike i književnost	KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum	
205	8	A	3	Ovaj uvjet se predlaže preformulirati, a njegovu ispunjenost ocjenjivati kumulativno.	Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja		13.7.2017.	Pojašnjenje	Uvjet je moguće ostvariti kumulativno, što znači da se zbrajaju sve edukacije u svakom vremenskom trajanju jer odredbom nije drugačije navedeno. Moguće je ostvariti potreban broj mjeseci zbrajajući pojedinačna kraća usavršavanja.
206	8	A	3	Postavlja se pitanje što znači formulacija: ukupno trajanje usavršavanja od najmanje 6 mjeseci.	Fakultet organizacije i informatike Varaždin		KLASA: 602-04/17-02/1 URBROJ: 2186-62-07-17-77, 17.07.2017.	Pojašnjenje	Ukupno zbrajanje vremena provedenog na usavršavanju
207	8	A	3	Postavlja se pitanje što znači formulacija: ukupno trajanje usavršavanja od najmanje 6 mjeseci.	Fakultet organizacije i informatike Varaždin		KLASA: 602-04/17-02/1 URBROJ: 2186-62-07-17-77, 17.07.2017.	Pojašnjenje	Ukupno zbrajanje vremena provedenog na usavršavanju
208	8	A	3	Postavlja se pitanje, zašto se u općim uvjetima globalizacije i informatizacije boravak u inozemstvu ili na drugoj sveučilišnoj instituciji u određenom trajanju uzima kao uvjet za ocjenu nastavnog ili stručnog rada? Uspostava suradnje i rad na zajedničkim projektima, pa čak i nastava na inozemnim visokim učilištima uopće više nužno ne zahtijevaju i boravak na njima.	Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja		13.7.2017.	Pojašnjenje	Potiče se mobilnost nastavnika

209	8	A	3	Potrebno je vrednovati i izvođenje nastave na inozemnim sveučilištima	Fakultet prometnih znanosti, Sveučilište u Zagrebu	Potrebno je vrednovati i izvođenje nastave na inozemnim sveučilištima	KLASA 602-01/17-01/42 URBROJ: 251-76-01-17-1, 17.07.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Uvjeti koji su navedeni u Odluci u dovoljnoj mjeri obuhvaćaju vrednovanje znanstveno-nastavne djelatnosti
210	8	A	3	Predlažemo da se briše formulacija „nakon stjecanja doktorata“ jer se možemo složiti s idejom da je važno da su se nastavnici usavršavali u inozemstvu i stekli međunarodno iskustvo i kontakte, ali je nejasno zašto je potrebno raditi razliku po kriteriju je li to bilo prije ili nakon stjecanja doktorata znanosti, osobito s obzirom da se navedena razdjelnica odnosi na izbore u viša znanstveno-nastavna zvanja, a doktorat se stječe prije docenture.	Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja		13.7.2017.	Primjedba se usvaja	
211	8	A	3	razvidno tko će i kako osigurati kandidatu takav boravak. Naime, ako kandidat ode u inozemstvo na jednu godinu, za očekivati je da će prije tamo ostati nego se vratiti.	sudionici javne rasprave održane na Fakultetu građevinarstva, arhitekture i geodezije u Splitu od 5.- 12. lipnja 2017. g.		17.7.2017.	Pojašnjenje	Zbraja se vrijeme provedeno na usavršavanju (u cijeloj karijeri od docenta do redovitog profesora prirupnik mora skupiti godinu dana)
212	8	A	3	Također, nelogično je višim zvanjima propisivati obvezu stručnog ili nastavnog usavršavanja u većem opsegu nego se to čini za niža zvanja.	Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja		13.7.2017.	Pojašnjenje	Uvjet je moguće ostvariti kumulativno, što znači da se zbrajaju sve edukacije u svakom vremenskom trajanju jer odredbom nije drugačije navedeno. Moguće je ostvariti potreban broj mjeseci zbrajajući pojedinačna kraća usavršavanja.
213	8	A	3	Također, zašto se jednom nastavniku kao nastavno i stručno usavršavanje priznaje boravak u inozemnoj instituciji neovisno o njevoj kvaliteti, ali istovremeno taj uvjet nema ispunjena osoba koja odlazi na drugu instituciju unutra Republike Hrvatske?	Odjel za ekonomiju i poslovnu ekonomiju Sveučilište u Dubrovniku		10.7.2017.	Pojašnjenje	Potiče se mobilnost nastavnika
214	8	A	3	U uvjetima u kojima je studijska godina postala apstraktan pojam navedena definicija „znanstvenog usavršavanja“ djeluje anakrono jer je nastavno opterećenje toliko da se ne može organizirati nastava bez nastavnika u znanstveno-nastavnom zvanju uvjet boravka od godinu dana u drugoj ustanovi nije pravedan i jednakomjeran za sve zaposlene u visokim učilištima, već ovisi o broju nastavnika u određenom području na visokom učilištu.	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu, prof.dr.sc. Ivan Rimac	Primjereniji oblik znanstvenog usavršavanja bi bio poticati nastavnike u znanstveno-nastavnom zvanju za aktivno sudjelovanje u međunarodnim projektima.	4.7.2017.	Pojašnjenje	Uvjet se ispunjava kumulativno odnosno zbraja se vremenski period usavršavanja (u cijeloj karijeri od docenta do redovitog profesora prirupnik mora skupiti godinu dana)
215	8	A	3	Uvjet 3. u okviru kriterija nastavnog doprinosa, „Uvjet usavršavanja u znanstvenom području ili struci ili nastavi“: najčešće se radi o znanstvenom-istraživačkom usavršavanju pa bi taj uvjet trebalo vrjednovati kao „znanstveno-stručni“ u skladu s predloženom terminologijom, ili pak specificirati kao nastavno usavršavanje, primjerice, u sklopu programa ERASMUS ili programa bilateralne razmjene.	Hrvatski studiji Sveučilišta u Zagrebu		10.7.2017.	Pojašnjenje	Usavršavanje nastavnika ima direktan utjecaj na izvođenje nastave zato se ovaj uvjet nalazi u nastavnom doprinosu.
216	8	A	3	Uvjet 4. u okviru kriterija nastavnog doprinosa, „Uvjet objavljivanja knjige, udžbenika ili priručnika u autorstvu ili koautorstvu“: za razliku od udžbenika ili priručnika, pod neodređenim i nestandardnim izrazom „knjiga“ tipično se podrazumijeva znanstvena monografija, izvorna ili pregledna, pa bi stoga ta publikacija trebala biti vrjednovana kao znanstveni doprinos. Osim toga, taj je uvjet i prezahatjevan jer se traži objavljivanje jedne knjige, udžbenika ili priručnika „prije izbora u docenta ili nakon izbora u prethodno znanstveno-nastavno zvanje“, dakle svakih 4-5 godina, čime se nepotrebno otežava izbor ili stimulira objavljivanje i nekvalitetnih publikacija. Također, nije propisano koliko je suautora dopustivo da bi publikacija bila vrjednovana.	izv. prof. dr. sc. Tamara Tvrtković Odsjek za hrvatski latinitet Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu prof. dr.sc. Zvonimir Čuljak Odsjek za filozofiju Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu			Primjedba nije prihvaćena	Potiče se kontinuitet znanstveno-nastavnog rada
217	8	A	3	Uvjet predviđa predugo odsustvovanje nastavnika u inozemstvu (svakih 5 godina po jednu godinu!). Predlažemo: za docenta 3 mjeseca, a za druga zvanja po 6 mjeseci.	Sveučilište u Osijeku		15.7.2017.	Pojašnjenje	Uvjeti se gledaju u kumulativnom trajanju
218	8	A	3	Uvjet usavršavanja je nejasan. Je li i na koji način npr. usavršavanje u nastavi u trajanju od 3 mjeseca do godinu dana široko primjenjiv kriterij za pristupnike iz STEM područja? Znanstveno usavršavanje potrebno je razvrstati u znanstvenu kategoriju, a stručno u stručnu kategoriju kriterija vrednovanja, jer se ne mogu smatrati direktnim nastavnim doprinosom.	Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu	Za izbor u zvanje docenta moguće je postaviti i stroži kriterij kako bi se poslijedoktorandi Doktorandi potaknuli na duža usavršavanja i povezivanje sa znanstvenicima u drugim zemljama. Izborom u zvanje docent teze je ostvariti dulji boravak na usavršavanju zbog nastavnih obaveza.	5.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Usavršavanje nastavnika ima direktan utjecaj na izvođenje nastave zato se ovaj uvjet nalazi u nastavnom doprinosu.

219	8	A	3	Uvjet usavršavanja u znanstvenom području ili struci ili nastavi - nakon stjecanja doktorata (IZBACITI IZ TEKSTA)	Vijeće biotehničkog područja	Da se nakon diplomiranja u svom znanstvenom području ili nastavi ili struci usavršavao na sveučilišnim ili znanstvenim institucijama u zemlji i/ili inozemstvu, uključujući i boravak u inozemstvu u sklopu programa poslijediplomskog (specijalističkog ili doktorskog) studija, u ukupnom trajanju od najmanje tri mjeseca (uvjet za izbor u zvanje docenta), odnosno da se usavršavao u svom znanstvenom području ili struci ili nastavi na sveučilišnim ili znanstvenim institucijama u inozemstvu u ukupnom trajanju od najmanje jedne godine (uvjet za izbor u viša znanstveno-nastavna	29.6.2017.	Primjedba se usvaja	
220	8	A	3	Vremenski okvir od najmanje tri mjeseca, šest, devet odnosno do jedne godine dokida usavršavanje eminentnih europskih znanstveno-stručnih institucija koje provode priznate edukacije u trajanju od 2 ili 1 tjedan. Jednako tako, ovako formuliranom odredbom dokinuto je nastavno vrednovanje specijalizacija u zdravstvu trajanja 4 i više godina, a koje su nastavnici proveli nakon što su već postali docenti. Primjerice zdravstvena specijalizacija iz analitičke toksikologije i medicinske biokemije i laboratorijske medicine traju 4 godine uz program propisan pravilnikom (Pravilnik o specijalističkom usavršavanju magistara medicinske biokemije, Ministarstvo zdravstva i socijalne skrbi), a na koje odlaze nastavnici sastavnice Sveučilišta FBiH, značajno doprinosi upravo kvaliteti nastave i boljem transferu znanja kako na Fakultetu tako i u konačnici na Sveučilištu.	Farmaceutsko-biokemijski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Irena Žuntar	„Da se nakon diplomiranja u svom znanstvenom području ili nastavi ili struci usavršavao na sveučilišnim ili znanstvenim institucijama u zemlji ili inozemstvu, uključujući i boravak u inozemstvu i/ili zemlji u sklopu programa poslijediplomskog (specijalističkog ili doktorskog) studija, u ukupnom trajanju od najmanje tri mjeseca (uvjet za izbor u zvanje docenta), odnosno da se nakon stjecanja doktorata usavršavao u svom znanstvenom području ili struci ili nastavi na sveučilišnim ili znanstvenim institucijama u zemlji i/ili inozemstvu ili u organizaciji priznatih inozemnih i domaćih institucija u ukupnom trajanju od najmanje šest mjeseci do godine dana ili kraće ako je tako programom usavršavanja bilo predviđeno (uvjet za izbor u viša znanstveno-nastavna zvanja).“	15.7.2017.	Pojašnjenje	Uvjet je moguće ostvariti kumulativno, što znači da se zbrajaju sve edukacije u svakom vremenskom trajanju jer odredbom nije drugačije navedeno. Moguće je ostvariti potreban broj mjeseci zbrajajući pojedinačna kraća usavršavanja.
221	8	A	3	Znanstveno se polje u humanistici katkad ne može istraživati i stručno usavršavati prvenstveno u inozemstvu, jer jedan značajan broj ljudi u humanistici prati različite povijesne i jezične mijene svog matičnog konteksta, za koje im je bitno stručno usavršavanje u domaćim institucijama. Stručno bi usavršavanje u zemlji i u inozemstvu, kao i koordiniranje znanstvenih i stručnih skupova u zemlji i inozemstvu, kao i dosad, trebalo imati ravnopravan status.	Akademija dramske umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu		17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
222	8	A	3		Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu	Specificirati što se sve uključuje u usavršavanje, ljetna škola, tečaj, itd	13.7.2017.	Pojašnjenje	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran
223	8	A	3		Farmaceutsko-biokemijski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Irena Žuntar	Predlažem da se precizira „ukupno trajanje“ – znači li to neprekidno, u kontinuitetu ili kumulativno?	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Zbraja se vrijeme provedeno na usavršavanju (u cijeloj karijeri od docenta do redovitog profesora pritučnik mora skupiti godinu dana)
224	8	A	3		Farmaceutsko-biokemijski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Irena Žuntar	Duži boravak na međunarodnim institucijama uglavnom se odnosi na znanstveno usavršavanje; predlažem da se ovaj uvjet preseli pod kriterije znanstveno-stručnog doprinosa	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Usavršavanje nastavnika ima direktan utjecaj na izvođenje nastave zato se ovaj uvjet nalazi u nastavnom doprinosu.
225	8	A	3		Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci	Definirati brojem sati ili nekim drugim aktualnim pokazateljima (ECTS bodovi koji su u većini akreditiranih programa cjeloživotnog učenja).	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Uvjet je definiran vremenskim periodom

226	8	A	3		Mladi znanstvenici Zavoda za tehničku matematiku	Budući da ovaj uvjet pripada kriteriju A nastavnog doprinosa, predlaže se premještanje uvjeta usavršavanja u znanstvenom području ili struci u nizi kriterija B znanstveno-stručnog doprinosa, tj. kreirati novi uvjet B.11: Uvjet usavršavanja u znanstvenom području ili struci	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Usavršavanje nastavnika ima direktan utjecaj na izvođenje nastave zato se ovaj uvjet nalazi u nastavnom doprinosu.
227	8	A	3		Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu, izv. Prof.dr.sc. Slavica Blažeka, Izv.prof.dr.sc. Maja Lakića	Pod uvjetom usavršavanja u znanstvenom području ili struci ili nastavi, trebalo bi prihvatiti i moguću kvalitetu i doprinos usavršavanja i na domaćim institucijama (jer se njihovim isključivanjem poručuje da takva usavršavanja nemaju vrijednost). Zbog čega bi kriterij usavršavanja na inozemnim institucijama trebalo promatrati kao presudan kriterij pri vrednovanju usavršavanja?	4.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
228	8	A	3		Prehrambeno-biotehnički fakultet	Predlažemo da se briše formulacija „nakon stjecanja doktorata“ jer smatramo da je važno da su se nastavnici usavršavali u inozemstvu i stekli međunarodno iskustvo i kontakte bez obzira da li je to bilo prije ili nakon stjecanja doktorata znanosti. Ovdje je potrebno posebno istaknuti da će se ovo primjenjivati na kandidate koji nisu ostali u inozemstvu nego su se vratili i rade u domovini.	15.7.2017.	Primjedba se usvaja	
229	8	A	3		SRCE	nadopuna tekstem: "odnosno da se u prethodne tri godine usavršavao kroz sudjelovanje u programima cjeloživotnog usavršavanja/pedagoškog osposobljavanja sveučilišnih nastavnika u minimalnom trajanju od po deset dana godišnje	23.6.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Uvjeti koji su navedeni u Odluci u dovoljnoj mjeri obuhvaćaju vrednovanje znanstveno-nastavne djelatnosti
230	8	A	3		Učiteljski fakultet Sveučilišta u Zagrebu	Predlaže se da se vrednuju i kraći boravci u okviru programa mobilnosti (npr. Erasmus +, CEPEUS i sl.) posebice ako je riječ o boravku tijekom kojeg je pristupnik održavao nastavu na inozemnome sveučilištu	17.07.2017.	Pojašnjenje	Uvjet je moguće ostvariti kumulativno, što znači da se zbrajaju sve edukacije u svakom vremenskom trajanju jer odredbom nije drugačije navedeno. Moguće je ostvariti potreban broj mjeseci zbrajajući pojedinačna kraća usavršavanja.
231	8	A	4	Uvjet 4.A glasio bi „4. Uvjet objavljivanja sveučilišnog udžbenika ili priručnika u autorstvu ili koautorstvu. Da je u autorstvu ili koautorstvu objavio barem jedan sveučilišni udžbenik ili priručnik.“	doc. dr. sc. Saša Ahac		13.7.2017.	Primjedba se usvaja	Sveučilišni udžbenik i sveučilišni priručnik
232	8	A	4	Aktualna situacija u državi ne pogoduje mogućoj realizaciji predloženih uvjeta. Naime, svjedoci smo toga da se izdavačke kuće gase, a pogotovo su na udaru one izdavačke kuće koje se bave tiskanjem znanstvenih knjiga. Napomena: Ovo je uvjet koji je bio naveden i ranije, ali kao element koji treba biti ispunjen pri izboru u zvanje izvanrednog i/ili redovitog profesora. No, pri izboru u zvanje docenta, navedeni uvjet nije ostvariv u ovim okolnostima.	Akademija dramske umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu		17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum

233	8	A	4	Aktualna situacija u državi ne pogoduje mogućoj realizaciji predloženih uvjeta. Naime, svjedoci smo toga da se izdavačke kuće gase, a pogotovo su na udaru one izdavačke kuće koje se bave tiskanjem znanstvenih knjiga. Napomena: Ovo je uvjet koji je bio naveden i ranije, ali kao element koji treba biti ispunjen pri izboru u zvanje izvanrednog i/ili redovitog profesora. No, pri izboru u zvanje docenta, navedeni uvjet nije ostvariv u ovim okolnostima.	Akademija dramske umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu		17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
234	8	A	4	„ili poglavlje u znanstvenoj knjizi“ Znanstvene knjige se danas rijetko pišu isključivo kao plod jednog autora zbog kompleksnosti tema koje se moraju obraditi s više različitih stajališta, čak i unutar iste struke. Zbog toga glavni autor knjige većinom obavlja urednički posao koordinirajući više koautora koji pišu određena poglavlja.	Pomorski fakultet u Rijeci		15.7.2017.	Pojašnjenje	Priznaje se koautorstvo
235	8	A	4	„ili poglavlje u znanstvenoj knjizi“ Znanstvene knjige se danas rijetko pišu isključivo kao plod jednog autora zbog kompleksnosti tema koje se moraju obraditi s više različitih stajališta, čak i unutar iste struke. Zbog toga glavni autor knjige većinom obavlja urednički posao koordinirajući više koautora koji pišu određena poglavlja.	Pomorski fakultet u Rijeci		15.7.2017.	Pojašnjenje	Vrjednuje se koautorstvo
236	8	A	4	„najmanje jedan naslov“ Mišljenja smo da će biti iznimno teško napisati 2 „suvise“ znanstvene knjige u 5 godina.	Pomorski fakultet u Rijeci		15.7.2017.	Kriterij je redefiniran	Uvjet je redefiniran u odnosu na prvi tekst nacarta Odluke te se za izbor u više zvanje traži jedna knjiga
237	8	A	4	„najmanje jedan naslov“ Mišljenja smo da će biti iznimno teško napisati 2 „suvise“ znanstvene knjige u 5 godina.	Pomorski fakultet u Rijeci		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Uvjet je redefiniran u odnosu na prvi tekst nacarta Odluke te se za izbor u više zvanje traži jedna knjiga
238	8	A	4	„Uvjet objavljivanja knjige, udžbenika ili priručnika u autorstvu ili koautorstvu“: za razliku od udžbenika ili priručnika, pod neodređenim i nestandardnim izrazom „knjiga“ tipično se podrazumijeva znanstvena monografija, izvorna ili pregledna, pa bi stoga ta publikacija trebala biti vrjednovana kao znanstveni doprinos. Osim toga, taj je uvjet i prezahtjevan te nepotrebno otežava izbor ili stimulira objavljivanje i nekvalitetnih publikacija. Naime, za izbor u zvanja viša od docenta traži se objavljivanje čak „dvaju naslova iz reda sveučilišnog udžbenika, znanstvene knjige ili priručnika“ nakon izbora u posljednje zvanje, što iziskuje svakih 4-5 godina objavljivanje po dvaju udžbenika, knjiga ili priručnika.	Hrvatski studiji Sveučilišta u Zagrebu		23.6.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum. Uvjet je redefiniran u odnosu na prvi tekst nacarta Odluke te se za izbor u više zvanje traži jedna knjiga
239	8	A	4	• Jako je neobično da se u vremenu u kojem su opseg nastave, administrativno-birokratska opterećenja, pritisci da se uključuje u međunarodna i nacionalna projekta istraživanja, itd., za akademske radnike sve veći, pojavljuje kriterij objavljivanja čak dvije knjige/udžbenika/priručnika u razdoblju od pet godina koliko traje period između dva izbora ili reizbora. Također je u ovom kontekstu važno imati na umu stanje izdavaštva u Hrvatskoj koje je već godinama u jako teškoj situaciji s ne baš dobrim izgledima u bliskoj budućnosti. Nakladnici se gase, time i opseg mogućih mjesta za objavljivanja monografija, a posebice je tomu tako kada su u pitanju znanstvene i stručne knjige koje svojim profilom ne mogu, niti trebaju, zadovoljavati kriterije komercijalno-tržišne isplativosti, pa su stoga izdavačima sve manje interesantne. Istovremeno opadaju i potpore knjizi od strane nadležnih državnih institucija. Prevladavajući broj znanstvenika, posebice u područjima humanistike i društvenih znanosti gdje se objavljuje i najveći broj znanstvenih knjiga, razumljivo tendira prema domaćem nakladništvu, a svatko tko je pokušao objaviti knjigu u inozemstvu zna da je to jako dug i naporan proces koji traje godinama	Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci	Pozitivno je i pohvalno da se potiče pisanje i objavljivanje znanstvenih studija, ali je, zbog spomenutih okolnosti, potrebno razmisliti da se prema ovom kriteriju smanji broj objavljenih naslova s predložena dva na jedan, nakon izbora u prethodno znanstveno-nastavno zvanje.	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Uvjet je redefiniran u odnosu na prvi tekst nacarta Odluke te se za izbor u više zvanje traži jedna knjiga

240	8	A	4	• Uvjet za izbor u viša znanstveno-nastavna zvanja su objavljena dva naslova iz reda sveučilišnog udžbenika, znanstvene knjige ili priručnika. Uvjet nije uskladen s uvjetima za izbor u znanstveno zvanje koji za izbor u viša znanstvena zvanja (znanstveni savjetnik i znanstveni savjetnik u trajnom zvanju) predviđaju objavljen jedan novi naslov. Obzirom da se izbor u znanstveno-nastavno zvanje vrši temeljem prethodno provedenoga izbora u znanstveno zvanje, nije jasno uvođenje dodatnoga uvjeta;	Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Uvjet je redefiniran u odnosu na prvi tekst nacrtu Odluke te se za izbor u više zvanje traži jedna knjiga
241	8	A	4	• Uvjet za izbor u viša znanstveno-nastavna zvanja su objavljena dva naslova iz reda sveučilišnog udžbenika, znanstvene knjige ili priručnika. Uvjet nije uskladen s uvjetima za izbor u znanstveno zvanje koji za izbor u viša znanstvena zvanja (znanstveni savjetnik i znanstveni savjetnik u trajnom zvanju) predviđaju objavljen jedan novi naslov. Obzirom da se izbor u znanstveno-nastavno zvanje vrši temeljem prethodno provedenoga izbora u znanstveno zvanje, nije jasno uvođenje dodatnoga uvjeta;	Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Uvjet je redefiniran u odnosu na prvi tekst nacrtu Odluke te se za izbor u više zvanje traži jedna knjiga
242	8	A	4	3. Uvjet objavljivanja knjige, udžbenika ili priručnika u autorstvu ili koautorstvu Definirati točno što je "znanstvena knjiga" i "priručnik" – koji su kriteriji da bi se nešto tako zvalo?	Agronomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu		10.7.2017.	Primjedba se usvaja	Sveučilišni udžbenik i sveučilišni priručnik
243	8	A	4	3. Uvjet objavljivanja knjige, udžbenika ili priručnika u autorstvu ili koautorstvu Definirati točno što je "znanstvena knjiga" i "priručnik" – koji su kriteriji da bi se nešto tako zvalo?	Agronomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu		10.7.2017.	Primjedba se usvaja	Sveučilišni udžbenik i sveučilišni priručnik
244	8	A	4	Autorstvo /koautorstvo knjiga ili priručnika treba se gledati kumulativno, a ne od izbora do izbora. Pisanje knjiga je izrazito zahtjevan posao zbog kojeg se uzimaju slobodne studentske godine kako bi se realiziralo pisanje jednog nastavnog djela. Mogućnost ponovnog uzimanja studentske godine tek se otvara nakon 6 godina stoga je ovakav prijedlog neprihvatljiv. U slučaju potrebe da se svakih 5 godina, u svakom ciklusu obaveznog napredovanja ili reizbora, objavi po jedna knjiga, za pojedina područja postoji diskriminacija jer je ovdje očito kako je ovaj uvjet ostvariviji određenim područjima. U drugim područjima će ovo dovesti do narušavanja kvalitete.	Vijeće biotehničkog područja		29.6.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Kriteriji su postavljeni kako bi se potakao kontinuitet znanstveno-nastavne produktivnosti
245	8	A	4	Da je kao autor ili koautor objavio znanstvenu knjigu ili priručnik (uvjet za izbor u zvanje docenta) – ovo nije u skladu s novim Pravilnikom o uvjetima za izbor u znan. zvanje znanstvenog suradnika, kao ni s propisima trenutno važećeg ZZDVO-a (čl. 32 i čl. 41), a dodatno se u neravnopravan odnos stavljaju znanstvenici zaposleni na javnim institutima (koji se biraju u znan. zvanja i znan. radna mjesta) od znanstvenika/nastavnika na fakultetima koji se biraju na znan. nastavna radna mjesta i na koje se primjenjuju uvjeti Rektorskog zbora. Ne vidimo drugog razloga ovom kriteriju, osim svjesnog napora da se potpuno razdvoje znanstvena od znanstveno-nastavnih zvanja i da se dalje kočće nastavnici (a osobito poslijedoktorandi) pri izboru u znanstveno-nastavna zvanja.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za anglistiku		KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
246	8	A	4	Da se priznaju i poglavlja u knjizi, to se nigdje ne uzima u obzir iako se nalazi u kategorizaciji radova (MOST).	Prof. dr. sc. Igor Sutlović Sveučilište u Zagrebu Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije		17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Vrijednuje se koautorstvo
247	8	A	4	Definirati što se smatra priručnikom te je li u članku riječ o udžbeniku ili o sveučilišnom udžbeniku	Učiteljski fakultet Sveučilišta u Zagrebu		17.07.2017.	Pojašnjenje	U ovoj Odluci ne daju se definicija pojedinih pojmova jer bi to dovelo do prenormiranja
248	8	A	4	Dovodi se u pitanje kvaliteta publiciranja sveučilišnog udžbenika, znanstvene knjige ili priručnika	Metalurški fakultet Sveučilišta u Zagrebu		KLASA: 602-04/17-URBROJ: 2176-78/17-834. 17.07.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Odlukom se ne može isključiti mogućnost zloupotrebe

249	8	A	4	Iako je tehnološki napredak koji obuhvaća pojedina područja ponekad i vrlo dinamičan, ne događaju se tako često revolucionarne promjene koje bi zahtijevale izdavanje novih knjiga i to svakih 5 godina. Zato u najvećem broju područja pisanje i izdavanje knjiga svakih 5 godina nije realna mogućnost.	Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja		13.7.2017.	Pojašnjenje	Kriteriji su postavljivi kako bi se potakao kontinuitet znanstveno-nastavne produktivnosti
250	8	A	4	Izbaciti „nakon izbora ...“, odnosno preurediti ovu točku da uvjet bude kumulativan. Nema smisla da je osoba objavila nekoliko sveučilišnih udžbenika, ali ako nisu objavljeni „nakon izbora ...“ onda se to ne računa!!! To bi značilo da se svakih 5 godina mora objaviti 1 sveučilišni udžbenik!!! Zašto se ne priznaje autorima koji su objavili više knjiga to što su do sada postigli, već sve mora biti od prošlog izbora? Zbog čega su sada u istom (neravnopravnom) položaju kao i oni koji do sada nisu objavili niti 1 knjigu?	Tekstilno-tehnološki fakultet	Možda bi se recimo moglo navesti broj sveučilišnih udžbenika (ali kumulativno a ne nakon izbora): 0 – docent, 1 – izvanredni profesor, 2 – redoviti profesor, 3 – redoviti profesor u trajnom zvanju.	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Kriteriji su postavljivi kako bi se potakao kontinuitet znanstveno-nastavne produktivnosti
251	8	A	4	Izbaciti „nakon izbora ...“, odnosno preurediti ovu točku da uvjet bude kumulativan. Nema smisla da je osoba objavila nekoliko sveučilišnih udžbenika, ali ako nisu objavljeni „nakon izbora ...“ onda se to ne računa!!! To bi značilo da se svakih 5 godina mora objaviti 1 sveučilišni udžbenik!!! Zašto se ne priznaje autorima koji su objavili više knjiga to što su do sada postigli, već sve mora biti od prošlog izbora? Zbog čega su sada u istom (neravnopravnom) položaju kao i oni koji do sada nisu objavili niti 1 knjigu?	Tekstilno-tehnološki fakultet	Možda bi se recimo moglo navesti broj sveučilišnih udžbenika (ali kumulativno a ne nakon izbora): 0 – docent, 1 – izvanredni profesor, 2 – redoviti profesor, 3 – redoviti profesor u trajnom zvanju.	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Uvjetima se potiče kontinuitet znanstveno-nastavne produktivnosti
252	8	A	4	Izostaviti uvjet objavljivanja znanstvene knjige ili priručnika kao uvjet za izbor u zvanje docenta jer se prema usvojenom Zakonu o znanosti doktorska disertacija već vrednuje kao uvjet u izbor za docenta, a pisanje knjige uz pisanje doktorske disertacije jest dodatno opterećivanje kandidata za docenta.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za istočnoslavenske jezike i književnost	Uvjet od dvije knjige treba ostati uvjet za izbor u redovitog profesora – prema postojećim Uvjetima Rektorskog zbora.	KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
253	8	A	4	Jednako se vrednuje objavljivanje jedne ili više knjiga (uvjet je ispunjen čim je objavljena barem jedna knjiga, no ako ih je objavljeno više pristupnik neće biti u boljoj poziciji);	Vijeće prirodoslovnog područja		12.7.2017.	Pojašnjenje	Potiče se uravnoteženost znanstveno-nastavne produktivnosti
254	8	A	4	Kako je kvalitetan znanstveni rad u prirodoslovlju usmjeren dominantno na objavljivanje znanstvenih radova u znanstvenoj periodici, a ne knjiga, ovaj uvjet je za većinu naših djelatnika gotovo neostvariv na razini petogodišnjeg razdoblja. Također smatramo da objavljena publikacija koja se uzima u obzir za napredovanje mora biti recenzirana od strane stručnjaka iz područja, odnosno teme koja se obrađuje.	Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu	da uvjet u postojećem obliku, uz dodatak riječi „recenziranu“ ispred riječi „knjigu“, postane kumulativan i / ili da se nadopuni premještanjem dijela 5. uvjeta, tako da glasi: • Da je u autorstvu ili koautorstvu objavio recenziranu znanstvenu knjigu, udžbenik ili priručnik, odnosno da je na web stranici ili na sučelju za e-učenje postavio recenzirane nastavne materijale iz najmanje jednog kolegija, koji su prihvaćeni od nadležnog stručnog tijela visokog učilišta.	14.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran
255	8	A	4	Ne smije imati ograničenje na objavljivanje knjiga, udžbenika ili priručnika nakon izbora u prethodno znanstveno-nastavno zvanje. Objavljene knjige, udžbenici ili priručnici trajna su vrijednost člana akademske zajednice i taj doprinos treba tretirati kumulativno.	Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu	Predlažem da se izbor u zvanje docenta i izvanrednog profesora uvjetuje objavljivanjem barem jedne knjige, udžbenika ili priručnika, a izbor u preostala dva zvanja (redoviti profesor i redoviti profesor u trajnom zvanju) s barem dvije knjige, udžbenika ili priručnika	29.6.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Kriteriji su postavljivi kako bi se potakao kontinuitet znanstveno-nastavne produktivnosti
256	8	A	4	Ne smije imati ograničenje na objavljivanje knjiga, udžbenika ili priručnika nakon izbora u prethodno znanstveno-nastavno zvanje. Objavljene knjige, udžbenici ili priručnici trajna su vrijednost člana akademske zajednice i taj doprinos treba tretirati kumulativno.	Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu	Predlažem da se izbor u zvanje docenta i izvanrednog profesora uvjetuje objavljivanjem barem jedne knjige, udžbenika ili priručnika, a izbor u preostala dva zvanja (redoviti profesor i redoviti profesor u trajnom zvanju) s barem dvije knjige, udžbenika ili priručnika	29.6.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Kriteriji su postavljivi kako bi se potakao kontinuitet znanstveno-nastavne produktivnosti

257	8	A	4	Nelogično je i to da se sveučilišnim nastavnicima priznaju samo udžbenici koji su napisani nakon izbora u prethodno zvanje. To znači da bi netko mogao, na primjer, objaviti četiri udžbenika za svoje kolegije, ali mu se isti neće priznati pri izboru u više zvanje, dok će pristupniku koji objavi dva udžbenika nakon izbora u zvanje biti priznati ti udžbenici.	Građevinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, prof.dr.sc. Miljenko Antić		15.7.2017.	Kriterij je redefiniran	Uvjet je redefiniran u odnosu na prvi tekst nacrtu Odluke te se za izbor u više zvanje traži jedna knjiga.
258	8	A	4	Neprihvatljiv je uvjet objavljivanja bilo kakvih vrsta gore navedenih publikacija prije stjecanja docenture, u bilo kojem području. Naime, uopće nije realno govoriti o tome da će pristupnik prije stjecanja zvanja docenta u tolikoj mjeri ovladati područjem da bi napisao i objavio knjigu, udžbenik ili druge nastavne tekstove i materijale. Iznimke su moguće, ali to nikako ne može biti nužan uvjet za izbor u zvanje.	Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja		13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
259	8	A	4	Nerealno je očekivati da nastavnik nakon izbora u znanstveno-nastavno zvanje, a prije izbora u više znanstveno-nastavno zvanje objavi najmanje dva naslova iz reda sveučilišnog udžbenika, znanstvene knjige ili priručnika. Tu bi trebalo tražiti po jedan naslov za svako sljedeće zvanje te dati mogućnost kumulativnog ostvarenja uvjeta. Također, trebalo bi na prikladan način vrednovati i poglavlja u knjizi	Sveučilište u Osijeku	Tu bi trebalo tražiti po jedan naslov za svako sljedeće zvanje te dati mogućnost kumulativnog ostvarenja uvjeta. Također, trebalo bi na prikladan način vrednovati i poglavlja u knjizi	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum. Uvjet je redefiniran u odnosu na prvi tekst nacrtu Odluke te se za izbor u više zvanje traži jedna knjiga. Vrednuje se koautorstvo
260	8	A	4	Nerealno je očekivati da nastavnik nakon izbora u znanstveno-nastavno zvanje, a prije izbora u više znanstveno-nastavno zvanje objavi najmanje dva naslova iz reda sveučilišnog udžbenika, znanstvene knjige ili priručnika. Tu bi trebalo tražiti po jedan naslov za svako sljedeće zvanje te dati mogućnost kumulativnog ostvarenja uvjeta. Također, trebalo bi na prikladan način vrednovati i poglavlja u knjizi	Sveučilište u Osijeku	Tu bi trebalo tražiti po jedan naslov za svako sljedeće zvanje te dati mogućnost kumulativnog ostvarenja uvjeta. Također, trebalo bi na prikladan način vrednovati i poglavlja u knjizi	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Uvjet je redefiniran u odnosu na prvi tekst nacrtu Odluke te se za izbor u više zvanje traži jedna knjiga
261	8	A	4	Nije jasan razlog odstupanja od općeg načela sadržanog u članku 6. ove Odluke posebno s obzirom da je znanstvena produkcija pristupnika rezultat dugotrajnog procesa uočavanja društvenog problema, analize ovoga problema, znanstvene razrade te povezivanja znanosti i struke ili prakse. Kompleksnost znanstveno-istraživačkog rada zahtjeva određeno vrijeme koje ne smije biti uvjetovano rokovima koji teku od posljednjeg izbora u znanstveno-nastavno zvanje. Ostvarivanje takvoga uvjeta može dovesti do nedostatnog sustavnog istraživanja jedino s ciljem da se u određenome vremenskom periodu znanstvena knjiga, udžbenik ili priručnik objavi u svrhu izbora u više znanstveno-nastavno zvanje umjesto da bude iskonski doprinos znanosti i struci.	Pravni fakultet Sveučilišta u Rijeci	Stoga se predlaže, brisati „nakon izbora u prethodno znanstveno-nastavno zvanje“ (ostvariti kumulativni uvjet), te da se za izbor u docenta zadrži uvjet od jedne objavljene knjige, udžbenika ili priručnika, dok za izbore u viša zvanja postavi kumulativni uvjet od objavljenih dvije knjige, udžbenika ili priručnika.	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Kriteriji su postavljeni kako bi se potakao kontinuitet znanstveno-nastavne produktivnosti
262	8	A	4	nije realno očekivati da se u razdoblju od 5 godina od posljednjeg izbora ili do izbora u docenta objavi knjiga, udžbenik ili priručnik; prijedlog da se taj uvjet vrednuje kumulativno.	Farmaceutsko-biokemijski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Irena Žuntar	Smatram da se treba vrednovati i poglavlje u knjizi, udžbeniku ili priručniku (pritom definirati što poglavlje podrazumijeva)	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se kontinuitet znanstveno-nastavnog rada
263	8	A	4	O objavljivanju knjige za docenta, odnosno dviju za viša zvanja trebao bi biti obvezujući za sve i u društvenom i humanističkom području.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za fonetiku	O objavljivanju knjige za docenta, odnosno dviju za viša zvanja trebao bi biti obvezujući za sve i u društvenom i humanističkom području.	KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Kriterij je redefiniran	Uvjet je redefiniran u odnosu na prvi tekst nacrtu Odluke te se za izbor u više zvanje traži jedna knjiga. Odluka ne čini razliku među znanstvenim područjima

264	8	A	4	<p>obavezu objave knjige / udžbenika valja propisati kumulativno, jer nije uvijek moguće objavu 'tempirati' baš u svakome 'međuzbornom' razdoblju. Posljedica kalkuliranja u odnosu na vrijeme 'nakon prethodnog izbora u zvanje', npr. može biti da će nakon objave 1. (obavezne) knjige, produktivni nastavnik biti prisiljen objavu 2. Ili 3. knjige (iako su napisane) odgoditi za slijedeće 'međuzbornom' razdoblje, budući da mu se inače nigdje ne bi računale.</p> <p>Potrebno je definirati pojam 'udžbenika / priručnika' jer su se u dosadašnjoj praksi odlukom pojedinih Vijeća područja priznavale samo objave u ediciji Manualia universitatis..., što je bilo diskriminirajuće u odnosu na fakultetske edicije.</p>	Arhitektonski fakultet Sveučilišta u Zagrebu		17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Kriteriji su postavljani kako bi se potakao kontinuitet znanstveno-nastavne produktivnosti
265	8	A	4	<p>Objava jednog sveučilišnog udžbenika, knjige odnosno priručnika u petogodišnjem razdoblju nije nužno poticaj zajedničkoj težnji ka izvrsnošću. Uz bojazan o nerazmjernom broju koautorstava, nije nevažno niti istaknuti pitanje financiranja objave svakog pojedinog navedenog djela, kao i ugleda izdavača koji će taj pothvat preuzeti, tim više što nisu rijetka područja koja su iznimno važna u smislu znanosti, ali tržišno nažalost i dalje neprepoznata</p>	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu		13.7.2017.	Pojašnjenje	Uvjetima se potiče kontinuitet znanstveno-nastavne produktivnosti
266	8	A	4	<p>Objava jednog sveučilišnog udžbenika, knjige odnosno priručnika u petogodišnjem razdoblju nije nužno poticaj zajedničkoj težnji ka izvrsnošću. Uz bojazan o nerazmjernom broju koautorstava, nije nevažno niti istaknuti pitanje financiranja objave svakog pojedinog navedenog djela, kao i ugleda izdavača koji će taj pothvat preuzeti, tim više što nisu rijetka područja koja su iznimno važna u smislu znanosti, ali tržišno nažalost i dalje neprepoznata</p>	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu		13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Kriteriji su postavljani kako bi se potakao kontinuitet znanstveno-nastavne produktivnosti
267	8	A	4	<p>Objavlivanje znanstvene knjige potrebno je razvrstati u znanstveni doprinos jer se ne može smatrati direktnim nastavnim doprinosom. Objavlivanje udžbenika potrebno je specificirati (kao objavljivanje sveučilišnog udžbenika, jer se ostali udžbenici ne mogu smatrati nastavnim doprinosom u postupku izbora za sveučilišna znanstveno-nastavna zvanja. Također, priručnik je potrebno razvrstati u stručni doprinos. S obzirom na dugotrajnost po stupku pisanja, recenziranja i tiskanja knjiga smatramo da bi ovaj kriterij trebao biti kumulativan, a ne definiran s obzirom na vrijeme od prethodnog izbora.</p>	Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu		5.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Vrednuje se kao nastavni doprinos jer kao nastavna literatura doprinosi u nastavi

268	8	A	4	<p>Ovaj je podstavak nepravedan prema pristupnicima koji objavljuju knjige ili priručnike nakon izbora u zvanje docenta. Naime, ako netko objavi jedan priručnik prije nego je postao docent zadovoljava ovaj uvjet (s tim istim priručnikom) i pri svim sljedećim izborima u zvanja!</p> <p>Općenito je neprihvatljivo "brisanje" iz popisa knjiga ili priručnika koje je pristupnik objavio/koristio u prethodnim izborima u zvanja. Jednom objavljena knjiga ili priručnik mora trajno vrijediti. Ako Rektorski zbor želi propisati različiti broj priručnika/knjiga za različita zvanja, onda to treba realizirati na drugačiji način.</p> <p>Također, treba izbrisati navod "nakon izbora u prethodno znanstveno-nastavno zvanje". Objavljivanje sveučilišnog udžbenika, znanstvene knjige ili priručnika cjeloživotni je trud svakog nastavnika i ne treba ga stavljati u vremenski okvir.</p> <p>Tekst "objavio znanstvenu knjigu, udžbenik ili priručnik" treba glasiti "objavio znanstvenu knjigu, sveučilišni udžbenik ili sveučilišni priručnik" - doprinos nastavnoj literaturi treba biti ostvaren u području visokog obrazovanja, u kojem se kandidat i bira u zvanje.</p> <p>Ovako napisan, uvjet favorizira društveno-humanističko područje. Većina svjetskih uglednih sveučilišnih profesora u području STEM objavi najčešće samo jedan sveučilišni udžbenik u svom životu u kojemu detaljno obradi nastavno područje s kojim se bavio cijeli život. Sve više je "nategnuto" za područje STEM, odnosno vodilo bi do hiperinflacije nekvalitetnih sveučilišnih udžbenika.</p>	Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu		17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum. Objava knjige prije izbora u zvanje docenta je uvjet za izbor u to zvanje, za svaki novi izbor pristupnik mora objaviti po jednu novu knjigu. Potiče se kontinuitet znanstveno-nastavne djelatnosti te se pritom ne umanjuje vrijednost već objavljenih knjiga, takva je vrijednost trajna
269	8	A	4	<p>Ovdje se radi o nastavnim kriterijima pa je upitno zašto se stavlja da je netko kao autor ili koautor objavio znanstvenu knjigu ili priručnik. To podrazumijeva tiskane materijale, što nije običaj u prirodoslovlju. Zašto ne bi bili jednako vrijedni materijali na web stranici koji su prošli recenziju i dobili odobrenje nadležnih povjerenstava. Uz to - Ovdje se miješa nastava i znanost.</p>	Sveučilište u Dubrovniku		15.7.2017.	Pojašnjenje	Recenzirani se nastavni materijali vrijeduju u točki 5 nastavnog doprinosa
270	8	A	4	<p>Ovdje se uz znanstvenu knjigu i priručnik izostavlja riječ „sveučilišni“ što nije dobro. Znanstvena knjiga je mnogima (ne u tehničkom području) jedan od uvjeta za izbor u znanstveno zvanje. Ovdje to može biti samo znanstvena knjiga koja je službeno priznata kao pomagalo u znanstveno-nastavnom procesu, a to onda mora proći kroz Povjerenstvo za sveučilišnu nastavnu literaturu kako bi se dobila odgovarajuća suglasnost. Isto vrijedi i za priručnik samo u stručnom dijelu. Dodatni problem je što se pod znanstvenom knjigom često želi progurati zbornik radova pri čemu su i urednik i svaki od koautora na pojedinim dijelovima ravnopravni autori kod ispunjavanja ovog uvjeta. Ovo je preslabo objašnjeno. Imao sam prilike vidjeti kako su izgledali i priručnici, koji nisu imali status sveučilišnog, i to svakako treba spriječiti.</p>	prof.dr.sc. Ivica Džebo		15.7.2017.	Primjedba se usvaja	Sveučilišni udžbenik i sveučilišni priručnik
271	8	A	4	<p>Pojasniti je li u članku riječ o udžbeniku ili o sveučilišnom udžbeniku</p>	Učiteljski fakultet Sveučilišta u Zagrebu		17.07.2017.	Primjedba se usvaja	

272	8	A	4	Pozdravljam zahtjevnije uvjete za napredovanja, ali se pri tome mora voditi računa o osobnom doprinosu pristupnika u navedenim uvjetima. Tako na primjer nije korektno izjednačiti koautorstvo u sveučilišnom udžbeniku (npr. autor jednog od 40 poglavlja) sa samostalnim, jedinim autorom sveučilišne knjige. Nadalje, ne mislim da je jednako vrijedno koautorstvo sa svojim doktorandom u jednom ili u pet objavljenih znanstvenih i stručnih radova iz teme disertacije. Pored toga, ako se već traži prepoznatljivost u međunarodnoj znanstvenoj zajednici, onda ta publikacija mora biti specificirana, odnosno treba navesti traženu indeksnu publikaciju. Rad (ili više njih) objavljen u istaknutom časopisu sigurno ima veću vrijednost od publikacije u lokalnom glasniku. Takvi doprinosi bi trebali biti prepoznati i bolje vrednovani nego što se to predlaže (npr. više od tri rada u CC časopisima se računa kao dva ostvarena uvjeta).	Dragana Lepur		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se uravnoteženost znanstveno-nastavne produktivnosti
273	8	A	4	Predlaže se uvjet propisati na način da se njegovo ostvarenje promatra kumulativno. U suprotnom imati ćemo situaciju da je određena osoba autor nekoliko sveučilišnih udžbenika ili znanstvenih knjiga koje joj se neće priznavati samo zato što nisu objavljene od posljednjeg izbora. Također u istom položaju za izbor u više zvanje biti će osobe koje su objavile jednu knjigu kao i osobe koje su ih objavile 10, s tim da će posljednje navedene biti u dvostruko lošijem položaju ako jedna od tih knjiga nije objavljena u odgovarajućem razdoblju.	Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja		13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Kriteriji su postavljeni kako bi se potakao kontinuitet znanstveno-nastavne produktivnosti
274	8	A	4	predložimo da se riječi: „objavio znanstvenu knjigu, udžbenik ili priručnik“ zamijene riječima: „objavio poglavlje u znanstvenoj knjizi, udžbeniku i priručniku“.	Medicinski fakultet u Zagrebu	predložimo da se riječi: „objavio znanstvenu knjigu, udžbenik ili priručnik“ zamijene riječima: „objavio poglavlje u znanstvenoj knjizi, udžbeniku i priručniku“.	KLASA: 003-08/17-04/1 URBROJ: 380-59-10101-17-4636 17.07.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Vrjednuje se koautorstvo
275	8	A	4	teško je nakon svakog izbora objaviti knjigu	Tekstilno-tehnološki fakultet	e-udžbenik ili priručnik bi također trebalo uvrstiti	15.7.2017.	Pojašnjenje	Odlukom se ne propisuje zadani oblik objavljivanja knjige ili priručnika
276	8	A	4	Trebalo bi izrijekom stajati smatra li se ili ne smatra objavljivanje doktorske disertacije ispunjenjem ovoga uvjeta (poglavito kao knjige) iz razloga što se dosadašnja praksa matičnih odbora razlikovala u tome smislu	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu		13.7.2017.	Pojašnjenje	U ovoj Odluci ne daju se definicija pojedinih pojmova jer bi to dovelo do preformiranja
277	8	A	4	U biotehničkom području nije realno da će kandidat prije stjecanja zvanja docenta napisati i objaviti knjigu. Tehnološki napredak koji obuhvaća biotehničko područje jer dinamičan, ali ne događaju se tako često revolucionarne promjene koje bi zahtijevale izdavanje novih knjiga svakih 5 godina. Zato u biotehničkom području pisanje i izdavanje knjiga svakih 5 godina nije realna mogućnost. Realan zahtjev po pitanju praćenja razvoja tehnologije, a također i financijski ostvariv svakom nastavniku, jer objavljivanje odgovarajućih nastavnih tekstova na web-stranicama fakulteta ili na odgovarajućim sučeljima za učenje ne bi trebao biti značajniji problem.	Prehrambeno-biotehnološki fakultet		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
278	8	A	4	U biotehničkom području nije realno da će kandidat prije stjecanja zvanja docenta napisati i objaviti knjigu. Tehnološki napredak koji obuhvaća biotehničko područje jer dinamičan, ali ne događaju se tako često revolucionarne promjene koje bi zahtijevale izdavanje novih knjiga svakih 5 godina. Zato u biotehničkom području pisanje i izdavanje knjiga svakih 5 godina nije realna mogućnost. Realan zahtjev po pitanju praćenja razvoja tehnologije, a također i financijski ostvariv svakom nastavniku, jer objavljivanje odgovarajućih nastavnih tekstova na web-stranicama fakulteta ili na odgovarajućim sučeljima za učenje ne bi trebao biti značajniji problem.	Prehrambeno-biotehnološki fakultet		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum

279	8	A	4	U formulaciji uvjeta "da je objavio najmanje dva naslova iz reda sveučilišnog udžbenika, znanstvene knjige ili priručnika" nije jasno što točno znači "iz reda" te zbog čega se kasnije "znanstvene knjige" spominju i posebno?	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjck za klasičnu filologiju	KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Kriterij je redefiniran	Uvjet je redefiniran u odnosu na prvi tekst nacrtu Odluke te se za izbor u više zvanje traži jedna knjiga
280	8	A	4	u okviru kriterija nastavnog doprinosa, „Uvjet objavljivanja knjige, udžbenika ili priručnika u autorstvu ili koautorstvu“: za razliku od udžbenika ili priručnika, pod neodređenim i nestandardnim izrazom „knjiga“ tipično se podrazumijeva znanstvena monografija, izvorna ili pregledna, pa bi stoga ta publikacija trebala biti vrjednovana kao znanstveni doprinos. Osim toga, taj je uvjet i prezahtjevan jer se traži objavljivanje jedne knjige, udžbenika ili priručnika „prije izbora u docenta ili nakon izbora u prethodno znanstveno-nastavno zvanje“, dakle svakih 4-5 godina, čime se nepotrebno otežava izbor ili stimulira objavljivanje i nekvatitnih publikacija. Također, nije propisano koliko je suautora dopustivo da bi publikacija bila vrjednovana.	Hrvatski studiji Sveučilišta u Zagrebu	10.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se kontinuitet znanstveno-nastavnog rada
281	8	A	4	U situaciji kada je teško naći izdavača ovaj je kriterij znatno podignut u odnosu na prijašnje uvjete. Nije jasno na što se odnosi termin priručnik i može li knjiga biti objavljena u obliku recenzirane e-knjige, što bi znatno pridonijelo olakšavanju pronalaska izdavača.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjck za komparativnu književnost	KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Primjedba nije prihvaćena	Uvjet je redefiniran u odnosu na prvi tekst nacrtu Odluke te se za izbor u više zvanje traži jedna knjiga
282	8	A	4	Uvjet ne smije imati ograničenje na objavljivanje knjiga, udžbenika ili priručnika od posljednjeg izbora. Objavljene knjige, udžbenici ili priručnici trajna su i stečena vrijednost člana akademske zajednice. Ovako definiran uvjet može dovesti do besmislene inflacije reizdanja s neznatnim promjena u odnosu na prethodno pod imenom novog djela. Naknadno može doći do raznih tumačenja tako sročnog teksta. Također, objavljivanje znanstvene knjige pripada u kriterij B.	dr. sc. Mislav Stepinac	14.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Kriteriji su postavljeni kako bi se potakao kontinuitet znanstveno-nastavne produktivnosti
283	8	A	4	Uvjet ne smije imati ograničenje na objavljivanje knjiga, udžbenika ili priručnika od posljednjeg izbora. Objavljene knjige, udžbenici ili priručnici trajna su i stečena vrijednost člana akademske zajednice. Ovako definiran uvjet može dovesti do besmislene inflacije reizdanja s neznatnim promjena u odnosu na prethodno pod imenom novog djela. Naknadno može doći do raznih tumačenja tako sročnog teksta. Također, objavljivanje znanstvene knjige pripada u kriterij B.	dr. sc. Mislav Stepinac	14.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Odlukom se ne može isključiti mogućnost zloupotrebe
284	8	A	4	Uvjet objavljivanja knjige. Za docenta nije potrebno zahtijevati objavljivanje znanstvene knjige, a za uvjet u viša zvanja treba zahtijevati objavu jedne knjige ili priručnika a ne dvije.	prof.dr.sc. Željko Kurtela	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum. Uvjet je redefiniran u odnosu na prvi tekst nacrtu Odluke te se za izbor u više zvanje traži jedna knjiga
285	8	A	4	Uvjet objavljivanja knjige. Za docenta nije potrebno zahtijevati objavljivanje znanstvene knjige, a za uvjet u viša zvanja treba zahtijevati objavu jedne knjige ili priručnika, a ne dvije.	prof.dr.sc. Željko Kurtela	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum. Uvjet je redefiniran u odnosu na prvi tekst nacrtu Odluke te se za izbor u više zvanje traži jedna knjiga

286	8	A	4	Za nastavnike koji su primjerice u znanstveno-nastavnom zvanju redovitog profesora i do sada objavili jedan sveučilišni udžbenik, 5 poglavlja u 4 različita sveučilišna udžbenika (2 poglavlja u jednom, ostali različiti) ova bi odredba značila da mu se to uopće ne vrednuje i da takvim pristupom Sveučilište i Rektorski zbor minoriziraju dosadašnji rad nastavnika u višim zvanjima, redovitih profesora. Napisani sveučilišni udžbenik trebao bi se vrednovati kao trajni doprinos nastavnika sastavnici i Sveučilištu, ali i kao trajna vrijednost u njegovom nastavnom radu odnosno akademskoj karijeri. Također, ovako navedenom odredbom ne potiče se nastavnike na pisanje sveučilišnih udžbenika. Nadalje, ovdje je vrijedno za istaknuti da bi autorstvo ili koautorstvo trebalo proizlaziti iz nastavnih, stručnih i/ili znanstvenih kompetencija te molim predlagatelja da i to uzme u obzir pri definiranju ove odredbe.	Farmaceutsko-biokemijski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Irena Žuntar	Stoga se predlaže da odredba glasi: „Da je prije izbora u zvanje docenta u autorstvu ili koautorstvu objavio znanstvenu knjigu, udžbenik ili priručnik, ili nakon znanstveno-nastavnog zvanja docenta u autorstvu ili koautorstvu objavio najmanje jedan sveučilišni udžbenik, znanstvenu knjigu, udžbenik ili priručnik.“	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Kriteriji su postavljeni kako bi se potakao kontinuitet znanstveno-nastavne produktivnosti
287	8	A	4		Doc. art. Aleksandra Rotar, FOOZ Pula	za docenta ili više zvanje molim dodati ili umjetničku monografiju	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
288	8	A	4		Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu	smatramo potrebnim naglasiti da se radi o sveučilišnom udžbeniku ili sveučilišnom priručniku.	13.7.2017.	Primjedba se usvaja	Sveučilišni udžbenik i sveučilišni priručnik
289	8	A	4		Hrvoje Brkić	staviti i da osoba koja ide u znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora mora imati najmanje jedan naslov iz reda sveučilišnog udžbenika, znanstvene knjige ili priručnika kojeg je objavio kao PRVI autor.	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Uvjeti koji su navedeni u Odluci u dovoljnoj mjeri obuhvaćaju vrednovanje znanstveno-nastavne djelatnosti
290	8	A	4		Mladi znanstvenici Zavoda za tehničku matematiku	Uvjet ne smije imati ograničenje na objavljivanje knjiga, udžbenika ili priručnika od posljednjeg izbora. Objavljene knjige, udžbenici ili priručnici trajna su i stečena vrijednost člana akademske zajednice. Ovako definiran uvjet može dovesti do besmislene inflacije reizdanja s neznatnim promjena u odnosu na prethodno pod imenom novog djela. Naknadno može doći do raznih tumačenja tako sročenoj teksta. Dodatno, predlaže se da se i nastavni materijali iz stavka 5. prebace u stavak 4. (kao što je u trenutno važećoj Odluci). Također, objavljivanje znanstvene knjige pripada u kriterij B.	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Odlukom se ne može isključiti mogućnost zloupotrebe
291	8	A	4		Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu	Predlažemo da se ovaj uvjet postavi kumulativno kako znanstvenici i nastavnici ne bi pisanje knjiga planirali ovisno o vlastitom napredovanju.	15.7.2017.	Pojašnjenje	Uvjetima se potiče kontinuitet znanstveno-nastavne produktivnosti
292	8	A	4		Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu	Predlažemo da se ovaj uvjet postavi kumulativno kako znanstvenici i nastavnici ne bi pisanje knjiga planirali ovisno o vlastitom napredovanju.	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Kriteriji su postavljeni kako bi se potakao kontinuitet znanstveno-nastavne produktivnosti
293	8	A	4		Tekstilno-tehnološki fakultet	Izbaciti „nakon izbora ...“, odnosno preurediti ovu točku da uvjet bude kumulativan.	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Kriteriji su postavljeni kako bi se potakao kontinuitet znanstveno-nastavne produktivnosti
294	8	A	4		Tekstilno-tehnološki fakultet	Izbaciti „nakon izbora ...“, odnosno preurediti ovu točku da uvjet bude kumulativan.	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Uvjetima se potiče kontinuitet znanstveno-nastavne produktivnosti
295	8	A	4		Tekstilno-tehnološki fakultet	Prijedlog: kumulativni izračun, ne na principu „od izbora do izbora“.	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Kriteriji su postavljeni kako bi se potakao kontinuitet znanstveno-nastavne produktivnosti
296	8	A	4		Tekstilno-tehnološki fakultet	Prijedlog: kumulativni izračun, ne na principu „od izbora do izbora“.	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Uvjetima se potiče kontinuitet znanstveno-nastavne produktivnosti

297	8	A	5	<p>Preostaje pitanje: „Tko određuje što je nova nastavna metoda?“. Moli se odgovor Rektorskog zbora.</p> <p>Tri su nejasnoće vezane uz ove uvjete:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Da je na web stranici ili na sučelju za e-učenje postavio recenzirane nastavne materijale iz najmanje jednog kolegija, koji su prihvaćeni od nadležnog stručnog tijela visokog učilišta; • Postoji li praksa recenziranja nastavnih materijala za Omegu (e-učenje)? • da je uveo nove eksperimentalne ili praktične nastavne metode na preddiplomskom, diplomskom ili poslijediplomskom studiju uz odobrenje nadležnog stručnog tijela visokog učilišta. 	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za komparativnu književnost		KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Pojašnjenje	U ovoj Odluci ne daju se definicija pojedinih pojmova jer bi to dovelo do preformiranja
298	8	A	5	<ul style="list-style-type: none"> • Na koji će se način ovo odobravati i vrednovati? Što su nove metode? Koji je kriterij za određivanje? 	Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci		15.7.2017.	Pojašnjenje	Povjerenstvo smatra da uvjet dovoljno definiran
299	8	A	5	<p>alineja 2 treba se mijenjati i glasniti: - da je uveo novi kolegij, ili inovirani sadržaj postojećeg kolegija, koji je prihvaćen od nadležnog stručnog tijela visokog učilišta;</p>	izv.prof.dr.sc. Nebojša Blanuša		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da uvjet dovoljno definiran
300	8	A	5	<p>Apsolutno preblagi uvjet koji mi se uz to čini izrazito „missing the point“ – uz to, nekoliko zamjerki – je li stvarno identično npr. uvođenje kolegija i bivanje članom povjerenstva za izradu akreditiranog studijskog programa; čini se kao uvjet koji je samo za punjenje uvjeta. Nadalje, ovo je kumulativni uvjet, dakle dovoljno je jednom napraviti to i vječno imamo ovaj uvjet?</p>	Fakultet političkih znanosti, Sveučilišta u Zagrebu		15.7.2017.	Pojašnjenje	Potiče se uravnoteženost znanstveno-nastavne produktivnosti
301	8	A	5	<p>da se promijeni: "da je na web stranici ili na sučelju za e-učenje postavio recenzirane nastavne materijale iz najmanje jednog kolegija koji su prihvaćeni od nadležnog stručnog tijela visokog učilišta"</p>	SRCE	<p>Da se navedeno promijeni s: "da je u najmanje jednom kolegiju (za izbor u docenta)/da u najmanje dva kolegija (za izbor u izvanrednog te redovitog profesora) koristio mješoviti oblik e-učenja (što uključuje integraciju uporabe sustava za e-učenje u klasičnu nastavu te pomak u obrazovnom procesu prema modelu usmjerenom na studenta i stjecanju njegovih kompetencija) ili da nastavu tih kolegija izvodi online uz pomoć sustava za e-učenje te drugih tehnologija e-učenja u cilju postizanja ishoda učenja. Pri tome takvi kolegiji trebaju biti pozitivno ocijenjeni od nadležnog stručnog tijela visokog učilišta i studenata koji ga pohađaju, te se kolegiji moraju aktivno izvoditi.</p>	23.6.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran
302	8	A	5	<p>Dodatni problem vezan uz ovaj članak odnosi se na okolnost da će ponuđeni uvjet sudjelovanja u izradi akreditiranih novih studijskih programa moći ispuniti malo koji nastavnik, budući da se takve akreditacije izuzetno rijetko provode.</p> <p>Uvođenje novih kolegija se naizgled čini kao realniji uvjet, međutim u praksi se događaju veliki zastoji u proceduri. Naime, nisu rijetki slučajevi neuvođenja novih kolegija iz proceduralnih razloga ili iz razloga što uvođenje novih pretpostavlja ukidanje starih postojećih kolegija, gdje dolazi do svojevrsnih sukoba interesa, pa pojedini kolegiji neovisno o njihovoj kvaliteti i količini uloženoj rada neće biti uvedeni iz sasvim marginalnih razloga.</p>	Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja		13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum

303	8	A	5	Fakultetsko vijeće prihvaća na svojoj sjednici plan izvođenja nastave za svaku školsku godinu kao i nastavni plan s pojedinačno nabrojanim temama i razrađenim nastavnim cjelinama i ishodima učenja (naziv dokumenta je Katalog predmeta s ishodima učenja). Također, Izvedbeni plan kao i Evidencija o održanoj nastavi preko strukturiranih obrazaca dostavljaju se u dekanat Fakulteta i potom Sveučilište.	Farmaceutsko-biokemijski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Irena Žuntar	Stoga se predlaže da se dijelovi odredaba (alineja 3 i 4);.....prihvaćeni od nadležnog stručnog tijela visokog učilišta" iuz odobrenje nadležnog stručnog tijela visokog učilišta." dopune na način da glase:nadležnog stručnog tijela visokog učilišta odnosno fakultetskog vijeća"	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Pod nadležnim stručnim tijelom smatra se i fakultetsko vijeće
304	8	A	5	Izostavi uvjet zbog relativno teške ostvarivosti ovoga uvjeta jer ovisi o učestalosti akreditiranja studijskih programa, budući da se novi kolegiji ne mogu uvoditi bez izmjene studijskog programa (mijenja se satnica, broj ECTS-a).	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za istočno-slavonske jezike i književnost		KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
305	8	A	5	Jednako se vrednuje pristupnik koji je uveo nekoliko novih kolegija i novih nastavnih metoda, kao i pristupnik koji je naprosto bio član povjerenstva za izradu akreditiranog novog studijskog programa.	Vijeće prirodoslovnog područja		12.7.2017.	Pojašnjenje	Potiče se uravnoteženost znanstveno-nastavne produktivnosti
306	8	A	5	kod nastavnih objava na web-stranici fakulteta potrebno je definirati što se (po formi i opsegu) smatra 'recenziranim nastavnim materijalima' (npr. jesu li to ppt prezentacije s predavanjima, tekst nužno u obliku 'knjige', ili su moguće i druge slobodne forme nastavnih priloga?)	Arhitektonski fakultet Sveučilišta u Zagrebu		17.7.2017.	Pojašnjenje	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran
307	8	A	5	Na koji će se način ovo odobravati i vrednovati? Što su nove metode? Koji je kriterij za određivanje?	Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci		15.7.2017.	Pojašnjenje	Povjerenstvo smatra da uvjet dovoljno definiran
308	8	A	5	Nerealno je očekivati učestala inoviranja nastavnog sadržaja (prijedlozi novih studijskih programa, uvođenje novih kolegija i sl.). - „da je na web stranici ili na sučelju za e-učenje postavio recenzirane nastavne materijale iz najmanje jednog kolegija, koji su prihvaćeni od nadležnog stručnog tijela visokog učilišta;“ Znači li ovo da je prije stavljanja na web materijala za nastavu potrebno recenzirati te materijale? Ili kad dođe vrijeme za izbor dati ih na recenziju?	Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu		13.7.2017.	Pojašnjenje	Povjerenstvo smatra da uvjet dovoljno definiran
309	8	A	5	Objavlivanje materijala na web stranici nije inoviranje nastavnog sadržaja	dr. sc. Mislav Štepinac		14.7.2017.	Pojašnjenje	Povjerenstvo smatra da to jest inoviranje nastavnog sadržaja
310	8	A	5	ova odredba je besmislena i nije diskriminativna te je nejasna. Što točno znači „sudjelovati u izradi akreditiranog novog programa“? Da li je nastavnik koji je izradio syllabus za svoj kolegij sudjelovao? Što ako ne postoji posebno povjerenstvo za izradu studijskog programa nego sudjeluju svi nastavnici na nekoj ustrojbenoj jedinici?	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu,odsjek za sociologiju		KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Pojašnjenje	U ovoj Odluci ne daju se definicija pojedinih pojmova jer bi to dovelo do preformiranja
311	8	A	5	Ovaj uvjet je potrebno razložiti na način da ostvarenje svakog od njih čini zaseban uvjet u pogledu nastavnog rada. Osoba koja je primjerice imala sva tri od gore navedenih angažmana, čak i u pogledu nekoliko novih kolegija ili više studijskih programa, takvim izrazito sadržajno i vremenski zahtjevnim aktivnostima ispuniti će samo jedan uvjet Rektorskog zbora.	Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja		13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se uravnoteženost znanstveno-nastavne produktivnosti
312	8	A	5	Pod ovom točkom naveden je uvjet koji se odnosi na sudjelovanje u izradi novog studijskog programa, a koji bi morao biti izdvojen zasebno ili prebačen u točku 8. ovog članka.	Tekstilno-tehnološki fakultet		15.7.2017.	Pojašnjenje	Recenzija i uvođenje nisu isto
313	8	A	5	Pojasniti eksperimentalne metode u inoviranju nastavnog sadržaja	Fakultet organizacije i informatike Varaždin		KLASA: 602-04/17-02/1 URBROJ: 2186-62-07-17-77, 17.07.2017.	Pojašnjenje	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran

314	8	A	5	Postoje slučajevi u kojima nastavnici predlažu u studijski program novi kolegij koji je prihvaćen od strane nadležnog stručnog tijela visokog učilišta čime takav kolegij „ostaje mrtvo slovo na papiru“, iz razloga što se isti nakon što je uvršten u studijski program zapravo ne izvodi. Postavlja se pitanje je li takav kolegij osmišljen i uvršten u studijski program radi unapređenja samog studijskog programa ili samo radi ispunjavanja uvjeta za izbor u više znanstveno-nastavno zvanje. Smatramo kako kolegiji iz studijskog programa trebaju biti u službi jačanja znanstvenih i stručnih kapaciteta studenata, kao i unaprijeđenja samog nastavnog procesa te se trebaju izvoditi. Osim toga, u Odluci je navedeno da se isti uvjet odnosi samo na osobu „nositelja“, no smatramo da je uz nositelja važan i svaki sunositelj, pogotovo ukoliko je riječ o novo predloženoj i uvedenom kolegiju kojega su isti nastavnici osmislili te zajedno i izvodili.	Pravni fakultet Sveučilišta u Rijeci	Stoga predložimo u podtočki 2 nakon riječi „da je“ dodati „uvedo i izvodio u svojstvu nositelja ili sunositelja“ kako bi se novi kolegiji stvarno i izvodili.	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran
315	8	A	5	Postoji mogućnost se uvodi novi kolegij samo radi ispunjenja uvjeta, a činjenica što nema nastave iz takvog kolegija (premaži broj upisanih studenata) govori o inovativnosti kolegija.	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu	Stoga bi bilo dobro da stoji otprilike da se nastava održava iz tog kolegija	13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Odlukom se ne može isključiti mogućnost zlouporabe
316	8	A	5	Potrebno dodati - inoviranje nastavnih sadržaja u inozemstvu s kojima neko od sveučilišta ima suradnju	Fakultet organizacije i informatike Varaždin	Potrebno dodati - inoviranje nastavnih sadržaja u inozemstvu s kojima neko od sveučilišta ima suradnju	KLASA: 602-04/17-02/1 URBROJ: 2186-62-07-17-77, 17.07.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Uvjeti koji su navedeni u Odluci u dovoljnoj mjeri obuhvaćaju vrednovanje znanstveno-nastavne djelatnosti
317	8	A	5	Smatramo da je u članku 8. kod kriterija 5. nastavnog doprinosa potrebno bolje definirati sljedeći kriterij „da je na web stranici ili na sučelju za e učenje postavio recenzirane nastavne materijale iz najmanje jednog kolegija, koji su prihvaćeni od nadležnog stručnog tijela visokog učilišta“. lako vjerujemo da se ovaj kriterij odnosi na vlastite recenzirane nastavne materijale smatramo da je potrebno dodati riječ „vlastite recenzirane materijale“	Studentski zbor Sveučilišta u Rijeci		17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Odlukom se ne može isključiti mogućnost zlouporabe
318	8	A	5	Spominje se uvođenje novih eksperimentalnih ili praktičnih nastavnih metoda na studiju iz odobrenje nadležnog stručnog tijela visokog učilišta. Pri tome nije definirano što bi mogle biti nove eksperimentalne ili praktične nastavne metode ni po kojim kriterijima neka nastavna metoda postaje nova. Osim toga nije obrazloženo tko je „nadležno stručno tijelo“. Smatramo da ovako definiran uvjet ostavlja puno prostora za različite interpretacije o njegovom ispunjavanju.	Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu	precizno operacionalizirati korištene pojmove	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Nadležna tijela su definirana aktima sastavnice
319	8	A	5	To nije inoviranje sadržaja kolegija! Kad bi ovaj uvjet i ostao, potrebno je navesti da u tom slučaju to ne mogu biti ppt prezentacije, skrinovi iz istih i slično, a da sadržajno moraju pokrivati CIJELI kolegij. Do sada je bilo slučajeva da se dvadesetak fotografija i slično pokušavalo prugurati kao „nastavni materijal iz jednog kolegija“	prof.dr.sc. Ivica Džebo		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran
320	8	A	5	Tražimo definiranje pojma „nadležno stručno tijelo visokog učilišta“ – tko prihvaća recenzirane materijale za e-učenje?	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za istočnoslavenske jezike i književnost		KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Pojašnjenje	Nemoguće definirati radi različitih naziva nadležnih tjela
321	8	A	5	Tražimo definiranje pojmova „eksperimentalna ili praktična nastavna metoda“ za humanističke znanosti.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za istočnoslavenske jezike i književnost		KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Primjedba nije prihvaćena	U ovoj Odluci ne daju se definicija pojedinih pojmova jer bi to dovelo do preformiranja
322	8	A	5		Medicinski fakultet Sveučilišta u Splitu	da je uveo novi kolegij koji je prihvaćen od nadležnog stručnog tijela visokog učilišta npr. izborni predmet	14.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran

323	8	A	5		Nada Dešpalj	Obzirom da smo morali prilagoditi našu programe Bologni i ujedno sve ishode učenja a velikim dijelom je to sve pomoću e-učenja postignuto, moj prijedlog bi bio da se priznaje i svaki pojedini e-kolegij kao rad ukoliko sadrži temeljne sadržaje koji bi omogućili studentima da prate nastavu i da se pripreme za ispite.	15.7.2017.	Pojasňjenje	Prijedlog je već sadržan u članku 8, stavku A točki 5, podtočki 3.
324	8	A	5		Nada Dešpalj	Predlažem da se pri reizboru u nastavna zvanja višeg predavača i predavača ujedno i uvažuje autorska djela tipa e-kolegij i webinar i obzirom da se dosta vremena potroši na izradu svih. Što više svake godine ih moramo iznova napraviti jer nije moguće samo prebaciti sadržaj iz prethodne godine u novu akademsku godinu.	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Odluka se ne odnosi na izbor u nastavna zvanja
325	8	A	5		SRCE	Predlažemo da se naziv uvjeta preimenuje u "Uvjet inoviranja nastavnog sadržaja i metoda poučavanja"	23.6.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Uvjeti koji su navedeni u Odluci u dovoljnoj mjeri obuhvaćaju vrednovanje znanstveno-nastavne djelatnosti
326	8	A	5		SRCE	Predlažemo da se u opis uvjeta doda sljedeće: "da je u nastavu uveo inovativne metode poučavanja koje su temeljene na modelu poučavanja usmjerenom na studenta i na stjecanje očekivanih kompetencija, te da u nastavi koristi i formativno vrjednovanje studenata uz odobrenje nadležnog stručnog tijela visokog učilišta	23.6.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Uvjeti koji su navedeni u Odluci u dovoljnoj mjeri obuhvaćaju vrednovanje znanstveno-nastavne djelatnosti
327	8	A	5		Sveučilište u Dubrovniku	Bilo bi bolje da uvjet „da je na web stranici ili na sućelju za e-učenje...“ bude u točki A.4. jer ovaj uvjet nije istovrsan s ostalima u ovoj točki. Točka A.5. je uvođenje novih sadržaja.	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se inoviranje sadržaja kroz postavljanje recenziranih nastavnih materijala na web stranici ili sućelju za e-učenje
328	8	A	5		Sveučilište u Dubrovniku - Odjel za akvakulturu	Potrebno je točno definirati odnosi li se ovaj uvjet i na vježbe, jer u protivnom je za docenta (opet) neostvariv – dok ne postane docent ne može biti nositelj kolegija i sudjelovati u njegovom kreiranju i/ili izmjeni.	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
329	8	A	5		Tekstilno-tehnološki fakultet	Dodati: laboratorij ili praktikum	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran
330	8	A	5		Učiteljski fakultet Sveučilišta u Zagrebu	Predlaže se uvođenje e-kolegija odnosno održavanje nastave pomoću sustava za e-učenje na razini 2 ili 3	17.07.2017.	Pojasňjenje	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran kroz navedene načine inoviranja nastavnog sadržaja
331	8	A	6		Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu	Ako to znaci da se nakon svakog izbora u znanstveno-nastavno zvanje treba obraniti najmanje jedna doktorska disertacija članak nije prihvatljiv. Zbog načina zapošljavanja i dobivanja mentorstva doktorskih disertacija nije izvedivo da se nakon svakog izbora ima asistentaldoktoranda. Zbog navedenog automatski se ne može zadovoljiti taj članak. Predlažemo da se broj mentorstva doktorskih disertacija definira kumulativno.	5.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
332	8	A	6		Sveučilište u Osijeku	Budući da je izrada doktorske disertacije ozbiljan, dugotrajan i znanstveno iznimno zahtjevan posao, te da su teme specijalizirane i tiču se vrlo uskih područja interesa, ne događa se često da je svakih pet godina moguće biti mentorom u izradi disertacije i voditi je od izbora teme do obrane disertacije.	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum

333	8	A	6	Diskriminatoran uvjet za docente	Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu	Ovo bi bilo bolje da je kumulativan uvjet, a ne razlika. Ili za docente za izbor u izv. prof. da se uzimaju u obzir diplomandi, jer teško je očekivati da docent odmah ima doktorande. U suprotnom je ovaj uvjet diskriminatoran za docente.	17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
334	8	A	6	Dodatno, prijedlog Odluke izuzetno je nepovoljan za sveučilišne nastavnike koji ne predaju na matičnom fakultetu. Naime, ti nastavnici ne mogu biti mentori pri izradi doktorskih disertacija niti objavljivati znanstvene radove sa doktorskim studentima a vrlo rijetko su i u poziciji da budu mentori za izradu diplomskih radova.	Gradevinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, prof.dr.sc. Miljenko Antić		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
335	8	A	6	Isto kao i s mentorstvima diplomskih radova, mogućnost ispunjavanja ovog uvjeta ovisi o broju kandidata i dinamici upisa na pojedine doktorske studije, što se svakako razlikuje od studija do studija.	Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu	ovaj uvjet postaviti kumulativno	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
336	8	A	6	Izbaciti „nakon izbora ...“, odnosno preurediti ovu točku da uvjet bude kumulativan. To bi značilo da osoba svakih 5 godina mora imati barem jednog znanstvenog novaka ili asistenta koji će doktorirati. Može se dogoditi i slučaj da npr. osoba u jednom trenutku ima 3 doktoranda i svi doktoriraju ali onda sljedećih 5 godina nema doktoranda i to znači da nema zadovoljen uvjet kao i netko tko nikad nije imao doktoranda?!	Tekstilno-tehnološki fakultet	Možda bi se recimo moglo navesti broj doktoranda (kumulativno): 0 – docent, 1 – izvanredni profesor, 2 – redoviti profesor, 3 – redoviti profesor u trajnom zvanju.	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
337	8	A	6	Izostaviti uvjet – nije ostvariv na studijskim grupama koje nemaju 3. stupanj, odnosno doktorski studij te postoji ograničen broj asistenata koji su jedini obavezni pisati disertaciju.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za istočnoslavenske jezike i književnost		KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
338	8	A	6	Izostaviti uvjet – ovisi o uvjetu u čl. 8. st. 6. – neostvariv uvjet bez postojanja 3. stupnja i zbog kadrovske potkapacitiranosti.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za istočnoslavenske jezike i književnost		KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
339	8	A	6	mentorstvo na doktoratu valja propisati kumulativno, jer nije realno da se u svakom 'međuzbornom' razdoblju uspije 'tempirati' po jedan obranjeni doktorat. U tom slučaju moglo bi se dogoditi da nastavnik zbog vlastitog roka mora 'požurivati' nedovoljno dotjerani doktorat, umjesto da se rad dovrši na najkvalitetniji način, pa možda i u nešto dužem roku.	Arhitektonski fakultet Sveučilišta u Zagrebu		17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Kriteriji su postavljeni kako bi se potakao kontinuitet znanstveno-nastavne produktivnosti
340	8	A	6	Mentorstvo pri izradi doktorskih disertacija ograničeno je veličinom sveučilišnih sastavnica mjereno brojem doktoranada, kao i nepostojanjem doktorskih studija na nekim sastavnicama, pa predložimo da se ovaj kriterij primjenjuje kumulativno, dakle ne samo od posljednjeg izbora u znanstveno-nastavno zvanje.	Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu		13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
341	8	A	6	nakon izbora u prethodno znanstveno-nastavno zvanje (IZBACITI IZ TEKSTA)	Vijeće biotehničkog područja		29.6.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Kriteriji su postavljeni kako bi se potakao kontinuitet znanstveno-nastavne produktivnosti
342	8	A	6	Našim docentima je teško, gotovo nemoguće doći do doktoranada ako ne predaju na PDS-u. Isti prigovor vrijedi i za točku 7. kriterija A.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za komparativnu književnost		KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
343	8	A	6	Nejasno je iz kojeg su razloga točke 6. i 7. svrstane u Kriterije nastavnog doprinosa, a ne znanstvenog. Doktorski rad je znanstveni rad.	Farmaceutsko-biokemijski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Irena Žuntar		15.7.2017.	Pojašnjenje	Mentorstvo i poticanje interesa za znanstveni rad nastavnici su doprinos
344	8	A	6	Nerealno je imati mentorstvo doktorske disertacije nakon svakog izbora.	Tekstilno-tehnološki fakultet		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
345	8	A	6	Nije li ovo dupliranje točke 1.?	Pomorski fakultet u Rijeci		15.7.2017.	Nejasna primjedba	

346	8	A	6	nije realno da se u razdoblju između dva izbora ovaj uvjet ostvari, tim više što je za izradu i obranu doktorske disertacije često potrebno više od 5 godina; predlažem da se briše „nakon posljednjeg izbora“	Farmaceutsko-biokemijski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Irena Žuntar		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum. Potiče se mentorstvo pri izradi doktorskih disertacija.
347	8	A	6	Posebno je važno naglasiti kako se u pojedinim poljima javlja izuzetno mali broj doktoranada što onemogućuje nekim pristupnicima ispunjavanje ovoga kriterija od posljednjeg izbora u znanstveno-nastavno zvanje. Zbog odgovorne selekcije potencijalnih doktoranada te kvalitete znanstvenog istraživanja u Republici Hrvatskoj smatramo kako ovaj uvjet treba ispuniti kumulativno, a ne od posljednjeg izbora u znanstveno-nastavno zvanje.	Pravni fakultet Sveučilišta u Rijeci	Stoga predlažemo izmijeniti naslov na način „Uvjet mentorstva pri izradi doktorskih disertacija odnosno članstva u povjerenstvima za ocjenu ili obranu doktorskih disertacija“, brisati „nakon izbora u prethodno znanstveno-nastavno zvanje“ (ostvariti kumulativni uvjet) te dodati „ili je bio članom povjerenstva za ocjenu ili obranu najmanje tri različite doktorske disertacije“.	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
348	8	A	6	predlažemo brisati riječ: „prethodno“, riječi: „doktorskih disertacija“ predlažemo zamijeniti riječima: „doktorskih radova“, a na kraju rečenice dodati riječi: „za izvanrednog profesora, a dva doktorska rada za redovitog profesora“.	Medicinski fakultet u Zagrebu	predlažemo brisati riječ: „prethodno“, riječi: „doktorskih disertacija“ predlažemo zamijeniti riječima: „doktorskih radova“, a na kraju rečenice dodati riječi: „za izvanrednog profesora, a dva doktorska rada za redovitog profesora“.	KLASA: 003-08/17-04/1 URBROJ: 380-59-10101-17-4636 17.07.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Kriteriji su postavljeni kako bi se potakao kontinuitet znanstveno-nastavne produktivnosti
349	8	A	6	U čemu je razlika točaka 6. i 7.?	Pomorski fakultet u Rijeci		15.7.2017.	Pojašnjenje	U točki 6. se radi o mentorstvu a u točki 7. o objavljivanju rada u koautorstvu sa studentom iz područja teme doktorskog rada
350	8	A	6	U članku 8. kod kriterija 6. nastavnog doprinosa smatramo da su pristupnici na visokim učilištima na kojima ne postoje doktorski studiji u nepovoljnom položaju. Da bi se određeni kriterij postavio onda bi taj isti kriterij trebao biti jednako dostupan svima	Studentski zbor Sveučilišta u Rijeci		17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
351	8	A	6	U pojedinim područjima će ovaj uvjet, koji se prvenstveno odnosi na znanstvenu komponentu rada zaposlenika, biti vrlo teško ostvariti. Problem je vezan ne samo s malim brojem doktoranada u pojedinim znanstvenim područjima, nego i s činjenicom malog broja trenutno aktivnih projekata i odobrenih doktoranada od strane Hrvatske zaklade za znanost koja u ovom trenutku jedina sustavno financira njihov ulazak u sustav. Pri tome, broj doktoranada koji dolaze iz gospodarstva je zanemariv, što dodatno otežava ispunjavanje ovog uvjeta.	Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja		13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
352	8	A	6	U vezi ovog uvjeta, ako ga se ne propiše na način da se njegova ispunjenost barem na neki način promatra kumulativno, moglo bi doći i do manipulativnog postupanja u smislu da se doktoranda onemogućuje u doktoriranju samo zato što to za ostvarenje mentorovih uvjeta napredovanja možda nije povoljno razdoblje.	Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja		13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Odlukom se ne može isključiti mogućnost zloupotrebe
353	8	A	6	Uvjet 6 i 7 bi trebalo podvesti pod jedan uvjet kao što je to bilo i do sada.	prof.dr.sc. Ivica Džebo		15.7.2017.	Pojašnjenje	Kriteriji su odvojeni kako bi se stavio naglasak na mentorstvo s jedne strane i na poticanje interesa za znanstveni rad studenata s druge strane.
354	8	A	6	Uvjet mentorstva i komentorstva su jednakovrijedni?	Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja		13.7.2017.	Pojašnjenje	Potiče se komentorstvo
355	8	A	6	Uvjet mentorstva pri izradi doktorskih disertacija će biti teško ostvariv mnogim mladim znanstvenicima, koji formalno mogu postati mentori tek nakon izbora u znanstveno zvanje docenta, a u praksi često ne ni tada. S obzirom na dugotrajnost postupka izrade doktorskih disertacija, ovaj uvjet realno je primjenjiv tek za izbor u zvanje redovnog profesora, dok je za niža zvanja uopće neprimjenjiv.	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu	S tim u vezi, valjalo bi razmisliti o razdvajanju pojedinih uvjeta u posebne kategorije ovisno o znanstveno-nastavnom zvanju, budući da bi se isti morali i kvalitativno, a ne samo kvantitativno razlikovati.	13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
356	8	A	6	Uvjet mentorstva pri izradi doktorskih radova. - POJAŠNJENJE: Ako bi bilo nakon izbora u tom slučaju došlo bi do pojave prolongiranja obrane doktorata od strane mentora. Doktorat izrađen u jednom 5-godišnjem ciklusu čekat će obranu u drugom ciklusu, tako da „upadne“ u „dobro vrijeme“ za slijedeći izbor ili reizbor.	Vijeće biotehničkog područja		29.6.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum

357	8	A	6	Vrijedi li mentorstvo na doktoratu i docentima? Ja sam bila komentor na erasmus doktoratu, a po ovome ispada da mi se to možda ne računa?	Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci, odsjek za psihologiju		15.7.2017.	Pojашenje	Uvjet se odnosi na mentore, ali ne i na komentore, neovisno o stečenom znanstveno-nastavnom zvanju
358	8	A	6		Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu	• Da je pod njegovim mentorstvom ili komentorstvom obranjena najmanje jedna doktorska disertacija.	14.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Kriteriji su postavljeni kako bi se potakao kontinuitet znanstveno-nastavne produktivnosti
359	8	A	6		Tekstilno-tehnološki fakultet	Izbaciti „nakon izbora ...“, odnosno preurediti ovu točku da uvjet bude kumulativan. To bi značilo da osoba svakih 5 godina mora imati barem jednog znanstvenog novaka ili asistenta koji će doktorirati.	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
360	8	A	6		Tekstilno-tehnološki fakultet	Prijedlog: kumulativni izračun	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
361	8	A	7	Da li će svi znanstveni ili stručni radovi biti nužno vezani uz temu doktorske disertacije kandidata???, s obzirom na karakter kolegija i dopunice o izvođenju dokorskog studija pojedinih sastavnica. Izbaciti dio rečenice „iz područja teme doktorske disertacije.“	Tekstilno-tehnološki fakultet		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se usmjeravanje studenata k produbljivanju teme završnog i diplomskog rada i poticanje razvoja zanimanja za znanstveni rad
362	8	A	7	Disertacija je po definiciji izvorno znanstveno djelo pa je objavljivanje stručnog rada stvarno jedan veliki cirkus ako se time želi ukazati da je neovisno valorizirana kvaliteta disertacije kroz objavljeni rad. Uzgred nigdje se ne spominju stari magistarski znanstveni radovi i mentorstva nad njihovom izradom!	prof.dr.sc. Ivica Džebo		15.7.2017.	Pojашenje	Objavljivanje znanstvenog rada na temelju disertacije govore o znanstvenoj kvaliteti disertacije; magisteriji znanosti ne postoje duže od 5 godina
363	8	A	7	Izbaciti „nakon izbora ...“, odnosno preurediti ovu točku da uvjet bude kumulativan. Ovo je možda teško zadovoljiti za nastavnike na doktorskom studiju.	Tekstilno-tehnološki fakultet		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
364	8	A	7	Kao i kod točke 2. ovih kriterija trebalo bi brisati riječi „iz područja teme dokorskog rada“. Nastavnik kod kojeg je student slušao ili polagao ispit može objaviti znanstveni ili stručni rad sa studentom dokorskog studija koji ne mora biti iz područja teme doktorske disertacije. Po prijedlogu ispada da takav znanstveni rad nema nikakvu težinu. Pitanje je mora li znanstveni ili stručni rad biti objavljen sa studentom koji je završio doktorski studij ili rad može biti objavljen i za vrijeme dok student još studira (položen ispit na prvoj godini studija i iz tog područja objavljen rad).	Sveučilište u Osijeku		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se usmjeravanje studenata k produbljivanju teme dokorskog rada i poticanje razvoja znanstvenog interesa
365	8	A	7	Komentar: Pitanje koje postavljamo: zašto bi taj znanstveni ili stručni rad trebao biti iz područja teme dokorskog disertacije? To je ograničavajući faktor i za mladog znanstvenika, jer ne može proširivati polje interesa.	Akademija dramske umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu		17.7.2017.	Pojашenje	Potiče se usmjeravanje studenata k produbljivanju teme dokorskog rada i poticanje razvoja znanstvenog interesa
366	8	A	7	Kriterij ima slične probleme s plagiranjem kao i uvjet 2 iz iste skupine	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu	Ne bi li bilo dovoljno da je objavio rad u koautorstvu s mladim suradnikom, bez obzira na temu disertacije?	13.7.2017.	Pojашenje	U navedenome se ne radi o prepisivanju kvalifikacijskog rada, već o produbljivanju teme tog rada u novome znanstvenom ili stručnom radu što posljedično doprinosi znanosti i struci
367	8	A	7	Kriterij ima slične probleme s plagiranjem kao i uvjet 2 iz iste skupine. Ne bi li bilo dovoljno da je objavio rad u koautorstvu s mladim suradnikom, bez obzira na temu disertacije?	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu, prof.dr.sc. Ivan Rimac		4.7.2017.	Pojашenje	U navedenome se ne radi o prepisivanju kvalifikacijskog rada, već o produbljivanju teme tog rada u novome znanstvenom ili stručnom radu što posljedično doprinosi znanosti i struci
368	8	A	7	na nekim učistištima nema dokorskih studija	prof. dr. Vlatko Lipovac, Sveučilište u Dubrovniku		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum

369	8	A	7	Objava rada zahtjeva obradu teme koja ukazuje i nudi rješenje znanstvenog ili stručnog problema u aktualnom vremenskom trenutku. Kako doktorska disertacija predstavlja izvorni znanstveni rad objava stručnoga rada iz teme doktorske disertacije ne može se smatrati valjanim doprinosom izbora u više znanstveno-nastavno zvanje. Inzistiranje na ispunjavanju ovoga uvjeta od posljednjeg izbora u znanstveno-nastavno zvanje dovelo bi do umanjenja kvalitete znanstvene produkcije u Republici Hrvatskoj. Stoga ostvarivanje uvjeta za napredovanje u više znanstveno-nastavno zvanje ne treba vezivati uz kontinuirano ostvarivanje uvjeta već uz kumulativno ostvarivanje ovoga uvjeta.	Pravni fakultet Sveučilišta u Rijeci	Stoga predlažemo brisati „nakon izbora u prethodno znanstveno-nastavno zvanje“ (ostvariti kumulativni uvjet) te brisati „ili stručni rad“.	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Kriteriji su postavljeni kako bi se potakao kontinuitet znanstveno-nastavne produktivnosti
370	8	A	7	Objavlivanje rada u koautorstvu sa studentom iz područja teme doktorskog rada ograničeno je veličinom sveučilišnih sastavnica mjereno brojem doktoranada, kao i nepostojanjem doktorskih studija na nekim sastavnicama, pa predlažemo da se ovaj kriterij primjenjuje kumulativno, dakle ne samo od posljednjeg izbora u znanstveno-nastavno zvanje. Uvjet mentorstva pri izradi doktorskih disertacija – najmanje jedna obranjena doktorska disertacija je previše u odnosu na broj upisanih studenata, predlaže se kumulativno razmatranje ispunjenosti ovog uvjeta a ne u odnosu na prethodne izbore u znanstveno-nastavno zvanje. U tekstu nije ujednačena terminologija doktorski rad ili disertacija.	Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu		13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
371	8	A	7	Opet, zašto se ograničavati na temu disertacije?	Fakultet političkih znanosti, Sveučilišta u Zagrebu		15.7.2017.	Pojašnjenje	Potiče se usmjeravanje studenata k produbljivanju teme dokorskog rada i poticanje razvoja znanstvenog interesa
372	8	A	7	Ovaj uvjet je nedovoljno precizno definiran jer ostavlja dvojbu moraju li i doktorat ili polaganje ispita „zapasti“ u istom 5-godišnjem ciklusu kao i objavljeni rad. Problematično je ukoliko se navedeno tumači na način da moraju. Naime u STEM području doktorati fizički znaju potrajati jako dugo, a radovi dolaze na kraju ili nakon doktorata. S obzirom na ponekad dulji period objavlivanja, nije realno da se u 5 godina i izradi i objavi rad. Mentori će biti primorani uzimati doktorande uzimati prvog dana nakon izbora, tako da što više iskoristite tih 5 godina. Ukoliko doktoranda uzmu 3 godine nakon prethodnog izbora, nikakav uvjet s time neće ostvariti u tom 5-godišnjem ciklusu. Nastavnik bi suprotno od predloženeog trebao biti neopterećen vremenom obavljanja raznih aktivnosti, a usredotočen na znanstveni i nastavni rad.	Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja		13.7.2017.	Pojašnjenje	Doktorski rad se ne mora obraniti prije da bi se vrednovao znanstveni rad koji je iz njega nastao
373	8	A	7	Ovaj uvjet može se odnositi samo na mentora disertacije, dok je vrednovanje koautorstva ostalih nastavnika dokorskog studija neprimjereno obzirom da bi se u tom slučaju trebao kao kriterij vrednovanja uzeti povezanost nastavnog sadržaja određenog kolegija, uloga nastavnika i stecena znanja, koja su sadržajno doprinijela objavljenom radu. Takav bi kriterij bio podložan subjektivnoj procjeni sto se smatra neprimjerenim pristupom u postupku ocjene nastavne i stručne djelatnosti pristupnika koja treba biti objektivna i temeljena na dokumentarnim dokazima.	Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu		5.7.2017.	Pojašnjenje	Vrednuje se prema općim pravilima o koautorstvu
374	8	A	7	Ovo se ne može uspoređivati s rezultatom mentorstva. Uopće usporedivost uvjeta: mentorstvo na doktoratu i mentorstvo na dva završna rada i predavač na posljediplomskom studiju s jednim objavljenim radom (može i u „žnj“ časopisu. To je neusporedivo! Uz to, rad mora biti objavljen u znanstvenom časopisu inače je to samo još jedan od načina izigravanja ovog uvjeta.	prof.dr.sc. Ivica Džebo		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Znanstveni radovi objavljuju se u znanstvenom časopisu

375	8	A	7	Ponovno se navodi da je objava znanstvenog rada kriterij za ocjenu znanstvenog, a ne stručnog ili nastavnog rada te ga Rektorski zbor nije ovlašten propisati kao uvjet za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti zaposlenika. Također, na ispunjenost uvjeta ni na koji način ne utječe kvaliteta ili vrsta rada <u>odnosno njegova indeksiranost</u>	Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja		13.7.2017.	Pojašnjenje	Fokus je stavljen na pristupniku kao dobrom nastavniku koji je pobudio interes u svom studentu na znanstveni rad i pratio ga u realizaciji istog
376	8	A	7	predloženo izmjenu na način da točka glasi: „Da je u koautorstvu sa studentom, kojemu je bio mentor ili komentor u izradi obranjenog doktorskog rada iz područja teme doktorskog rada objavio barem dva rada. Da je u koautorstvu sa studentom kojemu je bio nastavnik kod kojega je tijekom doktorskog studija slušao ili polagao ispit ili izvodio istraživanje, nakon izbora u prethodno znanstveno-nastavno zvanje, objavio najmanje jedan znanstveni ili stručni rad.“.	Medicinski fakultet u Zagrebu	predloženo izmjenu na način da točka glasi: „Da je u koautorstvu sa studentom, kojemu je bio mentor ili komentor u izradi obranjenog doktorskog rada iz područja teme doktorskog rada objavio barem dva rada. Da je u koautorstvu sa studentom kojemu je bio nastavnik kod kojega je tijekom doktorskog studija slušao ili polagao ispit ili izvodio istraživanje, nakon izbora u prethodno znanstveno-nastavno zvanje, objavio najmanje jedan znanstveni ili stručni rad.“.	KLASA: 003-08/17-04/1 URBROJ: 380-59-10101-17-4636 17.07.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Pravilom su obuhvaćeni svi nastavnici koji formalno sudjeluju u doktorskoj disertaciji i za koje se očekuje da će poticati usmjeravanje studenata k produbljivanju teme doktorskog rada i poticanje razvoja znanstvenog interesa
377	8	A	7	Prevelika je razlika u težini pojedinih uvjeta između kojih se može birati (npr. jedan znanstveni ili stručni rad sa studentom iz područja teme doktorske disertacije – Uvjet 7 ili najmanje dva naslova iz reda sveučilišnog udžbenika, znanstvene knjige ili primičnika – Uvjet 4)	Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci		15.7.2017.	Primjedba se usvaja	Izmjenjeno u revidiranom prijedlogu Odluke
378	8	A	7	U strukama u kojima je znanstveni rad organiziran u laboratorijima, odnosno suradnjom u istraživačkim timovima/grupama, u izradu disertacije se, uz mentora, nužno uključuju i članovi istraživačkog tima. Stoga je u području prirodnih znanosti uobičajeno njihovo koautorstvo na znanstvenim publikacijama s doktorandima. Smatramo da formulacija koju predlažemo dobro obuhvaća i znanstvene radove proizlaže iz posljediplomske nastave, tj. s nastavnikom kod kojega je doktorand tijekom doktorskog studija slušao ili polagao ispit. Time je naglasak stavljen na različite oblike suradnje zrelijeg (seniornijeg) znanstvenika i doktoranda koji potonjem omogućava znanstveno sazrijevanje.	Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu	Predlažemo promijeniti u: • Da je u koautorstvu sa studentom, kojemu je bio mentor ili komentor u izradi obranjene doktorske disertacije ili nastavnik s kojim je znanstveno surađivao tijekom doktorskog studija, nakon izbora u prethodno znanstveno-nastavno zvanje, objavio najmanje jedan znanstveni ili stručni rad iz područja teme doktorske disertacije	14.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Pravilom su obuhvaćeni svi nastavnici koji formalno sudjeluju u doktorskoj disertaciji i za koje se očekuje da će poticati usmjeravanje studenata k produbljivanju teme doktorskog rada i poticanje razvoja znanstvenog interesa
379	8	A	7	Uvjet objavljivanja rad u koautorstvu sa studentom iz područja teme doktorskog rada - ili nastavnik kod kojega je tijekom doktorskog studija slušao ili polagao ispit, nakon izbora u prethodno znanstveno-nastavno zvanje (IZBACITI IZ TEKSTA)	Vijeće biotehničkog područja	Da je u koautorstvu sa studentom, kojemu je bio mentor ili komentor u izradi obranjenog doktorskog rada objavio najmanje jedan znanstveni rad iz područja teme doktorskog rada.	29.6.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Kriteriji su postavljeni kako bi se potakao kontinuitet znanstveno-nastavne produktivnosti
380	8	A	7	Uvjet objavljivanja rad u koautorstvu sa studentom iz područja teme doktorskog rada. Zašto su izjednačeni "mentor" i "nastavnik kod kojega je tijekom doktorskog studija slušao ili polagao ispit"? Trebalo bi napraviti razliku u vrednovanju takvih radova	Skupština Studentskog zbora Sveučilišta u Rijeci	Trebalo bi napraviti razliku u vrednovanju takvih radova.	KLASA: 003-01/17-01/09 URBROJ: 2170-57-01-17-114	Primjedba nije prihvaćena	Nisu izjednačeni; mentoru se boduje i mentorstvo
381	8	A	7	Zašto doktorska disertacija mora biti obranjena? Gubi li objavljeni znanstveni rad na vrijednosti samom činjenicom da doktorand još nije doktorirao? U uvjetu 6 je već valorizirano uspješno mentorstvo, zašto se to ovdje ponavlja?	Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu		17.7.2017.	Pojašnjenje	Potiče se usmjeravanje studenata k produbljivanju teme doktorskog rada i poticanje razvoja znanstvenog interesa
382	8	A	7		Farmaceutsko-biokemijski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Irena Zuntar	brisati „nastavnik kod kojeg je tijekom doktorskog studija slušao ili polagao ispit“	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Pravilom su obuhvaćeni svi nastavnici koji formalno sudjeluju u doktorskoj disertaciji i za koje se očekuje da će poticati usmjeravanje studenata k produbljivanju teme doktorskog rada i poticanje razvoja znanstvenog interesa
383	8	A	8	• Koja je dinamika kontinuirane produkcije novih studijskih programa?	Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci		15.7.2017.	Pojašnjenje	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
384	8	A	8	Da je bio recenzent (izvjestitelj) za barem dva studijska programa.	prof. dr. sc. Tea Golja OTKS Pula	Nije očekivano da se u razdoblju od 5 godina mogu dogoditi 2 recenzije studijskog programa.	15.7.2017.	Primjedba se usvaja	Izmjenjeno u revidiranom prijedlogu Odluke

385	8	A	8	Mogućnost recenziranja studijskih programa direktno ovisi o broju novih studijskih programa, a osnovno je pitanje koliko je takvih primjerice u razdoblju 5 ili 10 godina, po mojem saznanju radi se o vrlo malom broju. Naime, uvrješeno je da se predmeti unutar postojećeg programa (nakon uspostave Bolonjskog 6/12 procesa) mijenjaju 10% ili 20% pri čemu studijski program ne podliježe zahtjevu za novom odobrenicom za izvođenje.	Farmaceutsko-biokemijski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Irena Žuntar	predlaže se da uvjet glasi: 8. Uvjet recenziranja i izrade studijskih programa, odnosno članstva u povjerenstvu za reakreditaciju studijskih programa □ Da je bio recenzent (izvjestitelj) za barem jedan studijski program ili značajno, radno i idejno izradio barem jedan s Odobrenicom za izvođenje nadležnih institucija i izvođen na sastavnici, odnosno da je kao član sudjelovao u radu barem jednog povjerenstva za reakreditaciju studijskog programa.	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
386	8	A	8	Neki od uvjeta se odnose na recenziju studijskih programa ili sveučilišnih udžbenika – studijski programi se rijetko mijenjaju, a, konkretno u psihologiji udžbenici se rijetko objavljuju pa je, tako, i uvjet njihovog recenziranja teško zadovoljiti.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci, odsjek za psihologiju		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
387	8	A	8	Opet pretjerane brojke s obzirom na to koliko jedna recenzija zahtijeva angažmana. Pet bi bilo dovoljno.	Pomorski fakultet u Rijeci		15.7.2017.	Primjedba se usvaja	Izmjenjeno u revidiranom prijedlogu Odluke
388	8	A	8	Ovo je jedan od brojnih uvjeta koji ne ovise samo o sposobnostima i radu pristupnika. Do njega se dolazi imenovanjem, slijedom čega ne bi trebao biti propisan kao nužan uvjet	Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja		13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
389	8	A	8	Pod uvjetom 8. „Uvjetom recenziranja projekata“ podrazumijevaju se „istraživački, razvojni ili stručni projekti“, no nije jasno u kojem smislu se koriste ti nazivi. Tako „istraživački“, sukladno službenom nazivlju, uključuje „znanstveno-istraživački“ ili „umjetničko-istraživački“, no nije jasno može li „razvojni“ projekt ući u znanstveno ili stručno područje. Razvojni projekti, primjerice, u području tehnologije, ekologije, prometne infrastrukture ili pak, primjerice, prekogranične suradnje ne ulaze u kategoriju „znanstveno-stručnog“ doprinosa, nego prije u okvir društvenog doprinosa (vidi dolje). Također, nije definirano što bi značio „stručni“ projekt, niti što općenito znači „stručno“ u odnosu na „znanstveno“.	izv. prof. dr. sc. Tamara Tvrtković Odsjek za hrvatski latinitet Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu prof. dr sc. Zvonimir Čuljak Odsjek za filozofiju Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu			Pojašnjenje	U ovoj Odluci ne daju se definicija pojedinih pojmova jer bi to dovelo do preformiranja
390	8	A	8	Radi se o kriteriju kojeg zadovoljava izrazita manjina pojedinaca. Nadalje, ne radi se o nečemu što je rezultat osobnog postignuća pojedinca nego odluci/izboru kojeg vrši netko treći, najčešće državna tijela koja se ne moraju voditi akademskim kriterijima. Stoga ovaj kriterij malo toga govori o akademskim kvalifikacijama i radu pojedinca, a više govori o njegovoj umreženosti u određenim krugovima donositelja odluka	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu,odsjek za sociologiju	Ovaj kriterij treba izbaciti jer je diskriminativan	KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
391	8	A	8	Što je s tajnošću podataka o recenzentu (izvjestitelju)?	izv. prof. Igor Duda FF (Povijest) Pula	Na traženje kandidata AZVO je dužna izdati potvrđnicu o sudjelovanju u postupcima recenziranja studijskih programa bez navođenja podataka o kojim je studijskim programima riječ.	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Primjedba je nejasna
392	8	A	8	Uvjet je prilično nepovezan s kvalitetom kandidatove nastave. Otvara se mogućnost da kandidati ispunjavanjem ovakvih uvjeta zadovolje uvjete za namređovanje bez da su noradili na vlastitim kolegijima	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu	Vrednovanje ovih aktivnosti je eventualno moguće kao "institucijski doprinos".	13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Kriteriji su postavljeni kako bi se postigla uravnoteženost
393	8	A	8	Uvjet recenziranja studijskih programa neprimjeren je obzirom na nesrazmjernu ograničenog broja periodičkih evaluacija programa iz specifičnih područja i broja potencijalnih pristupnika.	Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu	U stručni doprinos potrebno je uključiti i ostale vrste recenzija kao npr. radovi, nagrade, projekti na nacionalnoj i međunarodnoj razini.	5.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum

394	8	A	8	Uvjet recenziranja studijskih programa S obzirom na ograničeni broj studijskih programa i to što zadnjih 10 godina nema novih, jako je mali broj ljudi koji mogu zadovoljiti kriterij da su recenzirali 2 studijska programa.	Agronomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu		10.7.2017.	Primjedba se usvaja	Izmjenjeno u revidiranom prijedlogu Odluke
395	8	A	8	Uvjet recenziranja studijskih programa. Uvjet da je bio izvjestitelj ili recenzent za barem dva studijska programa primijeniti samo kod izbora u izvanrednog profesora pa na više.	prof.dr.sc. Željko Kurtela		15.7.2017.	Primjedba se usvaja	Izmjenjeno u revidiranom prijedlogu Odluke
396	8	A	8		Sveučilište u Osijeku	Umjesto 2. predložimo 1 studijski program te uz recenziranje studijskih programa priznati i recenziranje znanstvenih projekata.	15.7.2017.	Primjedba se usvaja	Izmjenjeno u revidiranom prijedlogu Odluke
397	8	A	8		Tekstilno-tehnološki fakultet	ubaciti ...i da je kao član povjerenstva sudjelovao u izradi akreditiranog novog studijskog programa.	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Kriteriji su postavljeni kako bi se potakao kontinuitet znanstveno-nastavne produktivnosti
398	8	A	8		Tekstilno-tehnološki fakultet	Da je bio recenzent (izvjestitelj) za barem jedan studijski program, odnosno da je kao član sudjelovao u radu barem jednog povjerenstva za reakreditaciju studijskog programa, ubaciti ...i da je kao član povjerenstva sudjelovao u izradi akreditiranog novog studijskog programa.	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Kriteriji su postavljeni kako bi se potakao kontinuitet znanstveno-nastavne produktivnosti
399	8	A	9	(recenziranje sveučilišnih udžbenika ili znanstvenih knjiga) preklapa se s uvjetom B.7 (recenziranje znanstvene knjige). Kriteriji recenziranja A.8 i A.9 pripadali bi među kriterije skupine B, a ne među nastavnu djelatnost	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za anglistiku		KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Primjedba nije prihvaćena	Ne preklapa se; uvjet iz točka B.7. vrednuje recenziranje članaka u časopisima a ne znanstvenih knjiga
400	8	A	9	„Uvjet recenziranja sveučilišnih udžbenika ili znanstvenih knjiga, recenziranje sveučilišnih udžbenika, a pogotovo znanstvenih knjiga, zasigurno ne pripada u nastavni doprinos, nego u stručni ili znanstveni doprinos. Ujedno je taj uvjet djelomice istovjetan s uvjetom 7. iz znanstveno-stručnog doprinosa, „Uvjetom recenziranja znanstvene knjige“, pa bi ga tako i trebalo kategorizirati. U obrazloženju uvjeta 9. stoji međutim samo „da je bio recenzent za barem dva sveučilišna udžbenika“, što implicira opravdanost ove primjedbe.	Hrvatski studiji Sveučilišta u Zagrebu		23.6.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Ne preklapa se; uvjet iz točka B.7. vrednuje recenziranje članaka u časopisima a ne znanstvenih knjiga
401	8	A	9	• Da je bio recenzent barem jedne znanstvene knjige (uvjet za izbor u zvanje docenta), odnosno de je, nakon izbora u prethodno zvanje, bio recenzent najmanje dvije znanstvene knjige (uvjet za izbor u viša znanstveno-nastavna zvanja).	prof. dr. sc. Tea Golja OTTKS Pula	a je bio recenzent barem jedne znanstvene knjige (uvjet za izbor u zvanje docenta), nakon izbora u prethodno zvanje, bio recenzent najmanje jedne znanstvene knjige (uvjet za izbor u viša znanstveno-nastavna zvanja). • OBRAZLOŽENJE: Nije očekivano da će netko u suradničkom zvanju moći raditi recenziju znanstvene knjige. Više očekivano da se odradi jedna recenzija za izbor u više zvanje.	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
402	8	A	9	Da je bio recenzent barem jedne znanstvene knjige (uvjet za izbor u zvanje docenta) neispunjav je jer izdavači znanstvenih knjiga za recenzente uzimaju minimalno znanstvenika u zvanju docenta ili višem.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za fonetiku		KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Primjedba se usvaja	Izmjenjeno u revidiranom prijedlogu Odluke
403	8	A	9	Dodati - recenziranje fakultetskog udžbenika	Fakultet organizacije i informatike Varaždin	Dodati - recenziranje fakultetskog udžbenika	KLASA: 602-04/17-02/1 URBROJ: 2186-62-07-17-77, 17.07.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran

404	8	A	9	Izbaciti „nakon izbora ...“. Ponovno se postavlja pitanje zašto ovo nije kumulativan uvjet? Može se dogoditi npr. da je osoba tijekom 5 godina bila recenzent triju sveučilišnih udžbenika i sl. a onda recimo sljedećih 5 godina nije bila recenzent i na taj način nema zadovoljen uvjet kao i netko tko nikada nije bio recenzent sveučilišnog udžbenika i sl.!	Tekstilno-tehnoški fakultet		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
405	8	A	9	IZBACITI IZ TEKSTA: prije izbora u zvanje docenta ili nakon izbora u prethodno znanstveno-nastavno zvanje	Vijeće biotehničkog područja	Da je bio recenzent barem jedne znanstvene knjige, sveučilišnog udžbenika ili priručnika. POJAŠNJENJE: Malo je onih koji će zadovoljiti ovaj kriterij, obzirom na smanjenu produkciju Sveučilišne literature.	29.6.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
406	8	A	9	Izlazi iz ingerencije A kriterija	Metalski fakultet Sveučilišta u Zagrebu		KLASA: 602-04/17 URBROJ: 2176-78/17-834, 17.07.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran
407	8	A	9	Izostaviti prijedlog uvjeta 1 „da je kao član povjerenstva sudjelovao u izradi akreditiranog novog studijskog programa“ jer se studijski programi izrađuju svakih pet godina koliko bi bilo potrebno (bez petogodišnjih razdoblja za svaki reizbor) da se ovaj uvjet prihvati za napredovanje. Uvjet se odnosi i na pristupnike u izbor za docenta koji se u znanstvenoj praksi ne smatraju stručnjacima u svome ili bilo kojem području.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za istočnoslavenske jezike i književnost		KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
408	8	A	9	Izostaviti uvjet recenziranja barem jedne znanstvene knjige za izbor u docenta jer se za izbor u docenta (prema ovome Nacrtu) traži tek 1. knjiga, a znanstvena je praksa da docenti ne recenziraju knjige.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za istočnoslavenske jezike i književnost		KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
409	8	A	9	Jasna je i razumljiva namjera predlagatelja da ovom odredbom želi potaknuti kako pisanje novih, pa tako onda i recenziranje sveučilišnih udžbenika, znanstvene knjige ili priručnika, ali ovako navedena odredba ne bi smjela vrijediti za nastavnike već izabrane u visoka znanstveno-nastavna zvanja, a možda i viša (redovni profesor, a možda i izvanredni), a što se i predlaže, iz razloga broja do sada napisanih ili onih koji su 7/12 eventualno sada u pripremi te je mogućnost ostvarivanja takvog uvjeta izrazito mala u kratkom vremenskom periodu do njihovog izbora u trajno zvanje (za sadašnje i buduće sveučilišne udžbenike).	Farmaceutsko-biokemijski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Irena Žuntar	Stoga, predlaže se kumulativni model i da odredba glasi: „Da je prije ili nakon izbora u znanstveno nastavno zvanje docenta bio recenzent barem jedne znanstvene knjige, sveučilišnog udžbenika ili priručnika.“	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
410	8	A	9	Je li uvjet jedna (1) do izbora u docenta i k tomu još jedna (1), što čini ukupno dvije (2) recenzije znanstvenih knjiga, ili je uvjet da nakon izbora u docenta svaki put za izbor u više zvanje kandidat mora recenzirati najmanje po dvije (2) znanstvene knjige? – Zašto u ovu kategoriju nisu uvrštene i recenzije priručnika, kada su već recenzije udžbenika propisane st. 9, čl. 8 (A. Kriteriji nastavnog doprinosa)?	izv. prof. Igor Duda FF (Povijest) Pula		15.7.2017.	Primjedba se usvaja	Izmjenjeno u revidiranom prijedlogu Odluke
411	8	A	9	Koliko udžbenika se izdaje u periodu od 5 godina (koliko imamo vremena za ispunjavanje uvjeta za više zvanje) u pojedinom području? Odnos broja objavljenih udžbenika i znanstvenika? Realno, svega nekoliko ljudi može biti recenzent udžbenika, jer ih se vrlo malo objavljuje. Ista opaska vrijedi i za B kriterije (uvjet recenziranja znanstvene knjige)	Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci, odsjek za psihologiju		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum

412	8	A	9	Kvaliteta znanstvenog i nastavnog rada pristupnika ocjenjuje se temeljem njegovog ukupnog angažmana u recenziranju znanstvenih knjiga, sveučilišnih udžbenika ili priručnika, a ne u broju recenziranih knjiga od posljednjeg izbora u znanstveno-nastavno zvanje. Niti ovdje nije jasan razlog odstupanja od općeg načela sadržanog u članku 6. ove Odluke.	Pravni fakultet Sveučilišta u Rijeci	Stoga predlažemo brisati „nakon izbora u prethodno znanstveno-nastavno zvanje“ (ostvariti kumulativni uvjet).	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Kriteriji su postavljeni kako bi se potakao kontinuitet znanstveno-nastavne produktivnosti
413	8	A	9	Nadalje, osobito u nekim znanstvenim područjima, u periodu od 5 godina se objavi relativno mali broj znanstvenih knjiga, sveučilišnih udžbenika ili priručnika. Stoga bi se ispunjenost kriterija svakako trebala gledati kumulativno.	Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja		13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Kriteriji su postavljeni kako bi se potakao kontinuitet znanstveno-nastavne produktivnosti
414	8	A	9	Ne smije imati ograničenje na recenziranje knjiga, udžbenika ili priručnika nakon izbora u prethodno znanstveno-nastavno zvanje. Takvo ograničenje ne postoji ni u uvjetu A8 (uvjet recenziranja studijskih programa, odnosno članstva u povjerenstvu za reakreditaciju studijskih programa). Naime, knjige, udžbenici ili priručnici trajna su vrijednost i ovakav uvjet može rezultirati prekomjernim i nepotrebnim reizdanjima ali i pisanjem već postojećih djela.	Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu	Predlažem da se izbor u zvanje docenta i izvanrednog profesora uvjetuje recenziranjem barem jedne knjige, udžbenika ili priručnika, a izbor u preostala dva zvanja (redoviti profesor i redoviti profesor u trajnom zvanju) s barem dvije knjige, udžbenika ili priručnika.	29.6.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Kriteriji su postavljeni kako bi se potakao kontinuitet znanstveno-nastavne produktivnosti
415	8	A	9	Ni.fe realno odekivati da ce nastavnici u suradničkim zvanjima biti redovito pozivani da recenziraju znanstvene knjige. Navedeni uvjet bi trebao vrijediti za znanstveno-nastava zvarja viSa od docentskog.	Odsjek za povijest umjetnosti Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu	Redovito pozivani da recenziraju znanstvene knjige.	17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
416	8	A	9	Nije li ipak previše očekivati produkciju u razdoblju od pet godina od najmanje dva udžbenika, znanstvene knjige ili priručnika, kao i minimalno dva pozvana predavanja, te minimalno deset recenzija u razdoblju nakon izbora u prethodno znanstveno-nastavno zvanje. Predlažemo da ovi uvjeti budu kumulativni.	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu, izv. Prof.dr.sc. Slavica Blažeka, Izv.prof.dr.sc. Maja Lakića		4.7.2017.	Primjedba se usvaja	Izmjenjeno u revidiranom prijedlogu Odluke
417	8	A	9	Ovaj je uvjet za izbor u zvanje docenta neostvariv. Svaki znanstvenik u recenzentski odbor predlaže etabliranog, priznatog i kompetentnog znanstvenika u uskom polju izstraživanja	Metalurški fakultet Sveučilišta u Zagrebu		KLASA: 602-04/17 URBROJ: 2176-78/17-834, 17.07.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
418	8	A	9	Ovako napisan podstavak nepravedan je prema pristupnicima koji recenziraju knjige/udžbenike/priručnike nakon izbora u zvanje docenta. Naime, ako netko recenzira jedan priručnik prije nego je postao docent zadovoljava ovaj uvjet (s tom istom recenzijom) i pri svim sljedećim izborima u zvanja! Pristupnici u pravilu nemaju mogućnost izravnog utjecaja na ispunjenje ovog uvjeta	Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu		17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
419	8	A	9	Ovo je također jedan od brojnih uvjeta koji ne ovise samo o sposobnostima i radu pristupnika, te ga nije opravdano propisivati nužnim uvjetima.	Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja		13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se recenziranje
420	8	A	9	Potrebno je brisati „znanstvenih knjiga“ jer je taj uvjet sadržan u toč. B. st. 8. Umjesto toga dodati „udžbenika ili priručnika“, kako je sadržano u st. 4.	Pravni fakultet Sveučilišta u Splitu		14.7.2017.	Primjedba se usvaja	Izmjenjeno u revidiranom prijedlogu Odluke
421	8	A	9	predlažu se brisati riječi: „prije zbora u zvanje docenta ili nakon izbora u prethodno znanstveno-nastavno zvanje“	Medicinski fakultet u Zagrebu	predlažu se brisati riječi: „prije zbora u zvanje docenta ili nakon izbora u prethodno znanstveno-nastavno zvanje“	KLASA: 003-08/17-04/1 URBROJ: 380-59-10101-17-4636 17.07.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Kriteriji su postavljeni kako bi se potakao kontinuitet znanstveno-nastavne produktivnosti
422	8	A	9	S obzirom na relativno mali broj znanstvenih knjiga koje se objavljuju, smatramo da je recenzija jedne znanstvene knjige nakon izbora u prethodno zvanje dovoljno jak uvjet. Znanstvene se knjige pišu relativno rijetko pa smatramo da ovaj uvjet treba biti ostvarivan kumulativno.	Sveučilište u Osijeku	Recenzent znanstvene knjige ne može biti uvjet za izbor u zvanje docenta. Uz znanstvene knjige trebalo bi dodati i poglavlje u znanstvenoj knjizi.	15.7.2017.	Primjedba se usvaja	Izmjenjeno u revidiranom prijedlogu Odluke
423	8	A	9	to je „sveučilišni udžbenik ili sveučilišni priručnik“? Teško netko prije zvanja docenta može recenzirati sveučilišne udžbenike. Smatramo potrebnim naglasiti da se radi o sveučilišnom udžbeniku ili sveučilišnom priručni-ku.	Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu		13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum

424	8	A	9	U biotehničkom području nije realno da će kandidat prije stjecanja zvanja docenta imati mogućnost recenziranja znanstvene knjige, sveučilišnog udžbenika ili priručnika. Nadalje, relativno mali broj znanstvenih knjiga, sveučilišnih udžbenika ili priručnika objavi se u periodu od samo 5 godina. Stoga predlažemo da se briše gore precrtana formulacija.	Prehrambeno-biotehnološki fakultet		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
425	8	A	9	U najvećem broju području nije realno da će pristupnik prije stjecanja zvanja docenta imati mogućnost recenziranja znanstvene knjige, sveučilišnog udžbenika ili priručnika. Osim što neće imati mogućnost, nije realno niti da će pristupnik prije stjecanja zvanja docenta u tolikoj mjeri ovladati nekim područjem da bi bio kompetentan za recenziranje znanstvene knjige, sveučilišnog udžbenika ili priručnika.	Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja		13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
426	8	A	9	U naslovu uvjeta piše Uvjet recenziranja sveučilišnih udžbenika ili znanstvenih knjiga dok u objašnjenju uvjeta piše Da je bio recenzent za barem dva sveučilišna udžbenika	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za istočnoslavenske jezike i književnost	Potrebno je u objašnjenju uvjeta dodati i „ili znanstvenih knjiga“ (Da je bio recenzent za barem dva sveučilišna udžbenika ili znanstvene knjige)	KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
427	8	A	9	U nazivu uvjeta spominje se znanstvena knjiga, ali ona nije navedena u opis uvjeta. Uvjet A 9. i B 7. (Uvjet recenziranja znanstvene knjige) se podudaraju, a u različitim su kriterijima za bodovanje. Ako je netko recenzirao znanstvenu knjigu da li je to onda bod i po kriteriju A 9 i po kriteriju B7 ili je to samo jedan bod?	Sveučilište u Osijeku	Ovdje bi trebalo dodati i priručnike kao što je to učinjeno u točki 4.	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Ne preklapa se; uvjet iz točka B 7. vrednuje recenziranje članaka u časopisima a ne znanstvenih knjiga
428	8	A	9	U svakom slučaju, smatramo prezahtjevnim uvjet da se nakon izbora u zvanje docenta u razdoblju od pet godina objave dvije znanstvene monografije, sveučilišna udžbenika ili priručnika.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za klasičnu filologiju		KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Primjedba se usvaja	Izmjenjeno u revidiranom prijedlogu Odluke
429	8	A	9	Uvjet ne smije imati ograničenje na recenziranje knjiga, udžbenika ili priručnika nakon izbora u prethodno znanstveno-nastavno zvanje. Takvo ograničenje ne postoji ni u uvjetu A8 (uvjet recenziranja studijskih programa, odnosno članstva u povjerenstvu za reakreditaciju studijskih programa) Također, recenziranje znanstvene knjige pripada u kriterij B.	dr. sc. Mislav Stepinac		14.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Kriteriji su postavljeni kako bi se potakao kontinuitet znanstveno-nastavne produktivnosti
430	8	A	9	Uvjet recenziranja sveučilišnih udžbenika ili znanstvenih knjiga Kao i za prethodni uvjet jako je mali broj ljudi koji zadovoljavaju ovaj kriterij, s obzirom da imamo slabu produkciju sveučilišnih udžbenika.	Agronomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu		10.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
431	8	A	9	Uvjet recenziranja sveučilišnih udžbenika ili znanstvenih knjiga: ako je uvjet takav, zašto se u tekstu spominje samo jedna vrsta publikacije ("Da je bio recenzent za barem dva sveučilišna udžbenika")?	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za klasičnu filologiju	Treba dodati "ili za barem dvije znanstvene knjige". Osim toga, ovaj se uvjet ponavlja u Čl. 8.B.7.	KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Primjedba se usvaja	Izmjenjeno u revidiranom prijedlogu Odluke
432	8	A	9	Uvjet recenziranja sveučilišnih udžbenika. Ovo nije potrebno zahtijevati za docenta, a za ostala zvanja može se zahtijevati recenziju barem jednog sveučilišnog udžbenika.	prof.dr.sc. Željko Kurtela		15.7.2017.	Primjedba se usvaja	Izmjenjeno u revidiranom prijedlogu Odluke
433	8	A	9	Vežano uz uvjet 9. u okviru kriterija nastavnog doprinosa, „Uvjet recenziranja sveučilišnih udžbenika ili znanstvenih knjiga, recenziranje sveučilišnih udžbenika, a pogotovo znanstvenih knjiga, zasigurno ne pripada u nastavni doprinos, nego u stručni ili znanstveni doprinos.“	Hrvatski studij Sveučilišta u Zagrebu		10.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran
434	8	A	9	više spada u znanstvenu nego u nastavnu djelatnost. Koja je suštinska razlika između recenziranja knjiga i članaka za časopise? Zašto su te dvije aktivnosti svrstane u različite kategorije?	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu,odsjek za sociologiju		KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran

435	8	A	9	znanstveno i nastavno irelevantna, a otvara prostor za međusobne usluge i trgovanje uslugama vršenja recenzije obzirom da je broj djela koje je moguće recenzirati mali.	sudionici javne rasprave održane na Fakultetu građevinarstva, arhitekture i geodezije u Splitu od 5.- 12. lipnja 2017. g.		17.7.2017.	Pojašnjenje	Odlukom se ne može isključiti mogućnost zloupotrebe
436	8	A	9		Medicinski fakultet Sveučilišta u Splitu	Brisanje uvjeta recenziranja znanstvene knjige za izbor u zvanje docenta. Pristupnicima koji se biraju u viša znanstveno-nastavna zvanja uvjet broja recenzija znanstvenih knjiga mora se ostvarivati kumulativno, a ne od izbora u prethodno znanstveno-nastavno zvanje	14.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
437	8	A	9		Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu	Predlažemo da se ovaj uvjet postavi kumulativno. Vrlo mali broj nastavnika prije izbora u zvanje docenta recenzira znanstvene knjige jer znanstvene knjige uglavnom pišu znanstvenici i nastavnici koji imaju iskustvo te su u višim zvanjima. Teško da će ih recenzirati asistenti	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
438	8	A	9		prof. dr. sc. Tea Golja OTTKS Pula	Da je bio recenzent za barem jednog sveučilišna udžbenika. • OBRAZLOŽENJE: Isti uvjeti za izbor u docent i druga viša zvanja, pa nije očekivano da se u 5 godina mogu izraditi dvije recenzije sveučilišnih udžbenika. Postavlja se pitanje kako će neki viši asistent (suradničko zvanje) biti recenzent dva sveučilišna udžbenika ili se ovaj kriterij mora odnositi isključivo za redovite profesore. Nije posebno različito da se ne odnosi na one koji idu svoj prvi izbor u znanstveno-nastavno zvanje docent.	15.7.2017.	Primjedba se usvaja	Izmjenjeno u revidiranom prijedlogu Odluke
439	8	A	9		prof.dr.sc. Željko Kurtela	Uvjet recenziranja znanstvene knjige. Za docenta ne treba zahtijevati recenziju znanstvene knjige. Za ostala viša zvanja zahtijevati recenziju jedne znanstvene knjige -bio recenzent jedne znanstvene knjige.	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
440	8	A	10	„Uvjeta koordiniranja suradnje s nastavnim bazama“, nejasno je kako će se dokazivati da je pristupnik institucionalno koordinirao suradnju s nastavnim bazama ili mrežama nastavnih baza, kao i u čemu bi se sastojao nastavni doprinos.	Hrvatski studiji Sveučilišta u Zagrebu	U okviru kriterija nastavnog doprinosa treba uključiti „Uvjet mentoriranja studenata koji su za svoj znanstveni ili stručni rad dobili neku istaknutu domaću ili međunarodnu nagradu“ Obrazloženje uvjeta: Pod istaknutom domaćom ili međunarodnom nagradom podrazumijevaju se, primjerice, Rektorova nagrada, nagrade inozemnih sveučilišta s kojima je uspostavljena suradnja u okviru programa razmjene ERASMUS ili programa bilateralne razmjene te nagrade osvojene na natjecanjima međunarodnih znanstvenih i strukovnih organizacija.	23.6.2017.	Kriterij je redefiniran	Kriteriji je redefiniran u odnosu na prvi nacrt pravilnika, primjeri nastavnih baza navedeni su u zagradama
441	8	A	10	• Da je institucionalno koordinirao suradnju s nastavnim bazama ili mrežama nastavnih baza. • OBRAZLOŽENJE: Nejasno.	prof. dr. sc. Tea Golja OTTKS Pula		15.7.2017.	Kriterij je redefiniran	Kriteriji je redefiniran u odnosu na prvi nacrt pravilnika, primjeri nastavnih baza navedeni su u zagradama
442	8	A	10	A ostali gradovi i općine? Zaklade?	Pomorski fakultet u Rijeci		15.7.2017.	Pojašnjenje	Mogu biti nastavne baze

443	8	A	10	a)Navedeno je u nesuglasju sa trenutnom situacijom. Nisu se stekle okolnosti koje bi omogućavale ispunjavanje ovog uvjeta. b)„Institucionalno koordiniranje suradnje s ustanovama u kulturi“, ograničenog je dosega te je pitanje mogu li to ispunjavati samo oni koji težište stavljaju na društveni angažman čime se smanjuje kapacitet za temeljiti i predani znanstveno-istraživački rad. c)Navedeni uvjet također ne uvažava specifičnosti humanističkog polja u kome se afirmacija struke prvenstveno postiže objavljivanjem autorskih, suautorskih i uredničkih studija i knjiga, a ne djelovanjem u raznim tijelima i ustanovama javne i državne uprave kao ni u gospodarskim subjektima i administrativnim tijelima. d)Uvjeti za napredovanja u znanstveno-nastavnim zvanjima su već sada iznimno zahtjevna te bi ovaj element dodatno povećao već sada golemo opterećenje znanstvenika koji se bave i nastavnim radom.	Akademija dramske umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu		17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
444	8	A	10	a)Navedeno je u nesuglasju sa trenutnom situacijom. Nisu se stekle okolnosti koje bi omogućavale ispunjavanje ovog uvjeta. b)„Institucionalno koordiniranje suradnje s ustanovama u kulturi“, ograničenog je dosega te je pitanje mogu li to ispunjavati samo oni koji težište stavljaju na društveni angažman čime se smanjuje kapacitet za temeljiti i predani znanstveno-istraživački rad. c)Navedeni uvjet također ne uvažava specifičnosti humanističkog polja u kome se afirmacija struke prvenstveno postiže objavljivanjem autorskih, suautorskih i uredničkih studija i knjiga, a ne djelovanjem u raznim tijelima i ustanovama javne i državne uprave kao ni u gospodarskim subjektima i administrativnim tijelima. d)Uvjeti za napredovanja u znanstveno-nastavnim zvanjima su već sada iznimno zahtjevna te bi ovaj element dodatno povećao već sada golemo opterećenje znanstvenika koji se bave i nastavnim radom.	Akademija dramske umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu		17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
445	8	A	10	Često pitanje je, što je zapravo ovo i kako to utječe i doprinosi kvaliteti nastave	Sveučilište u Dubrovniku		15.7.2017.	Kriterij je redefiniran	Kriteriji je redefiniran u odnosu na prvi nacrt pravilnika, primjeri nastavnih baza navedeni su u zagradama
446	8	A	10	iz nastavnog doprinosa, „Uvjeta koordiniranja suradnje s nastavnim bazama“, nejasno je kako će se dokazivati da je pristupnik institucionalno koordinirao suradnju s nastavnim bazama ili mrežama nastavnih baza, kao i u čemu bi se sastojao nastavni doprinos.	Hrvatski studiji Sveučilišta u Zagrebu		10.7.2017.	Pojašnjenje	Pojam nastavnih baza definiran je aktima sveučilišta.
447	8	A	10	Izostaviti uvjet zbog rijetkih izmjena studijskih programa, samim time i neostvarivosti uvjeta.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za istočnoslavenske jezike i književnost		KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
448	8	A	10	Koordiniranje s nastavnim bazama je posao koji na nekoj instituciji može raditi tek nekoliko ljudi u razdoblju od pet godina te ovaj uvjet nije jednako dostupan svim nastavnicima. Područja koja su više teorijska, a manje praktična su time zaključena.	Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu	izostaviti ovaj uvjet	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum

449	8	A	10	nije potpuno jasno što su nastavne baze; pristupnici iz biotehničkog područja ne mogu zadovoljiti ovaj uvjet, ako uvjet glasi kako je predloženo	Vijeće biotehničkog područja	Uvjet koordiniranja suradnje s nastavnim bazama ili da se stručno usavršavao na radionicama za stjecanje nastavničkih kompetencija • Da se stručno usavršavao u području poučavanja i nastavničkih kompetencija u visokoškolskoj nastavi (nadodati) • Da je institucionalno koordinirao suradnju s nastavnim bazama ili mrežama nastavnih baza (pokušališta, hospitacije u školama, praktični rad u bolnicama, praktični rad u tijelima i ustanovama javne i državne uprave te županijske i lokalne samouprave, ustanova u kulturi, gospodarskim subjektima itd.), odnosno da je sudjelovao u osnaživanju gimnazijskog obrazovanja ili osnovnoškolskog obrazovanja. (nadodati)	29.6.2017.	Pojasnjenje	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
450	8	A	10	Nije precizirano na što se odnosi uvjet institucionalnog koordiniranja suradnje s nastavnim bazama ili mrežama nastavnih baza. Odnosi li se to samo na koordiniranje suradnje između visokoškolskih ustanova ili primjerice u to ulazi i koordiniranje nastavnih baza u kojima studenti obavljaju torensku praksu, koordiniranje e-learningom?	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu, izv. Prof.dr.sc. Slavica Blažeka, Izv.prof.dr.sc. Maja Laklija		4.7.2017.	Kriterij je redefiniran	Kriteriji je redefiniran u odnosu na prvi nacrt pravilnika, primjeri nastavnih baza navedeni su u zagradama
451	8	A	10	Nije precizirano što znači 'institucionalna koordinacija', te bi isti uvjet trebalo bolje pojasniti	Prirodoslovno-matematički fakultet, Sveučilište u Splitu		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran
452	8	A	10	Obzirom da je po Pravilniku o nastavnim bazama sveučilišta u Splitu nastavna baza definirana kao svaka organizacija (iz gospodarstva) s kojom sveučilište ili sastavnica sklopila ugovor o održavanju nastave ili stručne prakse, ovaj uvjet je ponovo teško ostvariv nastavnicima koji ne predaju stručne predmete, nego one fundamentalne, primjerice matematiku na tehničkom fakultetu.	sudionici javne rasprave održane na Fakultetu građevinarstva, arhitekture i geodezije u Splitu od 5.- 12. lipnja 2017.g.		17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
453	8	A	10	Ovaj uvjet nije opći, već se odnosi na pojedina područja. Time su diskriminirana ostala područja, u kojima nastavnik onda bira između 9 umjesto 10 uvjeta	Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja		13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
454	8	A	10	Ovaj uvjet smatram suvišnim – ako kao takav ostane, onda bi se tu trebala uključiti i izrada satnice (rasporeda nastave) kao jedna od aktivnosti na nekim sastavnicama koja je često kompleksnija od koordiniranje suradnje s nastavnim bazama	Farmaceutsko-biokemijski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Irena Žuntar		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran
455	8	A	10	Postavlja se pitanje koliko ljudi u Hrvatskoj ima ovaj uvjet? Kakve to veze ima s profesorima, nastavnim bazama, i što su to uopće 'nastavne baze'?	Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu		17.7.2017.	Kriterij je redefiniran	Kriteriji je redefiniran u odnosu na prvi nacrt pravilnika, primjeri nastavnih baza navedeni su u zagradama
456	8	A	10	Precizirati što se misli pod koordinacijom suradnje s nastavnim bazama ili mrežama nastavnih baza?	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za istočnoslavenske jezike i književnost	Precizirati što se misli pod koordinacijom suradnje s nastavnim bazama ili mrežama nastavnih baza?	KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Nejasna primjedba	U ovoj Odluci ne daju se definicija pojedinih pojmova jer bi to dovelo do preformiranja
457	8	A	10	Primjena ovog uvjeta na STEM područje je nejasna. Ukoliko se odnosi na koordinatora za studentsku praksu, neprimjeren je kao specifičan kriterij za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti pristupnika u po stupka izbora u znanstveno-nastavno zvanje.	Fakultet kemijskog inženjersva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu		5.7.2017.	Pojasnjenje	Pojam nastavnih baza definiran je aktima sveučilišta.
458	8	A	10	Procjena je da se članak odnosi na manji broj nastavnika koji je uključen u suradnju s nastavnim bazama, npr. na fakultetima s nastavničkim smjerovima uglavnom nastavnicima metodičkih predmeta	Učiteljski fakultet Sveučilišta u Zagrebu	Predlaže se da se u članak doda: "ili je na drugi način sudjelovao u nastavnim aktivnostima koje provode navedene ustanove (npr. organizacija i sudjelovanje u radionicama, stručnim savjetovanjima i slično)"	17.07.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Članak je definiran na način da vrednuje koordinaciju suradnje s nastavnim bazama, a postoji dovoljno drugih uvjeta koje kandidat može ispuniti, ne mora nužno ispuniti ovaj uvjet

459	8	A	10	Smatramo da je neke od uvjeta/članaka potrebno preciznije odrediti, između ostalog da ne bi bili subjektivno tumačeni. Nije potpuno jasno što se pod time misli. Čini se da se uvjet odnosi najviše na medicinske fakultete? Kakav bi to bio praktični rad u tijelima i ustanovama javne i državne uprave?	Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu		13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran
460	8	A	10	Smatramo da su ECTS koordinatori, osobito na visokim učilištima s većim opsegom dolazne mobilnosti, značajno angažirani u radu s takvim studentima te da bi im se ova aktivnost mogla priznati u ovom uvjetu.	Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu	Predlažemo promijeniti u: • Da je institucionalno koordinirao suradnju s nastavnim bazama ili mrežama nastavnih baza (ECTS koordinacija, pokušališta, hospitacije/metodička praksa u školama, praktični rad u bolnicama, praktični rad u tijelima i ustanovama javne i državne uprave te županijske i lokalne samouprave, ustanovama u kulturi, gospodarskim subjektima itd.).	14.7.2017.	Pojašnjenje	ECTS koordiniranje ne ulazi u suradnju s nastavnim bazom
461	8	A	10	Što s nastavnicima iz teorijske skupine predmeta?	Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci		15.7.2017.	Kriterij je redefiniran	Kriteriji je redefiniran u odnosu na prvi nacrt pravilnika, primjeri nastavnih baza navedeni su u zagradama
462	8	A	10	što su nastavne baze u domeni TTF-a?	Tekstilno-tehnološki fakultet		15.7.2017.	Kriterij je redefiniran	Kriteriji je redefiniran u odnosu na prvi nacrt pravilnika, primjeri nastavnih baza navedeni su u zagradama
463	8	A	10	Takoder, sadržaj uvjeta upućuje da bi isti trebao biti u djelu posebnih uvjeta prema kriteriju institucijskog, a ne nastavnog doprinosa.	Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja		13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Suradnja sa nastavnim bazama smatra se nastavnim doprinosom
464	8	A	10	uvjet je nejasan, potrebno ga je pobliže definirati	Arhitektonski fakultet Sveučilišta u Zagrebu		17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Pojam nastavnih bazab definiran je aktima sveučilišta. Kriteriji je redefiniran u odnosu na prvi nacrt pravilnika, primjeri nastavnih baza navedeni su u zagradama
465	8	A	10	Uvjet koordiniranja suradnje s nastavnim bazama	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za klasičnu filologiju	radi jasnoće, trebalo bi navesti (barem primjerom) što su to "nastavne baze" (ISVU? MOZVAG?)	KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Pojašnjenje	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran
466	8	A	10	uvjet koordiniranja suradnje s nastavnim bazama je totalno irelevantna kategorija i jasno je da je napisana za nečije osobne potrebe, kako se to u zadnje vrijeme naziva "lex" pa onda nečije ime.	sudionici javne rasprave održane na Fakultetu građevinarstva, arhitekture i geodezije u Splitu od 5.- 12. lipnja 2017.g.		17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Pojam nastavnih bazab definiran je aktima sveučilišta. Kriteriji je redefiniran u odnosu na prvi nacrt pravilnika, primjeri nastavnih baza navedeni su u zagradama.
467	8	A	10	Uvjet koordiniranja suradnje s nastavnim bazama Ako se ovo odnosi npr. na ISVU – to je samo 1 osoba na cijelom Fakultetu –koordinator za ISVU????	Agronomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu		10.7.2017.	Pojašnjenje	ISVU nije nastavna baza
468	8	A	10	Uvjet koordiniranja suradnje s nastavnim bazama: Da je institucionalno koordinirao suradnju s nastavnim bazama ili mrežama nastavnih baza.", nije jasno što se pod tim podrazumijeva i kako se to mjeri tj. procjenjuje taj doprinos. Trebalo bi pojasniti koji su to konkretne zadatke koje pristupnik/ica treba obavljati jer je pojam "koordinacija suradnje" vrlo širok i nejasan.	doc. dr. sc. Nikola Vojnović, Pula		15.7.2017.	Kriterij je redefiniran	Kriteriji je redefiniran u odnosu na prvi nacrt pravilnika, primjeri nastavnih baza navedeni su u zagradama
469	8	A	10	Uvjet nema veze s nastavnim doprinosom (osim hospitacija). Jednaki kriteriji moraju vrijediti za sva područja znanosti. Neki fakulteti uopće ne mogu zadovoljiti ovaj uvjet, a neki mogu vrlo vrlo lako, na primjer Agronomija (pokušališta vinove loze, kukuruza...), Medicina (rad u bolnici), Pedagoška akademija (hospitacije). Nije definirano što podrazumijeva „praktični rad“. Uvjet treba prebaciti u kategoriju D ili ukinuti.	dr. sc. Mislav Stepinac		14.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	

481	8	A	nejasno	Pristupnici u pravilu nemaju mogućnost izravnog utjecaja na ispunjenje ovog uvjeta.	Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu		17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
482	8	A	nejasno	smatram da je nerealan očekivati takvu dinamiku objave, a u krajnjem slučaju to može dovesti do hiperprodukcije naslova što nije cilj.	Prof. dr. sc. Igor Sutlović Sveučilište u Zagrebu Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije		17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
483	8	A	nejasno	teško ostvarivo za nastavnike koje rade na fakultetima koji se ne bave onim čime se oni bave (npr. kineziolog na bio kojem fakultetu osim kineziološkog)	prof. dr. Vlatko Lipovac, Sveučilište u Dubrovniku		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
484	8	A	nejasno	U članku 8. kriteriji 8. i 10. nastavnog doprinosa smatramo da trebaju biti u C. kriteriju institucijskog doprinosa jer isti kriteriji nisu nastavni doprinos	Studentski zbor Sveučilišta u Rijeci		17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Uvjeti su nastavni doprinos
485	8	A	nejasno	za recenzenta se netko odabire na temelju prepoznatljivosti u određenom području, ovakav prijedlog mogao bi dovesti do biranja za recenzenta onih koji nisu najkompetentniji (radi postizanja uvjeta).	Prof. dr. sc. Igor Sutlović Sveučilište u Zagrebu Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije		17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
486	8	A	nejasno		Prehrambeno-biotehnoški fakultet	Predlažemo da se briše formulacija „nakon izbora u prethodno znanstveno-nastavno zvanje“ jer smatramo da bi maksimalno 5 - 10 % ljudi koji se bave istraživanjem u području biotehničkih znanosti mogli ispuniti ovaj uvjet. Ova činjenica je usko povezana s brojem trenutno aktivnih projekata i odobrenih doktoranada od strane HRZZ. Nadalje, zanemariv broj doktoranada dolazi iz gospodarstva što dodatno otežava ispunjavanje ovog uvjeta.	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
487	8	A	nejasno		prof. dr. Vlatko Lipovac, Sveučilište u Dubrovniku		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
488	8	A	nejasno		Sveučilište u Dubrovniku - Odjel za akvakulturu	VRATITI UVJET 90 NORMA SATI U NASTAVI	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
489	8	A	nejasno		Sveučilište u Dubrovniku - Odjel za akvakulturu		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
490	8	A	nejasno		Sveučilište u Dubrovniku - Odjel za akvakulturu		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
491	8	A	nejasno		Sveučilište u Dubrovniku - Odjel za akvakulturu		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
492	8	A	nejasno		Sveučilište u Dubrovniku - Odjel za akvakulturu		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
493	8	A	nejasno		Sveučilište u Dubrovniku - Odjel za akvakulturu		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
494	8	A	nejasno		Tekstilno-tehnoški fakultet	Od kada? Od početka rada? Prijedlog kumulativno	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Kriteriji su postavljeni kako bi se potakao kontinuitet znanstveno-nastavne produktivnosti
495	8	A	općenito	Kriteriji se trebaju sastojati od uvjeta koje zaposlenici na Sveučilištima imaju mogućnost kroz svoj rad ispuniti. Međutim, neke od navedenih kriterija dio zaposlenika a priori ne može ispuniti, jer uopće nema mogućnost ostvariti zadane uvjete. Kao primjer navodim sljedeće, pritom se ograničavajući na A skupinu kriterija.	Odjel za elektrotehniku i računarstvo Sveučilište u Dubrovniku		17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
496	8	A	općenito	Diskriminatoran uvjet za fakultete koji nemaju doktorski studij	Skupština Studentskog zbora Sveučilišta u Rijeci		KLASA: 003-01/17-01/09 URBROJ: 2170-57-01-17-114	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
497	8	A	općenito	Diskriminatoran za fakultete s manjom upisnom kvotom	Metallurški fakultet Sveučilišta u Zagrebu		KLASA: 602-04/17 URBROJ: 2176-78/17-834, 17.07.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum

498	8	A	općenito	Isto bodovanje za nejednako važne uvjete	Fakultet organizacije i informatike Varaždin		KLASA: 602-04/17-02/1 URBROJ: 2186-62-07-17-77, 17.07.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
499	8	A	općenito	Kriteriji nisu nastavni doprinos	Skupština Studentskog zbora Sveučilišta u Rijeci		KLASA: 003-01/17-01/09 URBROJ: 2170-57-01-17-114	Nejasna primjedba	
500	8	A	općenito	Naglasiti „kumulativni faktor“ koji je već naveden u Općim uvjetima, čl. 6.: „Opći i posebni uvjeti, ako posebnom odredbom nije drugačije određeno, ostvaruju se kumulativno, dakle ne samo od posljednjeg izbora u znanstveno-nastavno zvanje.“	Akademija dramske umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu		17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Kriteriji su postavljeni kako bi se potakao kontinuitet znanstveno-nastavne produktivnosti
501	8	A	općenito	Nastavnici koji predaju fundamentalne predmete, primjerice matematiku na tehničkom fakultetu, teško mogu ispuniti ove točke, ne zbog izostanka volje ili angažmana, nego zbog prirode pozicije.	audionici javne rasprave održane na Fakultetu građevinarstva, arhitekture i geodezije u Splitu od 5.- 12. lipnja 2017. g.		17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
502	8	A	općenito	Ne ovisi o volji pojedinca već djelovanju Fakulteta	Metalurški fakultet Sveučilišta u Zagrebu		KLASA: 602-04/17 URBROJ: 2176-78/17-834, 17.07.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
503	8	A	općenito	Neostvarivi za posljed doktorande	Fakultet prometnih znanosti, Sveučilište u Zagrebu	Potrebno je vrednovati i izvođenje nastave na inozemnim sveučilištima	KLASA 602-01/17-01/42 URBROJ: 251-76-01-17-1, 17.07.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
504	8	A	općenito	Neostvarivi za posljed doktorande	Metalurški fakultet Sveučilišta u Zagrebu		KLASA: 602-04/17 URBROJ: 2176-78/17-834, 17.07.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
505	8	A	općenito	Nužnost omogućavanja uvjeta financiranja jednake za sve. Do sada nisu bili adekvatno financijski pokriveni	Metalurški fakultet Sveučilišta u Zagrebu		KLASA: 602-04/17 URBROJ: 2176-78/17-834, 17.07.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
506	8	A	općenito	Pitanje je prepoznatljivosti i vidljivosti domaćih eksperata u domaćim okvirima - za tehničke i prirodne znanosti	Metalurški fakultet Sveučilišta u Zagrebu		KLASA: 602-04/17 URBROJ: 2176-78/17-834, 17.07.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
507	8	A	općenito	Preklapa se sa 8B	Skupština Studentskog zbora Sveučilišta u Rijeci		KLASA: 003-01/17-01/09 URBROJ: 2170-57-01-17-114	Nejasna primjedba	
508	8	A	općenito	U dokumentu se nigdje ne navodi kvaliteta izvođenja nastavnog rada, osim što nastavnik mora imati pozitivno ocijenjene rezultate institucijskog istraživanja kvalitete svog nastavnog rada ili pozitivno ocijenjene rezultate studentske ankete, koju provodi visoko učilište. Stječe se dojam da je neposredan rad u nastavi (održavanje predavanja, vježbi, seminara, ispita...) nešto što se odrađuje samo po sebi uz minimalni napor.	Vijeće prirodoslovnog područja		12.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Navedeno pripada radnoj obvezi.
509	8	A	općenito	U predloženim kriterijima u potpunosti se izostavlja doprinos u voditeljstvu i razvoju studijskih programa, doktorskih škola ili ljetnih škola.	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu	Predlažemo stoga da se predvidi poseban kriterij koji bi uvažio doprinos provedbi i razvoju studijskih programa i nastavnih oblika (studijskih programa, doktorskih škola, ljetnih škola). Ujedno, predlažemo da se u sklopu nastavnog ili društvenog doprinosa vrednuje vođenje pravne klinike ili obnašanje dužnosti akademskog mentora u pravnoj klinici. Predlažemo uvrstiti uvjet održavanja nastave na posljediplomskim studijima.	13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum

510	8	A	općenito	Vrednovanje ovih aktivnosti kao uvjeta za napredovanje potaknulo bi internacionalizaciju sveučilišta i podiglo kvalitetu doktorskih studija. Trenutno, ove aktivnosti često nisu stimulirane ni financijski niti uključivanjem u nastavno opterećenje nastavnika. Također predlažemo dodavanje jednog uvjeta koji bi se odnosio samo na izbor u zvanje docenta, a koji bi vrednovao iskustvo stečeno u nastavi tijekom perioda provedenog u suradničkom zvanju. Taj bi uvjet glasio ovako:	Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu	predlažemo dodavanje još dvaju uvjeta u ovoj kategoriji: 11. Uvjet održavanja nastave na stranom jeziku • Da je izvodio nastavu na stranom jeziku ili mentorirao strane studente na dolaznoj mobilnosti. i 12. Uvjet održavanja nastave na sveučilišnom poslijediplomskom doktorskom studiju • Da je izvodio nastavu na sveučilišnom poslijediplomskom (doktorskom) studiju.	14.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
511	8	A	općenito		izv. prof. Igor Duda FF (Povijest) Pula	Ako su predložene dodjele međunarodnih ili domaćih nagrada za B., C. i D. kriterije, zašto nisu i za A. kriterij? Koliko nam je poznato na većini domaćih i inozemnih sveučilišta postoje nagrade i priznanja njihovim nastavnicima (profesorima, predavačima, lektorima...) za nastavne doprinose.	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Nagrade za nastavni doprinos mogu se dobiti i kroz kategoriju B i C
512	8	A	općenito		Pomorski fakultet u Rijeci	Uvjet organizacije međunarodnog znanstvenog skupa; Ovo treba dodati, nigdje se ne spominje.	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Organizacija međunarodnog skupna vrijeduje se u uvjetu B 9.
513	8	A	općenito		Tekstilno-tehnološki fakultet	Da je sudjelovao u ocjenjivačkim povjerenstvima u kojima su se vrednovali rezultati nastavnih i stručnih postignuća, znanja i vještina (državna natjecanja, stručna natjecanja iz područja nastavnog i stručnog rada (pristupnika...))	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
514	8	A		Nemoguće	Tekstilno-tehnološki fakultet		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
515	8	A		Opet, preambiciozno. dovoljno je 1.	Pomorski fakultet u Rijeci		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
516	8	A		početne vrijednosti (za docenta) previsoko postavljene	prof. dr. Vlatko Lipovac, Sveučilište u Dubrovniku		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
517	8	A		Smatramo da bi se u ovom dijelu trebalo priznavati i članstvo u uredničkom odboru stručnog časopisa	Sveučilište u Osijeku		15.7.2017.	Primjedba se usvaja	
518	8	A		spojiti A 6 i A 7 u jednu točku	prof. dr. Vlatko Lipovac, Sveučilište u Dubrovniku		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Rad sa studentom može objaviti i profesor koji mu nije mentor
519	8	A		U okviru kriterija nastavnog doprinosa treba uključiti „Uvjet mentoriranja studenata koji su za svoj znanstveni ili stručni rad dobili neku istaknutu domaću ili međunarodnu nagradu“ Obrazloženje uvjeta: Pod istaknutom domaćom ili međunarodnom nagradom podrazumijevaju se, primjerice, Rektorova nagrada, nagrade inozemnih sveučilišta s kojima je uspostavljena suradnja u okviru programa razmjene ERASMUS ili programa bilateralne razmjene te nagrade osvojene na natjecanjima međunarodnih znanstvenih i strukovnih organizacija.	Hrvatski studiji Sveučilišta u Zagrebu	U okviru kriterija nastavnog doprinosa treba uključiti „Uvjet mentoriranja studenata koji su za svoj znanstveni ili stručni rad dobili neku istaknutu domaću ili međunarodnu nagradu“ Obrazloženje uvjeta: Pod istaknutom domaćom ili međunarodnom nagradom podrazumijevaju se, primjerice, Rektorova nagrada, nagrade inozemnih sveučilišta s kojima je uspostavljena suradnja u okviru programa razmjene ERASMUS ili programa bilateralne razmjene te nagrade osvojene na natjecanjima međunarodnih znanstvenih i strukovnih organizacija.	10.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum

520	8	A			Prehrambeno-biotehnoški fakultet	12. Izvođenje nastave na poslijediplomskom (doktorskom) studiju da je aktivno sudjelovao u izvođenju nastave na poslijediplomskom studiju na domaćim ili međunarodnim visokim učilištima 13. Poticanje suradnje sa ostalim dionicima cijelog obrazovnog sustava da je aktivno sudjelovao u suradnji sa svim dionicima obrazovnog (srednja škola i cjeloživotno obrazovanje) sustava	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
521	8	B	1	Mislimo da bi trebalo uvesti i minimalan broj sudionika (npr.+30). Po ovom ispada da su dovoljna tri sudionika?	Pomorski fakultet u Rijeci		15.7.2017.	Primjedba se usvaja	Međunarodni skupovi smatraju se skupovima koji se održavaju u inozemstvu, a ako se održava u Hrvatskoj drži se znanstvenih uvjeta, jedan od svjetskih jezika. /usvojeno
522	8	B	1	"Međunarodnim skupom u smislu ovog kriterija (uvjeti B1 i B2) smatra se skup u čijem su organizacijskom ili programskom odboru zastupljeni članovi iz najmanje tri države te u čijem su sastavu sudionika zastupljeni sudionici iz najmanje tri države." Dakle, skup koji se održava npr. u Njemačkoj, a sudjeluju hrvatski i njemački znanstvenici, nije međunarodni, ali, ako im se pridruži jedan Francuz, onda postaje međunarodnim? Kako puko sudjelovanje kolega iz treće zemlje doprinosi kvaliteti ili zahtjevnosti skupa? Gdje je znanstvena potvrda za tu pretpostavku?	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za klasičnu filologiju		KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Primjedba se usvaja	Međunarodni skupovi smatraju se skupovima koji se održavaju u inozemstvu, a ako se održava u Hrvatskoj drži se znanstvenih uvjeta, jedan od svjetskih jezika. /usvojeno
523	8	B	1	„Međunarodnim skupom u smislu ovog kriterija (uvjeti B1 i B2) smatra se skup u čijem su organizacijskom ili programskom odboru zastupljeni članovi iz najmanje tri države te u čijem su sastavu sudionika zastupljeni sudionici iz najmanje tri države“ ovakvo preciziranje povlači zaključak da sudjelovanje na međunarodnom skupu u Rusiji i Ukrajini na prestižnim državnim sveučilištima (Lomonosov, Ševčenko), s višedesetljetnom tradicijom organiziranja znanstvenih konferencija i sudjelovanjem znanstvenika iz cijeloga svijeta nije međunarodni skup jer u organizacijskom odboru nisu državljani triju država.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za istočnoslavenske jezike i književnost	Molimo preoblikovati napomenu, ako se pod pojmom međunarodnosti želi izbjeći sudjelovanje u organizaciji znanstvenika iz država bivše SFRJ.	KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Primjedba se usvaja	Međunarodni skupovi smatraju se skupovima koji se održavaju u inozemstvu, a ako se održava u Hrvatskoj drži se znanstvenih uvjeta, jedan od svjetskih jezika. /usvojeno
524	8	B	1	• Da je kao autor ili koautor putem postera ili usmenog izlaganja prezentirao najmanje tri rada na domaćim ili međunarodnim znanstvenim ili stručnim skupovima (uvjet za izbor u zvanje docenta), odnosno da je kao autor ili koautor putem postera ili usmenog izlaganja, nakon izbora u prethodno znanstveno-nastavno zvanje, prezentirao najmanje pet radova na znanstvenim ili stručnim skupovima od kojih najmanje dva na međunarodnim znanstvenim ili stručnim skupovima (uvjet za izbor u viša znanstveno-nastavna zvanja).	prof. dr. sc. Tea Golja OTTKS Pula	da je kao autor ili koautor putem postera ili usmenog izlaganja, nakon izbora u prethodno znanstveno-nastavno zvanje, prezentirao najmanje tri rada na znanstvenim ili stručnim skupovima od kojih najmanje dva na međunarodnim znanstvenim ili stručnim skupovima (uvjet za izbor u viša znanstveno-nastavna zvanja). • OBRAZLOŽENJE: Postojećim institucionalnim financiranjem znanstvenih i stručni skupova nije moguće ostvariti pet međunarodnih znanstvenih ili stručnih skupova. Nije očekivano da će svako područje, polje i grana imati dovoljno skupova koji se mogu financijski pokriti (npr. u zemlji).	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum

525	8	B	1	<p>a) Držimo kako bi kriterij u odnosu na kojeg se procjenjuje je li riječ o međunarodnom znanstvenom skupu trebao biti, kako je i navedeno te kako je bilo i do sada, sastav sudionika (najmanje tri države), ali ne i zastupljenost članova (najmanje tri države) u organizacijskom ili programskom odboru znanstvenog skupa.</p> <p>b) Ključna je primjedba kako bi takav kriterij znatno oslabio i ugušio interes znanstvenika prema istraživanju matičnog konteksta, kao i da bi se na taj način dovelo u pitanje značaj ekspertnih dostiga znanstvenika koji se dugi niz godina bave specifičnim temama značajnim za našu kulturu i baštinu, što nam kao zajednici nikako ne bi išlo u prilog.</p> <p>c) Koordiniranje i organiziranje znanstvenih i stručnih skupova u zemlji i inozemstvu, kao i dosad, trebalo bi imati ravnopravan status. Naime, jedan značajan broj znanstvenika u humanistici prati različite povijesne i jezične mijene svog matičnog konteksta te bi svakako trebalo uzeti u obzir navedenu činjenicu.</p>	Akademija dramske umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu		17.7.2017.	Primjedba se usvaja	Međunarodni skupovi smatraju se skupovima koji se održavaju u inozemstvu, a ako se održava u Hrvatskoj drži se znanstvenih uvjeta, jedan od svjetskih jezika. /usvojeno
526	8	B	1	broj znanstvenih i stručnih skupova je pretjeran (3+5+5+5) jer je tijekom karijere obavezno izlagati na čak 18 skupova, što višestruko nadilazi npr. uvjete za izbor u znanstvena zvanja u području Tehničkih znanosti, a pri tome se skupovi neusporedivo slabije vrednuju od objave članaka u časopisima.	Arhitektonski fakultet Sveučilišta u Zagrebu		17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
527	8	B	1	Čega nije jasno zašto se u svrhu definiranja skupa međunarodnim traži zastupljenost članova ili sudionika iz najmanje tri, a ne najmanje dvije države. Ovakvim shvaćanjem međunarodnog skupa odriče se kvalifikacija međunarodnoga skupa renomiranim skupovima koje institucije u Republici Hrvatskoj organiziraju zajedno sa svjetski renomiranom institucijom iz neke druge europske ili neeuropske države. Na taj način definicija pojma „međunarodno“ neosnovano se sužava temeljena na kvantitativnom, a ne kvalitativnom kriteriju.	Pravni fakultet Sveučilišta u Rijeci	Stoga se predlaže izmjena definicije međunarodnog skupa na sljedeći način: „Međunarodnim skupom u smislu ovog kriterija (uvjeti B1 i B2) smatra se skup na kojemu uz domaće izlagače aktivno sudjeluje najmanje dva inozemna izlagača.“	15.7.2017.	Primjedba se usvaja	Međunarodni skupovi smatraju se skupovima koji se održavaju u inozemstvu, a ako se održava u Hrvatskoj drži se znanstvenih uvjeta, jedan od svjetskih jezika. /usvojeno
528	8	B	1	Da li prezentirano ili objavljeno? Jedna osoba prezentira, a više ih zajedno objavi taj rad.	Tekstilno-tehnološki fakultet		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Ne postoji instrument kojim bi se mogla vršiti kontrola na prikladan način, treba poštovati određenu granicu povjerenja unutar akademске zajednice
529	8	B	1	Definicija međunarodnog skupa – ne odgovara poimanju međunarodnih odnosa. Naime, međunarodnim se odnosima smatraju i bilateralni i multilateralni odnosi. Tako je čl. 2. Zakona o sklapanju i izvršavanju međunarodnih ugovora propisano: „U smislu ovog Zakona: 1. „Međunarodni ugovor“ je sporazum utemeljen na sukladnom očitovanju najmanje dvaju međunarodnopravnih subjekata koji je uređen međunarodnim pravom i koji je u pisanoj obliku, bez obzira na to je li sadržan u jedinstvenoj ispravi ili dvjema ili više međunarodno povezanih isprava i neovisno o njegovu nazivu, kojega Republika Hrvatska sklapa s jednim ili više ostalih međunarodnopravnih subjekata.“ Nadalje, predmetni Zakon radi distinkciju između dvostranih i mnogostranih međunarodnih ugovora: „dvostrani međunarodni ugovor“ je međunarodni ugovor kojega je RH sklapa s nekim drugim međunarodnopravnim subjektom. 4. „Međunarodni ugovor“ je međunarodni ugovor kojega RH sklapa s dva ili više drugih međunarodnopravnih subjekata.“. S obzirom da i MZOS pod linkom „međunarodna suradnja“ navodi cijeli niz bilateralnih obrazovnih i znanstvenih suradnji, nije jasno zašto se ovdje međunarodni skup definira kao trilateral. Mišljenja smo da ne postoji valjan razlog za takvo odstupanje.	Pravni fakultet Sveučilišta u Splitu		14.7.2017.	Primjedba se usvaja	Međunarodni skupovi smatraju se skupovima koji se održavaju u inozemstvu, a ako se održava u Hrvatskoj drži se znanstvenih uvjeta, jedan od svjetskih jezika. /usvojeno
530	8	B	1	Definicija međunarodnog stručnog skupa se razlikuje od kriterija koje je definiralo MZO	Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu	ujednačiti definiciju s kriterijima MZO.	15.7.2017.	Primjedba se usvaja	Međunarodni skupovi smatraju se skupovima koji se održavaju u inozemstvu, a ako se održava u Hrvatskoj drži se znanstvenih uvjeta, jedan od svjetskih jezika. /usvojeno

531	8	B	1	Diskriminirajuća je definicija međunarodnog skupa. Ilustracije radi, nejasno je kako će se kategorizirati skup koji organizirano visoko rangirano sveučilište, a u programskom i organizacijskom odboru su ljudi iz samo jedne države.	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu	Međunarodnim skupom svakako valja smatrati i skupove u čijem organizacijskom ili programskom odboru nisu zastupljeni članovi iz najmanje tri države. Naime, neki od najprestižnijih skupova na kojem se okupljaju naj eminentniji znanstvenici iz cijelog svijeta organizirani su od strane najpoznatijih svjetskih sveučilišta ili fakulteta (npr. Yale Law School, Cambridge), ponekad i uz suradnju istaknutih centara izvrsnosti iz iste države, dok u programskim odborima nekih manje vrijednih okupljanja mogu biti članovi iz više, primjerice regionalno bliskih država, bez ikakve kompetitivnosti u odabiru sudionika (na temelju sažetaka i sl.)	13.7.2017.	Primjedba se usvaja	Međunarodni skupovi smatraju se skupovima koji se održavaju u inozemstvu, a ako se održava u Hrvatskoj drži se znanstvenih uvjeta, jedan od svjetskih jezika. /usvojeno
532	8	B	1	Dvojbena definicija za biotehničko područje gdje je Pravilnikom za izbor u znanstvena zvanja to definirao kao skup u organizaciji europske ili svjetske znanstvene asocijacije.	Prehrambeno-biotehnički fakultet	Predložimo smanjenje broja sudjelovanja zbog problema s financiranjem znanstvenih istraživanja odnosno mogućnosti sudjelovanja pojedinih članova istraživačkih timova na većem broju znanstvenih ili stručnih skupova	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
533	8	B	1	Financijski se ne može prijaviti 5 konferencija između izbora.	Tekstilno-tehnički fakultet		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
534	8	B	1	Financijsko ograničenje uvjeta	Metalurški fakultet Sveučilišta u Zagrebu		KLASA: 602-04/17-URBROJ: 2176-78/17-834, 17.07.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
535	8	B	1	Formulacija međunarodnog skupa ne smije se primjenjivati retroaktivno. Napominjemo da su članovi organizacijskog odbora državljani zemlje koja organizira skup!	Tekstilno-tehnički fakultet		15.7.2017.	Primjedba se usvaja	Međunarodni skupovi smatraju se skupovima koji se održavaju u inozemstvu, a ako se održava u Hrvatskoj drži se znanstvenih uvjeta, jedan od svjetskih jezika. /usvojeno
536	8	B	1	Institucija mora osigurati sredstva - moguća diskriminacija	Fakultet organizacije i informatike Varaždin		KLASA: 602-04/17-02/1 URBROJ: 2186-62-07-17-77, 17.07.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
537	8	B	1	Izbaciti „nakon izbora ...“. Naime, upitna je mogućnost financiranja 1 kongresa godišnje za svakog djelatnika Sveučilišta. Osim toga, što je s djelatnicima koji imaju više od recimo 40 ili 50 sudjelovanja i zašto se to njima ne vrednuje. Kako oni mogu biti u istom položaju kao i oni s istim stažem, a koji su sudjelovali npr. na 10 kongresa?	Tekstilno-tehnički fakultet	Možda bi bilo dovoljno navesti broj (kumulativno): 5 – docent, 10 – izvanredni profesor, 15 – redoviti profesor, 20 – redoviti profesor u trajnom zvanju.	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
538	8	B	1	Je li uvjet tri (3) do izbora u docenta i k tomu još dva (2), što čini ukupno pet (5) aktivnih sudjelovanja na domaćim i međunarodnim simpozijima, ili je uvjet da nakon izbora u docenta svaki put za izbor u više zvanje mora sudjelovati po pet (5) puta na domaćim i međunarodnim znanstvenim ili stručnim simpozijima od kojih po najmanje dva (2) moraju biti međunarodni znanstveni ili stručni simpoziji?	izv. prof. Igor Duda FF (Povijest) Pula		15.7.2017.	Pojašnjenje	Uvjet je da nakon izbora u docenta svaki put za izbor u više zvanje mora sudjelovati po pet (5) puta na domaćim i međunarodnim znanstvenim ili stručnim simpozijima od kojih po najmanje dva (2) moraju biti međunarodni znanstveni ili stručni simpoziji.
539	8	B	1	Jesu li programski odbor i znanstveni odbor izjednačeni? U definiciji međunarodnog skupa treba maknuti uvjet o zastupljenosti članova organizacijskog ili programskog odbora po državama, jer nije u skladu s važećim Pravilnikom o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja	dr. sc. Mislav Stepinac		14.7.2017.	Primjedba se usvaja	Međunarodni skupovi smatraju se skupovima koji se održavaju u inozemstvu, a ako se održava u Hrvatskoj drži se znanstvenih uvjeta, jedan od svjetskih jezika. /usvojeno
540	8	B	1	Jesu li programski odbor i znanstveni odbor izjednačeni? U definiciji međunarodnog skupa treba maknuti uvjet o zastupljenosti članova organizacijskog ili programskog odbora po državama, jer nije u skladu s važećim Pravilnikom o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja	doc. dr. sc. Saša Ahac		13.7.2017.	Primjedba se usvaja	Međunarodni skupovi smatraju se skupovima koji se održavaju u inozemstvu, a ako se održava u Hrvatskoj drži se znanstvenih uvjeta, jedan od svjetskih jezika. /usvojeno

541	8	B	1	Jesu li programski odbor i znanstveni odbor izjednačeni? U definiciji međunarodnog skupa treba maknuti uvjet o zastupljenosti članova organizacijskog ili programskog odbora po državama, jer nije u skladu s važećim <u>Pravilnikom o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja</u> .	Mladi znanstvenici Zavoda za tehničku matematiku		15.7.2017.	Primjedba se usvaja	Međunarodni skupovi smatraju se skupovima koji se održavaju u inozemstvu, a ako se održava u Hrvatskoj drži se znanstvenih uvjeta, jedan od svjetskih jezika. /usvojeno
542	8	B	1	Kako bi se ispunio ovaj uvjet, pristupnici bi trebali gotovo svake godine sudjelovati na domaćim i međunarodnim skupovima. Postavlja se problem financiranja tih sudjelovanja. Naime, za pristupnike koji nisu uključeni na projekte, koji rade na visokim učilištima koja ne snose troškove odlaska na konferencije i općenito sve pristupnike bez osiguranih izvora financiranja, taj uvjet je povezan sa dugoročnom redovitosti i pouzdanosti sredstava za institucijsko financiranje znanstvene djelatnosti, što je van utjecaja samog znanstvenika	Prirodoslovno-matematički fakultet, Sveučilište u Splitu		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
543	8	B	1	Kriterij je potrebno razdvojiti jer se znanstveni i stručni doprinosi ne mogu zajedno vrednovati. U suprotnom to bi značilo da pristupnik zadovoljava znanstveni kriterij ukoliko je <u>sudjelovao na stručnom skupu i obmuto</u> .	Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu	Takoder, potrebno je razlikovati kriterije za različita zvanja. Ovim je prijedlogom predviđen uvjet od 3 rada na skupovima za <u>docenta, a za sva ostala zvanja 5.</u>	5.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran
544	8	B	1	Međunarodnim skupom u smislu ovog kriterija (uvjeti B1 i B2) smatra se skup u čijem su organizacijskom ili programskom odboru zastupljeni članovi iz najmanje tri države te u čijem su sastavu sudionika zastupljeni sudionici iz najmanje tri države. Nejasno je čime se opravdava pretpostavka da je riječ o međunarodnom skupu ako se zadovolji taj uvjet o najmanje tri države. Također, nije jasno broji li se i Hrvatska u te tri države.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za fonetiku	Treba ujednačiti kriterij definiranja međunarodnog skupa s kriterijima koje je definirao MZO-a, a u kojima se navodi da je za međunarodni skup potrebno 50% inozemnih članova odbora i 50% inozemnih sudionika.	KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Primjedba se usvaja	/Međunarodni skupovi smatraju se skupovima koji se održavaju u inozemstvu, a ako se održava u Hrvatskoj drži se znanstvenih uvjeta, jedan od svjetskih jezika. /usvojeno
545	8	B	1	Međunarodnim skupom u smislu ovog kriterija (uvjeti B1 i B2) smatra se skup u čijem su organizacijskom ili programskom odboru zastupljeni članovi iz najmanje tri države te u čijem su sastavu sudionika zastupljeni sudionici iz najmanje tri države. Ova definicija je neusklađena s Pravilnikom o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja koji ju definira po kriteriju organizacije u okviru europske ili svjetske znanstvene asocijacije.	Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja		13.7.2017.	Primjedba se usvaja	Međunarodni skupovi smatraju se skupovima koji se održavaju u inozemstvu, a ako se održava u Hrvatskoj drži se znanstvenih uvjeta, jedan od svjetskih jezika. /usvojeno
546	8	B	1	Nadalje, zašto izjednačavati stručne i znanstvene skupove?	Fakultet političkih znanosti, Sveučilišta u Zagrebu		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran
547	8	B	1	Navedena formulacija daje naslutiti kako se očekuje osobno prezentiranje 5 radova na konferencijama nakon posljednjeg izbora, što u prosjeku znači osobno prezentiranje rada jednom godišnje ukoliko se planira napredovati nakon 5 godina. Ukoliko je to ispravno tumačenje, uočavamo dva bitna problema: - Kako će se dokazivati tko je prezentirao rad ako na konferenciji sudjeluje nekoliko koautora jednog rada? - Može li nadležno ministarstvo garantirati pokrivanje troškova sudjelovanja na konferencijama svakog znanstvenika, u institucijama koje financira, barem jednom godišnje?	Sveučilište u Osijeku	Smatramo da je nužno da dio radova bude prezentiran na znanstvenim skupovima i predloženo da to budu dva rada na znanstvenim međunarodnim skupovima. Time se nastavnik izlaže sudu međunarodne znanstvene javnosti što potvrđuje njegovu kvalitetu kao znanstvenika i što svakako treba poticati. Nekima je nejasan pojam „programskog odbora“ pa molimo preciziranje istog.Trebalo bi vrednovati i sudjelovanje u organizaciji međunarodnog ili domaćeg znanstvenog skupa.	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Ne postoji instrument kojim bi se mogla vršiti kontrola na prikladan način, treba poštovati određenu granicu povjerenja unutar akademske zajednice

548	8	B	1	Ne slažem se sa zadnjim pasusom članka 8B, točka 1 gdje se definira kada se skup smatra međunarodnim. Predlažem ovaj pasus izbaciti ili promijeniti. Međunarodno razina se može očitovati u odborima koji mogu imati različite nazive, a koji se ne podudaraju s nazivom organizacijski ili programski odbor (npr. Scientific Committee, znanstveni odbor, i slično). Predlažem da se usvoji definicija iz Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja (Međunarodni znanstveni skup (konferencija, kongres, simpozij) je skup održan u organizaciji ili pod pokroviteljstvom međunarodne strukovne udruge ili ugledne inozemne institucije, s međunarodnim znanstvenim i recenzentskim odborom.).	sudionici javne rasprave održane na Fakultetu građevinarstva, arhitekture i geodezije u Splitu od 5.- 12. lipnja 2017.g.	17.7.2017.	Primjedba se usvaja	Međunarodni skupovi smatraju se skupovima koji se održavaju u inozemstvu, a ako se održava u Hrvatskoj drži se znanstvenih uvjeta, jedan od svjetskih jezika. /usvojeno
549	8	B	1	Nejasno je na osnovi čega je utvrđen baš broj tri kao dostatan brojni uvjet međunarodnog skupa, kao što je nejasno može li se ipak skup koji se održava, primjerice, u SR Njemačkoj ili SAD, u čijem su organizacijskom ili programskom odboru isključivo Nijemci odnosno građani SAD	Hrvatski studiji Sveučilišta u Zagrebu	10.7.2017.	Pojašnjenje	Definicija međunarodnog skupa je promijenjena
550	8	B	1	Nemoguće je kontrolirati je li netko izlagao rad ili nije i da li je uopće bio na tom kongresu ako su na radu više autora. To je posebno izraženo u biomedicinskom području gdje na jednom radu ima i po 20 autora. Stoga to treba preimenovati, ako se želi ostaviti taj uvjet, da su radovi objavljeni na navedenim skupovima. Kategorija stručnog skupa će tek biti način izigravanja ovog uvjeta ako se detaljnije ne objasni što je to stručni skup na kojem se priznaje izlaganje radova. Inače, potvrde o sudjelovanju se dobivaju bez ikakve provjere samo ako je plaćena kotizacija.	prof.dr.sc. Ivica Džebo	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Ne postoji instrument kojim bi se mogla vršiti kontrola na prikladan način, treba poštovati određenu granicu povjerenja unutar akademske zajednice
551	8	B	1	Nije definirano što je znanstveno-stručni skup.	doc. dr. sc. Saša Ahac	13.7.2017.	Pojašnjenje	Sa znanstvenog ili stručnog skupa
552	8	B	1	Nije definirano što je znanstveno-stručni skup.	Mladi znanstvenici Zavoda za tehničku matematiku	15.7.2017.	Pojašnjenje	Sa znanstvenog ili stručnog skupa
553	8	B	1	Pod uvjetom 1. znanstveno-stručnog doprinosa, „Uvjetom prezentiranja radova na znanstvenim ili stručnim skupovima (domaćim i međunarodnim)“, „2. Uvjetom pozvanog predavanja na međunarodnom znanstvenom ili stručnom skupu“, i „9. Uvjetom članstva u organizacijskom ili programskom odboru znanstvenog skupa“ primjenjuje se kategorija međunarodnog skupa, koju predlaže definira kao „skup u čijem su organizacijskom ili programskom odboru zastupljeni članovi iz najmanje tri države te u čijem su sastavu sudionika zastupljeni sudionici iz najmanje tri države“. Nejasno je na osnovi čega je utvrđen baš broj tri kao dostatan brojni uvjet međunarodnog skupa, kao što je nejasno može li se ipak skup koji se održava, primjerice, u SR Njemačkoj ili SAD, u čijem su organizacijskom ili programskom odboru isključivo Nijemci odnosno građani SAD (od kojih su primjerice, svi dobitnici Nobelove nagrade ili Fieldsove medalje) smatrati međunarodnim skupom. Ako bi se navedeni kriterij brojnosti primjenjivao strogo, onda bi se skup u čijem su organizacijskom ili programskom odboru građani Republike Hrvatske, građani Republike Bosne i Hercegovine i građani Republike Srbije trebao smatrati međunarodnim, a skup u prvim dvama slučajevima ne bi se smio smatrati takvim. Također, bilo bi primjereno alternirati kumulativno ili ispunjavanje uvjeta nakon zadnjeg izbora: u uvjetu 1. traži se da je kandidat nakon zadnjeg izbora prezentirao 5 radova od kojih 2 na međunarodnom znanstvenom skupu, što se čini prezahtjevnim imajući u vidu nejednoliko i neravnomjerno financiranje sudjelovanja na znanstvenim skupovima kao i nejednaku dostupnost izvora tog financiranja.	izv. prof. dr. sc. Tamara Tvrtković Odsjek za hrvatski latinitet Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu prof. dr.sc. Zvonimir Čuljak Odsjek za filozofiju Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu		Pojašnjenje	Definicija međunarodnog skupa je promijenjena

554	8	B	1	Pod uvjetom 1. znanstveno-stručnog doprinosa, „Uvjetom prezentiranja radova na znanstvenim ili stručnim skupovima (domaćim i međunarodnim)“, te uvjetom 2., „Uvjetom pozvanog predavanja na međunarodnom znanstvenom ili stručnom skupu“, primjenjuje se kategorija međunarodnog skupa, koju predlaže definira kao „skup u čijem su organizacijskom ili programskom odboru zastupljeni članovi iz najmanje tri države te u čijem su sastavu sudionika zastupljeni sudionici iz najmanje tri države“. Nejasno je na osnovi čega je utvrđen baš broj tri kao dostatan broj uvjet međunarodnog skupa, kao što je nejasno može li se ipak skup koji se održava, primjerice, u SR Njemačkoj ili SAD, u čijem su organizacijskom ili programskom odboru isključivo Nijemci odnosno građani SAD (od kojih su primjerice, svi dobitnici Nobelove nagrade ili Fieldsove medalje) smatrati međunarodnim skupom. Ako bi se navedeni kriterij brojnosti primjenjivao strogo, onda bi se skup u čijem su organizacijskom ili programskom odboru građani Republike Hrvatske, građani Republike Bosne i Hercegovine i građani Republike Srbije trebao smatrati međunarodnim, a skup u prvim dvama slučajevima ne bi se smio smatrati takvim.	Hrvatski studiji Sveučilišta u Zagrebu		23.6.2017.	Primjedba se usvaja	Međunarodni skupovi smatraju se skupovima koji se održavaju u inozemstvu, a ako se održava u Hrvatskoj drži se znanstvenih uvjeta, jedan od svjetskih jezika. /usvojeno
555	8	B	1	Potpuno je neprihvatljivo gledati ispunjenost ovog uvjeta u izbornim razdobljima jer ta činjenica onemogućava priznavanje rada pristupnika u proteklim razdobljima u kojima je možda sudjelovao u nebrojeno mnogo znanstvenih i stručnih skupova. Takva osoba neće ispunjavati ovaj uvjet, a usporedni pristupnik, koji možda ima zanemarivi broj sudjelovanja, hoće.	Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja	Ukoliko se inzistira na zadržavanju formulacije „nakon izbora u prethodno znanstveno-nastavno zvanje“ onda se umjesto ranije traženih 5 sudjelovanja, predlaže 3 sudjelovanja. Zbog vrlo ograničenih financijskih sredstava na HRZZ projektima namijenjenih odlasku na kongrese, teško je moguće da svakih 5 godina nastavnik osobno održi po jedno pozvano predavanje (čak i uz besplatnu kotizaciju koju pozvani predavač može dobiti, problem mogu biti troškovi puta i smještaja).	13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum. Potiče se kontinuitet znanstveno-nastavne djelatnosti te se pritom ne umanjuje vrijednost već objavljenih radova, takva je vrijednost trajna.
556	8	B	1	Potrebno je poštožiti uvjet	Skupština Studentskog zbora Sveučilišta u Rijeci	Da je pristupnik prezentirao najmanje deset radova na znanstvenim ili stručnim skupovima od kojih najmanje 4 na međunarodnim	KLASA: 003-01/17-01/09 URBROJ: 2170-57-01-17-114	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se uravnoteženo zadovoljavanje uvjeta
557	8	B	1	Praktički je nemoguće kontrolirati je li netko usmeno izlagao rad na skupu. Također, usmeno izlaganje putem postera je prelagan uvjet.	dr. sc. Mislav Stepinac		14.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Ne postoji instrument kojim bi se mogla vršiti kontrola na prikladan način, treba poštovati određenu granicu povjerenja unutar akademske zajednice
558	8	B	1	praktični razlozi jer su potrebna financijska sredstva za odlazak na skupove, alternativa: smanjiti broj radova nakon posljednjeg izbora, u kumulativu se zadržati npr. na postojećim uvjetima.	Prof. dr. sc. Igor Sutlović Sveučilište u Zagrebu Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije		17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
559	8	B	1	praktični razlozi jer su potrebna financijska sredstva za odlazak na skupove, alternativa: smanjiti broj radova nakon posljednjeg izbora, u kumulativu se zadržati npr. na postojećim uvjetima.	Prof. dr. sc. Igor Sutlović Sveučilište u Zagrebu Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije		17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
560	8	B	1	predlaže se zamijeniti broj radova, umjesto tri rada, pet radova za docenta, a umjesto pet radova, šest radova za izbor u viša znanstveno-nastavna zvanja.	Medicinski fakultet u Zagrebu	predlaže se zamijeniti broj radova, umjesto tri rada, pet radova za docenta, a umjesto pet radova, šest radova za izbor u viša znanstveno-nastavna zvanja.	KLASA: 003-08/17-04/1 URBROJ: 380-59-10101-17-4636 17.07.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se uravnoteženo zadovoljavanje uvjeta
561	8	B	1	Predložena definicija međunarodnog skupa nije utemeljena niti uobičajena te da bi mogla eliminirati neke od najznačajnijih i najuglednijih međunarodnih skupova, koje organiziraju strana sveučilišta ili strane znanstvene i/ili stručne asocijacije, a koje ne osnivaju za svaki skup međunarodni organizacijski i programski odbor.	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu	Predlažemo definiciju međunarodnog skupa prema kojoj se za međunarodni skup zahtijeva da sudionici skupa dolaze iz barem tri različite države ili da su u organizacijskom ili programskom odboru zastupljeni članovi iz najmanje tri države	13.7.2017.	Primjedba se usvaja	Međunarodni skupovi smatraju se skupovima koji se održavaju u inozemstvu, a ako se održava u Hrvatskoj drži se znanstvenih uvjeta, jedan od svjetskih jezika. /usvojeno

562	8	B	1	Prvi kumulativno postavljeni uvjet (zastupljenost članova iz najmanje triju država u organizacijskom ili programskom odboru skupa) u sukobu je sa stvarnošću, a time je i nelegitiman.	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu	S obzirom da se međunarodna suradnja, pa tako i međunarodni skupovi, ostvaruju i na razini bilateralne suradnje s nizom država koju podupire Ministarstvo znanosti i obrazovanja (RH), predlažemo da se ili međunarodnim skupom smatra svaki skup na kojem su zastupljeni sudionici najmanje dvije države ili da se kao mogućnost naznače i bilateralni međunarodni skupovi.	13.7.2017.	Primjedba se usvaja	Međunarodni skupovi smatraju se skupovima koji se održavaju u inozemstvu, a ako se održava u Hrvatskoj drži se znanstvenih uvjeta, jedan od svjetskih jezika. /usvojeno
563	8	B	1	U članku 8. kod 1. kriterija znanstveno-stručnog doprinosa smatramo da je potrebno povećati broj prezentiranih radova na znanstvenim ili stručnim skupovima. Tako smatramo da je uvjet za izbor u zvanje docent potrebno da je pristupnik kao autor ili koautor putem postera ili usmenog izlaganja prezentirao najmanje pet radova na domaćim ili međunarodnim znanstvenim ili stručnim skupovima te daje nakon izbora u prethodno znanstveno-nastavno zvanje, pristupnik prezentirao najmanje deset radova na znanstvenim ili stručnim od kojih neimanje četiri na međunarodnim znanstvenim ili stručnim skupovima.	Studentski zbor Sveučilišta u Rijeci		17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se uravnoteženo zadovoljavanje uvjeta
564	8	B	1	U definiciji međunarodnog skupa treba maknuti uvjet o zastupljenosti članova organizacijskog ili programskog odbora po državama. Naime, ovom definicijom međunarodnog skupa eliminirane su škole, radionice, konferencije, skupovi i kongresi (organizirane u Hrvatskoj i inozemstvu) u čijem su organizacijskom ili programskom odboru isključivo ljudi s institucije na kojoj je događaj organiziran, a koje imaju vrlo značajan i jasan međunarodni karakter.	Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu	Predlažem da se međunarodnim skupom smatra skup čiji radni jezik nije hrvatski jezik i koji ima službeno registriranih barem 20 (dvadeset) sudionika iz najmanje tri države.	29.6.2017.	Primjedba se usvaja	Međunarodni skupovi smatraju se skupovima koji se održavaju u inozemstvu, a ako se održava u Hrvatskoj drži se znanstvenih uvjeta, jedan od svjetskih jezika. /usvojeno
565	8	B	1	U načelu je ovo neproverljiv uvjet. Nije definiran način dokazivanja tvrdnje o održanim prezentacijama.	Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu	Treba izbrisati navod "nakon izbora u prethodno znanstveno-nastavno zvanje" - inzistiranje na osobnoj prezentaciji pet radova za izbor u viša zvanja je kontraproduktivno u razvoju znanstvene karijere doktorskih studenata i mladih suradnika. Oni bi trebali prezentirati radove, vođeni od strane svojih starijih kolega. Treba izbrisati navod "Međunarodnim skupom u smislu ovog kriterija (uvjeti B1 i B2) smatra se skup u čijem su organizacijskom ili programskom odboru zastupljeni članovi iz najmanje tri države te u čijem su sastavu sudionika zastupljeni sudionici iz najmanje tri države." - ocjena je li skup međunarodni u predloženoj obliku formalno je teško provediva.	17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Ne postoji instrument kojim bi se mogla vršiti kontrola na prikladan način, treba poštovati određenu granicu povjerenja unutar akademske zajednice
566	8	B	1	U odnosu na međunarodno obilježje skupa, držimo da je ova odluka prilika da se razjasni je li riječ o bilo koje tri države, kako bi se otklonile nejasnoće koje se u nekim područjima pojavljuju po pitanju država bivše Jugoslavije.	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu		13.7.2017.	Primjedba se usvaja	Međunarodni skupovi smatraju se skupovima koji se održavaju u inozemstvu, a ako se održava u Hrvatskoj drži se znanstvenih uvjeta, jedan od svjetskih jezika. /usvojeno

567	8	B	1	<p>U stavku 1. uvjet je vezan uz prezentiranje radova na znanstvenim ili stručnim skupovima (domaćim i međunarodnim) pri čemu je međunarodni skup definiran kao skup u čijem su organizacijskom ili programskom odboru kao i u sastavu sudionika zastupljeni članovi, odnosno, sudionici iz najmanje 3 države. Budući da postoje skupovi u inozemstvu, primjerice SAD-u, koji bi se sa stajališta američkih državljana mogli smatrati domaćim, ipak je njihov karakter dominantno međunarodni sa stajališta izlagača iz Hrvatske dok isto ne mora nužno vrijediti za skupove na kojima se okupljaju državljani iz republika nastalih raspadom bivše SFRJ. S tim u skladu bilo bi poželjno dopuniti definiciju međunarodnog skupa.</p> <p>....prezentirao najmanje tri rada...“ – mora li osobno prezentirati ili je dovoljno da je rad prezentiran? Ako treba osobno prezentirati, kako će se to dokazivati? Obično se potvrda o sudjelovanju na konferenciji izdaje svim autorima rada koji se prezentira, a ne izdaje se potvrda o tome tko je baš bio prezentir. A kada je poster u pitanju? Priznaje se osobama koje su baš osobno bile uz poster? Ili svim autorima rada koji je prezentiran?</p> <p>U stavku 1. uvjet je vezan uz prezentiranje radova na znanstvenim ili stručnim skupovima (domaćim i međunarodnim) pri čemu je međunarodni skup definiran kao skup u čijem su organizacijskom ili programskom odboru kao i u sastavu sudionika zastupljeni članovi, odnosno, sudionici iz najmanje 3 države. Budući da postoje skupovi u inozemstvu, primjerice SAD-u, koji bi se sa stajališta američkih državljana mogli smatrati domaćim, ipak je njihov karakter dominantno međunarodni sa stajališta izlagača iz Hrvatske dok isto ne mora nužno vrijediti za skupove na kojima se okupljaju državljani iz</p>	Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu		13.7.2017.	Primjedba se usvaja	Međunarodni skupovi smatraju se skupovima koji se održavaju u inozemstvu, a ako se održava u Hrvatskoj drži se znanstvenih uvjeta, jedan od svjetskih jezika. /usvojeno
568	8	B	1	Ublažiti kriterij na 3 izlaganja od zadnjeg izbora	Fakultet prometnih znanosti, Sveučilište u Zagrebu	Ublažiti kriterij na 3 izlaganja od zadnjeg izbora	KLASA 602-01/17-01/42 URBROJ: 251-76-01-17-1, 17.07.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
569	8	B	1	Uobičajeno je da su članovi organizacijskog odbora iz zemlje koja organizira taj skup. Prijedlog korigirati prema realnoj situaciji.	Tekstilno-tehnološki fakultet		15.7.2017.	Primjedba se usvaja	Međunarodni skupovi smatraju se skupovima koji se održavaju u inozemstvu, a ako se održava u Hrvatskoj drži se znanstvenih uvjeta, jedan od svjetskih jezika. /usvojeno
570	8	B	1	Upitna je i definicija „međunarodnog skupa“. Naime, ona se ne bi smjela primijeniti na skupove koji su se do sada smatrali međunarodnim i bili su bilateralni, a neki od njih i izuzetno kvalitetni i na kojima su sudjelovali i dobitnici važnih međunarodnih nagrada.	Tekstilno-tehnološki fakultet	Izbaciti „nakon izbora ...“ predloženo dodatnu rečenicu: Ova formulacija primjenjivat će se na skupove koji su održani nakon stupanja na snagu ove Odluke.	15.7.2017.	Primjedba se usvaja	Međunarodni skupovi smatraju se skupovima koji se održavaju u inozemstvu, a ako se održava u Hrvatskoj drži se znanstvenih uvjeta, jedan od svjetskih jezika. /usvojeno
571	8	B	1	Uvjet prezentiranja radova na znanstvenim ili stručnim skupovima (domaćim i međunarodnim) - Međunarodnim skupom u smislu ovog kriterija (uvjeti B1 i B2) smatra se skup u čijem su organizacijskom ili programskom odboru zastupljeni članovi iz najmanje tri države te u čijem su sastavu sudionika zastupljeni sudionici iz najmanje tri države.“ - nije jasno podrazumijeva li se pod tim npr. tri strane države i Hrvatska ili dvije strane države i Hrvatska (ukupno tri)?	doc. dr. sc. Nikola Vojnović, Pula		15.7.2017.	Pojašnjenje	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran
572	8	B	1	Uvjet prezentiranja radova na znanstvenim ili stručnim skupovima (domaćim i međunarodnim) - Međunarodnim skupom u smislu ovog kriterija (uvjeti B1 i B2) smatra se skup u čijem su organizacijskom ili programskom odboru zastupljeni članovi iz najmanje tri države te u čijem su sastavu sudionika zastupljeni sudionici iz najmanje tri države.“ - nije jasno podrazumijeva li se pod tim npr. tri strane države i Hrvatska ili dvije strane države i Hrvatska (ukupno tri)?	doc. dr. sc. Nikola Vojnović, Pula		15.7.2017.	Primjedba se usvaja	Međunarodni skupovi smatraju se skupovima koji se održavaju u inozemstvu, a ako se održava u Hrvatskoj drži se znanstvenih uvjeta, jedan od svjetskih jezika. /usvojeno

573	8	B	1	<p>Uvjet prezentiranja radova na znanstvenim ili stručnim skupovima (domaćim i međunarodnim)</p> <p>- nakon izbora u prethodno znanstveno-nastavno zvanje IZBACITI IZ TEKSTA</p> <p>- smatra se skup u čijem su organizacijskom ili programskom odboru zastupljeni članovi iz najmanje tri države te u čijem su sastavu sudionika zastupljeni sudionici iz najmanje tri države IZBACITI IZ TEKSTA</p> <p>Prijedlog izmjene čl. 8 točka 1:</p>	Vijeće biotehničkog područja	<p>Da je kao autor ili koautor putem postera ili usmenog izlaganja prezentirao najmanje tri rada na domaćim ili međunarodnim znanstvenim ili stručnim skupovima (uvjet za izbor u zvanje docenta), odnosno da je kao autor ili koautor putem postera ili usmenog izlaganja, prezentirao najmanje pet radova na znanstvenim ili stručnim skupovima od kojih najmanje dva na međunarodnim znanstvenim ili stručnim skupovima (uvjet za izbor u viša znanstveno-nastavna zvanja).</p> <p>Međunarodnim skupom u smislu ovog kriterija (uvjeti B1 i B2) smatra se skup DEFINIRAN PREMA KRITERIJIMA NACIONALNOG VIJEĆA ZA ZNANOST – SKUP ODRŽAN U ORGANIZACIJI ILI POD POKROVITELJSTVOM MEĐUNARODNE STRUKOVNE UDRUGE ILI UGLEDNE INOZEMNE INSTITUCIJE S MEĐUNARODNIM ZNANSTVENIM I RECENZENTSKIM ODBOROM (ČLANAK 14. TOČKA 5.)</p>	29.6.2017.	Primjedba se usvaja	Međunarodni skupovi smatraju se skupovima koji se održavaju u inozemstvu, a ako se održava u Hrvatskoj drži se znanstvenih uvjeta, jedan od svjetskih jezika. /usvojeno
574	8	B	1	<p>Uvjet prezentiranja radova na znanstvenim ili stručnim skupovima (domaćim i međunarodnim)</p> <p>Trebalo bi dokazati da je pristupnik stvarno prezentirao rad, a ne samo bio jedan od autora na radu.</p>	Agronomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu	Možda vrednovati samo one radove kod kojih je prvi autor rada ili corresponding author?	10.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Ne postoji instrument kojim bi se mogla vršiti kontrola na prikladan način, treba poštovati određenu granicu povjerenja unutar akademske zajednice
575	8	B	1	<p>vrednuje li se ovdje samo aktivno sudjelovanje na skupu (osoba koja prezentira poster ili ima usmeno izlaganje) ili se vrednuje i koautorstvo (osoba je koautor na posteru ili oralnoj prezentaciji, a nije sudjelovala na kongresu)?</p>	Farmaceutsko-biokemijski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Irena Žuntar		15.7.2017.	Pojašnjenje	Vrednuje se koautorstvo kao što stoji u tekstu odluke
576	8	B	1	<p>Vrijedi li isto pravilo o zastupljenosti članova organizacijskog ili programskog odbora iz najmanje tri (3) države, odnosno o zastupljenosti sudionika međunarodnog skupa također iz najmanje tri (3) države, i za međunarodne skupove organiziranim u inozemstvu?</p>	izv. prof. Igor Duda FF (Povijest) Pula		15.7.2017.	Primjedba se usvaja	Međunarodni skupovi smatraju se skupovima koji se održavaju u inozemstvu, a ako se održava u Hrvatskoj drži se znanstvenih uvjeta, jedan od svjetskih jezika. /usvojeno
577	8	B	1	<p>Znanstveni skupovi različito nazivaju svoje odbore pa smatramo da ne bi trebalo izostaviti znanstveni odbor.</p>	Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu	<p>Predlažemo promijeniti u:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Da je bio član organizacijskog, znanstvenog ili programskog odbora međunarodnoga znanstvenog skupa (tj. skupa u kojem sudjeluju stručnjaci iz najmanje tri zemlje, a organizacijski, znanstveni ili programski odbor ima članove iz tri države) ili da je bio predsjednik organizacijskog, znanstvenog ili programskog odbora domaćega znanstvenog skupa. 	14.7.2017.	Primjedba se usvaja	Međunarodni skupovi smatraju se skupovima koji se održavaju u inozemstvu, a ako se održava u Hrvatskoj drži se znanstvenih uvjeta, jedan od svjetskih jezika. /usvojeno

578	8	B	1		Dean Crnković	<p>PRIJEDLOG: bristati tekst "u čijem su organizacijskom ili programskom odboru zastupljeni članovi iz najmanje tri države te". Pritom se broj država iz kojih dolaze sudionici skupa može povećati na pet.</p> <p>OBRASLOŽENJE: Smatram da se međunarodni karakter znanstvenog skupa ogleda u sastavu predavača i ostalih sudionika, a ne u sastavu organizacijskog odbora.</p>	15.7.2017.	Primjedba se usvaja	Međunarodni skupovi smatraju se skupovima koji se održavaju u inozemstvu, a ako se održava u Hrvatskoj drži se znanstvenih uvjeta, jedan od svjetskih jezika. /usvojeno
579	8	B	1		doc. dr. sc. Saša Ahac	U definiciji međunarodnog skupa treba maknuti uvjet o zastupljenosti članova organizacijskog ili programskog odbora po državama, jer nije u skladu s važećim Pravilnikom o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja	13.7.2017.	Primjedba se usvaja	Međunarodni skupovi smatraju se skupovima koji se održavaju u inozemstvu, a ako se održava u Hrvatskoj drži se znanstvenih uvjeta, jedan od svjetskih jezika. /usvojeno
580	8	B	1		Ivana First Komen, PhD Sveučilište u Rijeci	Prema Kriteriju se zahtjeva prezentacija na 5 konferencija nakon izbora. Predlaže se smanjenje na 3 konferencije. Obrazloženje: poželjno je da se mladi koautori motiviraju na odlaske na konferencije te se u tom smislu učešće na 5 konferencija u 5 godina čini puno za izv. ili red. profesora,	17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broja ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
581	8	B	1		Medicinski fakultet Sveučilišta u Splitu	molimo detaljnije pojašnjenje – što sve spada u stručni skup	14.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran
582	8	B	1		Mladi znanstvenici Zavoda za tehničku matematiku	U definiciji međunarodnog skupa treba maknuti uvjet o zastupljenosti članova organizacijskog ili programskog odbora po državama, jer nije u skladu s važećim Pravilnikom o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja. Dodatno, ovom definicijom međunarodnog skupa eliminirane su škole, radionice, konferencije, skupovi i kongresi (organizirane u Hrvatskoj i inozemstvu) u čijem su organizacijskom ili programskom odboru isključivo ljudi s institucije na kojoj je događaj organiziran, a koje imaju vrlo značajan i jasan međunarodni karakter. Predlažem da se međunarodnim skupom smatra skup čiji radni jezik nije hrvatski jezik i koji ima službeno registriranih barem 20 (dvadeset) sudionika iz najmanje tri države.	15.7.2017.	Primjedba se usvaja	Međunarodni skupovi smatraju se skupovima koji se održavaju u inozemstvu, a ako se održava u Hrvatskoj drži se znanstvenih uvjeta, jedan od svjetskih jezika. /usvojeno

583	8	B	1		Odjel za matematiku Sveučilišta u Rijeci	Smatramo da treba izbaciti uvjet da su u organizacijskom ili programskom odboru zastupljeni članovi iz najmanje tri države, pri čemu se drugi uvjet može postrožiti (npr. tako da su zastupljeni sudionici iz najmanje pet država). Naime, smatramo da se međunarodni karakter skupa ogleda u sudionicima skupa, neovisno o sastavu organizacijskog i programskog odbora.	15.7.2017.	Primjedba se usvaja	Međunarodni skupovi smatraju se skupovima koji se održavaju u inozemstvu, a ako se održava u Hrvatskoj drži se znanstvenih uvjeta, jedan od svjetskih jezika. /usvojeno
584	8	B	1		Pravni fakultet Sveučilišta u Rijeci	Iz razloga navedenih u svrhu definiranja međunarodnog skupa u članku 8. točka b.1. te činjenja teksta ove odluke sadržajno konzistentnim predlažemo brisanje „(f) skupa u kojem sudjeluju stručnjaci iz najmanje tri zemlje, a organizacijski ili programski odbor ima članove iz tri države)“.	15.7.2017.	Primjedba se usvaja	Međunarodni skupovi smatraju se skupovima koji se održavaju u inozemstvu, a ako se održava u Hrvatskoj drži se znanstvenih uvjeta, jedan od svjetskih jezika. /usvojeno
585	8	B	1		Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu	Predlažemo promijeniti u: • ... Međunarodnim skupom u smislu ovog kriterija (uvjeti B1 i B2) smatra se skup u čijem su organizacijskom, znanstvenom ili programskom odboru zastupljeni članovi iz najmanje tri države te u čijem su sastavu sudionika zastupljeni sudionici iz najmanje tri države...	14.7.2017.	Primjedba se usvaja	Međunarodni skupovi smatraju se skupovima koji se održavaju u inozemstvu, a ako se održava u Hrvatskoj drži se znanstvenih uvjeta, jedan od svjetskih jezika. /usvojeno
586	8	B	1		Sveučilište u Dubrovniku	Prijedlog je da broj pripjenja na skupovima bude kumulativan i da se ne određuje principom razlike od predhodnog izbora .	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Kriteriji su postavljeni kako bi se potakao kontinuitet znanstveno-nastavne produktivnosti
587	8	B	1		Tekstilno-tehnološki fakultet	prijedlog da to budu tri rada s obzirom na problematiku financiranja odlaska znanstvenika na međunarodne znanstvene skupove	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
588	8	B	1		Tekstilno-tehnološki fakultet	znanstveni odbor?	15.7.2017.	Primjedba se usvaja	Međunarodni skupovi smatraju se skupovima koji se održavaju u inozemstvu, a ako se održava u Hrvatskoj drži se znanstvenih uvjeta, jedan od svjetskih jezika. /usvojeno
589	8	B	2	Ako se pažljivo pročita ovaj uvjet je potpuno logički besmislen	Sveučilište u Dubrovniku	Prijedlog je da se ovdje odredi kumulativan broj pozvanih predavanja na skupovima.	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Kriteriji su postavljeni kako bi se potakao kontinuitet znanstveno-nastavne produktivnosti
590	8	B	2	Ako to nije keynote lecture onda je to smiješan uvjet. Svi znamo kakav su biznis konferencije i kako se može doći do potvrde o pozvanom predavanju. Svakođnevno dobivamo mailove gdje nam se naprosto nudi da budemo pozvani predavači.	prof.dr.sc. Ivica Džebo		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran
591	8	B	2	Broje li se ovdje pozvani okrugli stolovi?	Fakultet političkih znanosti, Sveučilišta u Zagrebu		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da se pozvano predavanje može vrednovati samo ako je riječ o međunarodnom skupu
592	8	B	2	Definirato što znači pozvani predavač	dr. sc. Mislav Stepinac		14.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran
593	8	B	2	Izbaciti „nakon izbora ...“. Koliko je osoba na Sveučilištu Zagrebu svakih 5 godina bilo pozvani predavač na jednom međunarodnom znanstvenom ili stručnom skupu? U kojoj struci ili znanstvenom području ima toliko kongresa da netko može biti jednom plenarni predavač svakih 5 godina?	Tekstilno-tehnološki fakultet		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Kriteriji su postavljeni kako bi se potakao kontinuitet znanstveno-nastavne produktivnosti
594	8	B	2	Nastavnici Sveučilišta inače održavaju predavanja na znanstvenim i stručnim skupovima, ali su malobrojna ona pozvana, napose na eminentnim međunarodnim skupovima. Stoga bi uz kriterij isticanja pozvanih predavanja bilo nelogično da se na njih ne primjenjuje kumulativni model. Također, nejasno je iz kojeg razloga i zbog čega ova odredba ne bi vrednovala i da je nastavnik bio predavač, a ne samo pozvani.	Farmaceutsko-biokemijski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Irena Žuntar	Stoga se predlaže kumulativni model tako da odredba glasi: „Da je bio pozvani predavač ili predavač na barem jednom međunarodnom znanstvenom ili stručnom skupu.“	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Kriteriji su postavljeni kako bi se potakao kontinuitet znanstveno-nastavne produktivnosti

595	8	B	2	Nejasna je razlika između pojedinih kategorija izlaganja 1. Uvjeta prezentiranja radova na skupovima i 2. Uvjeta pozvanog predavanja na skupovima. Ne vidimo kvalitativnu razliku između ovih formalnih kategorija, a zapravo niti formalna razlika nije jasna.	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu		13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran
596	8	B	2	Nejasno je uključuje li uvjet pozvanog predavanja na stručni skup i okrugle stolove.	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu, izv. Prof.dr.sc. Slavica Blažeka, izv.prof.dr.sc. Maja Laklija		4.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da se pozvano predavanje može vrednovati samo ako je riječ o međunarodnom skupu
597	8	B	2	Nije jasno naznaceno da li se uvjet prije izbora u zvanje docent odnosi samo na slučaj izbora u zvanje docenta.	Fakultet kemijskog inženjstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu		5.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Ispunjenje ovog uvjeta vrjednuje se samo kod prvog sljedećeg izbora u zvanje
598	8	B	2	Nije realno odekivati da će nastavnik biti pozvani predavač na međunarodnom manstvenom ili stručnom skupu prije izbora u zvanje docenta.	Odsjek za povijest umjetnosti Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu		17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
599	8	B	2	Obzirom na vrlo mali broj prilika za pozvana predavanja, kao i činjenicu da su pozvana predavanja velikim dijelom uvjetovana višim akademskim zvanjima, predlažemo da se ovaj kriterij primjenjuje kumulativno, dakle ne samo od posljednjeg izbora u znanstveno-nastavno zvanje. „Da je prije izbora u zvanje docenta ili nakon izbora u prethodno znanstveno-nastavno zvanje bio pozvani predavač na barem jednom međunarodnom znanstvenom ili stručnom skupu“ - Rijetko se nekoga poziva kao predavača na konferencije a da je u zvanju asistenta.	Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu		13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
600	8	B	2	Ovaj uvjet je nužno promatrati kumulativno! Vrlo je mali broj osoba koje su svakih pet godina pozvani predavači na jednom međunarodnom znanstvenom ili stručnom skupu. Također, postavlja se pitanje u kojoj struci ili znanstvenom području ima toliko kongresa da netko može biti plenarni predavač jednom svakih 5 godina? Nije realno da će kandidat prije stjecanja zvanja docenta biti pozvani predavač na međunarodnom znanstvenom ili stručnom skupu, pa je ovaj uvjet besmisleno propisivati u okviru bilo kojih kategorija ocjene redovnog rada pristupnika.	doc. dr. sc. Nikola Vojnović, Pula	Umjesto formulacije „da je bio pozvani predavač“ predlažemo razmotriti uvjet „da je bio autor ili koautor pozvanog predavanja“.	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum. Kriteriji su postavljeni kako bi se potakao kontinuitet znanstveno-nastavne produktivnosti
601	8	B	2	Ovako napisan podstavak nepravedan je prema pristupnicima koji održe pozvano predavanje nakon izbora u zvanje docenta. Naime, ako netko održi pozvano predavanje prije nego je postao docent zadovoljava ovaj uvjet (s tim istim predavanjem) i pri svim sljedećim izborima u zvanja!	Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu		17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
602	8	B	2	Pitam se koji to mladi doktor znanosti (u ranim tridesetima) realno i časnim sredstvima dobiva ovakav poziv na renomiranom međunarodnom skupu? Ili možda još bolje, kolikom broju takvih je to do sada uspjelo, uključujući i naše povjerenstvo (one koji su docentima postali u tridesetima)?	prof. dr. Vlatko Lipovac, Sveučilište u Dubrovniku		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
603	8	B	2	Posve nejasna formulacija uvjeta s kojim se definira broj i slijed pozvanih predavanja na međunarodnim znanstvenim ili stručnim skupovima	izv. prof. Igor Duda FF (Povijest) Pula		15.7.2017.	Pojašnjenje	Pozvani predavač na barem jednom skupu

604	8	B	2	predlaže se izmjena stavka 2. koji bi glasio: „Međunarodnim skupom u smislu ovog kriterija (uvjeti B1 i B2) smatra se skup u čijem su organizacijskom ili programskom odboru zastupljeni članovi iz dviju ili više država te u čijem su sastavu sudionika zastupljeni sudionici iz dviju ili više država“.	Medicinski fakultet u Zagrebu	predlaže se izmjena stavka 2. koji bi glasio: „Međunarodnim skupom u smislu ovog kriterija (uvjeti B1 i B2) smatra se skup u čijem su organizacijskom ili programskom odboru zastupljeni članovi iz dviju ili više država te u čijem su sastavu sudionika zastupljeni sudionici iz dviju ili više država“.	KLASA: 003-08/17-04/1 URBROJ: 380-59-10101-17-4636 17.07.2017.	Primjedba se usvaja	Međunarodni skupovi smatraju se skupovima koji se održavaju u inozemstvu, a ako se održava u Hrvatskoj drži se znanstvenih uvjeta, jedan od svjetskih jezika. /usvojeno
605	8	B	2	Tekst kojim se definira međunarodni skup uvrstit na kraju članka B. 2	Učiteljski fakultet Sveučilišta u Zagrebu		17.07.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Definicija pojma je stavljena uz članak u kojem se prvi puta spominje novi pojam
606	8	B	2	Termin "Pozvano predavanje" se proizvoljno tumači. Ako je "Pozvano predavanje" znanstveno posebno istaknuta osoba, nerealno je očekivati da posljedodoktorand bude pozvani predavač.	Sveučilište u Osijeku		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
607	8	B	2	U biotehničkom području nije realno da će kandidat prije stjecanja zvanja docenta biti pozvani predavač na međunarodnom znanstvenom ili stručnom skupu. Nadalje, zbog problema s financiranjem relativno mali broj znanstvenika može u periodu od 5 godina biti pozvani predavač na međunarodnom znanstvenom ili stručnom skupu. Stoga predlažemo da se briše gore precrtana formulacija te da se ovaj kriterij razmotri kao kumulativni	Prehrambeno-biotehnološki fakultet		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
608	8	B	2	Uvjet pozvanog predavanja na međunarodnom znanstvenom ili stručnom skupu - odnosno da je, nakon izbora u prethodno znanstveno-nastavno zvanje, bio pozvani predavač na najmanje jednom međunarodnom znanstvenom ili stručnom skupu izbaciti iz teksta	Vijeće biotehničkog područja	Da je bio pozvani predavač na barem DVA međunarodna znanstvena ili stručna skupa.	29.6.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Kriteriji su postavljeni kako bi se potakao kontinuitet znanstveno-nastavne produktivnosti
609	8	B	2	Uvjet pozvanog predavanja na međunarodnom znanstvenom ili stručnom skupu	Agronomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu	Precizirati "pozvano predavanje" – da li se tu ubraja plenarno ili key-note predavanje ili ako je samo predavač dobio poziv od organizatora	10.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran
610	8	B	2		Pravni fakultet Sveučilišta u Splitu	U pogledu međunarodnih skupova vrijedi gore navedeno. Mišljenja smo da bi trebalo uključiti i domaće znanstvene skupove tj. pozvana predavanja na domaćim znanstvenim skupovima. Ne nalazimo valjano objašnjenje zašto bi međunarodni stručni skup vrijedio više od domaćeg znanstvenog skupa.	14.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da se pozvano predavanje može vrednovati samo ako je riječ o međunarodnom skupu
611	8	B	2		Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu	Predlažemo da se ovaj uvjet postavi kumulativno.	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Kriteriji su postavljeni kako bi se potakao kontinuitet znanstveno-nastavne produktivnosti
612	8	B	2		Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu	Predlažemo promijeniti u: • Da je bio pozvani predavač na barem jednom međunarodnom znanstvenom ili stručnom skupu.	14.7.2017.	Primjedba se usvaja	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran
613	8	B	2		prof.dr.sc. Željko Kurtela	Uvjet pozvanog predavanja. Ovo ne bi trebalo primijeniti za docenta. Za ostala zvanja tražiti jedno pozvano predavanje.	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
614	8	B	2		Sveučilište u Rijeci, Građevinski fakultet	trebalo bi vrednovati i domaće znanstvene i stručne skupove.	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da se pozvano predavanje može vrednovati samo ako je riječ o međunarodnom skupu
615	8	B	2		Tekstilno-tehnoški fakultet	Pozvano predavanje na drugom fakultetu bi također trebalo uvrstiti.	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da se pozvano predavanje može vrednovati samo ako je riječ o međunarodnom skupu

616	8	B	3	– radi se o diskriminatornoj odredbi koja preferira određene generacije aktivnih znanstvenika, s obzirom da ova vrsta projekata ne postoji već više od 5 godina. Treba imati na umu da ovaj kriterij diskriminira ljude po generacijama a slabo diferencira ljude unutar jedne generacije, s obzirom da je velika većina znanstvenika koji su bili u sustavu u periodu postojanja tih projekata bilo u njima angažirano	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za sociologiju	Smatramo da treba eventualno vrednovati vođenje ovih projekata, ali proširiti kategoriju za vođenje i nekih drugih vrsta projekata koji su se javili nešto kasnije	KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
617	8	B	3	Također bi bilo korisno navesti na koja se tijela državne uprave, odnosno njihove projekte misli. Uz to predlaže se da se na neki način vrednuje i vođenje projekata koji se financiraju iz namjenskih sredstava za istraživanja sveučilišta (potpore) s obzirom na to da je također riječ o prijedlozima koji su razmatrani.	Učiteljski fakultet Sveučilišta u Zagrebu		17.07.2017.	Pojašnjenje	Ne može se svaki projekt smatrati istraživačkim projektom pa stoga niti biti relevantan za vrednovanje pri izboru u znanstven nastavno zvanje
618	8	B	3	• Da je kao znanstveni novak ili istraživač sudjelovao u realizaciji znanstveno-istraživačkih projekata MZOS-a (uvjet za izbor u zvanje docenta), odnosno da je bio voditelj znanstveno-istraživačkog projekta MZOS-a (uvjet za izbor u viša znanstveno-nastavna zvanja).	prof. dr. sc. Tea Golja OTTKS Pula	odnosno da je bio voditelj ili suradnik znanstveno-istraživačkog projekta MZOS-a (uvjet za izbor u viša znanstveno-nastavna zvanja). • OBRAZLOŽENJE: Nije moguće očekivati da će svi biti u mogućnosti biti voditelji, a time se ujedno dovodi u pitanje volja nastavnog osoblja da se uključuje u znanstveno-istraživačke projekte kao suradnik.	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se i voditeljstvo i sudjelovanje
619	8	B	3	• Prije svega MZOS više ne postoji već je MZO, a čini mi se i da projekata MZO(S) više nema; • Koliko se projekata misli financirati godišnje? • Sudjelovanje u projektima koje NE financira MZO se uopće ne spominje (međunarodni projekti, bilateralni projekti, ...).	Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
620	8	B	3	dati - nacionalni i međunarodni projekti s znanstvenom i istraživačkom komponentom	Fakultet organizacije i informatike Varaždin	dati - nacionalni i međunarodni projekti s znanstvenom i istraživačkom komponentom	KLASA: 602-04/17-02/1 URBROJ: 2186-62-07-17-77, 17.07.2017.	Primjedba nije prihvaćena	ne može se svaki projekt smatrati istraživačkim projektom pa stoga niti biti relevantan za vrednovanje pri izboru u znanstven nastavno zvanje
621	8	B	3	gdje se isključivo navodi MZOŠ projekt (ovo danas više i ne postoji jer sve ide preko HRZZ – Hrvatska zaklada za znanost). Ima čitav niz drugih međunarodno relevantnih projekata koji ne spadaju pod MZOŠ pa se ovime limitiraju relevantni međunarodni projekti. MZOŠ kao kategoriju treba izbaciti iz teksta članka! Točke 3 i 4 bi trebalo spoiti	sudionici javne rasprave održane na Fakultetu građevinarstva, arhitekture i geodezije u Splitu od 5.- 12. lipnja 2017.g.		17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
622	8	B	3	iza riječi: „stranih zaklada“ predlažu se dodati riječi: „i sveučilišnih potpora“.	Medicinski fakultet u Zagrebu	iza riječi: „stranih zaklada“ predlažu se dodati riječi: „i sveučilišnih potpora“.	KLASA: 003-08/17-04/1 URBROJ: 380-59-10101-17-4636 17.07.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Ne smatra se istraživačkim projektom
623	8	B	3	Kao uvjet spominje se voditelj projekta MZOS-a- ti projekti već godinama ne postoje. Nije jasno kako zadovoljiti te uvjete. Stječe se dojam da je netko pisao te uvjete daleko od realnosti u kojoj živimo i radimo.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci, odsjek za psihologiju		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
624	8	B	3	kriterij B.3 je paradoksalan ako se zna da su zadnji projekti MZOS-a istekli 2013. godine	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za anglistiku		KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
625	8	B	3	Kriterij B3 „Uvjet vođenja ili sudjelovanja u realizaciji znanstveno-istraživačkih projekata MZOS-a (odnosi se na znanstveno-istraživačke projekte koji su do kraja 2014. godine realizirani uz financijsku potporu Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta) te drugih znanstveno-istraživačkih projekata“, posebice u dijelu u kojem djeluje kao da se preklapa s kriterijem B4. „Uvjet vođenja ili sudjelovanja u realizaciji znanstvenog programa znanstvenih centara izvrsnosti, europskih i međunarodnih kompetitivnih projekata i projekata Hrvatske zaklade za znanost.	Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu		13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
626	8	B	3	Mali fakulteti nemaju Ured za projekte prijave već ih znanstvenici sami pišu, vode i administriraju	Metalurški fakultet Sveučilišta u Zagrebu		KLASA: 602-04/17 URBROJ: 2176-78/17-834. 17.07.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum

627	8	B	3	MZOS više ne financira direktno znanstvene projekte, već to radi Hrvatska zaklada za znanost.	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu	4.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum	
628	8	B	3	MZOS više ne financira direktno znanstvene projekte, već to radi Hrvatska zaklada za znanost.	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu, prof.dr.sc. Ivan Rimac	4.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum	
629	8	B	3	Navedeni uvjet zanemaruje činjenicu da MZOS više nema takvih projekata, pa oni koji su postali docenti nakon 2012. kada je MZOS prestao objavljivati natječaj za projekte i prebacio sve na HRZZ, taj uvjet ne mogu ispuniti. Drugim riječima, radi se o diskriminatornom uvjetu.	Pravni fakultet Sveučilišta u Splitu	14.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum	
630	8	B	3	Navođenje znanstvenog novaka nije prihvatljivo iz razloga što zakon ne poznaje više takvu kategoriju. Ostvarenje voditeljstva projekta MZOS-a nije sasvim realno u sadašnjim okvirima.	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu	13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum	
631	8	B	3	ne postoje MZO prjekti	prof. dr. Vlatko Lipovac, Sveučilište u Dubrovniku	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum	
632	8	B	3	Ogromna je razlika između vođenja europskog projekta i projekata od MZOS	dr. sc. Mislav Stepinač	14.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se sudjelovanje u jednoj i drugoj vrsti projekata	
633	8	B	3	Ovaj uvjet primjenjiv je samo za MZOS projekte koji su završili 2014. godine i sljedom navedenog diskriminatoran je za mlade znanstvenike	Metalurški fakultet Sveučilišta u Zagrebu	KLASA: 602-04/17-URBROJ: 2176-78/17-834, 17.07.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum	
634	8	B	3	Ovako napisan uvjet stavlja u povoljniji položaj sve znanstvenike u RH koji su u sustav znanosti ušli do 2014. godine. Golema većina njih je sudjelovala u projektima MZOS-a te će na temelju toga uvijek imati ispunjen jedan uvjet iz ove kategorije. S druge strane, svi oni mladi znanstvenici koji su u sustav ušli kasnije, suočeni su sa znatno manjim mogućnostima sudjelovanja u projektima obzirom da je izvora financiranja projekata malo, a konkurencija velika.	Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum	
635	8	B	3	Pretpostavlja se da je velik dio znanstvenika i visokoškolskih nastavnika koji su kao znanstveni novaci sudjelovali u projektima MZOŠA-a koji su završili 2014. već napredovao u docenta. Stoga se predlaže da se sudjelovanje u navedenim projektima u statusu znanstvenog novaka vrednuje i za viša zvanja	Učiteljski fakultet Sveučilišta u Zagrebu	17.07.2017.	Pojašnjenje	Za viša zvanja vrednuje se voditeljstvo znanstveno-istraživačkih projekata.	
636	8	B	3	Rad na znanstveno-istraživačkim projektima spada u znanstvenu komponentu rada pristupnika u vezi koje Rektorski zbor nije ovlašten propisivati uvjete za njegovu ocjenu.	Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja	13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Rektorski zbor je ovlašten propisati uvjete za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora za znanstveno-nastavna zvanja stoga je ovlašten uzeti u obzir i znanstvenu komponentu pri propisivanju uvjeta obzirom da se radi o izboru u znanstveno-nastavna zvanja.	
637	8	B	3	Treba navesti „znanstveno-istraživačkih“ projekata Nedostaju projekti fonda Jedinstvo uz pomoć znanja (UKF). Nedostaju istraživanja uz potporu Sveučilišta (specifičnost UNIRI)	Pomorski fakultet u Rijeci	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Ne smatra se istraživačkim projektom	
638	8	B	3	trebalo bi drugačije vrednovati 'voditeljstvo' od 'sudjelovanja' u znanstvenome projektu, jer se zasigurno ne radi o istoj razini postignuća.	Arhitektonski fakultet Sveučilišta u Zagrebu	trebalo bi drugačije vrednovati 'voditeljstvo' od 'sudjelovanja' u znanstvenome projektu, jer se zasigurno ne radi o istoj razini postignuća.	17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se i voditeljstvo i sudjelovanje
639	8	B	3	U praksi nije realno očekivati da će posljedoktorand dobiti priliku istraživački, razvojni ili stručni projekt	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu	13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum	
640	8	B	3	U sadašnjem stanju kada projekte više ne administrira MZOS i kada je vođenje i prijava projekata bitno drugačija ovaj je kriterij upitan. Iako je bitno ispoštovati činjenicu da su takvi projekti postojali	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za komparativnu književnost	trebalo bi se ovaj kriterij proširiti i preformulirati	KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
641	8	B	3	Ulazi li pod ovu kategoriju voditelj međunarodnog bilateralnog projekta financiranog od MZOS-a? Ako ne, onda dopuniti ovu točku s ...i voditelj bilateralnog/ih međunarodnih projekata financiranih sredstvima MZOS-a	Tekstilno-tehnološki fakultet	15.7.2017.	Pojašnjenje	Spada u projekt MZOS-a	

642	8	B	3	Usporedba vođenja projekta MZOŠ ili nekog europskog projekta je velika. Stoga se to izjednačavanje ne bi smjelo prihvatiti.	prof.dr.sc. Ivica Džebo		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se sudjelovanje u jednoj i drugoj vrsti projekata
643	8	B	3	Uvjet bi trebao drugačije formulirati, jer projekti MZOS- od 2014. godine više ne postoje. Iako naslov podstavka sugerira da je dostatno sudjelovanje na projektima, iz opisa slijedi da pri izboru u više zvanje pristupnik mora biti voditelj projekta! Znači li to da se u slučaju sudjelovanja više institucija mora biti koordinator cijelog projekta ili je ipak dovoljno biti voditelj na vlastitoj instituciji? Ovako definiran uvjet je prestrog. Dodatno, u opisu se kao mogući izvor financiranja spominju i hrvatske zaklade. To praktično znači da se u ovom podstavku mogu koristiti i projekti Hrvatske zaklade za znanost (koja je neupitno hrvatska zaklada!). No projekti HRZZ-a su izrijekom spomenuti i u sljedećem podstavku (članak 8. stavak B. podstavak 4) pa ispada da se s jednim projektom mogu zadovoljiti dva uvjeta Nacrta! Što je s drugim projektima: npr. PoC, ESIF, projekti suradnje s gospodarstvom? Također smatramo da je potrebno napraviti razlučivanje između domaćih projekata i projekata koje financira npr. ERA, FET projekata itd.	Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu		17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
644	8	B	3	Uvjet vođenja ili sudjelovanja u realizaciji znanstveno istraživačkih projekata MZOS-a S obzirom da tih projekata već neko vrijeme nema, taj uvjet ne mogu ostvariti mladi pristupnici.	Agronomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu		10.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
645	8	B	3	Uvjet vođenja ili sudjelovanja u realizaciji znanstveno istraživačkih projekata MZOS-a Istraživački projekti MZOS uopće ne postoje.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za fonetiku		KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
646	8	B	3	Uvjet vođenja ili sudjelovanja u realizaciji znanstveno istraživačkih projekata MZOS-a navode se kao uvjet vođenja ili sudjelovanje u projektima institucije koja ih ne provodi.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za istočnoslavenske jezike i književnost		KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
647	8	B	3	Uvjet vođenja ili sudjelovanja u realizaciji znanstveno istraživačkih projekata MZOS-a - (uvjet za izbor u zvanje docenta), odnosno da je bio voditelj znanstveno-istraživačkog projekta MZOS-a (uvjet za izbor u viša znanstveno-nastavna zvanja). IZBACITI IZ TEKSTA	Vijeće biotehničkog područja	Da je kao znanstveni novak ili istraživač sudjelovao u realizaciji znanstveno-istraživačkih projekata MZOS-a ili drugih znanstveno-istraživačkih projekata financiranih od Europske agencije za znanost, tijela državne uprave, hrvatskih i stranih zaklada i sl. (uvjet za izbor u zvanje docenta), odnosno da je bio voditelj 1 ili suradnik na 2 znanstveno-istraživačkog projekta MZOS-a ili nekog drugog znanstveno-istraživačkog projekta financiranog od Europske agencije za znanost, tijela državne uprave (npr. Hrvatska agencija za znanost i sl.), hrvatskih i stranih zaklada i sl. (uvjet za izbor u viša znanstveno-nastavna zvanja).	29.6.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran
648	8	B	3	Uvjet vođenja ili sudjelovanja u realizaciji znanstveno istraživačkih projekata MZOS-a: koji istraživački projekti MZOS uopće još postoje?	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za klasičnu filologiju	Uvjete 3 i 4 trebalo bi naprosto spojiti.	KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
649	8	B	3	Voditeljstvo i sudjelovanje bi trebalo različito bodovati	dr. sc. Mislav Štepinac		14.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se i voditeljstvo i sudjelovanje

650	8	B	3		Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu	Obzirom na razliku u stupnju kompetitivnosti natjecaja projekti MZOS-a i ERA-e ne mogu se (jednako vrednovati unutar istog kriterija.	5.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se sudjelovanje u jednoj i drugoj vrsti projekata
651	8	B	3		Farmaceutsko-biokemijski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Irena Žuntar	jasno razdvojiti; predlažem da pod uvjetom 3 ostane samo uvjet vođenja ili sudjelovanja u realizaciji znanstveno-istraživačkih projekata MZOS (koliko dugo), a da se drugi dio uvjeta 3 spoji s uvjetom 4.	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Kriteriji su odvojeni radi njihove važnosti odnosno značaja u doprinosu znanstveno-nastavne djelatnosti pristupnika
652	8	B	3		Ivana First Komen, PhD Sveučilište u Rijeci	Kriterij podrazumijeva samo projekte MZOS-a nakon posljednjeg zvanja (dok kriterij 4 podrazumijeva projekte HRZZa), no svakako bi trebalo uključiti i projekte Sveučilišta obzirom da MZOS dio sredstava za projekte posljednjih godina preusmjerava na Sveučilišta,	17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Ne smatra se istraživačkim projektom
653	8	B	3		Medicinski fakultet Sveučilišta u Splitu	da je kao znanstveni novak ili istraživač sudjelovao u realizaciji znanstveno-istraživačkih projekata MZOS-a, odnosno da je bio voditelj znanstveno-istraživačkog projekta MZOS-a.	14.7.2017.	Pojašnjenje	Prema prijedlogu Odluke suradnici su uključeni
654	8	B	3		Sveučilište u Dubrovniku - Odjel za akvakulturu	Potrebno je bolje definirati koji koji su to drugi znanstveno-istraživački projekti. Također, ova točka se preklapa s točkom C.4 pa je to potrebno riješiti na način da se projekti vrednuju samo na jednom mjestu.	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Kriteriji su odvojeni radi njihove važnosti odnosno značaja u doprinosu znanstveno-nastavne djelatnosti pristupnika
655	8	B	4		Sveučilište u Dubrovniku - Odjel za akvakulturu	Kao i za točku B.3. i ovdje moramo naglasiti preklapanje s točkom C.4. koje je potrebno prikladnije riješiti.	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se sudjelovanje u različitim projektima
656	8	B	4		Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci	• Ne može se izjednačiti vođenje kompetitivnoga projekta i sudjelovanje u njemu jer vođenje iziskuje daleko veći angažman i preuzimanje odgovornosti. Vođenje bi trebalo biti izdvojeno od sudjelovanja, odnosno trebaju biti zasebni uvjeti kako bi netko mogao ispuniti barem dodatni uvjet ako je nekada, osim što je sudjelovao u nekom znanstvenom projektu, i vodio neki projekt	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Suradnici uvelike doprinose realizaciji projekta
657	8	B	4		Isto tako smatramo da bi za izbor profesora u trajnom zvanju, profesor morao biti voditelj najmanje jednog znanstveno-istraživačkog projekta neovisno o izvoru financiranja projekta.	Studentski zbor Sveučilišta u Rijeci	17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran
658	8	B	4		jednako se vrednuje sudjelovanje na jednom kompetitivnom projektu i vođenje većeg broja kompetitivnih projekata (uvjet je ispunjen čim je pristupnik suradnik na projektu, ako pritom još i vodi nekoliko projekata neće biti u boljoj poziciji);	Vijeće prirodoslovnog područja	12.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se sudjelovanje u kompetitivnim projektima
659	8	B	4		Kao što je navedeno ranije, jedan te isti projekt HRZZ-a se može iskoristiti za ispunjenje ovog uvjeta kao i uvjeta iz članka 8. stavak B. podstavak 3. (nri izboru u više zvanje).	Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu	17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Kriteriji su odvojeni radi njihove važnosti odnosno značaja u doprinosu znanstveno-nastavne djelatnosti pristupnika
660	8	B	4		Ne navodi se kao mogući uvjet voditelj projekta kratkoročnog sveučilišnog financiranja – predlažemo uvođenje.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za istočnoslavenske jezike i književnost	KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Primjedba nije prihvaćena	Ne smatra se istraživačkim projektom
661	8	B	4		Ne razumijem zašto je sudjelovanje u projektima HRZZ-a ovdje, a ne u točki 3?	Fakultet političkih znanosti, Sveučilišta u Zagrebu	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se sudjelovanje u različitim projektima
662	8	B	4		Nejasno je i što se smatra europskim kompetitivnim projektima te da li u njih pripadaju europski projekti usmjereni prema revitalizaciji znanstvene djelatnosti (npr. Jean Monnet).	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu	13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Hrvatska zaklada za znanost definira što je kompetitivni projekt

663	8	B	4	Nije jasno hoće li se vođenje ili sudjelovanje u projektu npr. Hrvatske zaklade za znanost onda bodovati i pod prethodnim i pod ovim uvjetom obzirom na to da su projekti navedeni pod ovim uvjetom podskup projekata navedenih u prethodnom?	Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu	objediniti uvjete 3. i 4. i redefinirati u skladu s trenutno dostupnim projektima	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Kriteriji su odvojeni radi njihove važnosti odnosno značaja u doprinosu znanstveno-nastavne djelatnosti pristupnika
664	8	B	4	Nužne pretpostavke za realizaciju navedenog uvjeta u Hrvatskoj još nisu stvorene. Znanstveno-istraživačka zajednica nema organizacijskih pretpostavki koje idu u prilog navedenom. Broj kompetitivnih projekata je ograničen, te se na ovaj način dodatno otežava napredovanje stručnom i kvalitetnom znanstveno-nastavnom kadru.	Akademija dramske umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu		17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
665	8	B	4	Obzirom na razliku u stupnju kompetitivnosti natjecaja nacionalni i međunarodni projekti ne mogu se vrednovati unutar istog kriterija.	Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu		5.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se sudjelovanje u jednoj i drugoj vrsti projekata
666	8	B	4	ovdje je potrebno točno pojasniti koji su to projekti i, ako već nisu uključeni, obavezno uključiti IPA, INTERREG, LIFE i druge projekte financirane sredstvima iz europskih programa.	Sveučilište u Dubrovniku - Odjel za akvakulturu		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Precizirana nadopuna nepotrebna, navedeni se projekti podrazumijevaju
667	8	B	4	Predlažem da se uvjet propisan u ovoj točki razdvoji u dva zasebna uvjeta: 1. Uvjet vođenja projekata (točka 4.) i 2. Uvjet sudjelovanja kao istraživač (ili član istraživačkog tima) (postaje točka 5.).	Pravni fakultet Sveučilišta u Rijeci, izv.prof.dr.sc. Sandra Laleta	Predlažem da se uvjet propisan u ovoj točki razdvoji u dva zasebna uvjeta: 1. Uvjet vođenja projekata (točka 4.) i 2. Uvjet sudjelovanja kao istraživač (ili član istraživačkog tima) (postaje točka 5.).	17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Suradnici uvelike doprinose realizaciji projekta
668	8	B	4	Primjedba: Za izbor u viša znanstveno-nastavna znanja treba ostaviti i mogućnost sudjelovanja u više projekata, a ne samo voditeljstvo projekta. To je osobito važno za nastavnike iz područja koji nisu iz osnovne programske djelatnosti sastavnice, a koji teško mogu biti voditelji na sastavnicu iz svog područja kao vanjski suradnici, te docente. Uvjet B.3 bi glasio: „3. Uvjet vođenja ili sudjelovanja u realizaciji znanstveno istraživačkih projekata MZOS-a (odnosi se na znanstveno-istraživačke projekte koji su do kraja 2014. godine realizirani uz financijsku potporu Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta) te drugih znanstveno-istraživačkih projekata. • Da je kao znanstveni novak ili istraživač sudjelovao u realizaciji znanstvenoistraživačkih projekata MZOS-a ili drugih znanstveno-istraživačkih projekata financiranih od Europske agencije za znanost, tijela državne uprave, hrvatskih i stranih zaklada i sl. (uvjet za izbor u zvanje docenta), odnosno da je bio voditelj znanstvenoistraživačkog projekta MZOS-a ili nekog drugog znanstveno-istraživačkog projekta financiranog od Europske agencije za znanost, tijela državne uprave, hrvatskih i stranih zaklada i sl. ili da je kao istraživač sudjelovao u realizaciji 2 takva projekta (uvjet za izbor u viša znanstveno-nastavna zvanja).“	doc. dr. sc. Saša Ahac		13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se sudjelovanju kompetitivnim projektima
669	8	B	4	Smatramo kako pojam „je sudjelovao“ u realizaciji europskih i međunarodnih kompetitivnih projekata ili projekata Hrvatske zaklade za znanost nije dostatno precizan, jer sudjelovati u projektu pored voditelja i članova istraživačkih timova mogu i treće osobe na povremenoj osnovi ili čak samo jednokratno sa zanemarivim znanstvenim angažmanom. Stoga smatramo kako bi za ispunjavanje ovoga kriterija pristupnik trebao biti voditelj ili suradnik na projektu.	Pravni fakultet Sveučilišta u Rijeci	Stoga predlažemo da se dio rečenice „da je sudjelovao u realizaciji europskih i međunarodnih kompetitivnih projekata ili projekata Hrvatske zaklade za znanost“ izmijeni na način „suradnik na europskim i međunarodnim kompetitivnim projektima ili projektima Hrvatske zaklade za znanost“.	15.7.2017.	Primjedba se usvaja	Razlikovati europskih i drugih međunarodnih projekata
670	8	B	4	Što je kompetitivni projekt. Nejasno.	Tekstilno-tehnološki fakultet		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Hrvatska zaklada za znanost definira što je kompetitivni projekt

671	8	B	4	Tko će definirati što je to kompetitivni projekt? I prije je, prije definiranja takvih znanstvenih projekata, postojao isti problem i nije bio riješen dok se to izričito nije definiralo pa to treba učiniti i ovdje.	prof.dr.sc. Ivica Džebo		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Hrvatska zaklada za znanost definira što je kompetitivni projekt
672	8	B	4	Treba razjasniti što znači „sudjelovati u realizaciji ...“ projekata. Znači li to suradnik na projektu?	Tekstilno-tehnološki fakultet		15.7.2017.	Primjedba se usvaja	Razlikovati europskih i drugih međunarodnih projekata
673	8	B	4	Treba staviti formulaciju - nacionalnih i međunarodnih projekata i projekata Hrvatske zaklade za znanost jer se otvorilo niz programa financiranja koji se tu ne uzimaju u obzir.	Fakultet organizacije i informatike Varaždin	Treba staviti formulaciju - nacionalnih i međunarodnih projekata i projekata Hrvatske zaklade za znanost jer se otvorilo niz programa financiranja koji se tu ne uzimaju u obzir.	KLASA: 602-04/17-02/1 URBROJ: 2186-62-07-17-77, 17.07.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povijerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran
674	8	B	4	Uvjet vođenja ili sudjelovanja u realizaciji znanstvenog programa znanstvenih centara izvrsnosti, europskih kompetitivnih projekata i projekata Hrvatske zaklade za znanost navode se kao uvjet vođenja ili sudjelovanje u projektima institucija koji su periodični i pretpostavka je da ih ne mora biti.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za istočnoslavenske jezike i književnost		KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povijerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu umutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
675	8	B	4	Uvjet vođenja ili sudjelovanja u realizaciji znanstvenog programa znanstvenih centara izvrsnosti, europskih kompetitivnih projekata i projekata Hrvatske zaklade za znanost - Nadodati: I OSTALIH PROJEKATA FINANCIRANIH OD STRANE EU	Vijeće biotehničkog područja	Da je bio voditelj ili da je sudjelovao u realizaciji znanstvenog programa znanstvenog centra izvrsnosti, odnosno da je bio voditelj ili da je sudjelovao u realizaciji europskih kompetitivnih projekata I OSTALIH PROJEKATA FINANCIRANIH OD STRANE EU ili projekata Hrvatske zaklade za znanost.	29.6.2017.	Primjedba nije prihvaćena	ne može se svaki projekt smatrati istraživačkim projektom pa stoga nitko nije relevantan za vrednovanje pri izboru u znanstven nastavno zvanje
676	8	B	4	Uvjet vođenja ili sudjelovanja u realizaciji znanstvenog programa znanstvenih centara izvrsnosti, europskih kompetitivnih projekata i projekata Hrvatske zaklade za znanost	Agronomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu	Ne bi trebalo izjednačavati voditeljstvo sudjelovanje u projektima	10.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Suradnici uvelike doprinose realizaciji projekta
677	8	B	4	Voditeljstvo i sudjelovanje bi trebalo različito bodovati.	dr. sc. Mislav Štepinac		14.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Suradnici uvelike doprinose realizaciji projekta
678	8	B	4	Zašto se razdvaja točka 3 i 4.	Tekstilno-tehnološki fakultet		15.7.2017.	Pojasnjeno	Povijerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran
679	8	B	4	Znanstveno-istraživački rad spada u znanstvenu komponentu rada pristupnika u vezi koje Rektorski zbor nije ovlašten propisivati uvjete za njegovu ocjenu. Propisano nikako ne spada u područje „nužnih uvjeta za ocjenu nastavnog i stručnog rada.	Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja		13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Rektorski zbor je ovlašten propisati uvjete za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora za znanstveno-nastavna zvanja stoga je ovlašten uzeti u obzir i znanstvenu komponentu pri propisivanju uvjeta obzirom da se radi o izboru u znanstveno-nastavna zvanja.
680	8	B	4	znatno rigorozniji i isključiviji, s obzirom na znatno veću kompetitivnost projektnih shema koje su obuhvaćene kriterijem 4.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu,odsjek za sociologiju	Smatramo da bi trebalo objediniti kriterije 3 i 4 te da bi trebalo odvojeno vrednovati vođenje projekata od sudjelovanja u realizaciji. To bi se moglo tako da se za viša zvanja postavi uvjet vođenja projekta a za niža uvjet sudjelovanja.	KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Pojasnjeno	Kriteriji su odvojeni radi njihove važnosti odnosno značaja u doprinosu znanstveno-nastavne djelatnosti pristupnika
681	8	B	4	znatno rigorozniji i isključiviji, s obzirom na znatno veću kompetitivnost projektnih shema koje su obuhvaćene kriterijem 4.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu,odsjek za sociologiju	trebalo odvojeno vrednovati vođenje projekata od sudjelovanja u realizaciji. To bi se moglo tako da se za viša zvanja postavi uvjet vođenja projekta a za niža uvjet sudjelovanja	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Suradnici uvelike doprinose realizaciji projekta
682	8	B	4		izv. prof. dr. sc. Mirko Jakopčić, Hrvatsko vojno učilište Dr.Franjo Tuđman	Dodati hrvatske i međunarodne projekte obrambeno-sigurnosnih sustava	16.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Ne može se svaki projekt smatrati istraživačkim projektom pa stoga nitko nije relevantan za vrednovanje pri izboru u znanstven nastavno zvanje
683	8	B	4		izv. prof. dr. sc. Mirko Jakopčić, Hrvatsko vojno učilište Dr.Franjo Tuđman	Sudjelovao u realizaciji 1 projekta. Dodati hrvatskih i međunarodnih obrambeno-sigurnosnih znanstvenih tijela i organizacija	16.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Ne može se svaki projekt smatrati istraživačkim projektom pa stoga nitko nije relevantan za vrednovanje pri izboru u znanstven nastavno zvanje

684	8	B	4	Izv. prof. dr. sc. Sandra Laleta Pravni fakultet Sveučilišta u Rijeci	Predlažem da se uvjet propisan u ovoj točki razdvoji u dva zasebna uvjeta: 1. Uvjet vođenja projekata (točka 4.) i 2. Uvjet sudjelovanja kao istraživač (ili član istraživačkog tima) (postaje točka 5.). Tekst bi glasio: „4. Uvjet vođenja znanstvenog programa znanstvenih centara izvrsnosti, europskih i međunarodnih kompetitivnih projekata i projekata Hrvatske zaklade za znanost • Da je bio voditelj znanstvenog programa znanstvenog centra izvrsnosti, odnosno da je bio voditelj europskih i međunarodnih kompetitivnih projekata ili projekata Hrvatske zaklade za znanost. 5. Uvjet sudjelovanja kao istraživač u realizaciji znanstvenog programa znanstvenih centara izvrsnosti, europskih i međunarodnih kompetitivnih projekata i projekata Hrvatske zaklade za znanost • Da je sudjelovao kao istraživač u znanstvenom programu znanstvenog centra izvrsnosti, odnosno da je sudjelovao kao istraživač u realizaciji europskih i međunarodnih kompetitivnih projekata ili projekata Hrvatske zaklade za znanost.“	17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Suradnici uvelike doprinose realizaciji projekta
685	8	B	4	prof.dr.sc. Željko Kurtela	Uvjet dan pod B4 predlažem proširiti tako da bi glasio: Uvjet vođenja ili sudjelovanja u realizaciji znanstvenih centara izvrsnosti, europskih kompetitivnih projekata, projekata koji se financiraju sredstvima Europske unije i projekata Hrvatske zaklade za znanost.	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	ne može se svaki projekt smatrati istraživačkim projektom pa stoga nitko nije relevantan za vrednovanje
686	8	B	4	Sveučilište u Osijeku	Osim toga, smatramo da je zbog važnosti za sveučilišta i fakultete te zbog velikog angažmana nastavnika potrebno vrednovati voditeljstvo i drugih projekata kao što su razvojni i stručni projekti, Interreg, IPA Cross-border, Erasmus+ K2, COST, PoC, Interni istraživački projekti te financiranje katedri od strane međunarodnih i europskih organizacija (primjerice Jean Monet). Ovo bi trebalo dodati u ovom ili nekom novom uvjetu.	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran
687	8	B	4	Sveučilište u Osijeku	Ovdje bi trebalo uvrstiti i razvojne i stručne projekte sukladno točki 9. koja govori o takvim projektima. Nisu uvršteni ni sveučilišni projekti kojih je sve više.	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Ne smatra se istraživačkim projektom
688	8	B	4	Sveučilište u Osijeku	Potrebno je preciznije definirati što su europski kompetitivni projekti. Uz europske treba dodati međunarodne kompetitivne projekte.	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Hrvatska zaklada za znanost definira što je kompetitivni projekt
689	8	B	4	Sveučilište u Rijeci, Građevinski fakultet	trebalo bi dodati i tehnolojske projekte (primjerice IRI koji su financirani iz sredstava Europskih fondova).	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	ne može se svaki projekt smatrati istraživačkim projektom pa stoga nitko nije relevantan za vrednovanje

690	8	B	4		Tekstilno-tehnološki fakultet	Prijedlog: dodati „suradnik na projektu“ kako bi se izbjegle kasnije možebitne nejasnoće	15.7.2017.	Primjedba se usvaja	
691	8	B	4		Tekstilno-tehnološki fakultet	Treba razjasniti što znači „sudjelovati u realizaciji ...“ projekata. Znači li to suradnik na projektu?	15.7.2017.	Primjedba se usvaja	Razlikovati europskih i drugih međunarodnih projekata
692	8	B	5	Takvo će rješenje bilo pravno bilo faktično onemogućiti jedan broj kandidata koji su prije dvije godine izabrani u znanstveno-nastavno zvanje (ponajviše se to odnosi na docente i izvanredne profesore) da ostvare trogodišnji uvjet članstva u uredništvu znanstvenog časopisa	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu		13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
693	8	B	5	Da je bio najmanje tri godine član uređivačkog odbora znanstvenog časopisa, čiji se radovi priznaju u postupcima izbora u znanstvena zvanja, ili drugih serijskih znanstvenih publikacija.	prof. dr. sc. Tea Golja OTTKS Pula	Da je bio najmanje dvije godine član uređivačkog odbora znanstvenog časopisa, čiji se radovi priznaju u postupcima izbora u znanstvena zvanja, ili drugih serijskih znanstvenih publikacija. • OBRAZLOŽENJE: Realnije za očekivati.	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran
694	8	B	5	“član uređivačkog odbora znanstvenog časopisa, čiji se radovi priznaju u postupcima izbora u znanstvena zvanja, ili drugih serijskih znanstvenih publikacija” – ovo, zapravo, znači “član uredništva bilo koje serijske znanstvene publikacije”, odnosno, može se brisati sve nakon riječi “znanstvenog časopisa”. Također, s obzirom na to da i zbornici mogu biti serijske publikacije (primjerice, Dani Hvarskog kazališta	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za klasičnu filologiju	ovaj se uvjet može povezati s uvjetom 6.	KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se članstvo u uredničkom odboru serijskih znanstvenih i stručnih publikacija
695	8	B	5	• Što su „druge serijske znanstveno-stručne publikacije“	Sveučilište u Rijeci, Građevinski fakultet		15.7.2017.	Pojašnjenje	Serijska znanstveno-stručna publikacija koja izlazi u kontinuitetu
696	8	B	5	Dvije godine članstva u uredničkom odboru časopisa a ne uređivačkom	Fakultet prometnih znanosti, Sveučilište u Zagrebu	Dvije godine članstva u uredničkom odboru časopisa a ne uređivačkom	KLASA 602-01/17-01/42 URBROJ: 251-76-01-17-1, 17.07.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Pod pojmom uređivačkog odbora misli se i na urednički odbor
697	8	B	5	iza riječi: „tri godine“, predlažemo dodati riječi: „urednik ili“.	Medicinski fakultet u Zagrebu	iza riječi: „tri godine“, predlažemo dodati riječi: „urednik ili“.	KLASA: 003-08/17-04/1 URBROJ: 380-59-10101-17-4636 17.07.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Urednik je član uredničkog odbora
698	8	B	5	Navedeni je uvjet bio mogućnost za napredovanje u redovitog profesora, ovime se članstvo u ograničenom broju časopisa s velikim brojem ljudi vremenski mmoži jer postaje uvjet za sva zvanja (i docenta?).	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za istočnoslavenske jezike i književnost		KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
699	8	B	5	Ovaj uvjet je prema našem mišljenju usmjeren protiv docenata. Za uredništvo znanstvenih časopisa potreban je jako dug profesorski staž i međunarodna prepoznatljivost, a uredništvo u trajanju najmanje tri godine je opet usmjeren protiv docenata (najbolji docenti su eventualno godinu ili kraće članovi uredništva časopisa prilikom izbora u više zvanje). Prijedlog je da se docentima ukine minimalno trajanje uredničkog staža.	Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu		17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
700	8	B	5	Po kojem kriteriju se ovaj uvjet propisuje na način da se njegova ispunjenost gleda kumulativno, kad se to ne čini u slučajevima u kojima je to očigledno razumno učiniti?	Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja		13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Kriteriji su postavljeni kako bi se potakao kontinuitet znanstveno-nastavne produktivnosti
701	8	B	5	Vrlo je teško zadovoljiti uvjet odnosno postati članom uređivačkog odbora kvalitetnijeg znanstvenog časopisa i dr.	Tekstilno-tehnološki fakultet	Također bi kod te točke trebalo dodati: „Da je npr. najmanje 4 godine sudjelovao u odborima strukovnih asocijacija (društava).“	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
702	8	B	5		Prirodoslovno-matematički fakultet, Sveučilište u Splitu	Predlažemo da se umjesto tri godine, vremenski period skрати na jednu godinu	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Kriteriji su postavljeni kako bi se potakao kontinuitet znanstveno-nastavne produktivnosti
703	8	B	5		Sveučilište u Osijeku	Predlažemo dopunu navedenog uvjeta, na način, da se uz znanstvene časopise dodaju i stručni časopisi.	15.7.2017.	Primjedba se usvaja	

704	8	B	6	Budući da se pri izborima u znanstvena zvanja u području prirodnih znanosti u obzir ni na koji način ne uzimaju radovi objavljeni u zbornicima, prilozi s konferencija najčešće se objavljuju u posebnom izdanju ili zasebnom broju znanstvenog časopisa. Stoga predlažemo dodati i tu kategoriju	Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu	Predlažemo promijeniti u: • Da je bio urednik najmanje jednog zbornika radova sa znanstvenog skupa ili zbirne znanstvene knjige ili gostujući urednik u specijalnom izdanju znanstvenog časopisa.	14.7.2017.	Primjedba se usvaja	
705	8	B	6	Nejasno je li riječ o uvjetu nakon posljednjega izbora ili može biti ostvaren bilo kada	Učiteljski fakultet Sveučilišta u Zagrebu		17.07.2017.	Pojašnjenje	Uvjeti se ostvaruju kumulativno ako posebnom odredbom nije drugačije određeno
706	8	B	6	U istom članku kod kriterija 6. znanstveno-stručnog doprinosa molimo za objašnjenje mora li pristupnik biti urednik najmanje jednog zbornika radova sa znanstvenog skupa ili zbirne znanstvene knjige u svom znanstvenom području ili može biti urednik neovisno o svom znanstvenom području?	Studentski zbor Sveučilišta u Rijeci		17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran
707	8	B	6	Vrlo je teško zadovoljiti uvjet odnosno postati urednikom zbornika radova sa znanstvenog skupa ili zbirne znanstvene knjige. Treba napomenuti da se u nekim područjima (recimo prirodoslovnom) radovi u zbornicima skupova niti ne priznaju u izboru za znanstveno zvanje, pa takvi zbornici niti ne postoje.	Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja		13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Pojam nagrađivanja podrazumijeva obim ili kvalitetu rada koja je nadprosječna pa nagrađivanje po definiciji ne može biti propisano kao nužan uvjet za izboru znanstveno-nastavna zvanja. Podsjetimo, Rektorski zbor je jedino i ovlašten propisati nužne uvjete za ocjenu nastavnog i stručnog rada zaposlenika.
708	8	B	6	Vrlo je teško zadovoljiti uvjet odnosno postati urednikom zbornika radova sa znanstvenog skupa ili zbirne znanstvene knjige. Treba napomenuti da se u nekim područjima (recimo prirodoslovnom) radovi u zbornicima skupova niti ne priznaju u izboru za znanstveno zvanje pa takvi zbornici niti ne postoje.	Tekstilno-tehnološki fakultet		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
709	8	B	6		doc. dr. sc. Saša Ahac	Potrebno je dodati i stručni skup (zbog znanstveno-stručnog doprinosa).	13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da se zbornici radova sa stručnih skupova nebi trebali uvrstiti
710	8	B	6		izv.prof.dr.sc. Nebojša Blanuša	alineja se treba mijenjati i glisiti: Da je bio urednik najmanje jednog zbornika radova sa znanstvenog skupa, zbirne znanstvene knjige ili posebnih tematskih brojeva časopisa koji se referiraju u relevantnim bazama za pojedina područja.	15.7.2017.	Primjedba se usvaja	
711	8	B	6		Sveučilište u Dubrovniku - Odjel za ekonomiju	vrednovati uređivanje zbornika radova sa znanstvenih skupova	15.7.2017.	Primjedba se usvaja	
712	8	B	7	• Da je za znanstvene časopise, zbornike radova sa znanstvenog skupa ili zbirne znanstvene publikacije recenzirao najmanje 3 članka (uvjet za izbor u zvanje docenta), odnosno da je, nakon izbora u prethodno znanstveno-nastavno zvanje, za znanstvene časopise, zbornike radova sa znanstvenog skupa ili zbirne znanstvene publikacije recenzirao najmanje 10 članaka (uvjet za izbor u viša znanstveno-nastavna zvanja).	prof. dr. sc. Tea Golja OTTKS Pula	nakon izbora u prethodno znanstveno-nastavno zvanje, za znanstvene časopise, zbornike radova sa znanstvenog skupa ili zbirne znanstvene publikacije recenzirao najmanje 5 članaka (uvjet za izbor u viša znanstveno-nastavna zvanja). • OBRAZLOŽENJE: Nerealno očekivati da će se moći dobiti toliko recenzija u razdoblju.	15.7.2017.	Primjedba se usvaja	
713	8	B	7	• Recenzije deset članaka u pet godina čine se prevelikom brojkom. Prijedlog: smanjiti na minimalno pet, to jest u <u>prosijeku barem jedna recenzija svake godine.</u>	Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci		15.7.2017.	Primjedba se usvaja	
714	8	B	7	a) Navedeno je u suprotnosti s realnom slikom u hrvatskom društvu. Stručne publikacije i znanstveni časopisi se sve slabije financiraju. Koliko bi vrijednih znanstvenika na ovaj način bilo onemogućeno da napreduje? b) Držimo kako je navedeno trajanje („najmanje 3 godine“) preduž period, osobito ako imamo na umu kako se uredništva i funkcije u uredništvima uglavnom mijenjaju svake dvije godine. c) Ne predstavlja li navedeno opasnost od „forsiranja“ preuzimanja funkcija na duži period, čime se znatno smanjuje poželjna dinamika, kao i afirmacija novih „glasova“ i stajališta?	Akademija dramske umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu		17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum

715	8	B	7	izostaviti recenziranje najmanje tri članka kao uvjet izbora u docenta jer je znanstvena praksa da docenti ne recenziraju članke.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za istočnoslavenske jezike i književnost	Recenziranje najmanje 10 članaka ostaviti kao uvjet za izbor u redovitog profesora prema važećim uvjetima RZ. Ovakav prijedlog uvjeta zahtijeva minimalno 40 recenzija za izbor od izvanrednog do redovitog profesora u trajnom zvanju što je nemoguće ostvariv uvjet za hrvatsku znanstvenu zajednicu.	KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
716	8	B	7	Javlja se de facto dva puta i u kriterijima znanstveno-stručnog i nastavnog doprinosa. To nije jasno i otvara mogućnost za različite interpretacije.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za sociologiju	Smatramo da to treba biti samo među uvjetima znanstveno-stručnog doprinosa.	KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Primjedba nije prihvaćena	Kod kriterija nastavnog doprinosa vrijednije se recenziranje knjiga, udžbenika, priručnika a kod kriterija znanstveno-stručnog doprinosa vrijednije se recenziranje članaka u znanstvenim i stručnim časopisima
717	8	B	7	Je li uvjet najmanje tri (1) do izbora u docenta i k tomu još sedam (7), što čini ukupno deset (10) recenzija znanstvenih članaka, ili je uvjet da nakon izbora u docenta svaki put za izbor u više zvanje kandidat mora recenzirati najmanje po deset (10) članaka u znanstvenim časopisima ili zbornicima sa znanstvenih skupova ili zbirnim znanstvenim publikacijama?	izv. prof. Igor Duda FF (Povijest) Pula		15.7.2017.	Primjedba se usvaja	
718	8	B	7	Kako će se ovaj uvjet objektivno provjeravati. Svi časopisi obično ne daju službene potvrde o recenziranim člancima?	Sveučilište u Osijeku	Ovdje bi trebalo uvrstiti i stručne časopise i vrednovati članstvo u uređivačkom odboru.	15.7.2017.	Pojašnjenje	Potvrdu o recenziranju moguće je dobiti bez kompromitiranja tajnosti.
719	8	B	7	Kako netko dokazuje da je vršio recenziju. Naime, recenzija je tajna i kao takova bi trebala ostati. Kod izbora docenta, koji bi po svojim godinama i stažu trebao biti netko na početku karijere, ne može se očekivati da do njega dodu recenzije namijenjene relevantnim stručnjacima u određenom području. Ovo može bit uvjet za kasnija zvanja, no nikako ne može biti uvjet za docenta	sudionici javne rasprave održane na Fakultetu građevinarstva, arhitekture i geodenzije u Splitu od 5.- 12. lipnja 2017.g.		17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
720	8	B	7	Kvaliteta znanstvenog i stručnog rada pristupnika ocjenjuje se temeljem njegovog ukupnog angažmana u recenziranju znanstvenih i stručnih publikacija, a ne u broju recenziranih publikacija od posljednjeg izbora u znanstveno-nastavno zvanje. Stoga, nije jasan razloga odstupanja od općeg načela sadržanog u članku 6. ove Odluke. Smatramo kako u koncepciji kumulativnog ispunjavanja ovoga uvjeta „5 radova“ ne predstavlja dostatan recenzentski angažman osobe koja se bira u znanstveno-nastavno zvanje, već bi taj broj trebao biti značajno viši.	Pravni fakultet Sveučilišta u Rijeci	Stoga predlažemo brisati „najmanje 3 članka (uvjet za izbor u zvanje docenta), odnosno da je, nakon izbora u prethodno znanstveno-nastavno zvanje“ (ostvariti kumulativni uvjet) te predlažemo umjesto broja „5“ upisati broj „10“ za broj recenziranih članaka.	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se uravnoteženo zadovoljavanje uvjeta
721	8	B	7	Navedeno je u suprotnosti s pravilima struke. Nije li primjereno da znanstvene članke recenziraju oni koji su u višem zvanju od onoga čiji se znanstveni rad recenzira? Odnosno: koje bi uredništvo, primjerice, i s kojim argumentima ponudilo nekome tko nije izabran u zvanje docenta da recenzira npr. znanstveni rad redovitog profesora. Napomena: Ovo je jedan od uvjeta koji je bio naveden i ranije, ali kao element koji treba biti ispunjen pri izboru u zvanje izvanrednog i/ili redovitog profesora. No, pri izboru u zvanje docenta, navedeni je uvjet čini teško ostvariv.	Akademija dramske umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu		17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
722	8	B	7	Neostvarivi za poslijedoktorande	Metaluški fakultet Sveučilišta u Zagrebu		KLASA: 602-04/17 URBROJ: 2176-78/17-834. 17.07.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
723	8	B	7	Nigdje nije precizirano kako se dokazuje recenziranje članaka za konferencije, ako se i dobije nekakva potvrda nigdje uglavnom piše da si sudjelovao kao recenzent, ali ne koliko si članaka recenzirao. Prilaganje PDF-a s recenzijama koje su odrađene za časopise (printanje recenzentskog izbornika) nije etički moralno jer bi recenzije trebale biti tajne, ovako komisija vidi čiji su članci recenzirani.	Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu		17.7.2017.	Pojašnjenje	Potvrdu o recenziranju je moguće dobiti bez kompromitiranja tajnosti.

724	8	B	7	Nije realno očekivati da će suradnicima i mladim znanstvenicima biti pružena prilika recenziranja znanstvene knjige (ili čak zbornika i sl.) prije docenture. Isto vrijedi i za članak 9. kriterija B. Za razliku od toga, realno jest očekivati da će suradnici imati priliku recenzirati članke u časopisima i zbornicima (članak 8.), ali nije pojašnjeno kakva se potvrda očekuje od uredništva u slučaju recenzije članka, s obzirom na to da su recenzije u pravilu anonimne.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za komparativnu književnost		KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
725	8	B	7	Ovaj kriterij bi trebalo stupnjevati i u pogledu ispunjavanja i u pogledu zahtjeva za pojedina zvanja. Barem tri kategorije časopisa trebalo bi razlikovati: domaći časopisi bez referiranja u međunarodnim sekundarnim publikacijama, domaći časopisi s referiranjem u međunarodnim sekundarnim publikacijama i strani časopisi s referiranjem u međunarodnim sekundarnim publikacijama. Doseg trećeg od navedenih je ipak znatno teži i zahtjeva vidljivost u međunarodnim krugovima, stoga bi recenziranje 10 radova na tom nivou imalo znatno veću težinu od mnogih drugih navedenih kriterija u skupini kriterija.	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu, prof.dr.sc. Ivan Rimac		4.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da uvjet dovoljno definiran
726	8	B	7	Ovaj uvjet bitno ne ovisi o pristupniku, pa netko neće biti recenzent samo zato što od nikoga nije dobio zahtjev za recenziranjem, dok će neki pod utjecajem poznanstava i veza, često biti recenzenti, a da to na ni jedan način ne dokazuje njihovu kvalitetu.	Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja		13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Odlukom se ne može isključiti mogućnost zloupotrebe
727	8	B	7	Ovo je preširoko napisano. Prije svega, treba se vezati uz kategoriju časopisa. Znanstveni časopis u kojem se recenziraju radovi i to iz grupe Q1 izjednačavati sa stručnim časopisom koji je često „trgovacke“ prirode je nedopustivo.	prof.dr.sc. Ivica Džebo		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Stručni časopisi su uključeni jer se u ovoj kategoriji uvjeta vrednuje znanstveno-stručni doprinos
728	8	B	7	ponavlja uvjet iz 8.A.9, pa treba izostaviti jedan od njih.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za klasičnu filologiju	ponavlja uvjet iz 8.A.9, pa treba izostaviti jedan od njih.	KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Primjedba nije prihvaćena	Kod kriterija nastavnog doprinosa vrjednuje se recenziranje knjiga, udžbenika, priručnika a kod kriterija znanstveno-stručnog doprinosa vrednuje se recenziranje članaka u znanstvenim i stručnim časopisima
729	8	B	7	Predlaže se izmjena točke 7. tako da glasi: „ Da je za znanstvene ili stručne časopise, zbornike radova sa znanstvenog skupa ili zbirne znanstvene publikacije recenzirao najmanje 5 članaka (uvjet za izbor u viša znanstveno-nastavna zvanja).“	Medicinski fakultet u Zagrebu	Predlaže se izmjena točke 7. tako da glasi: „ Da je za znanstvene ili stručne časopise, zbornike radova sa znanstvenog skupa ili zbirne znanstvene publikacije recenzirao najmanje 5 članaka (uvjet za izbor u viša znanstveno-nastavna zvanja).“	KLASA: 003-08/17-04/1 URBROJ: 380-59-10101-17-4636 17.07.2017.	Primjedba se usvaja	
730	8	B	7	Slično kao i u slučaju uvjeta 7 - potencijalno se narušava povjerljivost recenzije.	Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu		17.7.2017.	Pojašnjenje	Potvrdu o recenziranju je moguće dobiti bez kompromitiranja tajnosti.
731	8	B	7	Smatram da je prestrogo tražiti 10 recenzija znanstvenih radova poslije izbora u prethodno zvanje.	Nada Bodiroga Vukobrat	Dovoljno bi bilo tražiti 5 recenzija poslije izbora u prethodno zvanje, posebno u onim znanstvenim područjima koja još nisu razvijena i u kojima se ne objavljuje mnogo radova.	15.7.2017.	Primjedba se usvaja	
732	8	B	7	Što u slučaju kada su recenzenti tajni, npr. EU projekti.	Tekstilno-tehnološki fakultet		15.7.2017.	Pojašnjenje	Potvrdu o recenziranju moguće je dobiti bez kompromitiranja tajnosti.
733	8	B	7	U suprotnosti je s realnom slikom o hrvatskom društvu. Stručne publikacije i znanstveni časopisi se sve slabije financiraju. Koliko je vrijednih znanstvenika na ovaj način onemogućeno da napreduju?	Akademija dramske umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu		17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
734	8	B	7	Uvjet recenziranja članaka u časopisima i zbornicima. Sporan je broj recenzija. Za docente bi bilo dovoljno 1, a za viša zvanja 5 od zadnjeg izbora ili kumulativno 10.	Agronomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu		10.7.2017.	Primjedba se usvaja	

735	8	B	7	Uvjet recenziranja članaka u časopisima i zbornicima - (uvjet za izbor u zvanje docenta), odnosno da je, nakon izbora u prethodno znanstveno-nastavno zvanje, za znanstvene ili stručne časopise, zbornike radova sa znanstvenog skupa ili zbirne znanstvene publikacije recenzirao najmanje 5 članaka (uvjet za izbor u viša znanstveno-nastavna zvanja). - IZBACITI IZ TEKSTA	Vijeće biotehničkog područja	Da je za znanstvene ili stručne časopise, zbornike radova sa znanstvenog skupa ili zbirne znanstvene publikacije recenzirao najmanje 10 članaka.	29.6.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se uravnoteženo zadovoljavanje uvjeta
736	8	B	7		Farmaceutsko-biokemijski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Irena Žuntar	recenzije za stručne časopise su obično manje zahtjevne od recenzija za znanstvene časopise; predlažem da se navede za viša znanstveno-nastavna zvanja: "da je, nakon izbora u prethodno znanstveno-nastavno zvanje, za znanstvene ili stručne časopise, zbornike radova sa znanstvenog skupa ili zbirne znanstvene publikacije recenzirao najmanje 5 članaka, od čega za stručne časopise najviše 2 članka".	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Uvjeti su postavljeni kako bi se postigla uravnoteženost nastavnog i znanstveno-stručnog doprinosa
737	8	B	7		Ivana First Komen, PhD Sveučilište u Rijeci	Kriterij izjednačuje recenzije za zbornike radova na domaćoj konferenciji i recenzije za časopise u WoSu. Predlaže se recenzije ovisno o publikaciji ponderirati. Na primjer: recenzija za časopisi u WoSu vrijedi kao 2 recenzije. Obrazloženje: radovi u WoSu su složeniji i traži se puno detaljnija i dublja analiza i recenzija.	17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Uvjeti su postavljeni kako bi se postigla uravnoteženost nastavnog i znanstveno-stručnog doprinosa
738	8	B	7		Medicinski fakultet Sveučilišta u Splitu	Broj recenzija članaka u znanstvenim časopisima, zborniku radova sa znanstvenog skupa ili zbirnim znanstvenim publikacijama mora se ostvarivati kumulativno, a ne od izbora u prethodno znanstveno-nastavno zvanje na način da je za docent potrebno recenzirati 3 članka, za izvanrednog profesora 5, a za redovitog profesora 10 članaka.	14.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Kriteriji su postavljeni kako bi se potakao kontinuitet znanstveno-nastavne produktivnosti
739	8	B	7		Prirodoslovno-matematički fakultet, Sveučilište u Splitu	Predlažemo da se za znanstveno-nastavno zvanje docenta broj recenziranih radova umanjí sa tri na dva.	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
740	8	B	7		Tekstilno-tehnološki fakultet	Izbaciti „nakon izbora ...“. Mislim da bi puno bolje možda bilo navesti kumulativan uvjet: npr. 5- docent, 10 – izvanredni profesor, 15 – redoviti profesor i 20 – redoviti profesor u tražnom zvanju.	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Kriteriji su postavljeni kako bi se potakao kontinuitet znanstveno-nastavne produktivnosti
741	8	B	8	Svi nacionalni znanstveni projekti prema trenutno važećoj proceduri idu na inozemnu recenziju. Sukladno tome, trebalo bi smanjiti broj recenzija s dvije na jednu. Nejasno je što se podrazumijeva pod „izvjestitelj za projekte“. Što je s radom u nacionalnom panelu HRZZ-a? To podrazumijeva recenziju projekata ali ne u svojstvu recenzenta.	Sveučilište u Osijeku		15.7.2017.	Pojašnjenje	Primjedba je već uključena u točku 8.
742	8	B	8	• Da je bio recenzent (izvjestitelj) za barem dva projekta na nacionalnoj ili barem jednog projekta na međunarodnoj razini u kategoriji istraživačkih, razvojnih ili stručnih projekata.	prof. dr. sc. Tea Golja OTTKS Pula	Da je bio recenzent (izvjestitelj) za barem jednog projekta na nacionalnoj ili barem jednog projekta na međunarodnoj razini u kategoriji istraživačkih, razvojnih ili stručnih projekata. • OBRAZLOŽENJE: Nerealno očekivati da će se viši asistent (suradničko zvanje) angažirati za recenziju projekata koji se navode.	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum

743	8	B	8	Da je bio recenzent (izvjestitelj) za barem dva projekta na nacionalnoj ili barem jednog projekta na međunarodnoj razini u kategoriji istraživačkih, razvojnih ili stručnih projekata." – ovaj je uvjet neispunljiv za sve znanstvenike, s obzirom na broj raspoloživih mjesta za recenzente (bilo domaće, bilo međunarodne) i broj znanstvenika	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za klasičnu filologiju	treba ga spojiti s Čl. 8.B.8.	KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
744	8	B	8	Ovo je čisto znanstveni uvjet odnosno uvjet koji treba biti vrednovan u postupku izbora u znanstvena, a ne znanstveno-nastavna zvanja. U suprotnom je zaposlenik, bez pravne osnove podvrgnut dvostrukoj provjeri stečenih znanstvenih uvjeta.	Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja	Treba primijetiti da postoji razlika u složenosti recenzije domaćih i međunarodnih projekata, kao i u složenosti recenzije znanstvenih i istraživačkih na jednoj, te stručnih projekata, na drugoj strani. Pobrajano nisu jednako vrijedni uvjeti.	13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Uvjeti su postavljeni kako bi se postigla uravnoteženost nastavnog i znanstveno-stručnog doprinosa. Međunarodni projekt nije nužno i kvalitetniji od nacionalnoga i obrnuto.
745	8	B	8	Ovo mi je zasebna kategorija koja se plaća dodatno, ne bih to stavljao kao uvjet	Fakultet političkih znanosti, Sveučilišta u Zagrebu		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Cjelokupan rad znanstveno-nastavnog djelatnika je plaćen, stoga se smatra da se ovaj kriterij ne bi trebao izjaviti kao posebno plaćen.
746	8	B	8	Ovom je odredbom izostavljeno recenziranje (vrednovanje) projekata radom u panelima, primjerice Hrvatske zaklade za znanost (HRZZ), koje se uzgred rečeno ne honorira, a uključuje intenzivan recenzentski rad u prvom i drugom krugu vrednovanja projekata, a radi se prosječno oko 10 projekata po natjecaju.	Farmaceutsko-biokemijski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Irena Zuntar	Predlaže se da se da se odredba dopuni tako da glasi: „Da je bio recenzent (izvjestitelj) za barem jedan kompetitivni projekta na nacionalnoj ili na međunarodnoj razini u kategoriji istraživačkih, razvojnih ili 9/12 stručnih projekata ili da je bio barem u jednom mandatu recenzent (izvjestitelj) u znanstvenom panelu Hrvatske zaklade za znanost.“	15.7.2017.	Primjedba se usvaja	
747	8	B	8	recenziranje kompetitivnog projekta; kao uvjet se u obzir uzima objavljivanje stručnih, ali ne i znanstvenih radova (!); u obzir se uzima samo voditeljstvo u radnim tijelima sastavnice, ali na razini sveučilišta je dovoljno i članstvo itd.	Vijeće prirodoslovnog područja		12.7.2017.	Pojašnjenje	Znanstveni radovi vrednuju se pri izboru u znanstveno zvanje koje nužno prethodi ovom izboru
748	8	B	8	Recenziranje projekata na nacionalnoj i međunarodnoj razini ne može se vrednovati jednako i unutar istog kriterija. Recenziranje nacionalnih projekata govori o prepoznatljivosti ekspertize pristupnika na nacionalnoj razini, a recenziranje međunarodnih projekata ukazuje na međunarodno priznatu ekspertizu što se ne može smatrati jednakom razinom izvrsnosti pristupnika. Uvjet recenziranja jednog projekta nema smisla budući da se članovima evaluacijskog panela uobičajeno dodjeljuje nekoliko projektnih prijedloga na recenziju unutar istog natjecaja. Također, pozivi za sudjelovanje u evaluaciji projekata, uz dokumentiranu prepoznatljivost na nacionalnoj ili međunarodnoj razini, ovise o uspjesnosti na prethodnom natjecajima. Kriterij koji govori o izvrsnosti pristupnika jest broj natjecaja (> 1) na kojem je pristupnik sudjelovao	Fakultet kemijskog inženjstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu		5.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Međunarodni projekt nije nužno i kvalitetniji od nacionalnoga i obrnuto.
749	8	B	8	S obzirom da višekratna godišnja evaluacija tijekom trajanja projekta ne zahtijeva manji angažman i odgovornost od jednokratne početne evaluacije, smatramo da bi i tu aktivnost trebalo dodati u ovaj uvjet.	Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu	Predlažemo promijeniti u: • Da je bio recenzent (izvjestitelj) za barem jedan kompetitivni projekt ili za periodičko (godišnje ili završno) izvješće za takav projekt na nacionalnoj ili na međunarodnoj razini u kategoriji istraživačkih, razvojnih ili stručnih projekata.	14.7.2017.	Pojašnjenje	Primjedba je već uključena u točku 8.

750	8	B	8	Što se s tajnošću podataka o recenzentu (izvjestiteju)?	izv. prof. Igor Duda FF (Povijest) Pula	Na traženje kandidata HRZZ ili nadležno tijelo koje vodi projekt na međunarodnoj razini u kategoriji istraživačkih, razvojnih ili stručnih projekata je dužno izdati potvrđnicu o sudjelovanju u postupcima recenziranja projekata bez navođenja podataka o kojim je projektima riječ.	15.7.2017.	Pojašnjenje	Potvrdu o recenziranju je moguće dobiti bez kompromitiranja tajnosti.
751	8	B	8	Što se podrazumijeva pod recenzijom stručnog projekta? Kompetitivne istraživačke i razvojne projekte mnogo je teže recenzirati nego stručne projekte (u nekim područjima teško da i postoji "recenzija" stručnog projekta pa će se pod tom točkom svašta vrednovati i krivo tumačiti).	dr. sc. Mislav Štepinac		14.7.2017.	Pojašnjenje	Odlukom se ne može isključiti mogućnost zloupotrebe
752	8	B	8	Teško ostvariv za prirodne i tehničke znanosti	Metalurški fakultet Sveučilišta u Zagrebu	Uvođenje baze znanstveno-istraživačkog s obilježjima s naglaskom na kompetencije prema kojima će se provoditi odabir	KLASA: 602-04/17 URBROJ: 2176-78/17-834, 17.07.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
753	8	B	8	Uvjet recenziranja projekata na nacionalnoj ili međunarodnoj razini teško je zadovoljiti jer je takvih projekata malo i obično se kao recenzenti izabiru profesori u najvišim zvanjima	Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci, odsjek za psihologiju		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
754	8	B	8	Uvjet recenziranja projekata izostaviti uvjet u potpunosti jer je broj projekata premalen, upitna je i njihova realizacija (v. primjedbu uz B 3., B 4.)	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za istočnoslavenske jezike i književnost		KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se uravnoteženo zadovoljavanje uvjeta
755	8	B	8	Uvjetom recenziranja projekata" podrazumijevaju se „istraživački, razvojni ili stručni projekti“, no nije jasno u kojem smislu se koriste ti nazivi. Tako „istraživački“, sukladno službenom nazivlju, uključuje „znanstveno-istraživački“ ili „umjetničko-istraživački“, no nije jasno može li „razvojni“ projekt ući u znanstveno ili stručno područje. Razvojni projekti, primjerice, u području tehnologije, ekologije, prometne infrastrukture ili pak, primjerice, prekogranične suradnje ne ulaze u kategoriju „znanstveno-stručnog“ doprinosa, nego prije u okvir društvenog doprinosa (vidi dolje). Također, nije definirano što bi značilo „stručni“ projekt, niti što općenito znači „stručno“ u odnosu na „znanstveno“.	Hrvatski studiji Sveučilišta u Zagrebu		23.6.2017.	Pojašnjenje	U ovoj Odluci ne daju se definicija pojedinih pojmova jer bi to dovelo do preformiranja
756	8	B	8	Vrlo je teško zadovoljiti uvjet odnosno postati recenzentom barem jednog kompetitivnog projekta na nacionalnoj ili na međunarodnoj razini u kategoriji istraživačkih, razvojnih ili stručnih projekata.	Tekstilno-tehnološki fakultet		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
757	8	B	9	Nužne pretpostavke za realizaciju ovog uvjeta nisu stvorene. Broj međunarodnih skupova je ograničen, a biti članom organizacijskog ili programskog odbora još je manje vjerojatno za mnoge koji se bave znanstveno-nastavnim radom. Time se znanstveno-nastavni kadar usmjerava na stjecanje većeg društvenog utjecaja, ali se smanjuje prostor i vrijeme koje je nužno za ozbiljan i predan znanstveno-nastavni rad.	Akademija dramske umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu		17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
758	8	B	9	Ovo će se jako zlorabiti jer će se po fakultetima početi organizirati znanstveni skupovi u trajanju od 3 sata, printat će se zbornik i eto uvjeta!	prof.dr.sc. Ivica Džebo		15.7.2017.	Pojašnjenje	Odlukom se ne može isključiti mogućnost zloupotrebe
759	8	B	9	Ovom je odredbom izostavljeno članstvo u znanstvenom odboru znanstvenih skupova, a koje između ostaloga predmijeva recenziranje pristiglih prijava sažetaka za prezentacije na skupu (usmeno, postersko, in extenso). Članovi znanstvenog odbora uvelike pomažu glavnom uredniku u poslu uredništva zbornika skupova ili zbirnih knjiga	Farmaceutsko-biokemijski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Irena Žuntar	Stoga se predlaže dopuna ovog članka: „Da je bio urednik najmanje jednog zbornika radova sa znanstvenog skupa ili zbirne znanstvene knjige ili član znanstvenog odbora na najmanje 2 znanstvena skupa.	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
760	8	B	9	predlažu se zamijeniti riječi: „tri zemlje“ s riječima: „dviju zemalja“, a riječi: „tri države“ zamijeniti riječima: „dviju država“	Medicinski fakultet u Zagrebu	predlažu se zamijeniti riječi: „tri zemlje“ s riječima: „dviju zemalja“, a riječi: „tri države“ zamijeniti riječima: „dviju država“	KLASA: 003-08/17-04/1 URBROJ: 380-59-10101-17-4636 17.07.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Međunarodni skupovi smatraju se skupovima koji se održavaju u inozemstvu, a ako se održava u Hrvatskoj drži se znanstvenih uvjeta, jedan od svjetskih jezika

761	8	B	9	U nazivu uvjeta umjesto riječi članstvo, upotrijebiti sudjelovanje u radu	Učiteljski fakultet Sveučilišta u Zagrebu		17.07.2017.	Pojašnjenje	Uvjet se odnosi samo na članstvo
762	8	B	9		Mladi znanstvenici Zavoda za tehničku matematiku	Potrebno je dodati i stručni skup (zbog znanstveno-stručnog doprinosa).	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da uvjet nije potrebno dodatno širiti
763	8	B	9		Vijeće biotehničkog područja	Da je bio član organizacijskog, znanstvenog ili programskog odbora međunarodnog znanstvenog skupa (tj. skupa u kojem sudjeluju stručnjaci iz najmanje tri zemlje, a organizacijski ili programski odbor ima članove iz tri države) ili da je bio predsjednik organizacijskog, znanstvenog ili programskog odbora domaćega znanstvenog skupa. POJAŠNENJE: Ako je znanstveni skup treba se vrednovati i član znanstvenog odbora	29.6.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
764	8	B	10	Nije definirano što je znanstveno-stručni skup. Uvjet 1 i 10 se donekle preklapaju te će se krivo tumačiti. Uvjet 10 je u nesrazmjeru sa svim ostalim uvjetima u B kategoriji, tj. jednostavnim rječnikom, predlagan je.	dr. sc. Mislav Štepinac		14.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Kriteriji su postavljeni kako bi se postigla uravnoteženost
765	8	B	10	Ovaj uvjet ni na koji način ne razlikuje vrijednost doprinosa autora i koautora, niti navedene pojmove definira. Usporedno, Pravilnik o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja u nekoliko odredbi, za gotovo svako područje, precizira tko se smatra glavnim autorom rada.	Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja		13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Pojmovi su definirani relevantnim općim aktima. Potiče se objavljivanje stručnih radova te se pritom uvažava vrijednost objavljenih radova i u autorstvu i u koautorstvu.
766	8	B	10	Preciznije definirati uvjet. Rad u znanstveno-stručnom zborniku ne mora biti stručni, nego može biti karakteriziran kao izvorni znanstveni rad. Radovi koji se objavljuju u zbornicima radova, npr. iz polja filologije, prolaze vrlo rigorozne međunarodne ili domaće slijepe recenzije. Nedovoljno preciznom odredbom stvara se dojam da zbornici radova sadrže isključivo stručne članke	Učiteljski fakultet Sveučilišta u Zagrebu		17.07.2017.	Pojašnjenje	Objava znanstvenih radova vrednuje se pri izboru u znanstveno zvanje. Ovaj uvjet je propisan upravo radi vrednovanja stručnih radova unutar kriterija znanstveno-stručnog doprinosa. Uvjeti su postavljeni kako bi se postigla uravnoteženost znanstveno-stručnog doprinosa
767	8	B	10	Teško ostvariv za prirodne i tehničke znanosti	Metalski fakultet Sveučilišta u Zagrebu	Za sve razine izbora: da je kao autor ili koautor objavio najmanje jedan stručni rad ili rad u zborniku znanstveno-stručnog skupa. Za sve razine izbora: da je autor ili koautor najmanje 3 stručna izvješća, elaborata ili ekspertize za gospodarske djionike	KLASA: 602-04/17-URBROJ: 2176-78/17-834, 17.07.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
768	8	B	10	u naslovu se predlaže brisati riječ: „stručnih“, a riječi: „rada u zborniku“ predlaže se zamijeniti riječima: „sažetaka u zborniku“ kao uvjet za izbor u zvanje docenta te viša znanstveno-nastavna zvanja.	Medicinski fakultet u Zagrebu	u naslovu se predlaže brisati riječ: „stručnih“, a riječi: „rada u zborniku“ predlaže se zamijeniti riječima: „sažetaka u zborniku“ kao uvjet za izbor u zvanje docenta te viša znanstveno-nastavna zvanja.	KLASA: 003-08/17-04/1 URBROJ: 380-59-10101-17-4636 17.07.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Uvjet je propisan upravo radi vrednovanja stručnih radova unutar kriterija znanstveno-stručnog doprinosa
769	8	B	10	Učestalost objavljivanja stručnih radova značajno varira među strukama, čak i među strukama istog područja znanosti, odnosno umjetnosti. Stoga, iz perspektive prirodnih znanosti, broj od dva objavljena stručna rada smatramo primjerenijim.	Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu	Predlažemo promijeniti u: • Da je kao autor ili koautor objavio najmanje tri stručna rada ili rada u zborniku znanstveno-stručnog skupa (uvjet za izbor u zvanje docenta), odnosno da je, nakon izbora u prethodno znanstveno-nastavno zvanje, objavio najmanje dva stručna rada ili rada u zborniku znanstveno-stručnog skupa (uvjet za izbor u viša znanstveno-nastavna zvanja).	14.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Kriteriji su postavljeni kako bi se postigla uravnoteženost
770	8	B	10	Uvjet nije dobro definiran: radovi objavljeni u zborniku ne moraju biti isključivo stručni pa je moguće objaviti rad u znanstvenom dijelu tog skupa što je kontradiktorno naslovom ovog uvjeta.	Fakultet organizacije i informatike Varaždin		KLASA: 602-04/17-02/1 URBROJ: 2186-62-07-17-77, 17.07.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Objava znanstvenih radova vrednuje se pri izboru u znanstveno zvanje

771	8	B	10	uvjet objave određenog broja radova na skupovima treba propisati kumulativno, a ne po 'međuzbomom' razdoblju, jer vrlo često zbornici skupova izlaze tek godinu-dvije nakon održavanja, pa bi zbog kašnjenja u objavi nastavniku (ne njegovom krivicom) moglo biti onemogućeno pravovremeno ispunjavanje ovog uvjeta	Arhitektonski fakultet Sveučilišta u Zagrebu		17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
772	8	B	10	Zašto samo stručni radovi? Uostalom, nekada se radovi iz zbornika vrednuju kao A1?	Fakultet političkih znanosti, Sveučilišta u Zagrebu		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Objava znanstvenih radova vrednuje se pri izboru u znanstveno zvanje
773	8	B	10	Zašto se potiče objavljivanje stručnih radova za napredovanje u znanstveno-nastavna zvanja? Uvjeti za napredovanje u znanstvena zvanja su postrženi, a ovdje se nameće još i objavljivanje stručnih radova. Nadalje, uvjet glasi: „Da je kao autor ili koautor objavio najmanje tri stručna rada ili rada u zborniku znanstveno-stručnog skupa...“ Ovim su izjednačeni radovi u zbornicima znanstveno-stručnih skupova sa stručnim radovima, što uopće ne mora odgovarati istini. Skupovi su najčešće znanstveno-stručni, što bi značilo da u ovu kategoriju može spadati i znanstveni rad koji je već vrednovan prilikom postupka izbora u znanstveno zvanje.	Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu	smanjiti broj potrebnih stručnih radova i uvjet postaviti kumulativno	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Kriteriji su postavljeni kako bi se postigla uravnoteženost
774	8	B	10		SRCE	Predlažemo dodavanje još jednog uvjeta: "Da je kao autor ili koautor objavio najmanje tri (uvjet za izbor u zvanje docenta, odnosno pet (uvjet za izbor u viša znanstveno-nastavna zvanja) stručnih radova, cjelovitih obrazovnih sadržaja ili setova istraživačkih podataka u otvorenom pristupu (tj. s jasno naznačenom licencom koja omogućava slobodan, besplatan i neometan mrežni pristup predmetnim sadržajima, uz omogućavanje čitanja, pohranjivanja, distribucije, pretraživanja, dohvaćanja, indeksiranja i/ili drugog zakonitog korištenja tih sadržaja)."	23.6.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Uvjeti koji su navedeni u Odluci u dovoljnoj mjeri obuhvaćaju vrednovanje znanstveno-nastavne djelatnosti
775	8	B	10		Tekstilno-tehnološki fakultet	Prijedlog dodati: znanstvenom. Uskladiti terminologiju sa zbornicima/skupovima/simpozijima kako bi se izbjegle nejasnoće	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Objava znanstvenih radova vrednuje se pri izboru u znanstveno zvanje
776	8	B	11	Uvjet ne podrazumijeva kriterij "regularnog" napredovanja, nagrada ili priznanje bi trebali biti rezultat rada, a ne cilj, odnosno kriterij za napredovanje. Kriterij za napredovanje bi trebao biti doprinos kandidata, a ne nagrada kao takva. Zašto se ne bi priznavale i nagrade poznatih instituta i udruga, npr. nagrada Hrvoje Požar?	Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu		17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran
777	8	B	11	"Istaknutom domaćom nagradom ili priznanjem u smislu ovog uvjeta smatraju se nagrade i priznanja koje dodjeljuju državna tijela, županije, grad Zagreb i sveučilišta." – Dakle, nagrada HAZU se, primjerice, ne računa?	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za klasičnu filologiju		KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Primjedba nije prihvaćena	Nagrad akademskih institucija vrijednuju se u kriteriju C, točka 8.

778	8	B	11	<p>• U kategorijama B, C i D pojavljuje se uvjet dobivanja nagrade ili priznanja, a da pritom nije jasno definirana razlika među njima. Pitanje je preklapaju li se ovi uvjeti i može li se jedna nagrada različito vrednovati prilikom različitih napredovanja o tome iz koje kategorije uvjeta kandidatu treba bod.</p> <p>Specifično, u kategoriji B piše da se radi o nagradama koje dodjeljuju državna tijela, te nacionalne znanstvene i kulturne institucije, u kategoriji C piše da se radi o nagradama koje dodjeljuje sveučilište, sveučilišne sastavnice, akademske institucije te strukovne, znanstvene ili znanstveno-stručne udruge, dok u kategoriji D piše da se radi o nagradama za društveni rad koju dodjeljuju državna tijela, županije i gradovi. Mogu li se razlikovati znanstvene institucije iz kategorije B i akademske institucije iz kategorije C te mogu li se razlikovati nagrade za stručni rad iz kategorije C od nagrada za društveni rad iz kategorije D?</p>	<p>Primerodolovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu</p>	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran	
779	8	B	11	Iz uvjeta izbaciti nacionalne znanstvene i kulturne institucije jer to može dovesti do izbora politički pogodnih kandidata.	Fakultet organizacije i informatike Varaždin	KLASA: 602-04/17-02/1 URBROJ: 2186-62-07-17-77, 17.07.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran	
780	8	B	11	Kako se u dijelu B članka 8. ove Odluke utvrđuju kriteriji znanstvenog ili stručnog doprinosa kao znanstveno istaknutu domaću nagradu ili priznanjem trebalo bi smatrati i nagradu koju pored nacionalne znanstvene ili kulturne institucije dodjeljuje i nacionalna strukovna institucija kao npr. komora, udruge, zbor i sl.	Pravni fakultet Sveučilišta u Rijeci	Stoga, predlažemo iza riječi „nacionalne znanstvene“ dodati „ , strukovne“.	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Sveučilišne se nagrade nalaze u C 8.
781	8	B	11	Nije definirano što su nacionalne znanstvene i kulturne institucije.	Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu	17.7.2017.	Pojasnjene	U ovoj Odluci ne daju se definicija pojedinih pojmova jer bi to dovelo do preformiranja	
782	8	B	11	Od ovoga treba izuzeti fakultetske nagrade ako se pod nacionalnom znanstvenom institucijom podrazumijeva i fakultet.	prof.dr.sc. Ivica Džebo	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Sveučilišne se nagrade nalaze u C 8.	
783	8	B	11	Pojam nagrađivanja podrazumijeva obim ili kvalitetu rada koja je nadprosječna na nagrađivanje po definiciji ne može biti propisano kao nužan uvjet za izboru znanstveno-nastavna zvanja. Podsjetimo, Rektorski zbor je jedino i ovlašten propisati nužne uvjete za ocjenu nastavnog i stručnog rada zaposlenika.	Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja	13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Vrednuje se i potiče se izvrsnost znanstvenih, nastavnih i stručnih radova. Postoji dovoljno uvjeta koje kandidat može alternativno ostvariti, ne mora nužno ispuniti ovaj uvjet	
784	8	B	11	U institucije koje mogu dodijeliti nagradu svakako treba uključiti i stručne udruge	Fakultet prometnih znanosti, Sveučilište u Zagrebu	U institucije koje mogu dodijeliti nagradu svakako treba uključiti i stručne udruge	KLASA 602-01/17-01/42 URBROJ: 251-76-01-17-1, 17.07.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Vrednje se u uvjetu C 8.
785	8	B	11	u kriterijima koji se odnose na nagradu kandidatu, mišljenja smo da nagrada sama po sebi ne bi trebala biti uvjet za napredovanje, nego doprinos kandidata u tome za što je nagrađen - trebalo bi navesti potrebne doprinose kao uvjete za napredovanje.	Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu	17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran	
786	8	B	11	U ovoj točki opet je došlo do preklapanja s točkama C.8. (nagrade koje dodjeljuju nacionalne znanstvene i kulturne institucije) i D.7. (nagrade koje dodjeljuju državna tijela). Smatramo da se sva preklapanja trebaju riješiti na način da se vrednuju u samo jednoj točki.	Sveučilište u Dubrovniku - Odjel za akvakulturu	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Jasno su razgraničene nagrade	
787	8	B	11	Uvjet dobivanja međunarodne ili istaknute domaće nagrade ili priznanja za znanstveni, nastavni ili stručni rad	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za komparativnu književnost	Pojasniti što točno ulazi u međunarodnu ili domaću nagradu, primjerice, gdje spada nagrada za najbolji rad na nekom skupu?	KLASA: 640-03/17-01/204 URBROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran
788	8	B	11	Uvjet dobivanja međunarodne ili istaknute domaće nagrade ili priznanja za znanstveni, nastavni ili stručni rad – problematična je lista nagrada koje se uzimaju u obzir, jer nije jasno po kojem kriteriju su definirane. Zbog čega recimo nisu navedene nagrade sastavnica, ako znamo da su neke sastavnice neintegriranih sveučilišta veće i znanstveno konkurentnije od nekih sveučilišta!	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za sociologiju	KLASA: 640-03/17-01/204 URBROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Primjedba nije prihvaćena	Nagrade sastavnica vrednuju se u kriteriju C, točka 8.	

789	8	B	11	Uvjet dobivanja međunarodne ili istaknute domaće nagrade ili priznanja za znanstveni, nastavni li stručni rad izostavi uvjet jer dobivanje nagrade ili priznanja ne uvjetuje kvalitetu znanstveno-nastavnog i stručnog rada.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za istočnoslavenske jezike i književnost		KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran
790	8	B	11	Uvjet dobivanja međunarodne ili istaknute domaće nagrade ili priznanja za znanstveni, nastavni li stručni rad Da li se međunarodnom nagradom smatra nagrada neke institucije iz druge države npr. BiH?	Agronomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu		10.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran
791	8	B	11	Uvjetom dobivanja međunarodne ili istaknute domaće nagrade ili priznanja za znanstveni, nastavni li stručni rad", podrazumijevaju se nagrade ili priznanja koje dodjeljuju državna tijela, županije, Grad Zagreb i sveučilišta. No zapravo samo sveučilišne i državne nagrade ili priznanja za znanost mogu biti od važnosti za predmetno vrjednovanje jer uključuju relevantan znanstveno-istraživački ili znanstveno-nastavni doprinos. Ostale kategorije nagrada ili priznanja spadaju prije u okvir kriterija društvenog doprinosa	Hrvatski studiji Sveučilišta u Zagrebu		23.6.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Sveučilišne se nagrade nalaze pod stavkom 8 C
792	8	B	11	Županije i grad Zagreb nisu kompetentni davati nagrade i priznanja za znanost.	Sveučilište u Osijeku		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Gradske nagrade se ne spominju
793	8	B	11		izv. prof. Igor Duda FF (Povijest) Pula	– Prijedlog: Bilo bi korektno da se u istaknute domaće nagrade i priznanja uvrste i one koje dodjeljuje čelna znanstvena ustanova Republike Hrvatske – Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti. – Prijedlog: Kada je riječ o znanstveno-stručnom doprinosu, valja imati na umu da ustanova s iznimnom izdavačkom djelatnošću i znanstveno-stručnom aktivnošću poput Matice hrvatske također dodjeljuje priznanja i nagrade na nacionalnoj razini... – Prijedlog: Iz teksta ovog stavka se stječe dojam da, primjerice, nagrade i priznanja gradova ili strukovnih i znanstvenih udruga u inozemstvu imaju težinu "međunarodne nagrade", što vjerujemo nije bila namjera sastavljača Prijedloga.	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Nagrad akademskih institucija vrjednuju se u kriteriju C, točka 8.
794	8	B	11		Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu	Dobivene nagrade bi se mogle proširiti. Možda bi bilo dobro uključiti i mentorstvo radova koji se natjecu za Rektorovu nagradu. Ipak su mentori tijekom vođenja dosta uključeni u vođenje studenata tijekom izrade rada. Samim time bi se možda vise profesora uključilo u mentorstvo radova koji se natjecu za Rektorovu nagradu ili neke druge nagrade s obzirom da su studenti, u studentskoj anketi najnižu ocjenu dali upravo na točki uključenosti u znanstveni	5.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran
795	8	B	11		Medicinski fakultet Sveučilišta u Splitu	– dodati nagrade stručnih tijela i nagrade priznanja fakulteta.	14.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Nagrade sastavnica vrjednuju se u kriteriju C, točka 8.
796	8	B	11		Sveučilište u Rijeci, Građevinski fakultet	– dodati i nagrade gradova (lokalne uprave).	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Nagrade gradova vrjednuju se u kriteriju C u koju će biti prebačeni nakon izbacivanja kriterija D iz Odluke

797	8	B	11		Tekstilno-tehnološki fakultet	dati tehničke i inovatorske	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran
798	8	B	nejasno	kumulativno mi se čini premalo	Fakultet političkih znanosti, Sveučilišta u Zagrebu		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Kriteriji su postavljeni kako bi se postigla uravnoteženost
799	8	B	nejasno	Jednom je dovoljno za ovaj uvjet?	Fakultet političkih znanosti, Sveučilišta u Zagrebu		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Kriteriji su postavljeni kako bi se postigla uravnoteženost
800	8	B	nejasno	teško ostvarivo docentima	Sveučilište u Dubrovniku - Odjel za ekonomiju		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
801	8	B	nejasno	teško ostvarivo docentima	Sveučilište u Dubrovniku - Odjel za ekonomiju		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
802	8	B	nejasno	teško ostvarivo docentima	Sveučilište u Dubrovniku - Odjel za ekonomiju		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
803	8	B	nejasno	teško ostvarivo docentima	Sveučilište u Dubrovniku - Odjel za ekonomiju		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
804	8	B	nejasno	Tko će ovo provjeravati molim vas?	Fakultet političkih znanosti, Sveučilišta u Zagrebu		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Nadležna tijela
805	8	B	nejasno	Vrijedi isto što sam naveo ranije pa se ovdje uvjeti još lakše stječu sa jednim pro forma skupom.	prof.dr.sc. Ivica Džebo		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Kriteriji su postavljeni kako bi se postigla uravnoteženost
806	8	B	nejasno		prof. dr. Vlatko Lipovac, Sveučilište u Dubrovniku		15.7.2017.	Nejasna primjedba	Dotadno pojasniti primjedbu, istraživanje se vrednuje kroz objavljeni rad o istraživanju
807	8	B	nejasno		Sveučilište u Dubrovniku - Odjel za akvakulturu	Ovaj uvjet je opet vrlo teško, gotovo nemoguće, ostvariv nekome tko se tek treba izabrati u docenta.	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
808	8	B	nejasno		Sveučilište u Dubrovniku - Odjel za ekonomiju		15.7.2017.	Nejasna primjedba	
809	8	B	općenito	Dio B se zove ZNANSTVENO-STRUČNI DOPRINOS, a stručni doprinosi u ovim uvjetima ne postoje. Predlaže se uvođenje stavke sudjelovanja u izradi bar dva elaborata za vanjskog naručitelja (docenti) te sudjelovanje u bar pet elaborata ili vođenje bar jednog elaborata od prethodnog izbora (viša znanstveno-nastavna zvanja)	Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu		17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Uvjeti koji su navedeni u Odluci u dovoljnoj mjeri obuhvaćaju vrednovanje znanstveno-nastavne djelatnosti
810	8	B	općenito	Inkrementalni pristup treba biti iznimka za par posebnih situacija, a ne temeljna postavka Uvjeta. Zato većinu inkrementalnih pravila treba primijeniti u kumulativna kako je to bilo u dosadašnjim uvjetima. Pri tom se za nova mjerila nastavnika koji imaju izbor u neko znanstveno-nastavno zvanje mora uzeti da nisu u prethodnoj karijeri imali informaciju o važnosti akumuliranja takvih mjerila	Odjel za elektrotehniku i računarstvo Sveučilište u Dubrovniku		17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Kriteriji su postavljeni kako bi se potakao kontinuitet znanstveno-nastavne produktivnosti
811	8	B	općenito	Iz uvjeta treba maknuti stručne časopise	Fakultet organizacije i informatike Varaždin	Iz uvjeta treba maknuti stručne časopise	KLASA: 602-04/17-02/1 URBROJ: 2186-62-07-17-77, 17.07.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Unutar krterija znanstveno-stručnog doprinosa vrednuju se stručni časopisi
812	8	B	općenito	Iz uvjeta treba maknuti stručne časopise	Fakultet organizacije i informatike Varaždin	Iz uvjeta treba maknuti stručne časopise	KLASA: 602-04/17-02/1 URBROJ: 2186-62-07-17-77, 17.07.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Unutar krterija znanstveno-stručnog doprinosa vrednuju se stručni časopisi

813	8	B	općenito	Kod uvjeta pod ovim kriterijem u potpunosti je zanemaren kriterij organizacije domaćih ili međunarodnih znanstvenih i znanstveno-stručnih skupova, kojeg smatramo da treba uzeti u obzir kod znanstveno-stručnog doprinosa. Naime, ta vrsta znanstveno-nastavne aktivnosti oduzima iznimno mnogo vremena znanstveniku-nastavniku koji je voditelj odnosno organizator konferencije, i vrlo je važna za znanost i struku.	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu	Isto tako smatramo da bi se kao dodatan kriterij znanstveno-stručnog doprinosa trebalo predvidjeti i obrana magistarskog ili doktorskog rada domaćih znanstvenika na stranom jeziku u inozemstvu. Uvjeti magistriranja odnosno doktoriranja u inozemstvu su u pravilu teži i zahtijevaju više vremena, već zbog same činjenice pisanja rada na stranom jeziku. Važno je cijeliti doprinos znanstvenika koji su svoja znanja i znanstvene titule stjecali u inozemstvu te su se vratili u Republiku Hrvatsku s ciljem da domaćim studentima prenose i komparativna znanja koja su stekli vani.	13.7.2017.	Pojašnjenje	Sadržano u uvjetu 8B 9
814	8	B	općenito	Kriterij znanstveno-stručnog doprinosa – kriteriji ne mogu biti znanstveno-stručni, mogu biti znanstveni i stručni pa bi se ta skupina kriterija trebala zvati B. Kriterij znanstvenog i stručnog doprinosa	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za anglistiku		KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se uravnoteženo zadovoljavanje uvjeta.
815	8	B	općenito	Neki uvjeti u kriteriju B će dovesti do toga da će se pisati knjige, znanstvene knjige, organizirati skupovi, prijavljivati projekti samo kako bi se ostvarili navedeni uvjeti (autorstvo, recenzije, sudjelovanja i sl.). Za neke uvjete se postavlja i pitanje kako postati npr. recenzent nacionalnog ili međunarodnog projekta ili npr. urednik najmanje jednog zbornika radova i sl.?	Tekstilno-tehnološki fakultet		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Odlukom se ne može isključiti mogućnost zloupoabe
816	8	B	općenito	Objava znanstvenog rada u časopisu, znanstvenog poglavlja u knjizi ili patenta uopće nisu spomenuti kao uvjeti znanstvenog doprinosa.	Tekstilno-tehnološki fakultet		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Isključivi znanstveni doprinos vrednuje se pri izboru u znanstveno zvanje
817	8	B	općenito	Osim voditelja uvesti i suradnika na projektu	Fakultet organizacije i informatike Varaždin	Osim voditelja uvesti i suradnika na projektu	KLASA: 602-04/17-02/1 URBROJ: 2186-62-07-17-77, 17.07.2017.	Primjedba se usvaja	Sudjelovao u realizaciji znanstvenog projekta mijenja su u sudjelovao kao suradnik u znanstvenom projektu
818	8	B	općenito	otvara prostor trgovanju uslugama, jer se za docenta traži da je bio recenzent barem jedne znanstvene knjige, odnosno nakon svakog izbora da recenzira još jednu znanstvenu knjigu otvara prostor recenzijama djela koja će vršiti ljudi samo radi izbora u zvanje, a ne radi činjenice da je recenzent relevantan za određeno područje. Za posljednju imati TOTALNU DEGRADACIJU kvalitete recenzija recenzata koji bi trebali biti relevantni stručnjaci u određenom području.	sudionici javne rasprave održane na Fakultetu građevinarstva, arhitekture i geodezije u Splitu od 5.- 12. lipnja 2017.g.		17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Odlukom se ne može isključiti mogućnost zloupoabe
819	8	B	općenito	Pomiješan je znanstveni i stručni doprinos, a to otvara mogućnost za napredovanje po stručnom doprinosu.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za fonetiku		KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se uravnoteženo zadovoljavanje uvjeta.
820	8	B	općenito	Postoji razlika između znanstvenog i stručnog doprinosa, te je samo manji broj aktivnosti znanstvene i stručne naravi.	Pravni fakultet Sveučilišta u Rijeci	Stoga predlažemo izmijeniti naslov na način „KRITERIJ ZNANSTVENOG ILI STRUČNOG DOPRINOSA“.	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se uravnoteženo zadovoljavanje uvjeta.
821	8	B	općenito	Potrebno dodati kriterij rada s mladim znanstvenicima	Skupština Studentskog zbora Sveučilišta u Rijeci	Potrebno dodati kriterij rada s mladim znanstvenicima	KLASA: 003-01/17-01/09 URBROJ: 2170-57-01-17-114	Primjedba nije prihvaćena	Vrednuje se mentorstvo i objavljivanje rada u koautorstvu s studentom
822	8	B	općenito	upravo dokazuje prethodnu tvrdnju. Potrebno je ove članke objediniti u jedan i ne specificirati čiji je projekt jer se ovime eliminiraju ostali mogući domaći i međunarodni projekti.	sudionici javne rasprave održane na Fakultetu građevinarstva, arhitekture i geodezije u Splitu od 5.- 12. lipnja 2017.g.		17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum

823	8	B	općenito	Vrlo je mali broj osoba koje su svakih pet godina pozvani predavači na jednom međunarodnom znanstvenom ili stručnom skupu. Također, postavlja se pitanje u kojoj struci ili znanstvenom području ima toliko kongresa da netko može biti plenarni predavač jednom svakih 5 godina?	Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja		13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Rektorski zbor je ovlašten propisati uvjete za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora za znanstveno-nastavna zvanja stoga je ovlašten uzeti u obzir i znanstvenu komponentu pri propisivanju uvjeta obzirom da se radi o izboru u znanstveno-nastavna zvanja.
824	8	B	općenito	Zašto su znanstveni i stručni doprinos pomiješani? Ovo nije dobro, jer otvara mogućnost da netko napreduje isključivo putem stručnih doprinosa!	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za klasičnu filologiju	Stručne bi doprinose trebalo povezati sa skupinama C i D, a odvojiti od znanstvenih.	KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se uravnoteženo zadovoljavanje uvjeta.
825	8	B	općenito	Znanstveno se polje u humanistici katkad ne može istraživati i stručno usavršavati prvenstveno u inozemstvu, niti može biti okrenuto isključivo međunarodnoj koordinaciji projekata, jer jedan značajan broj ljudi u humanistici prati različite povijesne i jezične mijene svog matičnog konteksta, za koje im je bitno stručno usavršavanje u domaćim institucijama. Stručno bi usavršavanje u zemlji i u inozemstvu, kao i koordiniranje znanstvenih i stručnih skupova u zemlji i inozemstvu, kao i dosad, trebalo imati ravnopravan status. Osim toga, navedeni je uvjet teško ostvariv pogotovo prije izbora u zvanje docenta. Pitanje je tko će biti u poziciji da sudjeluje kao pozvani predavač, ukoliko nije već afirmiran u međunarodnim znanstvenim krugovima. Afirmacija znanstvenika temelji se na već objavljenim znanstvenim radovima, kao i na njegovoj prepoznatljivosti kao stručnjaka za određeno znanstveno područje.	Akademija dramske umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu		17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
826	8	B	općenito		Ivana First Komen, PhD Sveučilište u Rijeci	dotati kao 11. stavak/kriterij: članstvo u Povjerenstvima za izbore u znanstvena i znanstveno-nastavna (i nastavna) zvanja. Obrazloženje: svako povjerenstvo evaluira rad pojedinca koji u prosjeku uključuje oko 20 znanstvenih radova ovisno o zvanju (što je ekvivalent recenziji knjige, ili recenziji 10 članaka, a što su kriteriji koji se trenutno navode)	17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Navedeno pripada radnoj obvezi.
827	8	B	općenito		Nada Bodiřoga Vukobrat	Dodatan kriterij znanstveno-stručnog doprinosa trebalo predvidjeti i obrana magistarskog ili doktorskog rada domaćih znanstvenika na stranom jeziku u inozemstvu. Uvjeti magistriranja odnosno doktoriranja u inozemstvu su u pravilu teži i zahtijevaju više vremena, već zbog same činjenice pisanja rada na stranom jeziku.	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
828	8	B	općenito		Nada Bodiřoga Vukobrat	Kao kriterij znanstveno-stručnog doprinosa svakako bi se trebalo predvidjeti i organizaciju znanstvenih odnosno stručnih međunarodnih odnosno domaćih konferencija i skupova. Naime, ta vrsta znanstveno-nastavne aktivnosti oduzima iznimno mnogo vremena znanstveniku-nastavniku koji je voditelj odnosno organizator konferencije, i vrlo je važna za znanost i struku.	15.7.2017.	Pojašnjenje	Sadržano u uvjetu 8B 9
829	8	B	općenito		Prehrambeno-biotehnoški fakultet	dotati "u odnosno gostujući urednik u jednom broju znanstvenog ili stručnog časopisa."	15.7.2017.	Primjedba se usvaja	Uvjet je redefiniran i nalazi se u 8B 6

830	8	B	općenito		Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu	Uz navedene promjene, predložimo dodati još dva uvjeta koja bi stimulirala stručnu aktivnost nastavnika: 12. Uvjet održavanja javnog znanstvenog ili stručnog predavanja • Da je održao javno znanstveno ili stručno predavanje u akademskoj zajednici. i 13. Uvjet sudjelovanja u izradi nacionalnih ispita ili ispita državne mature ili izrade stručnih elaborata • Da je sudjelovao u izradi ispita državne mature ili nacionalnih ispita u predrečijarnom obrazovanju ili u izradi babem jednog stručnog elaborata.	14.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Uvjeti koji su navedeni u Odluci u dovoljnoj mjeri obuhvaćaju vrednovanje znanstveno-nastavne djelatnosti
831	8	B	općenito		Sveučilište u Dubrovniku	Općeniti prijedlog je da se neki od uvjeta spoje tako da se kandidati moraju fokusirati na najbitniji dio ovih odredbi, a to je osiguravanje aktivnosti sveučilišnih nastavnika oko vođenja projekata i aktivnosti na međunarodnim konferencijama	15.7.2017.	Pojašnjenje	Uvjeti su razdvojeni kako bi se izbjegle potencijalne nejasnoće prilikom vrednovanja pristupnika za izbor ili reizbor u znanstveno-nastavna zvanja
832	8	B	općenito		Tekstilno-tehnološki fakultet	DODATI TOČKU: Da je za inovatorski rad iz struke prijavio i uspješno proveo postupak priznavanja domaćeg ili stranog patenta.	15.7.2017.	Pojašnjenje	Traženo se vrednuje u sklopu Uvjeta sudjelovanja u izradi i izvedbi programa transfera tehnologije
833	8	B		Uvjet treba prebaciti u skupinu D. Novi uvjet B.11 odnosio bi se na usavršavanje u znanstvenom području ili struci i glasilo bi: „11. Uvjet usavršavanja u znanstvenom području ili struci <input type="checkbox"/> Da se nakon diplomiranja u svom znanstvenom području ili struci usavršavao na sveučilišnim ili znanstvenim institucijama u zemlji ili inozemstvu, uključujući i boravak u inozemstvu u sklopu programa poslijediplomskog (specijalističkog ili doktorskog) studija, u ukupnom trajanju od najmanje tri mjeseca (uvjet za izbor u zvanje docenta), odnosno da se nakon stjecanja doktorata 10 usavršavao u svom znanstvenom području ili struci na sveučilišnim ili znanstvenim institucijama u inozemstvu u ukupnom trajanju od najmanje jedne godine (uvjet za izbor u viša znanstvenonastavna	doc. dr. sc. Saša Ahac		13.7.2017.	Nejasna primjedba	

834	8	C	1	<p>' Čelnim dužnostima na visokom učilištu smatraju se dužnosti rektora, prorektora, dekana, prodekana, pročelnika sveučilišnog odjela i zamjenika pročelnika sveučilišnog odjela. Čelnom dužnošću u smislu ove odredbe ne smatraju se dužnosti čelnika odsjeka, fakultetskog odjela, centra, zavoda, katedre i sličnih ustrojbenih jedinica bez obzira na broj zaposlenih.' – ovime se izravno u posve neravnopravan položaj stavljaju pročelnici odsjeka na fakultetima naspram pročelnika sveučilišnih odjela, ako se zna da su mnogi odsjeci na fakultetima daleko veći (s više zaposlenih i više studenata) nego većina sveučilišnih odjela. Nepravedno je da se kao funkcija računa npr. funkcija zamjenika pročelnika sveučilišnog odjela, a ne računa se funkcija pročelnika odsjeka na fakultetu!</p> <p>Ne treba zaboraviti da su na nekim fakultetima ustrojbene jedinice odmah ispod razine fakulteta upravo zavodi i katedre (npr. u tehničkim znanostima) te veličinom odgovaraju fakultetskim odsjecima ili sveučilišnim odjelima.</p>	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za anglistiku	Ovu bi odredbu svakako trebalo promijeniti!	KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Pojašnjenje	Uvjet obnašanja voditeljske dužnosti nalazi se pod 8C 1
835	8	C	1	<p>"Čelnom dužnošću u smislu ove odredbe ne smatraju se dužnosti čelnika odsjeka, fakultetskog odjela, centra, zavoda, katedre i sličnih ustrojbenih jedinica bez obzira na broj zaposlenih." Zašto se isključuju ove jedinice? Po čemu je sveučilišni odjel koji čini 20 zaposlenih važniji ili zahtjevniji od fakultetskog odsjeka koji ima 80 zaposlenih? Ako se radi o sudjelovanju u upravljanju sveučilištem, onda to treba navesti kao uvjet, a ne pročelnništvo odjela. U slučaju sudjelovanja u upravljanju sveučilištem, i svi predstavnici sastavnica u senatu ispunjavali bi navedeni uvjet (ukoliko priznajemo demokratski postupak).</p>	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za klasičnu filologiju		KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Pojašnjenje	Uvjet obnašanja voditeljske dužnosti nalazi se pod 8C 1
836	8	C	1	<p>• Formulacija „čelnom dužnošću u smislu ove odredbe ne smatraju se dužnosti čelnika odsjeka, fakultetskog odjela, centra, zavoda, katedre i sličnih ustrojbenih jedinica bez obzira na broj zaposlenih“ uopće nije argumentirana, te je uvedena bez ikakve motivacije. Razumljivo je da razine zahtjevnosti i odgovornosti nisu iste, ali s te strane ta razina „pročelnika sveučilišnog odjela i zamjenika pročelnika sveučilišnog odjela“ nije ništa više od razine „čelnika odsjeka, fakultetskog odjela, centra, zavoda, katedre i sličnih ustrojbenih jedinica“. Na nekim institucijama katedre imaju ulogu i važnost odsjeka, te je njihovo vođenje ponekad iznimno zahtjevno. Uzmimo primjere MEDFRI-ja i EFRI-ja. A što je sa zavodima; primjer TEHFRI-ja. Time se devalviraju ove funkcije i diskriminiraju zaposlenici koji su ih obnašali. Npr. u Pravilniku o unutarnjem ustroju FFRI-ja ovim je funkcijama dodijeljena važna uloga u upravljanju ustanovom. Iako je jasno da se očekuje da dužnost „čelnika odsjeka, fakultetskog odjela, centra, zavoda, katedre i sličnih ustrojbenih jedinica“ prođu svi zaposlenici tokom radnog staža, to ipak nije, iz različitih razloga, tako. Prema tome to bi ipak trebalo honorirati. Time se devalviraju ove funkcije u institucionalnom smislu. Ako je tako, zašto postoje i zašto bi ih itko obnašao? I oni koji su obnašali „dužnosti čelnika odsjeka, fakultetskog odjela, centra, zavoda, katedre i sličnih ustrojbenih jedinica“, žrtvovali su svoj znanstveni i nastavni rad. Dapače, budući da im norma nije smanjena;</p> <p>• Nije isto „čelnik odsjeka“ i čelnik „fakultetskog odjela, centra, zavoda, katedre i sličnih ustrojbenih jedinica“. Ovo izjednačavanja nije pravedno prema brojnim čelnicima/čelnicima odsjeka. Nisu svi odsjeci isti. Neki imaju 60, neki 30, neki 10, a neki 5 članova. I nije isto biti čelnik/čelnica svakoga odsjeka. Čelnici/čelnice odsjeka ovime</p>	Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci		15.7.2017.	Pojašnjenje	Uvjet obnašanja voditeljske dužnosti nalazi se pod 8C 1

837	8	C	1	<ul style="list-style-type: none"> • Naknada/dodatak na plaću za te funkcije je gotovo zanemariva prema dodatku za ostale čelne funkcije. To je u redu, ali nije u redu da se trud onih koji su to radili, rade i radit će, diskriminira, pa i ponizi. Izbor za čelne funkcije na fakultetima i sveučilištima ne ovisi samo o individualnoj motivaciji, već i o mnogim drugim faktorima; • Iako je dobro da se vrednuju i druge aktivnosti zaposlenika u sustavu znanosti i visokoga obrazovanja, nisam siguran da su Kriterij institucijskog i društvenoga doprinosa dobro odmjereni 	Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
838	8	C	1	<ul style="list-style-type: none"> • S popisa čelnih dužnosti nepravdano su i bez objašnjenja izostavljeni pročelnici odsjeka i katedri. Prijedlog: uključiti i dužnost čelnika odsjeka na popis; • Članstvo ostalih navedenih tijela (tijela Rektorskoga zbora, Nacionalna tijela za znanost i visoko obrazovanje, tijela nadležna za znanost i visoko obrazovanje ustrojena od državnih institucija) čine mahom nastavnici u zvanju redovitih profesora i redovitih profesora u trajnom zvanju pa je teško za očekivati da će navedene uvjete moći ispuniti nastavnici u nižim zvanjima, kojima je pristup navedenim tijelima otežan ili nemoguć; • U nesrazmjeru je broj tijela članstvo u kojima se vrednuje kao uvjet za izbor u više znanstveno-nastavno zvanje i broj nastavnika koji se bira u viša zvanja; • Iz popisa uvjeta su bez vidljivoga razloga izostavljena članstva u raznim povjerenstvima pri Sveučilištu i njegovim sastavnicama; 	Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci	15.7.2017.	Pojašnjenje	Uvjet obnašanja voditeljske dužnosti nalazi se pod 8C 1
839	8	C	1	čelna dužnost na visokom učilištu, čelna dužnost u strukovnoj asocijaciji: Bi li se moglo, osim „čelne dužnosti“, navesti i „zamjenika voditelja“ ili „tajnika“ pojedinih strukovnih asocijacija? Također, što se podrazumijeva pod strukovnim asocijacijama? Možda nisam dovoljno upućena, ali mi nije jasno zašto se tu ne ubrajaju dužnosti čelnika odsjeka, odjela, centra, zavoda, katedre itd.	Katoličko bogoslovni fakultet Sveučilišta u Zagrebu	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
840	8	C	1	Izvršno je, osobito na fakultetima koji imaju veliki broj nastavnog osoblja, da mnogi kandidati nikada neće dobiti priliku ispuniti navedeni uvjet	Pravni fakultet Sveučilišta u Splitu	14.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
841	8	C	1	Nije realno da će kandidat prije stjecanja zvanja docenta biti pozvani predavač na međunarodnom znanstvenom ili stručnom skupu, pa je ovaj uvjet besmisleno propisivati u okviru bilo kojih kategorija ocjene redovnog rada pristupnika.	Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja	13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se institucionalni angažman u bilo kojem trenutku a ne samo u razdoblju prije izbora u novo zvanje
842	8	C	1	Obnašanje dužnosti koje su navedene nužno je vezano uz izbor unutar sveučilišta odnosno sastavnice i ne ovisi o kvaliteti pristupnika nego o tome je li se pristupnik uopće kandidirao ili ne (osnovni uvjet), a u slučaju da jest, jesu li ga njegovi kolege izabrali ili ne	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu	13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
843	8	C	1	Osim što ovi kriteriji ovise o ključnim donositeljima odluka unutar akademske zajednice, radi se o vrlo malom broju pozicija na kojima vrlo često zbog prikupljenog iskustva pojedinci ostaju i veći broj mandata, što najvećem broju znanstvenika onemogućava ispunjavanje ovih kriterija. Štoviše, za mnoge pozicije koje obuhvaćaju ovi kriteriji ne postoje otvoreni natječaji (nego se radi o imenovanjima) i/ili jasni postupci/kriteriji izbora	Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu	13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
844	8	C	1	Ovo je još jedan primjer velikog raskoraka u čelnim dužnostima. Izjednačavati, na primjer, dužnost rektora i pročelnika katedre od tri čovjeka je smiješno.	prof.dr.sc. Ivica Džebo	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	U kriteriju se misli na pročelnika sveučilišnog odjela, a ne fakultetske katedre
845	8	C	1	Ovo je vjerojatno rezultat pritiska određenih interesnih skupina i način izigravanja ovog uvjeta jer se pod ovaj pojam „povjerenika“ može svašta progurati.	prof.dr.sc. Ivica Džebo	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum

846	8	C	1	<p>Pitanje je: Zašto se isključuju čelnici odsjeka bez obzira na broj zaposlenih? Pa na PMF-u postoje odsjeci s 1800 studenata i velikim brojem nastavnika.</p> <p>Općenito je mišljenje da je ove uvjete vrlo teško ostvariti, i u skorijoj budućnosti veoma mali broj sveučilišnih nastavnika će ih moći ostvariti. Naime, za redovitog profesora u trajnom zvanju potrebno je ispuniti čak tri uvjeta, a ukupni broj pozicija (koje zadovoljava te uvjete) je vrlo malen.</p> <p>Prema tome, uskoro neće biti kandidata za napredovanje jer jednostavnom matematičkom operacijom može se izračunati da će manje od 10% sveučilišnih nastavnika biti uopće u prilici napredovati.</p> <p>Druga, još pogubnija, posljedica tih uvjeta je narušavanje principa nezavisnosti tj. mogućnosti nezavisnog načina razmišljanja sveučilišnih nastavnika. Naime, sve navedene institucijske pozicije (osim četvrtog uvjeta) imenuje ili rektor ili dekan (sedmi uvjet imenuje ministar). Prema tome, jedini način da se ispune ti uvjeti je povlađivati rektoru ili dekanu, što će imati poguban efekt na moralnost vodećih ljudi hrvatskih sveučilišta. Time će hrvatska sveučilišta prestati biti moralna vertikalna hrvatskog društva (jedna od zadnjih takvih institucija).</p>	Sveučilište u Dubrovniku	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
847	8	C	1	<p>Popis čelnih dužnosti na visokom učilištu (rektor, prorektor, dekan, prodekan, pročelnik sveučilišnog odsjeka, zamjenik pročelnika sveučilišnog odsjeka) u „1. Uvjetu obnašanja čelne dužnosti“ je nepotpun: ispuštena je „funkcija voditelja sveučilišnog centra“ i „zamjenika voditelja sveučilišnog centra“ (ekvivalentna funkciji pročelnika i zamjenika pročelnika sveučilišnog odsjeka) kao čelnika visokog učilišta, koja je u slučaju Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu, do pretvorbe u sveučilišni odjel, punopravna znanstveno-nastavna sastavnica Sveučilišta, a koja nije isto što i fakultetski centar. Također, taj bi uvjet trebalo eksplicitno proširiti odredbom da je obnašanje dužnosti trajalo „do isteka mandata“ ili „u trajanju od najmanje jedne akademske godine“ (osim u iznimkama uvjetovanim višom silom). U suprotnome, i neadekvatno ili čak protupropisno obnašanje čelne dužnosti, koje je rezultiralo ostavkom, opravdanim razrješenjem prije isteka mandata ili nekim stegovnim odnosno kaznenim postupkom, ulazi u popis ispunjenih uvjeta za izbor u odgovarajuće zvanje.</p>	Hrvatski studiji Sveučilišta u Zagrebu	23.6.2017.	Pojašnjenje	Uvjet obnašanja voditeljske dužnosti nalazi se pod 8C 1
848	8	C	1	<p>Preciznije odrediti što su čelne dužnosti u strukovnoj udruzi. Je li riječ samo o predsjedniku udruge ili također o podpredsjedniku i tajniku, članovima predsjedništva, nadzornog odbora.</p>	Učiteljski fakultet Sveučilišta u Zagrebu	17.07.2017.	Pojašnjenje	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran.
849	8	C	1	<p>Pri uvjetu obnašanju čelne dužnosti, pod čelnom dužnosti smatra se vođenje strukovne asocijacije, no ne i dužnost čelnika odsjeka, zavoda, katedre. Nije li to nesrazmjerno?</p>	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu, izv. Prof.dr.sc. Slavica Blažeka, izv.prof.dr.sc. Maja Laklija	4.7.2017.	Pojašnjenje	Uvjet obnašanja voditeljske dužnosti nalazi se pod 8C 1
850	8	C	1	<p>Što se sve smatra strukovnom asocijacijom? Ispunjava li ovaj uvjet predsjednik/podpredsjednik jedne Sekcije u IEEE Croatia? Prijedlog: spojiti s uvjetima u članku 8. stavak C. podstavak 6.</p> <p>Ovaj uvjet je vrhunskim znanstvenicima koji nisu zainteresirani za političku karijeru nedohvatljiv. Samim time diskriminira vrhunske znanstvenike fokusirane na znanstveno istraživanje.</p>	Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu	17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
851	8	C	1	<p>Teško ostvarivo na sveučilištu i restriktivno na sastavnici.</p>	Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu	17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum

852	8	C	1	Uvjet obnašanja čelne dužnosti	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za lingvistiku	U taj uvjet svakako treba uvrstiti dužnost pročelnika odsjeka. Unazad desetak godina ta se dužnost iznimno povećala opsegom i sadržajem obveza. Pročelnici odsjeka osim organizacijskih i načelnih pitanja vezanih uz funkcioniranje i strukturu rada odsjeka, na svakodnevnoj razini imaju mnoštvo administrativnih poslova koje moraju obavljati, a koji se multipliciraju birokratizacijom sveučilišta i akademske zajednice općenito. Uslijed toga pročelniku ostaje puno manje vremena za sadržajno bavljenje nekim od svojih primarnih obveza, a to je znanstveno-istraživački rad. Stoga smatramo da je nužno i primjereno dužnost pročelnika odsjeka uključiti u uvjet C1.	KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Pojašnjenje	Uvjet obnašanja voditeljske dužnosti nalazi se pod 8C 1
853	8	C	1	Uvjet obnašanja čelne dužnosti izrijekom je navedeno da čelnici odsjeka, zavoda, katedre (...) ne obavljaju čelnu dužnost u smislu mogućnosti ispunjavanja uvjeta „bez obzira na broj zaposlenih“. Čelnik odsjeka u suradnji s čelnicima zavoda i katedre (katedara) obavezan je voditi financije Odsjeka, brinuti se za osiguranje kadrovskih potreba Odsjeka, izradivati izvedbeni plan i program studijskih grupa, koordinirati rad nastavnika i studenata. Nejasno je zašto su upravo ova mjesta izostavljena iz popisa čelnih dužnosti, dok su za dužnosti, koje se predlažu kao ostvarenje uvjeta, za provođenje odluka potvrđenih na vijećima institucija zadužene zasebne službe.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za istočnoslavenske jezike i književnost		KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Pojašnjenje	Uvjet obnašanja voditeljske dužnosti nalazi se pod 8C 1
854	8	C	1	Uvjetu obnašanja čelne dužnosti" je nepotpun: ispuštena je „funkcija voditelja sveučilišnog centra“ i „zamjenika voditelja sveučilišnog centra“, pa onda i „povjerenika za određeni djelokrug rada na sveučilišnom centru“ (ekvivalentne funkcijama pročelnika, zamjenika i povjerenika pročelnika sveučilišnog odjela) kao čelnika visokog učilišta, koja je u slučaju Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu, do pretvorbe u sveučilišni odjel, punopravna znanstveno-nastavna sastavnica Sveučilišta, a koja nije isto što i fakultetski centar.	Hrvatski studiji Sveučilišta u Zagrebu	Također, taj bi uvjet trebalo eksplicitno proširiti odredbom da je obnašanje dužnosti trajalo „do isteka mandata“ ili „u trajanju od najmanje jedne akademske godine“ (osim u iznimkama uvjetovanima višom silom). U suprotnome, i neadekvatno ili čak protupropisno obnašanje čelne dužnosti, koje je rezultiralo ostavkom, opravdanim razrješenjem prije isteka mandata ili nekim stegovnim odnosno kaznenim postupkom, ulazi u popis ispunjenih uvjeta za izbor u odgovarajuće zvanje.	10.7.2017.	Pojašnjenje	Nije izostavljena funkcija
855	8	C	1		doc. dr. sc. Iva Rinčić, ravnateljica Zaklade Sveučilišta u Rijeci	dati povjerenika za određeni djelokrug rada na sveučilišnom odjelu“, kao i čelnici institucija osnovanih od strane sveučilišta (sveučilišni centri, zaklade i slično).	13.7.2017.	Pojašnjenje	Uvjet obnašanja voditeljske dužnosti nalazi se pod 8C 1
856	8	C	1		Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu,odsjek za sociologiju	Predlažemo da se ona ukine te da se na odgovarajući način, kao jedna dodatni kriterij uvrsti u sadašnju kategoriju D. - Kriterij 1. Uvjet obnašanja čelne dužnosti – kada je u pitanu obavljanje čelne dužnosti u strukovnim organizacijama, nije jasno koje čelne dužnosti – predsjednik, član predsjedništva, blagajnik, tajnik ... osim toga, zašto bi sva profesionalna udruženja imala istu težinu. Profesionalno udruženje mogu osnovati tri osobe i sve tri obnašati čelne dužnosti. Stoga je ovaj kriterij potpuno nediskriminativan.	KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran

857	8	C	1		Građevinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, <u>prof.dr.sc. Miljenko Antić</u>	U čelne dužnosti treba ubrojiti i poziciju predstojnika zavoda.	15.7.2017.	Pojasňjenje	Uvjet obnašanja voditeljske dužnosti nalazi se pod 8C 1
858	8	C	1			Dodati "načelnika"	16.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Pokriveno općim nazivom čelne institucije
859	8	C	2	neke sastavnice imaju ustrojbene jedinice s 3-4 zaposlenika; smatram da treba jasno navesti što se pod ovim uvjetom podrazumijeva (posebice smatram da ne smije ostati „i sličnih ustrojbenih jedinica“)	Farmaceutsko-biokemijski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Irena Žuntar		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran
860	8	C	2	Kao i kod prvog uvjeta i ovdje je dvojbena gdje je poveznica između upravljačkih kompetencija s onima znanstvenima. Stoga, ako uvjet 2. ostaje, treba jasno odrediti u odnosu na što se točno odnosi. I ovaj uvjet sužava mogućnost ispunjenja na mali krug nastavnika.	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu		13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
861	8	C	2	Poglavlja Kriteri.li institucijskog doprinosa sadrži funkcije za koje nije dobro da budu navedene kao urjeti, jer se sastavnice i fakulteti veličinom bitno razlikuju, i sukladno tome razlikuju se i postoci mogućnosti odabira pojedinog nastavnika ili člana odjela/odsjeka na neku od rukovodećih i/ili delnih funkcija.	Odsjek za povijest umjetnosti Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu		17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
862	8	C	2	Uvjet obnašanja voditeljske dužnosti na ustrojbenoj jedinici visokog učilišta - Ubaciti u tekst: laboratorija	Vijeće biotehničkog područja	Da je obnašao voditeljsku dužnost na ustrojbenoj jedinici visokog učilišta (voditelj odsjeka, fakultetskog odjela, centra, zavoda, laboratorija, katedre i sličnih ustrojbenih jedinica).	29.6.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Pokriveno općim nazivom ustrojbene jedinice
863	8	C	2		Akademija dramske umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu	Dodati – „predstojnici Odsjeka	17.7.2017.	Pojasňjenje	Pod voditeljem se misli i na predstojnika
864	8	C	2		izv. prof. dr. sc. Mirko Jakopčić, Hrvatsko vojno učilište Dr.Franjo Tuđman	Dodati -zamjenik voditelja	16.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	ne može toliko širiti krug obuhvaćenih
865	8	C	2		Mladi znanstvenici Zavoda za tehničku matematiku	Potrebno je dodati i članove tijela na sastavnici i voditelja diplomskog studija	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
866	8	C	3	"član stalnih sveučilišnih tijela ili voditelj stalnih tijela na sastavnici" Ponovno je riječ o diskriminaciji sastavnica. Po čemu je rad sastavnica manje vrijedan, manje odgovoran, ili manje zahtjevan (npr. iz perspektive Sveučilišta u Zagrebu)?	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za klasičnu filologiju		KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
867	8	C	3	• Da je temeljem imenovanja u barem jednom mandatu bio član stalnih sveučilišnih tijela ili voditelj stalnih tijela na sastavnici (npr. odbor za kvalitetu, etički odbor, odbor za statutarna pitanja i sl.).	prof. dr. sc. Tea Golja OTTKS Pula	Definirati koja su to tijela točno. Je li to Senat, Prošireni rektorski kolegij, Sveučilišni savjet?	15.7.2017.	Pojasňjenje	Definirano u aktima sveučilišta
868	8	C	3	članstvo u stalnim sveučilišnim tijelima ili voditelj stalnih tijela na sastavnici: bi li se moglo uz „voditelja stalnih tijela na sastavnici (našem fakultetu)“ dodati i „član stalnih tijela na sastavnici“ i tako taj uvjet proširiti da može obuhvatiti veći broj profesora? Ne samo na sveučilišnoj razini, nego i na području naše sastavnice - čini se dosta teškim postati član nekoga Odbora, a još teže biti njegovim voditeljem (jasno, ne može biti toliko odbora koliko ima profesora).	Katoličko bogoslovni fakultet Sveučilišta u Zagrebu		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
869	8	C	3	iza riječi: „voditelj tijela na sastavnici predlažu se dodati riječi: „ili da je najmanje pet godina bio član u stalnim tijelima na sastavnici“.	Medicinski fakultet u Zagrebu	iza riječi: „voditelj tijela na sastavnici predlažu se dodati riječi: „ili da je najmanje pet godina bio član u stalnim tijelima na sastavnici“.	KLASA: 003-08/17-04/1 URBROJ: 380-59-10101-17-4636 17.07.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
870	8	C	3	Navedeni uvjet najčešće je vezan uz funkcije u upravi fakulteta, odnosno u praksi je vezan za najviša znanstveno-nastavna zvanja. Neosporno je da pristupnik ne može utjecati na to hoće li ispuniti ovaj uvjet, pa i u slučaju da osobno želi sudjelovati u stalnim sveučilišnim tijelima ili stalnim tijelima na sastavnicama, jer je riječ o funkcijama na koje se osoba imenuje	Pravni fakultet Sveučilišta u Splitu		14.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum

871	8	C	3	Nesporno je da pristupnik ne može utjecati na to hoće li ispuniti ovaj uvjet, pa i u slučaju da osobno želi sudjelovati u stalnim sveučilišnim tijelima ili stalnim tijelima na sastavnici, jer je riječ o funkcijama na koje se osoba imenuje. Prema tome, da bi se ovaj uvjet ispunio nužno je da uprava sastavnice predloži, a sveučilište imenuje osobu na dužnost, odnosno da vijeće sastavnice prihvati imenovanje pristupnika kao voditelja stalnog tijela na sastavnici. Konačno, u usporedbi s brojem nastavnika, sveučilišnih tijela ima točno određen broj koji je relativno malen, jednako kao i stalnih tijela na sastavnicama.	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu	Predlažemo da se kao kriterij uvrsti i sudjelovanje u svojstvu člana u radu fakultetskih tijela, posebice odbora čiji je rad ključan za sustavan i uspješan rad svakog fakulteta, kao i aktivnosti u svojstvu posebnih koordinatora na sastavnicama, kao što su koordinatori za ECTS bodove, za Erasmus suradnju ili za studente s invaliditetom.	13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
872	8	C	3	Ovaj uvjet sužava mogućnost ispunjenja na mali krug nastavnika. Za nadati se da će izbor u sva navedena tijela biti temeljem prijave i transparentnog selekcijskog postupka	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu		13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
873	8	C	3	Pitanje je prepoznatljivosti pojedinaca i njihovih talenata, kompetencija i mogućnosti a pogotovo s manjih fakulteta za imenovanje u sveučilišna tijela	Metalturški fakultet Sveučilišta u Zagrebu		KLASA: 602-04/17 URBROJ: 2176-78/17-834, 17.07.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
874	8	C	3	Potrebno je dodati i članove tijela na sastavnici i voditelja diplomskog studija. Uvjet C.3 bi glasio:	dr. sc. Mislav Stepinac		14.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
875	8	C	3	Potrebno je dodati i članove tijela na sastavnici i voditelja diplomskog studija. Uvjet C.3 bi glasio: „3. Uvjet članstva u sveučilišnim tijelima i stalnim tijelima na sastavnici • Da je temeljem imenovanja u barem jednom mandatu bio član sveučilišnih tijela ili tijela na sastavnici (odbori, povjerenstva, radne skupine i sl.) ili voditelj diplomskog, poslijediplomskog ili specijalističkog studija.“	doc. dr. sc. Saša Ahac		13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
876	8	C	3	Predlažemo da se osim voditeljstva priznaje i članstvo u stalnim tijelima na sastavnici i da se dodaju voditelji poslijediplomskih studija.	Sveučilište u Osijeku		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
877	8	C	3	Uvjet članstva u stalnim sveučilišnim tijelima - umjesto voditelj stalnih tijela u sastavnici treba stajati član stalnih tijela u sastavnici. U velikim sastavnicama članstvo i obveze u takvim povjerenstvima iznimno su opsežne i nerijetko iziskuju vrlo aktivan i redovit angažman. Ta vrsta posla ponekad zadire i u domenu poslova pročelnika odsjeka, odnosno zahtijeva usku suradnju s pročelnikom vezano uz organizacijska i strukturna pitanja odsjeka (studijski program i nastava) kao npr. rad u Povjerenstvu za kvalitetu nastave ili Povjerenstvu za razvoj studija.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za lingvistiku	umjesto voditelj stalnih tijela u sastavnici treba stajati član stalnih tijela u sastavnici	KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROI: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
878	8	C	3	Uvjet članstva u stalnim sveučilišnim tijelima Ograničeni broj pristupnika ima taj uvjet, jer Odbori se uglavnom ne mijenjaju, jednom kad se oforme isti ljudi ostaju u njima godinama.	Agronomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu		10.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
879	8	C	3	Uvjet članstva u sveučilišnim tijelima i tijelima sastavnice : Da je temeljem imenovanja u barem jednom mandatu bio član sveučilišnih tijela ili tijela na sastavnici ili voditelj tijela na sastavnici (odbori, povjerenstva, radne skupine itd), voditelj tih istih tijela ili voditelj poslijediplomskog ili specijalističkog studija.	izv.prof.dr.sc. Nebojša Blanuša		15.7.2017.	Pojašnjenje	Uvjet je tako i definiran
880	8	C	3		doc. dr. sc. Iva Rinčić, ravnateljica Zaklade Sveučilišta u Rijeci	ili voditelj tijela na sastavnici“ odnosno instituciji osnovanoj od strane sveučilišta (odbori, povjerenstva, radne skupine i sl.)	13.7.2017.	Pojašnjenje	Uvjet je tako i definiran
881	8	C	3		Građevinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, prof.dr.sc. Miljenko Antić	Izmjena točke C2, nova odredba: “Da je temeljem imenovanja u barem jednom mandatu bio član stalnih sveučilišnih tijela ili stalnih tijela na sastavnici (npr. odbor za kvalitetu, etički odbor, odbor za statutarna pitanja i sl.)”.	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum

882	8	C	3		Medicinski fakultet Sveučilišta u Splitu	dati član ili voditelj (kroz dva mandata) stalnih tijela na sastavnici.	14.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
883	8	C	3		Prehrambeno-biotehnoški fakultet	Uvjet članstva u stalnim tijelima na sastavnici	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
884	8	C	3		Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu	Predlažemo promijeniti u: • Da je temeljem imenovanja u barem jednom mandatu bio član sveučilišnih tijela ili voditelj tijela na sastavnici (odbori, povjerenstva, radne skupine i sl.) ili voditelj preddiplomskog, diplomskog, integriranog preddiplomskog i diplomskog te poslijediplomskog ili specijalističkog studija.	14.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
885	8	C	4	• što su 'razvojni projekti od strateške važnosti za sveučilište'	Sveučilište u Rijeci, Građevinski fakultet		15.7.2017.	Pojašnjenje	U ovoj Odluci ne daju se definicija pojedinih pojmova jer bi to dovelo do preformiranja
886	8	C	4	Dodatno elaborirati uvjet: U skupinu međuinstitucijske suradnje spadaju i bilateralni projekti MZO. Razvojni projekti su samo u jednom krugu financirani. Može li se...povezivanje akademske s društvenom i gospodarskom zajednicom... Prepoznati u projektima jedinica lokalne samouprave ili u projektima u kojima je takva jedinica partner? Što ako je samo institucija (a ne i znanstvenik imenom i prezimenom) navedena kao partner?	Metallurški fakultet Sveučilišta u Zagrebu		KLASA: 602-04/17 URBROJ: 2176-78/17-834, 17.07.2017.	Pojašnjenje	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran
887	8	C	4	Kako se utvrđuje „strateška važnost“ i kakva je razina strateške važnosti za različita sveučilišta u RH?	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu, prof.dr.sc. Ivan Rimac		4.7.2017.	Pojašnjenje	U ovoj Odluci ne daju se definicija pojedinih pojmova jer bi to dovelo do preformiranja
888	8	C	4	Kakvi su to sveučilišni razvojni projekti, jesu li oni stalno dostupni, tj. hoće li ih biti u budućnosti? Treba ih jasnije definirati ili ukinuti uvjet.	Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu		17.7.2017.	Pojašnjenje	Definirano u aktima sveučilišta
889	8	C	4	Načelno, uvjet nije sporan, ali ga je moguće ispuniti samo ako sveučilište takav natječaj raspíše, što ne ovisi o pristupniku.	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu	Potrebno je jasno definirati o kojim se projektima radi. No, ostaje otvoreno pitanje zašto se sveučilišni projekti favoriziraju naspram međunarodnih (Obzor 2020 npr.)	13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Postoji dovoljno uvjeta koje kandidat može alternativno ostvariti, ne mora nužno ispuniti ovaj uvjet
890	8	C	4	Navedeni uvjet može se ispuniti ako je pristupnik bio voditelj razvojnih projekata od strateške važnosti za sveučilište. Načelno, uvjet nije sporan, ali ga je moguće ispuniti samo ako sveučilište takav natječaj raspíše, što ne ovisi o pristupniku. Osim toga, nije određeno što se smatra „sveučilišnim razvojnim projektom od strateške važnosti“, pa je cijeli uvjet opterećen naznakama arbitrarnosti. Osim toga, koliko je nama poznato, Sveučilište u Splitu nema znanstvene projekte. Broj ostalih (razvojnih) projekata je toliko mali da samo malom borju nastavnika omogućuje ispunjenje ovog uvjeta	Pravni fakultet Sveučilišta u Splitu		14.7.2017.	Pojašnjenje	Postoji dovoljno uvjeta koje kandidat može alternativno ostvariti, ne mora nužno ispuniti ovaj uvjet
891	8	C	4	Ovdje bi se trebalo priznati samo vođenje jer sve ostalo može značiti i obično statiranje.	prof.dr.sc. Ivica Džebo		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se i sudjelovanje u razvojnom projektu
892	8	C	4	Uvjet vođenja sveučilišnih razvojnih projekata – Isti ne postoje kontinuirano i na svim sveučilištima, pa je kriterij diskriminativan.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu,odsjek za sociologiju		KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
893	8	C	4		izv. prof. dr. sc. Mirko Jakopčić, Hrvatsko vojno učilište Dr.Franjo Tuđman	Dodati "i obrambeno sigurnosnu zajednicu"	16.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Podrazumjeva pod društvenom zajednicom
894	8	C	4		Sveučilište u Osijeku	Potrebno je preciznije definirati što su razvojni projekti od strateške važnosti za sveučilište. Uz vođenje sveučilišnih razvojnih projekata dodati i europske razvojne projekte.	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	U ovoj Odluci ne daju se definicija pojedinih pojmova jer bi to dovelo do preformiranja
895	8	C	5	• koja su tijela Alumni udruge (da li se misli na izvršni i nadzorni odbor?)	Sveučilište u Rijeci, Građevinski fakultet		15.7.2017.	Pojašnjenje	Misli se na izvršni i nadzorni odbor

896	8	C	5	Alumni udruge moraju biti registrirane kao samostalne jedinice pa je taj uvjet bespredmetan	Fakultet organizacije i informatike Varaždin		KLASA: 602-04/17-02/1 URBROJ: 2186-62-07-17-77, 17.07.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Primjedba je nejasna
897	8	C	5	Ispunjenje ovog uvjeta ovisi o tome postoji li na fakultetu alumni udruge, odnosno jesu li za njezino osnivanje ispunjene pretpostavke s obzirom na interes potencijalnih članova, na što pristupnik ne može utjecati. Osim toga, iz predložene odredbe nije jasno treba li biti riječ o formalno osnovanoj udruzi sukladno Zakonu o udrugama ili ne, što cijeli uvjet čini pravno neodređenim. - Ovaj kriterij favorizira sveučilišne alumni udruge, a stavlja u drugi plan primjerice udruge članstva s prostora inozemskih sveučilišta	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu		13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
898	8	C	5	Izbaciti da je bio član alumni udruge	Skupština Studentskog zbora Sveučilišta u Rijeci		KLASA: 003-01/17-01/09 URBROJ: 2170-57-01-17-114	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se članstvo u alumni udrugama
899	8	C	5	Iznimno restriktivan zahtjev. Ukinuti ovaj uvjet. članstvo ne bi trebalo biti kriterij samo po sebi, nego jasno iskazani i obrazloženi doprinos kandidata. Na FER-u ima 200-tinjak nastavnika, a jedna alumni udruge. Koliko ljudi s FER-a može zadovoljiti ovaj uvjet? Pretpostavljamo da je slično i na drugim fakultetima	Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu		17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
900	8	C	5	Navedeni uvjet može se ispuniti ako je pristupnik bio član sveučilišnih tijela alumni udruge ili voditelj alumni udruge na sastavnicu. Iz predložene odredbe nije jasno treba li biti riječ o formalno osnovanoj udruzi sukladno Zakonu o udrugama ili ne, što cijeli uvjet čini pravno neodređenim	Pravni fakultet Sveučilišta u Splitu		14.7.2017.	Pojašnjenje	Mora biti registrirana
901	8	C	5	Nije u suglasju s trenutnom situacijom, kao ni sa specifičnostima znanstvenih polja u humanistici. Nova je tendencija (hvale vrijedna) povezivanje znanosti i društvene i gospodarske zajednice, kao i djelovanje u alumni udruzi, ali se postavlja pitanje – kada će se steći okolnosti kako bi se ovaj uvjet mogao ispuniti?	Akademija dramske umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu		17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
902	8	C	5	Ponekad se ističu članovi alumni udruge koji nisu imenovani u odbore istih, ali organiziraju događaje važne za ustanovu.	Metaluški fakultet Sveučilišta u Zagrebu	Dopuniti uvjer: Sudjelovanje u vođenju RADU alumni udruge	KLASA: 602-04/17 URBROJ: 2176-78/17-834, 17.07.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran
903	8	C	5	Preciznije odrediti. Je li riječ samo o predsjedniku udruge ili također o podpredsjedniku i tajniku, članovima predsjedništva, nadzornog odbora	Učiteljski fakultet Sveučilišta u Zagrebu		17.07.2017.	Pojašnjenje	Uvjet se odnosi na članove sveučilišnog tijela alumni udruge ili na voditelja alumni udruge na sastavnicu.
904	8	C	5	S obzirom na rezultate rada na najvećem broju sastavnica, ovo može biti poticajno ali ako se ne veže za konkretne rezultate, onda je to samo zamagljivanje očiju. Nažalost, takvo je predsjednikovanje na većini sastavnica Sveučilišta u Zagrebu budući su alumni udruge osnivane samo zato što je to postao jedan od uvjeta prilikom akreditacije (odnos sa bivšim studentima)	prof.dr.sc. Ivica Džebo		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se članstvo u alumni udrugama
905	8	C	5	U članku 8. kod kriterija 5.institucijskog doprinosa smatramo da je potrebno izbaciti da je pristupnik bio član alumni udruge te ostaviti samo da se pristupniku boduje aktivnost samo ako je bio voditelj alumni udruge.	Studentski zbor Sveučilišta u Rijeci		17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se članstvo u alumni udrugama
906	8	C	5		dr. sc. Mislav Stepinac	Uvjet C.5 ukloniti iz uvjeta - nije izravno povezan s izborom u znanstveno-nastavno zvanje	14.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se članstvo u alumni udrugama
907	8	C	5		Gradevinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, prof.dr.sc. Miljenko Antić	Izmjena točke C4, nova odredba: "Da je bio član sveučilišnog tijela alumni udruge ili alumni udruge na sastavnicu."	15.7.2017.	Primjedba se usvaja	
908	8	C	5		Odjel za matematiku Sveučilišta u Rijeci	Predlažemo formulaciju „Da je bio član uprave alumni udruge na sastavnicu ili sveučilištu u trajanju od najmanje dvije godine.	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da uvjet nije potrebno dodatno širiti
909	8	C	5		Sveučilište u Osijeku	Treba jasnije precizirati što je sveučilišno tijelo alumni udruge. Trebalo bi dodati i strukovne udruge (primjer: HDKL DKT, itd.)	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Precizirana su aktima alumni udruge stukovne udruge vrednuju se u kriteriju C 1

910	8	C	6	"Da je temeljem imenovanja bio član tijela Rektorskog zbora"; "da je temeljem imenovanja bio član tijela nadležnih za znanost i visoko obrazovanje ustrojjenih od državnih institucija." Slično kao i u slučaju prodekana i prorektora, treba ispunjavati potrebe i želje onoga tko imenuje u Rektorski zbor ili tijela? Kakva se vrijednost time potvrđuje, osim podobnosti? Samostalnost i integritet?	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za klasičnu filologiju	KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potče se sudjelovanje u radu rektorskog zbora	
911	8	C	6	• što su "tijela Rektorskog zbora" (na web stranici RZ se ne spominju nikakva tijela)	Sveučilište u Rijeci, Građevinski fakultet	15.7.2017.	Pojašnjenje	Regulirano aktima rektorskog zbora	
912	8	C	6	Definirati tko može biti član Rektorskog zbora	Fakultet organizacije i informatike Varaždin	KLASA: 602-04/17-02/1 URBROJ: 2186-62-07-17-77, 17.07.2017.	Pojašnjenje	Regulirano aktima rektorskog zbora	
913	8	C	6	Dvojbena je gdje je poveznica između upravljačkih kompetencija s onima znanstvenima. Osoba može biti izvrstan znanstvenik, a loš upravljač i obratno. Isto tako članstvo u sveučilišnim tijelima ne mogu povezati s akademskom izvrsnošću, osim u ponekim tijelima koja imaju izravnu vezu s akademskim radom (npr. povjerenstva za udžbenike).	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu	13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potče se sudjelovanje u radu rektorskog zbora	
914	8	C	6	Koja su to tijela? Na stranici Rektorskog zbora nema nikakvih tijela.	prof.dr.sc. Ivica Džebo	15.7.2017.	Pojašnjenje	Regulirano aktima rektorskog zbora	
915	8	C	6	Kriterij 6. u članku osam kod područja institucijskoga doprinosa potrebno je cijelog maknuti. Ovo smatramo kao dodatno dupliranje bodova za poziciju na kojoj mogu biti samo rektori, a temeljem čega pristupnici već dobivaju bodove u 1. kriteriju institucijskog doprinosa.	Studentski zbor Sveučilišta u Rijeci	17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potče se sudjelovanje u radu rektorskog zbora	
916	8	C	6	Uvjet članstva u tijelima Rektorskog zbora – Ova tijela nisu stalna, često se formiraju ad hoc; rektorski zbor ima ograničene ovlasti i ulogu u sustavu visokog obrazovanja pa nije jasno zašto mu se daje tako velika važnost ovim kriterijima. Osim toga, ovdje se radi o sukobu interesa, jer rektorski zbog donosi ovaj pravilnik.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za sociologiju	KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potče se sudjelovanje u radu rektorskog zbora	
917	8	C	6	Uvjet članstva u tijelima Rektorskog zbora" je nejasan i pravno nepripravan: a) nije jasno na koja se to tijela Rektorskog zbora misli; b) to što Rektorski zbor propisuje sudjelovanje u radu svojih tijela kao jedan od mogućih uvjeta izbora u znanstveno-nastavna zvanja unutar akta koji on sam donosi radi reguliranja postupaka tih izbora predstavlja direktan sukob interesa i pravni circulus vitiosus. Rektorski zbor ne smije sebe ni svoja tijela dovoditi u vezu s postupcima koje regulira kao pravno nadređena i iz tih postupaka isključena instancija.	Hrvatski studiji Sveučilišta u Zagrebu	10.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potče se sudjelovanje u radu rektorskog zbora	
918	8	C	6	Uvjet nije pravilno formuliran jer nije određeno što se smatra "tijelima Rektorskog zbora". Prema Poslovniku Rektorskog zbora iz 2014. godine, tijela Rektorskog zbora su tajnik i predsjednik, a Rektorski zbor može osnivati stručna povjerenstva i druga radna tijela. O imenovanju i broju članova takvih tijela odlučuje isključivo Rektorski zbor.	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu	13.7.2017.	Pojašnjenje	Regulirano aktima rektorskog zbora	
919	8	C	6		dr. sc. Mislav Stepinac	Uvjet C.6 ukloniti iz uvjeta - nije izravno povezan s izborom u znanstveno-nastavno zvanje.	14.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potče se sudjelovanje u radu rektorskog zbora
920	8	C	7	Neprihvatljivo je da se vrednuju kao znanstveni doprinos članstva u (nacionalnim) tijelima za znanost i visoko obrazovanje. To stoga što su takva članstva tek odjeci znanstvenih kompetencija, a ne meritorne kompetencije. Osim toga, kriterij ulaska u pojedina tijela je različit, a istodobno i diskriminatoran. Kao primjer – osoba je vrstan znanstvenik, ali je prepoznata u javnosti kao svojevrstan kverulant i nitko ga ne želi u takva tijela	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu	13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum	
921	8	C	7	• koja su tijela nadležna za znanost i visoko obrazovanje ustrojena od državnih institucija (C7), a da nisu nacionalna tijela za znanost i visoko obrazovanje (C6)	Sveučilište u Rijeci, Građevinski fakultet	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran	

922	8	C	7	Članstva u najvećem broju sveučilišnih i drugih javnih tijela i povjerenstava ostvaruju se po principu senioriteta, i mladim je znanstvenicima teško dobiti uopće takve pozicije.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za komparativnu književnost	KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
923	8	C	7	Dolazi li se na te funkcije imenovanjem?	Fakultet organizacije i informatike Varaždin	KLASA: 602-04/17-02/1 URBROJ: 2186-62-07-17-77, 17.07.2017.	Pojašnjenje	Na te se funkcije dolazi imenovanjem
924	8	C	7	Funkcije i dužnosti koje su izborne ni na koji način ne pokazuju ili dokazuju stručnost i nisu u vezi s nastavnim radom, a članstvo u tim tijelima se propisuje kao nužno za znanstveno-nastavno radno mjesto. Također, samo članstvo u tim tijelima ništa ne govori o (ne)kvaliteti rada u tijelima/povjerenstvima. Dobar ili loš rektor, dobar ili loš dekan, imaju jednako ispunjen uvjet za nampredovanje	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za komparativnu književnost	KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
925	8	C	7	Kao uvjet naglašeno je članstvo u institucijama kakvo obično ostvaruju nastavnici koji već jesu u visokim zvanjima čime se stječe dojam da se umanjuje mogućnost napredovanja. Isti dojam stječe se iz odredbe o mogućim višestrukim reizborima.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci, odsjek za psihologiju	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
926	8	C	7	Nije jasno na koja se to „tijela nadležna za znanost i visoko obrazovanje“ u uvjetu 7. misli, a koja nisu već navedena u uvjetu 6. kao „nacionalna tijela za znanost i visoko obrazovanje“. Te uvjete, ako su uopće uvrstivi, treba spojiti u jedan. No i uvjeti 6. i 7. zapravo su, slično dijelu uvjeta unutar kriterija društvenog doprinosa, neadekvatni. Budući da su podložni političkom i drugom uvjetovanju, nisu primjereni kao uvjeti za izbor u znanstveno-nastavna zvanja.	Hrvatski studiji Sveučilišta u Zagrebu	23.6.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran
927	8	C	7	Ovaj se uvjet (kao i prethodni) može ispuniti samo ako pristupnik bude imenovan u nacionalna ili međunarodna tijela za znanost i visoko obrazovanje. Nacionalna tijela su Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj (dalje: Nacionalno vijeće), Akreditacijski savjet Agencije za znanost i visoko obrazovanje (dalje: AZVO), područna znanstvena vijeća i matični odbori. Prema Zakonu o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (dalje: ZoZDiVO), u Nacionalno vijeće se iz redova sveučilišnih nastavnika imenuju isključivo redoviti profesori u trajnom zvanju (čl. 9. st. 1 i 2.).	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu	13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
928	8	C	7	Predlaže se uz znanost uvrstiti i obrazovanje (općenito) s obzirom na to da se pojedina nacionalna tijela bave obrazovanjem u cjelini (čiji je dio i visokoškolsko obrazovanje) pa je sudjelovanje u tim tijelima posebice važno za one visokoškolske ustanove koje obrazuju buduće učitelje i predmetne nastavnike.	Učiteljski fakultet Sveučilišta u Zagrebu	17.07.2017.	Pojašnjenje	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran.
929	8	C	7	Pristupnici u pravilu nemaju mogućnost izravnog utjecaja na ispunjenje ovog uvjeta, a članstvo ne bi trebalo biti kriterij samo po sebi, nego jasno iskazani i obrazloženi doprinos kandidata. Neostvarivo za npr. docente, jer da bi bio član u nac. tijelima, mora već biti izabran u zvanje npr. red. profesora, tako da to ovo nema smisla. Slična situacija je i s drugim uvjetima.	Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu	17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum

930	8	C	7	<p>S obzirom da se ova odredba ne odnosi na dužnosti čelnika odsjeka, fakultetskog odjela, centra, zavoda, katedre i sličnih ustrojbenih jedinica bez obzira na broj zaposlenih, u internoj raspravi predložila sam 11/12</p> <p>uvođenje novih kriterija koji se sada u javnoj raspravi i u proširenom obliku nalaze u točkama tj. uvjetima 2. i 3. Također, ovaj uvjet ograničen je za samo mali, uzak akademski krug.</p> <p>Načinom formulacije ove odredbe nije uzet u obzir rad u povjerenstvima institucija, kao što su Hrvatska agencija za lijekove i medicinske proizvode, Ministarstvo zdravstva, Hrvatske agencije za hranu i druge, a upravo zbog toga što su akademski članovi prepoznati kao stručnjaci svog znanstvenog ili stručnog područja i djeluju unutar svoje institucije, sastavnice Sveučilišta, su imenovani u ta tijela drugih institucija (primjerice, sveučilišni nastavnici sudjeluju u davanju</p>	Farmaceutsko-biokemijski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Irena Žuntar	Stoga se predlaže formuliranje uvjeta koji bi obuhvatio rad i u takvim tijelima, a nije pokriveno odredbom C7. (7. Uvjet članstva u međunarodnim ili nacionalnim tijelima za znanost i visoko obrazovanje).	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
931	8	C	7	Tako je kao uvjet za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti definirano obnašanje dužnosti rektora, prorektora, dekana, i članstvo u sveučilišnim ili drugim sličnim tijelima, niz drugih funkcija na koje se ne dolazi temeljem stručnosti za obavljanje posla nego temeljem izbora ili imenovanja;	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za komparativnu književnost		KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
932	8	C	7	Također, postavlja se pitanje, a za članstvo u stalnim sveučilišnim tijelima; sudjelovanju ili vođenju sveučilišnih razvojnih projekata; članstvu u nacionalnim tijelima za znanost i visoko obrazovanje; tijelima Rektorskog zbora; članstva u tijelima za izradu nacrt zakona, podzakonskih akata i drugih propisa, je li se članom može postati prijavitelj ili je pripadnost samorazumljiva (kao što je to npr. Rektorski zbor) i ipak rezervirana za mali, uski, odabrani akademski krug.	Farmaceutsko-biokemijski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Irena Žuntar		15.7.2017.	Pojašnjenje	Potiče se sudjelovanje u radu tijela nadležnih za znanost i visoko obrazovanje
933	8	C	7	Uvjet članstva u nacionalnim tijelima za znanost i visoko obrazovanje - NADODATI U TEKST : HRZZ (panelisti, vrednovatelji i sl.)	Vijeće biotehničkog područja	Da je bio član nacionalnih tijela za znanost i visoko obrazovanje (Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, Akreditacijski savjet AZVO-a, područna znanstvena vijeća, matični odbori, HRZZ (panelisti, vrednovatelji i sl.).	29.6.2017.	Pojašnjenje	Uključen je kao ostala tijela
934	8	C	7	Uvjet članstva u tijelima nadležnim za znanost i visoko obrazovanje – potpuno nejasno, te stoga podložno različitim interpretacijama i manipulacijama. Koja su to tijela?	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za sociologiju		KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran
935	8	C	7	Uvjet je već naveden u točkama B.3./B.4. – ponavljanje	Sveučilište u Dubrovniku - Odsjek za akvakulturu		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Primjedba je nejasna
936	8	C	7		doc. dr. sc. Saša Ahac	ukloniti iz uvjeta - nije izravno povezan s izborom u znanstveno-nastavno zvanje.	13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se sudjelovanje u radu tijela nadležnih za znanost i visoko obrazovanje
937	8	C	7		dr. sc. Mislav Štepinac	Uvjet C.7 ukloniti iz uvjeta - nije izravno povezan s izborom u znanstveno-nastavno zvanje.	14.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se sudjelovanje u radu tijela nadležnih za znanost i visoko obrazovanje
938	8	C	7		Mladi znanstvenici Zavoda za tehničku matematiku	ukloniti iz uvjeta - nije izravno povezan s izborom u znanstveno-nastavno zvanje.	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se sudjelovanje u radu tijela nadležnih za znanost i visoko obrazovanje
939	8	C	7		Pravni fakultet Sveučilišta u Splitu	Pojasniti o kojim je tijelima riječ, radi udovoljavanja zahtjevu određenosti pravne norme.	14.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran

940	8	C	7		Sveučilište u Osijeku	Molimo precizirati tijela nadležna za znanost i visoko obrazovanje. Podrazumijevaju li se ovdje primjerice i Odbori i Povjerenstva imenovana od strane nacionalnih Ministarstava i Agencija za znanost ili slično (npr. Međunarodna ekspertna skupina za akreditaciju studijskog programa ili sustava kvalitete; Konzultant za reviziju studijskog programa izabran na međunarodnom natječaju i sl.)?	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran
941	8	C	7		Sveučilište u Osijeku	Predlažemo dodati i članstva u međunarodnim tijelima.	15.7.2017.	Primjedba se usvaja	
942	8	C	8	„Uvjet dobivanja nagrade ili priznanja akademskih institucija i udruga“, djelomično se preklapa sa znanstveno-stručnim uvjetom 11., „Uvjetom dobivanja međunarodne ili istaknute domaće nagrade ili priznanja za znanstveni, nastavni li stručni rad“, a pri čemu se podrazumijevaju nagrade ili priznanja koje dodjeljuju državna tijela, te nacionalne znanstvene i kulturne institucije.	Hrvatski studiji Sveučilišta u Zagrebu		10.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	UB 11 isključeni su fakulteti
943	8	C	8	Izvrstan uvjet ukoliko bude transparentno i kriterijski razrađen. Samo je pitanje kasnije vrednovanja istih uvjeta s obzirom na razinu institucije koja nagradu i razlog zbog kojeg se nagrada dodjeljuje. Ukoliko je to samo broj onda je to u redu.	Metalurški fakultet Sveučilišta u Zagrebu		KLASA: 602-04/17-URBROJ: 2176-78/17-834, 17.07.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Odlukom se ne može isključiti mogućnost zlorabotreb
944	8	C	8	Koliko je to u skladu s realnom situacijom u hrvatskom društvu, tj. koliko u ovom trenutku ima već ustanovljenih nagrada? b) Kao rješenje se nameće ustanovljavanje novih nagrada, no ne predstavlja li to opasnost koja ide u smjeru devalvacije nagrada?	Akademija dramske umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu		17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Odlukom se ne može isključiti mogućnost zlorabotreb
945	8	C	8	Ovaj kriterij je već pokriven kriterijem B točka 11	Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu		5.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	UB 11 isključeni su fakulteti
946	8	C	8	Potrebno jasnije definirati o kakvoj se nagradi radi	Fakultet organizacije i informatike Varaždin		KLASA: 602-04/17-02/1 URBROJ: 2186-62-07-17-77, 17.07.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran
947	8	C	8	Sve nagrade ispod sveučilišnih treba ukinuti jer se to i do sada jako zlorabilo i nije se priznavalo. Izgleda da se ovdje te4grade iz odjeljka B mogu preklapati. Znači li to da će kandidati birati onda odgovara li im bolje uvjet pod B ili pod C?	prof.dr.sc. Ivica Džebo		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se osvajanje i drugih nagrada
948	8	C	8	Uvjet dobivanja nagrade ili priznanja akademskih institucija i udruga – ni ovdje se ne spominje HAZU?	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za klasičnu filologiju		KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Pojašnjenje	HAZU je akademska institucija
949	8	C	8	Uvjet dobivanja nagrade ili priznanja akademskih institucija i udruga – po čemu se ovo razlikuje u odnosu na kriterij 10 iz B dijela? Ponavlja se isti kriterij, što otvara prostor za zabune i manipulacije	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu,odsjeck za sociologiju		KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Primjedba nije prihvaćena	UB 11 isključeni su fakulteti

950	8	C	8	Uvjet dobivanja nagrade ili priznanja akademskih institucija i udruga", djelomično se preklapa sa znanstveno-stručnim uvjetom 10., „Uvjetom dobivanja međunarodne ili istaknute domaće nagrade ili priznanja za znanstveni, nastavni ili stručni rad", a pri čemu se podrazumijevaju nagrade ili priznanja koje dodjeljuju državna tijela, županije, Grad Zagreb i sveučilišta. Dosadašnja primjena kriterija institucijskog doprinosa (vođenje visokih učilišta i strukovnih udruga), sukladno važećoj Odluci Rektorskog zbora, u postupcima izbora u najviša znanstveno-nastavna zvanja djelomično je opravdana činjenicom da takvim doprinosom pristupnik izravno utječe na kvalitetu znanstveno-nastavnog rada matičnog visokog učilišta i odgovarajuće strukture da se primjenom tog kriterija kompenzira nemogućnost kvalitetnog znanstveno-nastavnog rada sukladno kriterijima nastavnog, znanstvenog ili stručnog doprinosa tijekom višegodišnjeg obnašanja čelne funkcije.	Hrvatski studiji Sveučilišta u Zagrebu	No kriterij institucijskog doprinosa ne bi smio biti poseban kriterij unutar kojega je nužno ispuniti barem jedan uvjeta, nego bi trebao biti jedan od mogućih ili alternativnih kriterija kada nisu ispunjivi ostali čisto znanstveno-nastavni ili stručni kriteriji.	23.6.2017.	Primjedba nije prihvaćena	U B 11 isključeni su fakulteti
951	8	C	8		izv. prof. Igor Duda FF (Povijest) Pula	Istaknuti da je riječ o doprinosu kandidata u razvoju rada navedenih ustanova/udruga, a ne o primjerice podizanju ugleda tih ustanova/udruga temeljem njegovih nastavnčkih ili znanstveno-stručnih postignuća. – Zašto i u ovom stavku nisu uključene nagrade i priznanja zaslužnih u inozemstvu s obzirom na doprinos kandidata u razvoju rada ustanova/udruga čijim je aktivnim članom kandidat?	15.7.2017.	Pojašnjenje	Akadske institucije mogu biti i međunarodne
952	8	C	8		Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu	objediniti u jedan uvjet s člankom 8. stavak B. podstavak 10. Nagrada ili priznanje bi trebali biti rezultat rada, a ne cilj, odnosno kriterij za napredovanje. Kriterij za napredovanje bi trebao biti doprinos kandidata, a ne nagrada kao takva.	17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se osvajanje i drugih nagrada
953	8	C	8		Fakultet organizacije i informatike Varaždin	Dodati nacionalne i znanstveno-stručne udruge	KLASA: 602-04/17-02/1 URBROJ: 2186-62-07-17-77, 17.07.2017.	Primjedba se usvaja	
954	8	C	8		Mladi znanstvenici Zavoda za tehničku matematiku	ukloniti iz uvjeta - nije izravno povezan s izborom u znanstveno-nastavno zvanje. Uostalom, nije jasna razlika u odnosu na uvjet B.11. (Znači li to da će kandidati birati onda odgovara li im bolje uvjet pod B ili pod C?)	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	U B 11 isključeni su fakulteti
955	8	C	8		Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu	Kao i kod nagrada u drugim kategorijama, potrebno je preciznije definirati iste jer su na ovaj način podložne različitim interpretacijama.	13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran
956	8	C	8		Tekstilno-tehnološki fakultet	Trebalo bi pisati "... koji dodjeljuje sveučilišta, sveučilišne sastavnice ... ili čelnik istih".	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se izvrsnost koja rezultira i drugim vrstama nagrade

957	8	C	8		Vijeće biotehničkog područja	Uvjet dobivanja nagrade, priznanja ili potpora akademskih i/ili državnih institucija i udruga ili zaklada • Da je dobio nagradu, potporu ili priznanje koje dodjeljuju sveučilišne sastavnice, akademske i/ili državne institucije te strukovne, znanstvene ili znanstveno-stručne udruge i zaklade	29.6.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Svi navedeni smatraju se relevantnim davateljima nagrade
958	8	C	nejasno	uvjet pisan za 7 rektora ?	Tekstilno-tehnoški fakultet		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
959	8	C	nejasno	Izbaciti kriterij jer je eliminacijski prema većini kandidata	Fakultet organizacije i informatike Varaždin		KLASA: 602-04/17-02/1 URBROJ: 2186-62-07-17-77, 17.07.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
960	8	C	nejasno	Izostaviti jer ne pridonosi znanstveno-nastavnom radu uske specijalizacije definirane ugovorom o radu.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za istočnoslavenske jezike i književnost		KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiču se svi uvjeti navedeni u institucijskom doprinosu
961	8	C	nejasno	Neznatan je broj onih koji mogu ispuniti navedeni uvjet, te se na ovaj način dodatno otežava napredovanje predanom znanstveno-nastavnom kadru. Predloženi uvjet ukazuje na nedovoljno uvažavanje specifičnosti humanističkog polja u kome se afirmacija struke prvenstveno postiže objavljivanjem autorskih, suautorskih i uredničkih studija i knjiga. Time se znanstveno-nastavni kadar usmjerava na stjecanje većeg društvenog utjecaja, ali se smanjuje prostor i vrijeme koje je nužno za ozbiljan i predan znanstveno-nastavni rad.	Akademija dramske umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu		17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
962	8	C	nejasno	Nisu sve struke objekt javnih politika, a i one koje jesu nisu u jednakoj mjeri.	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu		4.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
963	8	C	nejasno	Ovaj uvjet će moći ispuniti izrazito mali broj kandidata koji dolaze iz području biotehničkih znanosti.	Prehrambeno-biotehnoški fakultet		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
964	8	C	nejasno	Uvjet favorizira pravnu struku nad ostalima.	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu		4.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
965	8	C	nejasno		izv. prof. dr. sc. Mirko Jakopčić, Hrvatsko vojno učilište Dr.Franjo Tuđman	dodati: vijeća sveučilišnih studija pokrenutih sporazumom između RH i sveučilišta	16.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Podrazumjeva pod visokim učilištem
966	8	C	općenito	"Institucijski" doprinos (čak osam mogućih uvjeta) se više doima kao sustav dodatnog nagrađivanja osoba koje su dospjele na relativno visoke položaje bez obzira na uspješnost u njihovu radu. Sasvim je poznato da se izbor na položaj u određenom tijelu ne vrši uvijek po kriterijima znanstvene, nastavne ili stručne izvrsnosti već često po kriterijima afilijacije ili bliskosti određenoj društvenoj i/ili političkoj struji. Iz toga jasno slijedi da obnašanje čelne dužnosti ne bi trebalo biti kriterijem ni za izbor, ni za daljnje napredovanje u znanosti.	Sveučilište u Osijeku		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se institucionalni doprinos
967	8	C	općenito	6 od 8 uvjeta moguće ostvariti samo imenovanjima, treba dodatno promisliti kako napraviti uvjete da budu dostupni većem broju znanstvenika	Sveučilište u Dubrovniku - Odjel za ekonomiju		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum

968	8	C	općenito	Dekani/dekance sastavnice bit će pod enormnim pritiskom znanstvenika-nastavnika, što će dovesti između ostalog i do toga, da u sveučilišna i nacionalna tijela neće biti imenovani oni koji bi bili najbolji i koji mi mogli dati istinski doprinos radu tih tijela. Zbroj nužnih kriterija tzv. „institucijskog doprinosa“ i tzv. „društvenog doprinosa“ za izbor u redovitog profesora iznosi jednu trećinu ukupnih nužnih uvjeta, dok u slučaju izbora u redovitog profesora u trajnom zvanju taj zbroj iznosi čak više od polovice ukupnih nužnih uvjeta (čl. 9., tablica br. 1.). Time je značenje pravog nastavnog rada i pravog znanstvenog rada u bitnome derogirano.	Nada Bodiroga Vukobrat		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Kriteriji su postavljeni kako bi se postigla uravnoteženost
969	8	C	općenito	Diskriminacija pojedinih kategorija istraživača : Treba uočiti razliku između obnašanja čelne funkcije sastavnice ili voditeljske dužnosti unutar manje ustrojbene jedinice (izbor u pravilu obavlja stručno vijeće sastavnice, a natjecati se može svaki kandidat koji ispunjava uvjete) i imenovanja od strane čelnika (ne se mora provesti nikakav javni poziv niti natječaj). Kriteriji ove vrste otvorili bi prostor za manipulacije s napredovanjem pojedinih zaposlenika od strane čelnika ustanova	Vijeće prirodoslovnog područja		12.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
970	8	C	općenito	Diskriminatoran s obzirom na veličinu institucije ili odjela	Fakultet organizacije i informatike Varaždin		KLASA: 602-04/17-02/1 URBROJ: 2186-62-07-17-77, 17.07.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
971	8	C	općenito	dati riječi: „ravnatelj podružnice ili ravnatelja ili direktora pravne osobe osnovane od strane visokog učilišta. U točki 1. i 2. trebalo bi uzeti u obzir veličinu visokog učilišta i ustrojbene jedinice uzimajući u obzir broj zaposlenika koji rade na visokom učilištu, odnosno ustrojbenoj jedinice na način kako je to utvrđeno Uredbom o nazivima radnih mjesta i koeficijentima složenosti poslova u javnim službama.	Medicinski fakultet u Zagrebu	dati riječi: „ravnatelj podružnice ili ravnatelja ili direktora pravne osobe osnovane od strane visokog učilišta. U točki 1. i 2. trebalo bi uzeti u obzir veličinu visokog učilišta i ustrojbene jedinice uzimajući u obzir broj zaposlenika koji rade na visokom učilištu, odnosno ustrojbenoj jedinice na način kako je to utvrđeno Uredbom o nazivima radnih mjesta i koeficijentima složenosti poslova u javnim službama.	KLASA: 003-08/17-04/1 URBROJ: 380-59-10101-17-4636 17.07.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran
972	8	C	općenito	Dosta uvjeta odnosi se na Sveučilišne i državne razine kao npr. u C. Kriterij institucijskog doprinosa uvjet broj 1. – obnašanje čelne dužnosti: gdje se kao čelne dužnosti neuzimaju u obzir dužnosti čelnika odsjeka, fakultetskog odjela, centra, zavoda, katedre i sličnih ustrojbenih jedinica. Isto vrijedi i za uvjet broj 2 članstvo u stalnim sveučilišnim tijelima gdje se ne priznaju članstva u stalnim tijelima sastavnica. Takvih primjera je dosta u predloženoj odluci.	Pomorski fakultet u Rijeci		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum

973	8	C	općenito	Iako se ispunjavanje kriterija institucijskog doprinosa uzima u obzir kod reizbora u znanstveno-nastavno zvanje docenta i kod izbora u znanstveno-nastavno zvanje izvanrednog profesora, kod velike većine uvjeta riječ je o čelnim pozicijama u sveučilišnim i državnim tijelima za znanost koje docenti, a nerijetko ni izvanredni profesori ne obnašaju, a koja se uglavnom ne popunjavaju u kompetitivnom i transparentnom postupku, a ako bi se tako i popunjavala, logično je da bi viša zvanja imala veću šansu za obnašanje takvih dužnosti. Time se znatno sužuje mogućnost ispunjavanja uvjeta za reizbor i napredovanje u više zvanje.	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu	a) ostvarivanje međunarodne suradnje (npr. angažman oko sklapanja ugovora o međunarodnoj suradnji, održavanja ljetnih međunarodnih škola, uspostave bilateralnih projekata, konferencija i sl.), u svojstvu koordinatora, voditelja i sl. na razini sastavnice b) institucionalni doprinos poticanja jačanja kvalitete i inovacija u nastavi i znanosti, osobito u području jačanja kvalitete u instituciji (npr. voditelji, zamjenici i koordinatori odbora za kvalitetu), uvođenja e-učenja (npr. voditelji, zamjenici i koordinatori odbora za e-učenje), uvođenja cjeloživotnog učenja (npr. voditelji, zamjenici i koordinatori odbora za cjeloživotno učenje).	13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
974	8	C	općenito	irelevantan za znanstveno-nastavni rad i djelatnost. Smatram da se kriterijem pogoduje određenoj skupini nastavnika koji nisu uključeni u znanstveno istraživački rad već svoju karijeru grade na upravnim pozicijama na sveučilištu. Uvjeti su previše specificirani i okrenuti lokalnim odborima i članstvima irelevantnim na međunarodnoj razini. Uvjet vođenja sveučilišnih razvojnih projekata od strateške važnosti za sveučilište bi već bio sadržan u dijelu vođenje projekata, a u ovakvom obliku djeluje kao da je pisan za određenu osobu ili skupinu osoba bliskim prijedlogu pravilnika. Obzirom na navedeno vrlo mali broj osoba može uopće doći u priliku ostvariti bilo koji od navedenih uvjeta. Ponovno naglašavam, ČITAV KRITERIJ C potrebno je izbaciti!	sudionici javne rasprave održane na Fakultetu građevinarstva, arhitekture i geodezije u Splitu od 5.- 12. lipnja 2017.g.		17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
975	8	C	općenito	Izbaciti uvjer jer se radi o funkcijama na koje se dolazi imenovanjem	Fakultet organizacije i informatike Varaždin		KLASA: 602-04/17-02/1 URBROJ: 2186-62-07-17-77, 17.07.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
976	8	C	općenito	Izbaciti uvjer jer se radi o funkcijama na koje se dolazi imenovanjem	Fakultet organizacije i informatike Varaždin		KLASA: 602-04/17-02/1 URBROJ: 2186-62-07-17-77, 17.07.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
977	8	C	općenito	Iznimno restriktivan zahtjev	Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu	spojiti ga s uvjetima u članku 8. stavak C. podstavak 1. članstvo ne bi trebalo biti kriterij samo po sebi, nego jasno iskazani i obrazloženi doprinos kandidata.	17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
978	8	C	općenito	Izostaviti jer ne pridonosi znanstveno-nastavnom radu uske specijalizacije definirane ugovorom o radu.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za istočno-slavonske jezike i književnost		KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se institucionalni doprinos
979	8	C	općenito	Kriterij institucijskog doprinosa i Čl. 8. D Kriterij društvenog doprinosa treba preispitati. Primjerice, u kriteriju C. točke 2., 4., 5. i 6. treba izbaciti stoga što su te funkcije često motivirane umrežavanjem pojedinaca. Čelnom dužnošću u smislu ove odredbe ne smatraju se dužnosti čelnika odsjeka, fakultetskog odjela, centra, zavoda, katedre i sličnih ustrojbenih jedinica bez obzira na broj zaposlenih.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za fonetiku	Uvjet obnašanja čelne dužnosti trebao bi uključivati sve oblike čelne dužnosti na sastavnicama, a ne samo čelne dužnosti na sveučilištu. Nepravdano je isključiti vrednovanje čelne dužnosti pročelnika i drugih tijela sastavnica koji imaju veliku odgovornost za kvalitetu rada sastavnice i odsjeka/centra sastavnice.	KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se institucionalni doprinos
980	8	C	općenito	Kriteriji institucijskog i društvenog doprinosa mi se čine primjereniji za izbor akademika, rektora, dekana ili za istaknute pozicije u nacionalnim tijelima za znanost i visoko obrazovanje.	Dragana Lepur		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Uvjet D je izbačen, potiče se institucijski doprinos

981	8	C	općenito	Kriteriji iz kategorije C značajno i neopravdano favoriziraju manje odsjeke, fakultete i sveučilišta (npr. puno je veća šansa da netko bude dekan ili prodekan na fakultetu od 150 nego na fakultetu od 700 ljudi, kao i pročelnik malih ustrojbenih jedinica u odnosu na velike ustrojbene jedinice/institucije). Predlažemo da se razmotri prijedlog da se uvjetima iz kategorije C eventualno mogu zamijeniti neki drugi uvjeti iz kategorija A i B, s obzirom na to da se ljudi koji se posvete upravljačkim funkcijama ne mogu u jednakoj mjeri posvetiti znanstvenostavnom radu.	Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
982	8	C	općenito	Iako smo predložili dodatan kriterij - Kod kriterija institucijskog doprinosa potrebno je dodati kriterij rada s mladim znanstvenicima u svom znanstvenom području, odnosno doprinos stvaranju novih stručnjaka u znanstvenom području" smatramo da bi u budućnosti to trebao biti obavezan kriterij za izbor profesora u trajnom zvanju, a posebice kod nastavka rada iznad 65 godina. Svjesni smo trenutnog ograničenja u sustavu visokog obrazovanja stoga smo kriterij stavili da bude opcionalan, ali zaista bi svi zajedno trebali razmisliti kako potaknuti dodatno zapošljavanje i prijenos znanja starijih profesora na mlade znanstvenike koji će jednog dana morati preuzeti obrazovanje studenata u tom području.	Studentski zbor Sveučilišta u Rijeci		17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Vrednuje se mentorstvo i izdavanje radova u koautorstvu sa studentima
983	8	C	općenito	Miješanje uvjeta koji se ne tiču nastavnih i stručnih kompetencija nije u nadležnosti ovog dokumenta, niti po dosadašnjoj praksi, niti po namjeri zakonodavca, niti po punom i službenom imenu Uvjeta. Tu praksu, namjeri i ime može promijeniti samo Hrvatski Sabor, sve van toga nije zakonski usklađeno i u domeni je kontrole Ustavnog suda. Nove kategorije uvjeta znanstvenog, društvenog i institucijskog doprinosa u svojem obimu i sadržaju znatno izlaze van okvira komisije za prijedlog zakona o nastavnicima zakona o nastavnicima .	dr. sc. Ivan Škoda		17. 07.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Kriteriji su postavljeni kako bi se postigla uravnoteženost. Svi navedeni uvjeti u kriteriju institucijskog doprinosa smatraju se stručnim doprinosom pristupnika u djelovanju akademskih i državnih institucija. Uvjet D je izbačen, potiče se institucijski doprinos.
984	8	C	općenito	Molim pogledati primjedbu br. 5. Kako član akademske zajednice, a prema ovoj odredbi, može ispuniti uvjet voditeljstva poslijediplomskog specijalističkog studija iako u njegovom idejnom programskom osmišljavanju i značajno radnom uopće nije sudjelovao, tako bi se tu s pravom moglo postaviti pitanje ne samo specifičnih specijalističkih i stručnih kompetencija za vođenje studija već i etičkih radnih i kolektivnih načela.	Farmaceutsko-biokemijski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Irena Žuntar	Predlaže da taj uvjet glasi: A. Kriterij nastavnog doprinosa: 8. Uvjet recenziranja i izrade studijskih programa, odnosno članstva u povjerenstvu za reakreditaciju studijskih programa	15.7.2017.	Pojašnjenje	Uvjet se vrednuje
985	8	C	općenito	na mnoge kriterije u skupinama C. i D. sami znanstvenici/nastavnici nemaju utjecaj	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za anglistiku		KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
986	8	C	općenito	na mnoge kriterije u skupinama C. i D. sami znanstvenici/nastavnici nemaju utjecaj	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za anglistiku		KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
987	8	C	općenito	na mnoge kriterije u skupinama C. i D. sami znanstvenici/nastavnici nemaju utjecaj	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za anglistiku		KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
988	8	C	općenito	Nama „običnim smrtnicima“ na fakultetu nema puno mogućnosti za ispunjavanje bilo kojega od navedenih uvjeta u tome području. Nije moguće kao obični predavač na fakultetu biti član sveučilišnih, rektorskih, znanstvenih ili nacionalnih tijela, a također je nerealno očekivati da se postane voditelj stalnih tijela na sastavnici – sve se to tiče predloženih uvjeta.	Katoličko bogoslovni fakultet Sveučilišta u Zagrebu	Možda bi se nekako ti uvjeti mogli rastegnuti ili proširiti	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum

989	8	C	općenito	Navode se kriteriji koji se mogu ostvariti temeljem imenovanja od strane Rektorskog zbora i tijela državne uprave. Mogućnost ispunjavanja ovih kriterija ne ovisi dakle o pristupniku, već o tome da li će ga netko imenovati. Zbog toga ovi kriteriji nikako nisu prihvatljivi. Isto se odnosi i na uvjet D točka 4. 21)	Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu		5.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se institucionalni doprinos
990	8	C	općenito	Neke stavke (uvjete) je teško zadovoljiti. Posljedično može doći do toga da će neki ispunjavati samo pod C i D. Da li je to nešto što se želi imati u budućnosti?	Tekstilno-tehnološki fakultet		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
991	8	C	općenito	Niti jedan nije prikladan za izbor u docenta (što ni nije postavljeno kao uvjet), ali i kasnije, radi se o nesrazmjernu broja funkcija koje bismo trebali ispunjavati i broja kandidata za određene funkcije. Odsjek – odjel? a. Kako je moguće da se voditelj alumni udruge izjednačava s npr. rektorom?	Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci, odsjek za psihologiju		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
992	8	C	općenito	No, nikako se tzv. „institucijski doprinos“ ne bi smio propisati kao nužni kriterij prilikom izbora profesora, jer je broj tijela na sveučilištu ograničen, a isto tako na sastavnicima. Ostvarenje gotovo svih uvjeta koji su navedeni u kategoriji C. ovisi isključivo o vanjskim faktorima na koje pristupnik ne može uopće ili ne može presudno utjecati, a ne o pristupnikovim znanstvenim i nastavnim postignućima. S tim u vezi, treba naglasiti daje načelno nedopustivo napredovanje osobe činiti ovisnim o uvjetima žije je imenovanje izvan utjecaja same te osobe	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu	Ta se aktivnost može vrednovati kao dodatni, dopunski kriterij koji znanstvenik-nastavnik može ispunjavati, ako ne ispunjava dovoljan broj kriterija iz nastavnog doprinosa i znanstveno-stručnog doprinosa	13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se institucionalni doprinos
993	8	C	općenito	Ovi kriteriji nemaju veze sa znanstveno-nastavnim djelovanjem. U najmanju ruku riječ je o suprotnome, niti ste u nastavi, niti u znanosti. I za sve to lijepo plaćeni, a sada još se to broji kao uvjet za znanstveno-nastavno zvanje?	Fakultet političkih znanosti, Sveučilišta u Zagrebu		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Primjedba je nejasna
994	8	C	općenito	Pitanje je prepoznatljivosti pojedinaca i njihovih talenata, kompetencija i mogućnosti a pogotovo s manjih fakulteta za imenovanje u sveučilišna tijela	Metallurški fakultet Sveučilišta u Zagrebu		KLASA: 602-04/17-URBROJ: 2176-78/17-834. 17.07.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
995	8	C	općenito	Pitanje je prepoznatljivosti pojedinaca i njihovih talenata, kompetencija i mogućnosti a pogotovo s manjih fakulteta za imenovanje u sveučilišna tijela	Metallurški fakultet Sveučilišta u Zagrebu		KLASA: 602-04/17-URBROJ: 2176-78/17-834. 17.07.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
996	8	C	općenito	Pod kriterijima institucijskog doprinosa nigdje se ne spominju obaveze koje suradnici često obavljaju, poput satnice, ISVU, ECTS i MOZVAG koordinacije, a koje svakako predstavljaju jedan oblik institucijskog doprinosa.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za komparativnu književnost		KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Primjedba nije prihvaćena	Navedeno pripada radnoj obvezi.
997	8	C	općenito	Pojedine čelne pozicije kao i članstva u mnogim navedenim tijelima otvorena su de iure ili de facto samo osobama u najvišem znanstvenom zvanju – zvanju redovnog profesora (u pravilu u trajnom zvanju) te stoga predstavljaju nemogući uvjet.	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu		13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
998	8	C	općenito	Previše kriterija navedenih u Nacrtu pod ovim stavkom su teško ostvarivi (na sveučilišnoj razini) i restriktivni (na pojedinim sastavnicama).	Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu		17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
999	8	C	općenito	Prijedlog u kojem se oblik i način institucijskog doprinosa normativno propisuje jednako za sva sveučilišta neprihvatljiv je stoga jer pretpostavlja da će se sva hrvatska sveučilišta ravijati na jednak način, i da doprinos pojedinačnog znanstvenika/nastavnika institucionalnom razvoju svako sveučilište treba vrednovati na jednak način	Hrvatsko katoličko sveučilište		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Kriteriji su postavljani kako bi se postigla uravnoteženost
1000	8	C	općenito	Svi kriteriji navedeni u ovoj kategoriji pripadaju u sferu menadžersko socijalnih odnosa. Stoga će visokostručni pojedinci koji ne iskazuju interes da „vladaju“ drugima ili da se udružuju kako bi zauzeli pozicije moći u znanosti biti nužno zaustavljeni u napredovanju bez obzira na znanstvenu kompetentnost i produktivnost	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu, prof.dr.sc. Ivan Rimac		4.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum

1001	8	C	općenito	svi nabrojani uvjeti teško se mogu ostvariti na pojedinim sastavnicama s obzirom da se radi o pozicijama s vrlo ograničenim brojem mogućih sudionika	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu		13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
1002	8	C	općenito	teško ostvarivo docentima	Sveučilište u Dubrovniku - Odjel za ekonomiju		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
1003	8	C	općenito	Trebalo bi razmotriti propisivanje uvjeta po kriteriju institucijskog doprinosa samo kao dopunske, odnosno dodatne kriterije koje u određenom vremenskom razdoblju mogu biti supstituti za nastavne i znanstveno-stručne kriterije	Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja		13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da bi se na taj način izgubila svrha uvođenja ovog uvjeta
1004	8	C	općenito	ubrajaju li se tijela Informacijskog sustava visokih učilišta (Savjet i Vijeće korisnika ISVU-a) u sveučilišna tijela za koja se priznaje članstvo za institucijski doprinos? Ako ne, trebalo bi ga omogućiti i za taj konkretan slučaj kao i za druge slične ako nastoje	Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu		13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
1005	8	C	općenito	Uvjet vođenja sveučilišnih razvojnih projekata. Uvjeti pod točkama 5 – 7 (članstvo u tijelima Rektorskog zbora, u nacionalnim tijelima za znanosti i visoko obrazovanje i tijelima nadležnim za znanosti i visoko obrazovanje) su "političke" funkcije i ne bi se trebale vrednovati Koji su to projekti od strateške važnosti?	Agronomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu	defimirati kriterije strateških projekata	10.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se institucionalni doprinos
1006	8	C	općenito	Uvjeti po kriteriju institucijskog doprinosa mogu biti relevantni samo ako u sebi sadrže jasnu stručnu komponentu. Ako ju ne sadrže, oni ne bi smjeli biti propisani kao uvjeti ocjene nastavnog i stručnog rada.	Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja		13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Svi navedeni uvjeti u kriteriju institucijskog doprinosa smatraju se stručnim doprinosom pristupnika u djelovanju akademskih i državnih institucija
1007	8	C	općenito	Uz uvjete različitih čelnih funkcija ili članstava u odgovarajućim tijelima, 2.-7., potrebno je isto proširenje kao i u uvjetu 1., naime, „do isteka mandata“ ili „u trajanju od najmanje jedne akademske godine“ (osim u iznimkama uvjetovanima višom silom).	Hrvatski studiji Sveučilišta u Zagrebu	Uz uvjete različitih čelnih funkcija ili članstava u odgovarajućim tijelima, 2.-7., potrebno je isto proširenje kao i u uvjetu 1., naime, „do isteka mandata“ ili „u trajanju od najmanje jedne akademske godine“ (osim u iznimkama uvjetovanima višom silom).	10.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran
1008	8	C	općenito	Uz uvjete različitih čelnih funkcija ili članstava u odgovarajućim tijelima, 2.-7., potrebno je isto proširenje kao i u uvjetu 1., naime, „do isteka mandata“ ili „u trajanju od najmanje jedne akademske godine“ (osim u iznimkama uvjetovanima višom silom).	Hrvatski studiji Sveučilišta u Zagrebu		23.6.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran
1009	8	C	općenito	Vrlo je teško zadovoljiti uvjete odnosno funkcije pod točkama 1., 3., 5., 6. i 7. To bi moglo dovesti do toga da će se ljudi na sve moguće načine pokušati domoći navedenih funkcija samo da bi ostvarili navedene uvjete. To može dovesti do apsurdnih situacija.	Tekstilno-tehnološki fakultet		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
1010	8	C	općenito	Vrlo je teško zadovoljiti uvjete odnosno funkcije pod točkama 1., 3., 5., 6. i 7. To bi moglo dovesti do toga da će se ljudi na sve moguće načine pokušati domoći navedenih funkcija samo da bi ostvarili navedene uvjete. To može dovesti do apsurdnih situacija	Tekstilno-tehnološki fakultet		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
1011	8	C	općenito	Za uvjete C i D, koji do sada nisu niti postojali bi trebalo napraviti razliku između različitih znanstvenih područja (društvene znanosti, pravo, ekonomija, tehničke znanosti, prirodne znanosti i dr.).	Pomorski fakultet u Rijeci		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran
1012	8	C	općenito		doc. dr. sc. Saša Ahac	ukloniti iz uvjeta - nije izravno povezan s izborom u znanstveno-nastavno zvanje.	13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se institucionalni doprinos

1013	8	C	općenito		dr.sc. Gordana Berc	Ovim putem bih zamolila povjerenstvo da razmotri mogućnost da u dijelu C koji se odnosi na Kriterije institucijskog doprinosa uvaži značaj rada osoba koje se bave međunarodnom vidljivošću pojedine sastavnice pa tako i sveučilišta te da se i te funkcije (kontakti za međunarodnu suradnju, ECTS koordinatora i dr.) uvrste u neka od tijela koja bitno doprinose razvoju pojedine institucije kroz međunarodnu umreženost i razmjenu nastavnika i studenata, kako kroz studijsku mobilnost, tako i kroz razne projekte i ostale aktivnosti.	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
1014	8	C	općenito		Mladi znanstvenici Zavoda za tehničku matematiku	ukloniti iz uvjeta - nije izravno povezan s izborom u znanstveno-nastavno zvanje. Dodatno, stavlja u neravnopravan položaj mala i velika Sveučilišta.	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se institucionalni doprinos
1015	8	C	općenito		prof.dr.sc. Željko Kurtela	Uvjet sudjelovanja u ispitnim povjerenstvima ministarstava RH. Sudjelovanje u ispitnim povjerenstvima ministarstava RH za provođenje stručnih ispita nakon završenih programa naobrazbe i izobrazbe u razdoblju od najmanje četiri godine. (pri ovome mislim na sudjelovanje u ispitnim povjerenstvima za pravosudne ispite, povjerenstvima za stručne ispite za obavljanje poslova prostornog uređenja i graditeljstva, povjerenstva za obavljanje specijalističkih ispita za liječnike, zvanja u pomorstvu itd.)	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
1016	8	C	općenito		prof.dr.sc. Željko Kurtela	Uvjet sudjelovanja u tijelima komora ili udrugama za promicanje struke. Da je aktivno sudjelovao u radu tijela komora ili druga za promicanje struke u razdoblju od najmanje četiri godine.	15.7.2017.	Pojašnjenje	Dijelomično se ovaj uvjet može pronaći u kriterijima C točki 4.
1017	8	D	4	Društveni doprinos u smislu ovog Nacrta prijedloga Odluke nije nužno društveno koristan niti nužno koristan u stručnom smislu, te može biti ovisan o političkoj volji kao u „4. Uvjetu članstva u tijelima za izradu nacrta zakona, podzakonskih akata i drugih propisa“. Stoga je za eventualnu primjenu kriterija društvenog doprinosa potrebno uvesti dodatni uvjet evaluacije društvenog doprinosa, prema kojemu ne bi svaki društveni doprinos u širem smislu bio pozitivan element u izboru u znanstveno-nastavna zvanja, nego samo onaj koji ima evidentan društveno-koristan učinak	izv. prof. dr. sc. Tamara Tvrtković, Odsjek za hrvatski latinitet Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu, prof. dr. sc. Zvonimir Čuljak, Odsjek za filozofiju Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu	10.07.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke		
1018	8	D	5	Ovaj uvjet bi mogao biti svrstan pod uvjete određene po kriteriju nastavnog ili znanstvenostručnog doprinosa.	Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja	13.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke		
1019	8	D	5	Predlaže se da se uvjet nadopuni aktivnim sudjelovanjem u stručnim skupovima dionika odgoja i obrazovanja (npr. Agencije za odgoj i obrazovanje)	Učiteljski fakultet Sveučilišta u Zagrebu	17.07.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke		
1020	8	D	6	Ovaj uvjet nikao ne bi smio biti propisan kao uvjet za ispunjavanje bilo koje obveze iz radnog odnosa jer je uvjetovanje volontiranja, suprotno osnovnoj ideji i svrsi volontiranja.	Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja	13.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke		
1021	8	D	6	Predlažemo da se odredi minimalno razdoblje volontiranja koje se vrednuje	Učiteljski fakultet Sveučilišta u Zagrebu	17.07.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke		

1022	8	D	7	Nagrada za društveni rad nema nikakve korelacije sa znanstveno-nastavnim zvanjem niti obvezama iz radnog odnosa i ne bi smjela biti propisana kao mogući uvjet za izbor.	Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja	13.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1023	8	D	7	U „7. Uvjetu dobivanja međunarodne ili domaće nagrade ili priznanja za društveni rad“, koje dodjeljuju država tijela, županije i gradovi, no prema svojim kriterijima i postupcima, koji nisu nužno objektivni i nepristrani, poništava se prirodan red prvenstva u vrjednovanju: umjesto da društvena i politička priznanja i dužnosti dolaze nakon i neovisno od akademskih, ovdje se ti društveno-politički kriteriji postavljaju kao preduvjet i tako da prethode akademskima	izv. prof. dr. sc. Tamara Tvrtković, Odsjek za hrvatski latinitet Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu, prof. dr. sc. Zvonimir Čuljak, Odsjek za filozofiju Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu	10.07.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1024	8	D	općenito	Kriteriji društvenog doprinosa izravno potiču uključivanje pristupnika u javni, poslovni i civilni sektor što za posljedicu može imati marginaliziranje primarne znanstveno-nastavne djelatnosti pristupnika u korist političkog i poslovnog angažmana. Osim toga, neki od uvjeta nisu povezani sa znanstveno-nastavnom izvrsnošću (npr. uvjet D6 – volontiranje u humani-tarnim ustanovama i udrugama).	Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu	13.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1025	8	D	općenito	Trebalo bi razmotriti propisivanje uvjeta po kriteriju društvenog doprinosa samo kao dopunske, odnosno dodatne kriterije koje u određenom vremenskom razdoblju mogu biti supstituti za nužne nastavne i znanstveno-stručne uvjete odnosno kriterije.	Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja	13.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1026	8	D	općenito	Uvjeti po kriteriju društvenog doprinosa mogu biti relevantni samo ako u sebi sadrže jasnu stručnu komponentu. Ako ju ne sadrže, oni ne bi smjeli biti propisani kao uvjeti ocjene nastavnos i stručnog rada.	Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja	13.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1027	8	D	općenito	Za razliku od nastavnih i znanstveno-stručnih kriterija, svi kriteriji društvenog doprinosa ostvaruju se kumulativno, iako u pojedinim slučajevima zaista nema razloga da se to čini. Naime, ako je netko u jednom izbornom razdoblju izvršavao društveno korisni posao, nejasni su argumenti zašto bi mu se to u drugom izbornom razdoblju trebalo priznavati kao uvjet za razdoblje?	Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja	13.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1028	8	D		Popularizacija znanosti ovisi ne samo o kreativnosti znanstvenika u prezentiranju znanstvenih spoznaja već o interesu javnosti za pojedine discipline. Jesu li u tom pogledu u jednakom položaju prehrambeni tehnolog koji se bavi industrijskim konzervansima i metodolog koji se bavi istraživanjima javnog mnijenja	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu	13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
1029	8	D		Propisani uvjeti vezani za kriterije institucijskog i društvenog doprinosa impliciraju u prevelikoj mjeri nužnost rukovodećih i organizacijskih preferencija osoba u znanstveno-nastavnom znanju, što nije srž znanstveno-nastavnog poziva te zbog toga ne bi trebalo diskriminirati mogućnost napredovanja u znanstveno-nastavnom zvanju osobama koje nemaju te preferencije. Propisani minimalni uvjeti institucionalnog i društvenog doprinosa trebali bi biti značajno blaži.	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu, izv. Prof.dr.sc. Slavica Blažeka, Izv.prof.dr.sc. Maja Lakića	4.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1030	8	D		Što je to čelna dužnost u organizaciji u javnom, poslovnom ili civilnom sektoru? Nije definirano.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci, odsjek za psihologiju	15.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1031	8	D		U uvjetima se navode članstva u humanitarnim organizacijama te rad na izradi zakona gdje se čak ne navodi da se radi o zakonima iz područja znanosti ili obrazovanja. Prema tome profesor biologije može biti angažiran u političkom pokretu koji se protivi učenju o evoluciji i to mu može pomoći da dobije profesoru iz polja u koje je učenje o evoluciji jedna od osnovnih postavki! Nije jasno također kako će potvrde iz udruga funkcionirati za ljude koji se vraćaju iz drugih sustava.	dr. sc. Ivan Skoda	17. 07.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1032	8	D		• kako se mjeri da je netko 'dao doprinos kreiranju javnih	Sveučilište u Rijeci, Građevinski fakultet	15.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	

1033	8	D	<ul style="list-style-type: none"> • realnim se čini jedino ovaj uvjet o sudjelovanju u programima popularizacije znanosti jer tu se možemo svi aktivirati; • formulacija „da je sudjelovao u aktivnostima popularizacije znanosti...“ vrlo neprecizna jer netko može biti vrlo aktivan na tom području (npr. može niz godina voditi projekte i programe popularizacije znanosti), a netko vrlo malo (npr. može jednom objaviti neki popularno-znanstveni tekst ili održati jedno popularno-znanstveno predavanje), pri čemu su posljedice u oba slučaja iste. Veliku aktivnost u tom području treba vrednovati više od male, odnosno treba pronaći načine da se to različito vrednuje. 	Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se sudjelovanje u popularizaciji znanosti
1034	8	D	<ul style="list-style-type: none"> • realnim se čini jedino ovaj uvjet o sudjelovanju u programima popularizacije znanosti jer tu se možemo svi aktivirati; • formulacija „da je sudjelovao u aktivnostima popularizacije znanosti...“ vrlo neprecizna jer netko može biti vrlo aktivan na tom području (npr. može niz godina voditi projekte i programe popularizacije znanosti), a netko vrlo malo (npr. može jednom objaviti neki popularno-znanstveni tekst ili održati jedno popularno-znanstveno predavanje), pri čemu su posljedice u oba slučaja iste. Veliku aktivnost u tom području treba vrednovati više od male, odnosno treba pronaći načine da se to različito vrednuje. 	Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran
1035	8	D	• što čini medijske istupe 'osmišljenima'	Sveučilište u Rijeci, Građevinski fakultet		15.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1036	8	D	• što je 'program transfera tehnologije'	Sveučilište u Rijeci, Građevinski fakultet		15.7.2017.	Pojašnjenje	Definirano u aktima sveučilišta
1037	8	D	• Što točno znači „transfer tehnologije“?	Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci	Prijedlog: precizno definirati ovaj označitelj s atributima znanstveno-nastavnog i društveno-vrijednosnog tipa (ovako ogoljen ima tehno-kratsko-menadžerski prizvuk) ili ga zamijeniti drugim uvjetom koji bi bio primjereniji kriteriju društvenog doprinosa.	15.7.2017.	Pojašnjenje	Definirano u aktima sveučilišta
1038	8	D	• Što točno znači „transfer tehnologije“? Prijedlog: precizno definirati ovaj označitelj s atributima znanstveno-nastavnog i društveno-vrijednosnog tipa (ovako ogoljen ima tehno-kratsko-menadžerski prizvuk) ili ga zamijeniti drugim uvjetom koji bi bio primjereniji kriteriju društvenog doprinosa.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci		15.7.2017.	Pojašnjenje	Definirano u aktima sveučilišta
1039	8	D	<ul style="list-style-type: none"> • su u cijelosti problematični; • obnašanje čelne dužnosti u organizaciji u javnom, poslovnom ili civilnom sektoru; sudjelovanje u izradi strateških dokumenata u javnom i gospodarskom sektoru ili u izradi prostorno-planskih dokumenata; doprinos kreiranju javnih politika na lokanoj, regionalnoj, nacionalnoj ili međunarodnoj razini; članstvo u tijelima za izradu nacrti zakona, podzakonskih akata i drugih propisa na nacionalnoj ili međunarodnoj razini specifični su uvjeti nedostižni većem dijelu sveučilišnih nastavnika i ne ovise o njihovom osobnom znanstveno-nastavnom angažmanu i uspjehu; 	Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci		15.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1040	8	D	• sudjelovanje u izradi programa cjeloživotnog obrazovanja (D4) više zvuci kao kriterij nastavnog doprinosa (A).	Sveučilište u Rijeci, Građevinski fakultet		15.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1041	8	D	Brisati tekst „ili u izradi prostorno-planskih dokumenata“. Mišljenja smo da prostorno-planski dokumenti nisu strateški dokumenti u smislu ovog dokumenta.	Odjel za matematiku Sveučilišta u Rijeci		15.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	

1042	8	D	<p>Česta su ovakva razmišljanja: pristupnik bi trebao imati mogućnost napredovanja samo po kriterijima A i B (ali tada uz značajan postotak njihovog ispunjenja), a da kriterijima C i D upravo treba motivirati ljude da se uključe u društveno korisni rad i onima koji su u njega uključeni se na taj način priznaje taj rad, jer objektivno oni neće moći imati jednako ispunjenje kriterija A i B kao netko tko se bavi "samo" time.</p> <p>Po predloženim uvjetima, osoba koja je vrhunski znanstvenik i nastavnik, ukoliko se ne angažira na rukovodećim ili političkim pozicijama, ne može biti izabrana u zvanje redovitog profesora u trajnom zvanju. Međutim, to zvanje bi trebalo biti znanstveno-nastavno, a ne političko!</p> <p>Nije dobro da je za izbor u zvanje redovitog profesora u trajnom zvanju važnija institucijska i društvena angažiranost nego njegov nastavni i znanstveni doprinos.</p> <p>Prethodne primjedbe mogu se razriješiti formiranjem kriterija za izbor po uzora na kriterije za reizbor, dakle, ukupan broj zadovoljenih kriterija bez minimalnih uvjeta po skupinama.</p> <p>Nije dobro usmjeravati razvoj zaposlenika kriterijima za napredovanje. Za očekivati je da Sveučilište ima vrhunske zaposlenike koji mogu na različite načine doprinijeti radu Sveučilišta. Netko će imati veći doprinos u nastavnom i znanstvenom smislu, dok će netko imati puno značajniji doprinos u institucijskom i društvenom smislu. Poštovanje različitosti i heterogenosti jamac je razvoja Sveučilišta jer rijetke su osobe koje mogu postići izvrsnost po različitim kriterijima.</p>	Sveučilište u Osijeku	Predlaže se dodati: Angažman oko organiziranja međunarodnih konferencija (članovi znanstvenih i organizacijskih odbora)	15.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1043	8	D	Članstvo ne bi trebalo biti kriterij samo po sebi, nego jasno iskazani i obrazloženi doprinos kandidata.	Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu		17.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1044	8	D	da li je relevantno za TTF?	Tekstilno-tehnološki fakultet		15.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1045	8	D	<p>Držim da je kriterij naveden pod rednim brojem 9., odnosno 8., ako se prethodni briše, u kategoriji D. Kriterij društvenog doprinosa, kao jedan od vrednujućih ili ocjenskih u znanstvenom i nastavnom napredovanju, potpuno irelevantan i nevažan za valorizaciju. Naime, taj kriterij govori o (cit.) "...da je (kandidat) volontirao u humanitarnim ili drugim neprofitnim ustanovama za skrb o djeci, bolesnima, starijima iii nemoćnima...". Više je argumenata protiv ovog kriterija, a najvažniji je da je to potpuno privatna i, kako sam naziv govori, volontaristička i vrlo općenita aktivnost svakog građanina-pojedince, koja se nikako ne može dovesti u vezu sa znanstvenim i nastavnim aktivnostima na sveučilištu, nego općom humanošću koja je imanentna u mnogim drugim čovjekovim aktivnostima i djelovanjima. Naime, tim se aktivnostima mogu baviti sve dobne skupine pučanstva, bez obzira na svoju osnovnu djelatnost, radnu karijeru ili profesiju. Osim toga, Rektorski zbor je odbacio veliku većinu predloženih kriterija društvenog doprinosa kao vrednujućih za znanstveni i nastavno napredovanje, pa se ne vidi niti jedan razlog da ovaj kriterij, ostane kao jedan od mjerodavnih u napredovanju.</p>	prof. dr. sc. Željka Šiljković, Odjel za geografiju Sveučilišta u Zadru		15.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	

1046	8	D	I tu su nama „običnim smrtnicima“ i onima iz humanističkoga područja mogućnosti vrlo sužene: sudjelovanje u javnom, poslovnom, političkom, civilnom sektoru, sudjelovanje u izradi strateških dokumenata u gospodarskom sektoru, programa transfera tehnologije, nacrti zakona, itd.	Katoličko bogoslovni fakultet Sveučilišta u Zagrebu	Možda bi se ta razina popularizacije znanosti (uvjet br. 7) mogla još detaljnije diferencirati, pa kao posebne uvjete u području D. (društveni doprinos), koji bi se mogli zasebno vrjednovati, još dodati primjerice: 1. predavanja na stručnim seminarima usavršavanja: oni ne spadaju u znanstvene simpozije s jedne strane, ali su opet više nego tribine, i po njima se širi znanost na šire praktično područje u društvu po različitim strukama. 2. Kao još jednu zasebnu mogućnost popularizacije znanosti bi se moglo navesti objavljivanje popularno-znanstvenih knjiga za šire zainteresirano čitateljstvo, kojima se također popularizira određena znanost.	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
1047	8	D	U članku 8. kod kriterija 5. društvenog doprinosa smatramo daje potrebno maknuti pojam „osmišljeni medijski nastupi“	Studentski zbor Sveučilišta u Rijeci		17.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1048	8	D	izostaviti jer ne pridonosi znanstveno-nastavnom radu uske specijalizacije definirane ugovorom o radu i ne pridonosi podizanju kvalitete znanstvenog i nastavnog rada.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za istočnoslavenske jezike i književnost		KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1049	8	D	izostaviti jer ne pridonosi znanstveno-nastavnom radu uske specijalizacije definirane ugovorom o radu. Angažman u gospodarskom sektoru preudicira potencijalni sukob interesa. Angažman u izradi prostorno-planskih dokumenata nije u ingerenciji humanističkih znanosti; izradom prostorno-planskih dokumenata bave se državna tijela.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za istočnoslavenske jezike i književnost		KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1050	8	D	izostaviti jer ne pridonosi znanstveno-nastavnom radu uske specijalizacije definirane ugovorom o radu. Angažman u, osobito, poslovnom sektoru preudicira potencijalni sukob interesa.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za istočnoslavenske jezike i književnost		KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1051	8	D	izostaviti jer ne pridonosi znanstveno-nastavnom radu uske specijalizacije definirane ugovorom o radu. Postoje posebne institucije i agencije čija je osnovna djelatnost popularizacija znanosti.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za istočnoslavenske jezike i književnost		KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se sudjelovanje u popularizaciji znanosti
1052	8	D	izostaviti jer ne pridonosi znanstveno-nastavnom radu uske specijalizacije definirane ugovorom o radu. Prosvjetni radnici ne smiju nametati osobni svjetonazor i političke stavove studentima.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za istočnoslavenske jezike i književnost		KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1053	8	D	izostaviti jer stručnjaci-filolozi nemaju specijalizaciju iz područja transfera tehnologije.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za istočnoslavenske jezike i književnost	Potrebno je definirati, što se misli pod tehnologijom i što pod transferom tehnologije (u humanističkim znanostima)?	KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Primjedba nije prihvaćena	Definirano u aktima sveučilišta
1054	8	D	izostaviti jer stručnjaci-filolozi nisu stručnjaci u području prava u čijoj ingerenciji jest ovaj uvjet.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za istočnoslavenske jezike i književnost		KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	

1055	8	D	izostaviti uvjet jer se veže uz funkciju minimalno prodekana ustanove ili pretpostavlja zaseban poslovni angažman postojećih agencija ili institucija koje se time bave.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za istočnoslavenske jezike i književnost	KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1056	8	D	Jasna nam je namjera poticanja volontiranja u ustanovama za skrb o djeci i/ili starijim i nemoćnim osobama i slično. Međutim, u našem društvu uobičajena je briga za roditelje (i starije osobe) koja često uključuje i zajedničko stanovanje. U tom kontekstu je besmisleno nagrađivati nekoga tko, primjerice, službeno provede par sati tjedno kao volonter u staračkom domu, a u isto vrijeme zanemari nečiju 24-satnu skrb o roditeljima. Možemo naime i obitelj promatrati kao volontersku udrugu za skrb o starijim i nemoćnim osobama i/ili djeci pa je stoga teško definirati što bi se tu trebalo vrednovati kao društveni doprinos.	Sveučilište u Dubrovniku - Odjel za akvakulturu	15.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1057	8	D	Kako je formulirano, kriterij vjerojatno uključuje i plaćene poslove koji se ne bi trebali uzimati u obzir kao uvjet.	Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu	17.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1058	8	D	Kandidatima koji su se nakon diplomiranja zaposlili na fakultetu kao asistenti u punom radnom vremenu uvjet koji se odnosi na javni i poslovni sektor nije moguće ispuniti. Preostaje im jedino osnivanje udruga, što može dovesti do proliferacije udruga kojima je ispunjavanje ovog uvjeta jedina svrha.	Pravni fakultet Sveučilišta u Splitu	14.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1059	8	D	Kategorije C i D zahtijevaju od pristupnika da ispuni određen broj kriterija institucijskog odnosno društvenog doprinosa. Ovo nije u skladu s važećim ZZDVO u kojem se u čl. 93. St.1 navodi da „u znanstveno-nastavno zvanje može biti izabrana osoba koja je upisana u Upisnik znanstvenika iz članka 23. ovoga Zakona sa znanstvenim zvanjem stečenim u odgovarajućem polju, ili koja ispunjava uvjete za stjecanje toga znanstvenog zvanja i uvjete u pogledu obrazovnoga, nastavnog i stručnog rada koje propisuje Rektorski zbor“. Neke od predloženih kriterija iz kategorija C i D može se uključiti u bodovanje (u kategoriji stručnih uvjeta), ali C i D ne smiju biti posebne kategorije kojima pristupnik mora udovoljiti, zato što a) to nije propisano Zakonom te b) na ispunjavanje većine tih uvjeta pojedinac nema nikakvog utjecaja, niti su oni povezani s kvalitetom njegova/njezina znanstvenog, nastavnog i stručnog rada jer se radi o različitim izborima i imenovanjima, što ove kriterije čini diskriminativnima. Dapače, nastojanje pojedinca da ispuni uvjete iz C i D kategorije može dovesti do smanjene kvalitete njegova/njezina znanstvenog i nastavnog rada	Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu	15.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1060	8	D	Kod kriterija u području društvenog doprinosa potrebno je napraviti općenitije uvjete društvenog doprinosa tako da se budu npr. sudjelovanje u izradi i provedbi programa transfera tehnologije, ali i svih ostalih znanstvenih područja	Studentski zbor Sveučilišta u Rijeci	17.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1061	8	D	Koliko tih aktivnosti? Specificirati broj puta organiziranja i ili sudjelovanja na tome! Kako se mjere te aktivnosti? U satima, kakvim doprinosima? Broju organiziranja skupova?	Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu	13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran

1062	8	D	<p>Komentar: a)Pitanje je u kojoj mjeri društveni rad (koje je inače hvale vrijedna aktivnost) u vezi sa specifičnostima i zahtjevima znanstveno-nastavnog rada iz područja humanističkih znanosti, znanstvenog polja znanosti o umjetnosti ili filologije?</p> <p>U tom je smjeru model izbora u zvanja nedovoljno svjestan specifičnosti humanističkog polja u kome se afirmacija struke prvenstveno postiže objavljivanjem autorskih, suautorskih i uredničkih studija i knjiga, kao i „popularizacije znanosti“ objavljivanjem u javnim medijima, a ne djelovanjem u raznim administrativnim tijelima.</p> <p>b)Riječ je o novim tendencijama. Pitanje koje se postavlja jest: tko u ovom trenutku može imati kao dio životopisa?</p> <p>c)Mnoge navedene kategorije nisu do sada bile valorizirane kao ubrojive kategorije prilikom napredovanja u znanstveno-nastavna zvanja. Znanstvenici su se intenzivno bavili drugim a iznimno značajnim aktivnostima (arhivskim istraživanjem, interpretacijama, studiranjem grade, metodologijom prenošenja znanja...).</p> <p>d)Je li moguće da u ovako kratkom roku budu u mogućnosti realizirati navedene uvjete?</p>	Akademija dramske umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu	17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se sudjelovanje u popularizaciji znanosti
1063	8	D	<p>Kriteriji iz kategorije D (izrada strateških dokumenata u javnom i gospodarskom sektoru ili u izradi prostorno-planskih dokumenata, sudjelovanje u izradi i izvedbi programa transfera tehnologije) su nejasni, nedovoljno definirani, podložni različitim interpretacijama, a i nedostupni su za veliki broj struka. Zatim uvjet voloniranja u humanitarnim ustanovama i udrugama – nije navedeno koliko dugo to voloniranje treba trajati, dovoljna je samo potvrda nadležne ustanove ili udruge. Kategoriju D bi svakako trebalo u potpunosti izostaviti jer nije jasno kako ispunjavanje uvjeta iz ove kategorije pridonosi kvaliteti znanstvenika i nastavnika.</p>	Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu	15.7.2017.	Pojašnjenje	Definirano u aktima sveučilišta
1064	8	D	<p>Mišljenja smo da je obnašanje čelne dužnosti u javnom, poslovnom i civilnom sektoru (st. 1) te s time u svezi i doprinos kreiranju javnih politika (st. 3), kao i članstvo u tijelima za izradu nacerta zakona, podzakonskih akata i drugih propisa (st. 6) osobni izbor kandidata, koji nema odviše dodirnih točaka s postupkom njegova izbora u, naglašavamo, znanstveno-nastavno zvanje.</p> <p>4</p> <p>– Dojma smo da se ovim stavcima predložene Odluke favoriziraju politički angažirani kandidati, koji takvim djelovanjem ostvaruju osobne koristi izvan znanstvene i nastavne (akademske) zajednice.</p> <p>– Vjerujemo da su uvjeti navedeni u preostalim stavcima, osobito st. 8 (Uvjet dobivanja međunarodne ili domaće nagrade ili priznanja za društveni rad) u dovoljnoj mjeri „apolitični“ i da ulaze u kategoriju diseminacije znanstvene i nastavne izvrsnosti kandidata u korist zajednica na lokalnoj, regionalnoj, nacionalnoj ili međunarodnoj razini.</p>	izv. prof. Igor Duda FF (Povijest) Pula	15.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1065	8	D	<p>Mišljenja smo da obnašanje čelne funkcije u poslovnom sektoru nije društveni doprinos u smislu ovog dokumenta.</p>	Odjel za matematiku Sveučilišta u Rijeci	15.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	

1066	8	D	<p>mišljenja smo da u ovom dijelu ima nekoliko uvjeta koji nemaju baš puno veze sa znanstvenim i nastavnim radom pristupnika/ice i koji ili uopće ne bi trebali biti navedeni odnosno koji bi trebali biti revidirani. Neki od njih su i u sukobu interesa s profesijom (pozivom) koji obavljamo. Jedan od njih je "3. Uvjet doprinosa kreiranju javnih politika - Da je dao doprinos kreiranju javnih politika na lokanoj, regionalnoj, nacionalnoj ili međunarodnoj razini." koji je potpuno nejasan budući da nije definirano što se podrazumijeva pod "doprinosom". No, činjenica je da bi pristupnik/ica "dopriničila kreiranju javnih politika" trebala biti angažiran/a od tijela u lokalnoj, regionalnoj sredini na temelju raspisanog natječaja ili posebnim ugovorom. Stoga, tražimo da se precispita ovaj uvjet koliko je on mjerodavan pri reizboru ili izboru u više znanstveno-nastavno zvanje pristupnika/ice.</p>	doc. dr. sc. Nikola Vojnović, Pula	15.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1067	8	D	<p>Molimo pojasniti na koje oblike transfera tehnologije se odnosi ovaj uvjet? Mogu li to primjerice biti ugovoreni poslovi s gospodarskim subjektima, OPG i sl.?</p>	Sveučilište u Osijeku	15.7.2017.	Pojašnjenje	Definirano u aktima sveučilišta
1068	8	D	<p>Navedeni uvjet ne uzima u obzir specifičnosti znanstvenih područja, te se na ovaj način dodatno otežava napredovanje predanom znanstveno-nastavnom kadru iz područja humanističkih znanosti, znanstvenog polja znanosti o umjetnosti ili filologije.</p> <p>To istovremeno znači gašenje interesa za aktivnosti koje su također od iznimnog značaja za našu zajednicu.</p> <p>Predloženi uvjet ukazuje na nedovoljno uvažavanje specifičnosti humanističkog polja u kome se afirmacija struke prvenstveno postiže objavljivanjem autorskih, suautorskih i uredničkih studija i knjiga, kao i "popularizacije znanosti" objavljivanjem u javnim medijima, a ne djelovanjem u raznim administrativnim tijelima.</p>	Akademija dramske umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu	17.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1069	8	D	<p>Navedeni uvjet ne uzima u obzir specifičnosti znanstvenih polja, te se na ovaj način dodatno otežava napredovanje predanom znanstveno-nastavnom kadru humanističkog usmjerenja.</p> <p>Predloženi uvjet ukazuje na nedovoljno uvažavanje specifičnosti humanističkog polja u kome se afirmacija struke prvenstveno postiže objavljivanjem autorskih, suautorskih i uredničkih studija i knjiga, kao i "popularizacije znanosti" objavljivanjem u javnim medijima, a ne djelovanjem u raznim administrativnim tijelima</p>	Akademija dramske umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu	17.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1070	8	D	<p>Navedeni uvjet ne uzima u obzir specifičnosti znanstvenih polja.</p> <p>Pitanje je u kolikoj je mjeri navedeni uvjet u vezi sa specifičnostima djelovanja unutar znanstvenog područja humanističkih znanosti, znanstvenog polja znanosti o umjetnosti ili filologije.</p> <p>Držimo kako je riječ o kriteriju koji ne pripada kategoriji koja je relevantna prilikom vrednovanja znanstveno-istraživačkog i nastavnog rada navedenog znanstvenog područja. Potrebno je imati na umu specifičnosti različitih znanstvenih područja, polja i grana.</p> <p>b) Navedene kategorije nisu do sada bile valorizirane kao ubrojive kategorije prilikom napredovanja u znanstveno-nastavna zvanja.</p>	Akademija dramske umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu	17.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1071	8	D	<p>Neke stavke (uvjete) je teško zadovoljiti.</p> <p>Posljedično može doći do toga da će neki ispunjavati samo pod C i D.</p> <p>Da li je to nešto što se želi imati u budućnosti?</p>	Tekstilno-tehnološki fakultet	15.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	

1072	8	D	Nekvalificiranim nametanjem kriterija društvenog doprinosa bez mogućnosti objektivne stručne evaluacije uveli bi se, između ostaloga, politički standardi odnosno kriteriji političke ili pak korporacijske, institucijske ili neke druge organizacijske podobnosti u znanstveno-nastavno, nastavno i stručno vrjednovanje. Time bi moglo doći do ugrožavanja autonomije sveučilišta i autonomije znanstveno-nastavnog, nastavnog i stručnog rada u sustavu visokog obrazovanja.	Hrvatski studiji Sveučilišta u Zagrebu	23.6.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1073	8	D	Nemoguće je unaprijed predvidjeti sve vidove društvenog doprinosa. Stoga bi bilo bolje da sveučilišni nastavnici naprosto opišu svoje društvene doprinose, bez prethodne kategorizacije. Na taj način ispravno bi se valoriziralo entuzijastične sveučilišne nastavnike, odnosno ne bi pretvarali sveučilišne nastavnike u "sakunliče bodova".	Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu	17.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1074	8	D	Nije jasno što se smatra doprinosom kreiranju javnih politika. Kako će se tumačiti „sudjelovanje u kreiranju javnih politika“? Je li dovoljno uključiti se kao građanin u javnu raspravu o npr. prijedlogu zakona ili je potrebno biti član neke radne skupine i sl.	Sveučilište u Osijeku	15.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1075	8	D	Nisu sve struke objekt javnih politika, a i one koje jesu nisu u jednakoj mjeri. U kojoj su mjeri arhitekti uključeni u izradu javnih politika, osim u sferi urbanizma. Trebaju li se zbog toga svi arhitekti baviti urbanizmom. Ili će po ovom kriteriju urbanisti biti favorizirani nad ostalim dijelovima arhitektonske struke. Koje se javne politike odnose na podučavanje stranih jezika kao što su nizozemski, hindu, poljski, portugalski i španjolski, pa da bi se nastavnici iz tih struka iskazali po ovom uvjetu u kreiranju javnih politika. Koje javne politike kreiraju arheolozi, etnolozi, sociolozi, geometri, metalurzi, ...	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu, prof.dr.sc. Ivan Rimac	4.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1076	8	D	Obnašanje čelne dužnosti u javnom ili poslovnom sektoru je u suprotnosti s obavezama na radnom mjestu nastavnika u znanstveno-nastavnom zvanju pa nije jasno koja je svrha ovog uvjeta. Ukoliko se ovdje referira na volontersko obnašanje čelne dužnosti, potrebno je to naglasiti. Isto tako, potrebno je razjasniti smatra li se dužnost čelnika političke stranke i nevladinih organizacija ispunjenje kriterija društvenog doprinosa i ako je tome tako, prema kojim kriterijima ćemo odrediti političke opcije i organizacije koje doprinose temeljnim etičkim načelima znanosti, od onih koje djeluju u suprotnosti s tim načelima. Može li znanstvenik koji osnuje j.d.o. i u njemu bude direktor tjedan dana (ili osnuje udrugu koju će voditi kratko razdoblje i onda ugasiti) ispuniti ovaj kriterij? Na što se ovdje točno misli? Npr. predsjednik konjičkog, lovačkog, košarkaškog ili preferans kluba (naravno registriranog). Spada li to ovdje ili ne?	Sveučilište u Osijeku	15.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1077	8	D	Opći je zaključak kako Naert (poglavito u popisu Posebnih uvjeta C. Kriterij institucijskog doprinosa i D. Kriterij društvenog doprinosa) od pristupnika zahtijeva ispunjenje elemenata koji se nikako ne mogu ubrojiti u kategoriju očekivanih znanstvenih, nastavnih ili stručnih aktivnosti znanstveno-nastavnih osoba.	Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu	17.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	

1078	8	D	Osim 4 uvjeta navedeni kao C3, C5, D5 i D6 (Uvjet članstva u sveučilišnim tijelima i voditeljstva u stalnim tijelima na sastavnicima, Uvjet sudjelovanja u vođenju alumni udruga, Uvjet sudjelovanja u programima popularizacije znanosti i Uvjet volontiranja u humanitarnim ustanovama i udrugama) svi ostali, njih 11, su složeni na način kao da se željelo postići da budu nedostižni većem broju nastavnika odnosno rezervirani za malobrojnu sveučilišnu elitu čiji članovi kolaju s visoke na visoku poziciju i međusobno se izmjenjuju. Takvo stanje za koje se već pisalo da postoji u sveučilišnoj zajednici, ovakvim odredbama još će se više produžiti, a i moglo bi krenuti prema nastajanju klijentelizma.	Farmaceutsko-biokemijski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Irena Žuntar		15.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1079	8	D	Osim što ovi kriteriji ovise o ključnim donositeljima odluka unutar šire društvene zajednice, njihovo ispunjavanje ograničava znanstveno-nastavne djelatnike pri obavljanju njihovih osnovnih zadataka odnosno uloga na radnim mjestima na koja su raspoređeni, što najvećem broju znanstvenika onemogućava ispunjavanje ovih kriterija. Štoviše, za mnoge pozicije koje obuhvaćaju ovi kriteriji ne postoje otvoreni natječaji (nego se radi o imenovanjima) i/ili jasni postupci izboru.	Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu		13.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1080	8	D	Ova je uvjet diskriminatoran uvjet jer ga znanstvenici iz društveno-humanističkog područja gotovo i ne mogu ispuniti.	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu		13.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1081	8	D	Ovaj kriterij je već sadržan u uvjetu C točka 4	Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu		5.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1082	8	D	Ove funkcije se dijele po netransparentnim kriterijima i ne podliježu javnom uvidu.	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu		13.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1083	8	D	Ovi kriteriji nemaju veze sa znanstveno-nastavnim djelovanjem. U najmanju ruku riječ je o suprotnome, niti se u nastavi, niti u znanosti. I za sve to lijepo plaćeni, a sada još se to broji kao uvjet za znanstveno-nastavno zvanje?	Fakultet političkih znanosti, Sveučilišta u Zagrebu		15.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1084	8	D	Ovi uvjeti nemaju nikakve veze s nastavnim, znanstvenim i istraživačkim pozivom. Ovi uvjeti navode istraživače i znanstvenike da se ne bave svojim istraživanjem već "laktanjem" u raznim strukturama irelevantnim za znanost. Ovi uvjeti dodatno potiču svakog tko to može, da čim prije iseli iz Hrvatske! Naglašavam, ČITAV KRTIERIJ D izbaciti.	sudionici javne rasprave održane na Fakultetu građevinarstva, arhitekture i geodezije u Splitu od 5.- 12. lipnja 2017.g.		17.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1085	8	D	Ovo bi prije mogao biti jedna od uvjeta u grupi B ili C.	prof.dr.sc. Ivica Džebo		15.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1086	8	D	Ovo je poglavlje neprihvatljivo jer su osobe koje obnašaju čelnu dužnost, sudjeluju u izradi strateških dokumenata ili javnih politika i sl. za to su obično honorirane, a opet su izabrane po drugim kriterijima. Nerijetko za te funkcije i dobivaju priznanja, nagrade – bilo strukovne, državne ili od strane lokalne samouprave	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu	Alternativno, uvjeti iz ove grupe kriterija trebali bi biti neobavezni odnosno tretirani kao nadogradnja/bonus na druge ostvarene uvjete. Alternativa je, kao i kod institucionalnog doprinosa, prilagoditi ove uvjete realnim okvirima i ciljevima vezanim primarno za izvrsnost.	13.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1087	8	D	Pojam cjeloživotno obrazovanje ne uključuje i kategoriju obrazovanja odraslih te bi i taj termin trebalo dodati u ovaj uvjet.	Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu	Predlažemo promijeniti u: • Da je kao voditelj ili član povjerenstva sudjelovao u izradi elaborata i/ili izvedbi prihvaćenog programa cjeloživotnog obrazovanja ili obrazovanja odraslih.	14.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1088	8	D	Popularizacija znanosti ovisi ne samo o kreativnosti znanstvenika u prezentiranju znanstvenih spoznaja već o interesu javnosti za pojedine discipline. Jesu li u tom pogledu u jednakom položaju prehrambeni tehnolog koji se bavi industrijskim konzervansima i metodolog koji se bavi istraživanjima javnog mnijenja. Prvi može svoja znanja prezentirati vrlo rijetko, drugi ima otvorena vrata svih TV nastupa	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu, prof.dr.sc. Ivan Rimac		4.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
1089	8	D	Potpuno izostaviti	prof.dr.sc. Željko Kurtela		15.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	

1090	8	D		Potpuno izostaviti	prof.dr.sc. Željko Kurtela		15.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1091	8	D		priznati obnašanje funkcija članova/predsjednika Upravnih vijeća državnih agencija ili drugih institucija, članova nadzornih odbora, skupština trgovačkih društava, dužnosti ministra (pomoćnika, državnog tajnika i sl.), saborskih zastupnika itd. Sve takve funkcije rezultat su prepoznatljivost stečene radom u akademskoj zajednici.	Prof. dr. sc. Igor Sutlović Sveučilište u Zagrebu Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije		17.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1092	8	D		Propisuju se uvjeti za prvi i drugi izbor što je u suprotnosti s postojećim Zakonom o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju. Očigledno se radi o usklađivanju s Prijedlogom izmjena i dopuna Zakona. U kontekstu važećeg Zakona, nije jasno znači li to da od trećeg reizbora više nema uvjeta ili da treći reizbor nije moguć	Pravni fakultet Sveučilišta u Splitu		14.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1093	8	D		Riječ je o novim tendencijama. Pitanje koje se postavlja jest: tko u ovom trenutku može imati kao dio životopisa? Mnoge navedene kategorije nisu do sada bile valorizirane kao ubrojive kategorije prilikom napredovanja u znanstveno-nastavna zvanja. Znanstvenici su se intenzivno bavili drugim a iznimno značajnim aktivnostima (arhivskim istraživanjem, interpretacijama, studiranjem građe, metodologijom prenošenja znanja...). Je li moguće da u ovako kratkom roku budu u mogućnosti realizirati navedene uvjete?	Akademija dramske umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu		17.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1094	8	D		S nemalim iznenadjenjem te s gorcinom i tugom u duši nalazim da se u članku 8., dio D Odluke, u kriterije društvenog doprinosa; sveučilišnih nastavnika ni riječju ne spominje Domovinski rat odnosno sudjelovanje u njemu, kao da se radi o jednoj nevažnoj, nebitnoj, perifernoj pa čak i sramnoj, moglo bi se kazati i društveno nepoželjnoj stvari. Mnogi su sveučilišni djelatnici u ključnom trenutku sudbine hrvatskog naroda i Republike Hrvatske ustali u obranu Domovine, da bi sada taj moment njihovih casnih i slavni životopisa i doprinosa društvu postao nevažniji od sudjelovanja u administrativnim tijelima i izradi birokratskih pravilnika.	Ozren Žunec		15.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1095	8	D		skupina kriterija D. loše je definirana i podložna je vrlo širokoj interpretaciji u mnogim dijelovima, primjerice uvjet D.3 – 'Da je dao doprinos kreiranju javnih politika na lokalnoj, regionalnoj, nacionalnoj ili međunarodnoj razini.' – nije navedeno u čemu se očituje kreiranje javne politike. Slično je i s uvjetom D.5.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za anglistiku	KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.		Kriterij D briše se iz Odluke	
1096	8	D		Slažemo se da bi ovdje trebalo uključiti i razraditi kriterij popularizacije znanosti kao bitan element društvenog doprinosa, ali osim članka 7. cijeli D dio nije u svezi sa znanstvenim i nastavnim radom.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za komparativnu književnost	KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.		Kriterij je redefiniran	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran
1097	8	D		Smatra da je neke od uvjeta/članaka potrebno preciznije odrediti, između ostalog da ne bi bili subjektivno tumačeni.	Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu		13.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1098	8	D		Smatra da je neke od uvjeta/članaka potrebno preciznije odrediti, između ostalog da ne bi bili subjektivno tumačeni.	Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu		13.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1099	8	D		Što je to program transfera tehnologije? Od koga se dobije dokaznica o sudjelovanju?	Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu		17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Definirano u aktima sveučilišta
1100	8	D		Također, u kriterijima društvenog doprinosa predlažemo dodatni uvjet i to: Demografski uvjet Da je uz uspješnu znanstvenu i nastavnu karijeru i roditelj jer time dodatno doprinosi društvu. Na taj način bio bi nagrađen i pronatalitetni i populacijski doprinos društvu, što smatramo izuzetno važnim, posebno u vremenima kad se znanstvenike potiče na što veću mobilnost uz koju je osnivanje obitelji postalo zahtjevan izazov.	Sveučilište u Dubrovniku - Odjel za akvakulturu		15.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	

1101	8	D	<p>Ti uvjeti nikako nisu u skladu s akademsko-znanstvenom djelatnošću nastavnika. Riječ je o uvjetima koji iziskuju neke druge vrste angažmana, ponajprije politički obilježenih, a koje nastavnici na Sveučilištu ne moraju ili nemaju prilike obavljati. Osim toga, ovom se kategorijom uvjeta uvodi kao uvjet za akademsko napredovanje neakademski, neznanstveni i nestrukovni kriteriji. Ukoliko je potrebno zadržati Kriterij društvenoga doprinosa, on se može odnositi jedino i isključivo na uvjete poput a) popularizacija znanosti (uvjet 7 koji treba onda razraditi), b) komunikacija i uključivanje u rad s izvanakademskim partnerima (isključivo u svrhu primjene i relevantnosti znanstvenih istraživanja u kontekstu šire društvene zajednice) ili druge koji su povezani s akademskom, znanstvenom i strukovnom djelatnošću nastavnika na Sveučilištu, a pridonose općem društvenom razvoju.</p>	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za lingvistiku	Treba odbaciti cjelokupnu D kategoriju uvjeta u ovom obliku.	KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1102	8	D	<p>Točke 1 i 3 (sudjelovanje u izradi strateških dokumenata i sudjelovanje u izvedbi programa transfera tehnologije) su diskriminirajuće za znanstvenike koji se bave temeljnim istraživanjima.</p>	Agronomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu		10.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
1103	8	D	<p>Traženje potvrde o sudjelovanju u takvim aktivnostima suprotno je altruističkoj naravi humanitarnog djelovanja. Predlažemo brisanje ovog uvjeta.</p>	Prirodoslovno-matematički fakultet, Sveučilište u Splitu	Brisanje uvjeta	15.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1104	8	D	<p>Traži se pojašnjenje uvjeta</p>	Prirodoslovno-matematički fakultet, Sveučilište u Splitu		15.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1105	8	D	<p>Trebalo bi precizirati koliko je puta pristupnik sudjelovao u popularizaciji znanosti. Ovako i jedno sudjelovanje u primjerice tv-emisiji predstavlja ispunjenje uvjeta. Nejasno je kako će se mjeriti ostvarenje ovog uvjeta jer nije određeno koliko je "sudjelovanja u aktivnostima popularizacije znanosti" dovoljno kako bi se smatralo daje ovaj uvjet ispunjen. U Odluci nisu određena čak ni okvirna mjerila relevantnosti takvih aktivnosti. Ukratkot, riječ je o uvjetu koji je opterećen neodređenošću i nepredvidljivošću, što otvara mogućnost arbitrarnih ocjena o tome je li on ispunjen ili ne.</p>	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu		13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se sudjelovanje u popularizaciji znanosti
1106	8	D	<p>U cl.7. se navodi da se institucijski i društveni doprinos smatraju stručnim doprinosima pristupnika. To nije u potpunosti tako jer se pojedini uvjeti u tim kategorijama ne mogu smatrati stručnim doprinosom, a koji je ionako vee vrednovan u kategoriji B. Tako se u cl.8. D točka 6 navodi kriterij volontiranja u humanitarnim ustanovama i udrugama. Volontiranje je pohvalna aktivnost, ali ovaj kriterij nije u nikakvom doticaju sa stručnim radom koji bi trebali obavljati sveučilisni nastavnici. Osim toga sam pojam volontiranja podrazumijeva rad bez naknade u slobodno vrijeme dok bi kriteriji za napredovanja trebali uključivati aktivnosti koje se provode u okviru radnog vremena pristupnika, a ne u njegovo slobodno vrijeme. Uključivanjem ovog kriterija, zapravo se šalje poruka da sveučilisni nastavnici svojim znanstvenim, nastavnim i stručnim radom nisu društveno korisni i e da 10 trebaju nadoknaditi volonterskim aktivnostima! Slična primjedba vrijedi i za cl.8. D locka 7. Nagrada za društveni rad ne mora biti 11 svezi sa strukom i kao takva nije prihvatljiv kriterij za izbor u</p>	Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu		5.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	

1107	8	D	u cijelosti problematični, • obnašanje čelne dužnosti u organizaciji u javnom, poslovnom ili civilnom sektoru; sudjelovanje u izradi strateških dokumenata u javnom i gospodarskom sektoru ili u izradi prostorno-planskih dokumenata; doprinos kreiranju javnih politika na lokanoj, regionalnoj, nacionalnoj ili međunarodnoj razini; članstvo u tijelima za izradu nacrti zakona, podzakonskih akata i drugih propisa na nacionalnoj ili međunarodnoj razini specifični su uvjeti nedostižni većem dijelu sveučilišnih nastavnika i ne ovise o njihovom osobnom znanstveno-nastavnom angažmanu i sposobnostima	Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci		15.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1108	8	D	U članku 8. kod kriterija 6. društvenog doprinosa smatramo da je potrebno u rečenici „Da je volontirao u humanitarnim ili drugim neprofitnim udrugama, ustanovama za skrb o djeci, bolesnima, starijima i nemoćnima, nakon riječi stanjima i nemoćnima dodati riječ „i drugim ranjivim skupinama“	Studentski zbor Sveučilišta u Rijeci		17.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1109	8	D	U članku 8. kod kriterija 7. društvenog doprinosa smatramo da je potrebno dodati da je pristupnik za društveni rad dobio međunarodnu nagradu ili priznanje od udruge specijalizirane u određenom znanstvenom području.	Studentski zbor Sveučilišta u Rijeci		17.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1110	8	D	U odluci se spominju „popularno-znanstvena predavanja, tribine, radionice, festival znanosti, prigodne manifestacije, rad u časopisima za popularizaciju znanosti, edukacijski projekti, osmišljeni medijski istupi, itd. ... Nejasno je kako će se mjeriti ostvarenje tog uvjeta jer nije određeno koliko je „sudjelovanje u aktivnostima popularizacije znanosti“ dovoljno kako bi se smatralo da je ovaj uvjet ispunjen. U odluci nisu određena čak ni okvirna mjerila relevantnosti takvih aktivnosti. Ukaratko, riječ je o uvjetu koji je opterećen neodređenošću i nepredvidljivošću, što otvara mogućnost arbitrarnih ocjena o tome je li on ispunjen ili ne.	Pravni fakultet Sveučilišta u Splitu		14.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se sudjelovanje u programima popularizacije znanosti
1111	8	D	U pravilu ovaj uvjet mogu zadovoljiti samo pristupnici koji su politički angažirani i pripadaju općini koja je na vlasti.	Sveučilište u Osijeku		15.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1112	8	D	Unošenjem između ostaloga i političkih kriterija u sustav visokog obrazovanja uvode se društveni, poslovni, politički ili ideološki antagonizmi, koji se zasnivaju na suprotstavljenim i često konfliktnim standardima (npr. konzervativni vs. liberalni), a koji su podložni stalnim promjenama ovisno o stanju u društvenom, poslovnom, političkom ili ideološkom okruženju.	Hrvatski studiji Sveučilišta u Zagrebu		23.6.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1113	8	D	Uvjet članstva u tijelima Rektorskog zbora - Da je temeljem imenovanja bio član tijela Rektorskog zbora.“, smatramo da je ovaj uvjet važeći jedino za rektore sveučilišta u Hrvatskoj, a ne za većinu ili skoro sve pristupnike koji se biraju u viša znanstveno-nastavna zvanja (ili reizbor) i stoga ga ne bi ni trebalo navesti. To je uvjet kojeg mogu zadovoljiti samo rektori sveučilišta u RH	doc. dr. sc. Nikola Vojnović, Pula		15.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1114	8	D	Uvjet članstva u tijelima za izradu nacrti zakona, podzakonskih akata i drugih propisa – ovaj kriterij je problematičan jer pogoduje politički angažiranim i umreženim osobama. De facto dopušta politizaciju znanstveno-nastavnog napredovanja, te je stoga potpuno neprihvatljiv.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu,odsjeck za sociologiju		KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	

1115	8	D	<p>Uvjet članstva u tijelima za izradu nacrtu zakona, podzakonskih akata i drugih propisa Ovo je politička funkcija, a nadalje diskriminira znanstvenike koji se bave temeljnim istraživanjima.</p> <p>Generalno, točke pod C i D su uglavnom kriteriji vezani za nekakve „političke“ funkcije i nagrade, koje obnašaju/dobivaju rijetki pojedinci (i to u pravilu oni stariji) i čije je učinke na samu znanstveno-nastavnu produkciju pojedinca teško kvantificirati.</p> <p>Ovi kriteriji mogu se odnositi samo i eventualno na izbor za REDOVITOG PROFESORA U TRAJNOM ZVANJU (tako je to nekako postavljeno, ali u puno razumnijoj varijanti, u trenutno važećim Uvjetima RZ)</p> <p>Nigdje se ne spominje veza sa znanstvenim zvanjem – da docent mora biti znanstveni suradnik, izvanredni profesor viši znanstveni suradnik, a redoviti profesor znanstveni savjetnik.</p>	Agronomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu	10.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1116	8	D	<p>Uvjet D.7 nije izravno povezan s izborom u znanstveno-nastavno zvanje. Zamijeniti ga predloženim uvjetom B.11.</p> <p>Uvjet dobivanja međunarodne ili istaknute domaće nagrade ili priznanja za znanstveni, nastavni ili stručni rad.</p>	dr. sc. Mislav Štepinac	14.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1117	8	D	Uvjet doprinosu kreiranju javnih politika – Na koji način se dokazuje i mjeri ovaj kriterij? Kako se provjerava?	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu,odsjeck za sociologiju	KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1118	8	D	Uvjet favorizira pravnu struku nad ostalima.	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu, prof.dr.sc. Ivan Rimac	4.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1119	8	D	Uvjet favorizira pravnu struku pred ostalima.	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu	13.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1120	8	D	Uvjet ne podrazumijeva kriterij "regularnog" napredovanja - nagrada ili priznanje bi trebali biti rezultat rada, a ne cilj, odnosno kriterij za napredovanje. Kriterij za napredovanje bi trebao biti doprinos kandidata, a ne nagrada kao takva.	Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu	17.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1121	8	D	Uvjet obnašanja čelne dužnosti u javnom, poslovnom i civilnom sektoru – čelne dužnosti u javnom sektoru se dijelom preklapaju s skupinom C. Nije jasno koje čelne dužnosti u udruzi. Da li su jednako relevantne sve udruge?	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu,odsjeck za sociologiju	KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1122	8	D	Uvjet sudjelovanja u izradi i izvedbi programa transfera tehnologije - Da je sudjelovao u izradi i izvedbi programa transfera tehnologije," potpuno nejasan i vrlo općenit, stoga ili neka se uvjet redefinira i objasni konkretno što znači ili da ga se uopće ne navede jer njegovo nejasno određenje izazvat će vrlo široku interpretaciju i postat će jedan od neobjektivnih i neprimarnih uvjeta.	doc. dr. sc. Nikola Vojnović, Pula	15.7.2017.	Pojašnjenje	Definirano u aktima sveučilišta
1123	8	D	Uvjet sudjelovanja u izradi strateških dokumenata – radi se o pretjerano specifičnom kriteriju	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu,odsjeck za sociologiju	KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	

1124	8	D	Uvjet sudjelovanja u programima popularizacije znanosti - Da je sudjelovao u aktivnostima popularizacije znanosti, kojima se potiče dijalog znanstvene zajednice sa zainteresiranom publikom o znanosti i znanstvenom obrazovanju radi podizanja svijesti o znanstvenim temama (popularno-znanstvena predavanja, tribine, radionice, festival znanosti, prigodne manifestacije, rad u časopisima za popularizaciju znanosti, edukacijski projekti, osmišljeni medijski istupi itd.)" - potpuno nejasno koji su to časopisi za popularizaciju znanosti i osmišljeni medijski istupi. Tražimo da se svakako konkretno navedu koji su to znanstveni časopisi i što se podrazumijeva pod osmišljeni medijski istupi jer u protivnom i ovaj uvjet postaje neodređen i neobjektivan.	doc. dr. sc. Nikola Vojnović, Pula		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran
1125	8	D	Uvjeti potiču učlanjivanje u političke stranke (npr. obavljanje čelne dužnosti u javnom sektoru) i obavljanje funkcija u privatnom sektoru. Ne postoji veza između velikog dijela navedenih uvjeta i znanstveno-nastavnog rada pojedinca, već se radi o uvjetima društvenog doprinosa koji ni na koji način nisu izravno vezani uz znanstveno-nastavni rad. Takvi uvjeti ovdje ne bi trebali biti navedeni, već bi trebalo odrediti uvjete temeljem kojih se utvrđuje društveni doprinos ili učinak znanstveno-nastavnog rada pojedinca.	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu		13.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1126	8	D	Uvjeti prema kriterijima institucijskog doprinosa i prema kriterijima društvenog doprinosa omogućuju da zvanje redovitog profesora i redovitog profesora u trajnom zvanju steknu osobe koje nemaju potrebne znanstvene, stručne i nastavne kvalitete, jer s tim kvalitetama nemaju nikakvu logičku odnosno smislenu vezu ni obnašanje čelne dužnosti (na visokom učilištu, a naročito u strukovnoj asocijaciji), ni obnašanje voditeljske dužnosti na ustrojbenoj jedinici, ni članstvo u sveučilišnim tijelima, ni sudjelovanje u vođenju alumni udruge, niti članstvo u tijelima Rektorskog zbora. Dapače, tim kriterijima se potiče želja za utjecajem i vlašću, a ne za napredovanjem u znanosti, nastavi i struci!	Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu		13.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1127	8	D	Uvjeti u kategoriji D. postavljeni su tako da nisu jednako ostvarivi za sve skupine nastavnika.	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu		13.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1128	8	D	Uvjetu dobivanja međunarodne ili domaće nagrade ili priznanja za društveni rad", koje dodjeljuju državna tijela, županije i grad Zagreb, no prema svojim kriterijima i postupcima, koji nisu nužno objektivni i nepristrani, poništava se prirodan red prvenstva u vrjednovanju: umjesto da društvena i politička priznanja i dužnosti dolaze nakon i neovisno od akademskih, ovdje se ti društveno-politički kriteriji postavljaju kao preduvjet i tako da prethode akademskima.	Hrvatski studiji Sveučilišta u Zagrebu		23.6.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1129	8	D	Veliki dio uvjeta ostvariv je tek zaposlenima u pojedinim znanstvenim područjima.	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu		13.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1130	8	D	veliki dio uvjeta ostvariv je tek zaposlenima u pojedinim znanstvenim područjima (npr. osobe koje se bave javnim politikama, pravnici) te onima na manjim sastavnicama, dok će druga oni biti teško ostvarivi. Kako je broj takvih prilika izrazito malen, a osobe se u isto uključuju najčešće načelom „senioriteta“ ponovno se u nepovoljan položaj stavljaju oni mlađi i niže statusa.	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu		13.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1131	8	D	visoko selektivni s obzirom na društvene okolnosti, a prilike za njihovo ispunjenje neujednačeno su dostupne u pojedinim znanstvenim područjima, sastavnicama i sveučilištima. Također, teško su dostižni znanstvenicima, posebice onima u nižim znanstveno-nastavnim zvanjima čime dolazi do neizravne diskriminacije kroz naizgled neutralnu odredbu	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu		13.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	

1132	8	D	visoko selektivni s obzirom na društvene okolnosti, a prilike za njihovo ispunjenje neujednačeno su dostupne u pojedinim znanstvenim područjima, sastavnicama i sveučilištima.	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu	Smatramo kako oni nikako ne bi trebali biti kriteriji koje je nužno zadovoljiti, već eventualno kriteriji koji mogu zamijeniti neki od kriterija pod A i B	13.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1133	8	D	volontiranje - koliko to ima smisla za izbor u znanstveno-nastavno zvanje?	Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu		13.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1134	8	D	vrednovanje institucijskog i društvenog rada u sadržajnom smislu nije nužno vezano niti uz znanstvenu niti uz nastavnu djelatnost pristupnika.	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu		13.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1135	8	D	Vrlo problematični uvjeti iz nekoliko razloga: 1. Sve uvjete (tj. pozicije) osim sedmog uvjeta uvjetuje politika (prvi, drugi, treći, šesti i osmi) ili dekan (četvrti). Valja napomenuti da nije jasno što je to program transfera tehnologija: da li je to transfer tehnologije – nešto pozitivno – ili samo dokument kako bi trebalo napraviti transfer tehnologije – mrtvo slovo na papiru. 2. Uvjeti su moralni kao i menadžerski ugovori koji osiguravaju nagradu bez obzira na rezultate. Na primjer, Sveučilišni nastavnik može obnašati čelnu dužnost u organizaciji u javnom ili poslovnom sektoru, uopastiti tu organizaciju, i kao nagradu biti izabran za sveučilišnog profesora. 3. Uvjete su očiti pisali ljudi iz društvenog sektora (ne iz STEM-a). Naime, nigdje se ne spominju aktivnosti koje donose stvarnu dobit društvu, a to su npr. otvaranje spin-off tvrtki (i time zapošljavanje radnika i plaćanje doprinosa državi), zapošljavanje Ph.D. studenata i poslijedoktoranada projektima koje ne dolaze iz Državne blagajne kao što su npr. HRZZ projekti (misli se na međunarodne projekte, projekte s privredom i sl.), transfer tehnologije u hrvatske tvrtke (pri tome misli se na stvarni transfer tehnologija a ne na program transfera), Čak i organiziranje međunarodne konferencije kod koje će se dovesti nekoliko stotina međunarodnih znanstvenika u Hrvatsku (i time će ostaviti značajna sredstva jer je poznato da je kongresni	Sveučilište u Dubrovniku	Prijedlog je da se uvjeti D dopune s dostignućima opisanim u točki 3, da se uvede kriterij kvalitete obavljenog posla (ili barem uvjet „ako se pokaže da je tu dužnost obavljao kvalitetno...“). Također predlažemo da se uvjeti C i D spoje jer su afiniteti sveučilišnih nastavnika vrlo različiti i potrebno je dozvoliti sveučilišnim nastavnicima da rade ono u čemu su najkvalitetniji	15.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	Definirano u aktima sveučilišta
1136	8	D	Za razliku od kriterija institucijskog doprinosa, nije jasna veza između društvenog doprinosa u širem smislu i kvalitete znanstveno-nastavnog i stručnog rada: „Institucijski i društveni doprinos smatraju se stručnim doprinosima pristupnika u djelovanju akademskih, društvenih i državnih institucija i projekata“ (naš kurziv). Time se zapravo institucijski i društveni doprinos smatraju stručnim doprinosom, pa je tim više njihovo izdvajanje u posebne kategorije pogrešno.	Hrvatski studiji Sveučilišta u Zagrebu	Ipak, navedene aktivnosti vezane uz izradu strateških dokumenata, programe transfera tehnologije, programe cjeloživotnog obrazovanja, kreiranje javnih politika i programe popularizacije znanosti mogle bi se vrjednovati kao nastavni ili kao stručni doprinos u onoj mjeri u kojoj su povezane s nastavnim procesima i u kojoj utječu na unaprijeđenje kvalitete visokog učilišta u smislu inoviranja nastavnih sadržaja i njihove primjene u	23.6.2017.	Pojašnjenje	Potiče se sudjelovanje u programima transfera tehnologije
1137	8	D	Zar izvrsnost u znanstvenoj djelatnosti nije jedan od najznačajnijih doprinosa koje pojedinac može dati društvu, budući da svojim radom širi znanje i svijest društva i omogućuje njegov napredak?	Nada Bodiřroga Vukobrat		15.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	

1138	8	D		<p>Želimo upozoriti na nemogućnost ostvarivanja uvjeta i posljedice na sastavnici od 500 nastavnika (kao na FF ili PMF Sveučilišta u Zagrebu). Pretpostavimo li da takva sastavnica daje najviše 60 čelnih dužnosti tijekom 10 godina (približno tri mandata po tri godine, dekan, 4-5 prodekana, uz druge čelnih dužnosti), računica pokazuje da unutar 10 godina na tim dužnostima može biti najviše 60 ljudi (i to ako nitko ne dobije drugi mandat, ako nijedan prodekan ne postane dekan, ako nitko ne gomića dužnosti). Unutar 30 godina bit će ih najviše 180 (36% ukupnog znanstveno-nastavnog kadra sastavnice) – dok njih 320 (64% kadra) to neće moći ispuniti za svojeg radnog vijeka, ma koliko to zasluživali: naprosto nema dovoljno upravljačkih mjesta! Hoćemo li ih onda tih 64% otpustiti (prema prijedlogu izmjena ZZDVO-a, nakon drugog reizbora, mora ih se otpustiti)? Ili će se tih 64% morati rukama i nogama boriti za ma kakvu nagradu ili priznaje "akademskih institucija i udruga" (a što onda dokazuju nagrade koje će nužno dobiti 64% aktivnih znanstvenika)? Zašto se u nužne uvjete uvrštava nešto što 64% ljudi već unaprijed ne može ispuniti? Čemu ta restriktivnost i kakve ona ima veze sa znanstvenom kvalitetom i razinom čitave zajednice (koje je, vjerojatno, dokaz i kontrola napredovanje u zvanjima)?</p>	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za klasičnu filologiju		KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
1139	8	D			doc. dr. sc. Iva Rinčić, ravnateljica Zaklade Sveučilišta u Rijeci	„drugim neprofitnim udrugama“, zamjeniti s drugim neprofitnim organizacijama* *Riječ je o širem pojmu koji obuhvaća i udruge, ali i druge organizacije poput zadruge i zaklada.	13.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1140	8	D			doc. dr. sc. Sanja Žaja	dotati kustosku organizaciju izložbu i žiriranje	15.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1141	8	D			doc. dr. sc. Saša Ahac	ukloniti iz uvjeta - nije izravno povezan s izborom u znanstveno-nastavno zvanje.	13.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1142	8	D			doc. dr. sc. Saša Ahac	ukloniti iz uvjeta - nije izravno povezan s izborom u znanstveno-nastavno zvanje.	13.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1143	8	D			doc. dr. sc. Saša Ahac	ukloniti iz uvjeta. Nije izravno povezan s izbor u znanstveno-nastavno zvanje.	13.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1144	8	D			doc. dr. sc. Saša Ahac	Uvjet D.7 nije izravno povezan s izbor u znanstveno-nastavno zvanje. Zamijeniti ga predloženim uvjetom B.11. Uvjet dobivanja međunarodne ili istaknute domaće nagrade ili priznanja za znanstveni, nastavni li stručni rad	13.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1145	8	D			dr. sc. Mislav Štepinac	Uvjet D.1 ukloniti iz uvjeta. Nije izravno povezan s izbor u znanstveno-nastavno zvanje.	14.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1146	8	D			dr. sc. Mislav Štepinac	Uvjet D.3 treba redefinirati po područjima - što konkretno znači pojam transfera tehnologija u pojedinom području?	14.7.2017.	Pojašnjenje	Definirano u aktima sveučilišta
1147	8	D			dr. sc. Mislav Štepinac	Uvjet D.4 ukloniti iz uvjeta. Nije izravno povezan s izbor u znanstveno-nastavno zvanje. Zašto bi bilo pozitivno da jedan znanstvenik "gubi" dragocjeno vrijeme na politiku umjesto da se fokusira na znanost.	14.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1148	8	D			dr. sc. Mislav Štepinac	Uvjet D.6 ukloniti iz uvjeta. Nije izravno povezan s izborom u znanstveno-nastavno zvanje.	14.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1149	8	D			Farmaceutsko-biokemijski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Irena Žuntar	Dodati uvjet: da je kao član sudjelovao u radu povjerenstava pri ministarstvima ili nacionalnim ili međunarodnim agencijama	15.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	

1150	8	D		Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci	Ako već društveni kriteriji moraju opstati, trebalo bi valorizirati i posebno istaknuti rad u kulturi jer je to dio u kome u društvo najznačajnije i najkvalitetnije participiraju znanstvenici iz umjetničkih i humanističkih polja;	15.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1151	8	D		Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za sociologiju	Svakako bi trebao spadati u nastavni doprinos.	KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1152	8	D		Ivana First Komen, PhD Sveučilište u Rijeci	dodati kao 9. kriterij: iniciranje i organizaciju natječaja/projekata u kojima studenti predlažu idejna rješenja za javni, poslovni ili civilni sektor.	17.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1153	8	D		izv.prof.dr.sc. Nebojša Blanuša	Da je sudjelovao u aktivnostima popularizacije znanosti, kojima se prezentiraju znanstvene teme široj javnosti, te potiče dijalog znanstvene zajednice sa zainteresiranom publikom o znanosti i znanstvenom obrazovanju radi podizanja svijesti o znanstvenim temama (pisanje enciklopedijskih natuknica, popularno-znanstvena predavanja, tribine, radionice, festival znanosti, prigodne manifestacije, rad u časopisima za popularizaciju znanosti, edukacijski projekti, osmišljeni medijski istupi itd.).	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran
1154	8	D		Medicinski fakultet Sveučilišta u Splitu	pristupnik za izbor u znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora I redovitog profesora u trajnom zvanju mora ispuniti samo 1 uvjet iz kriterija C i D tj. 2 (dva) uvjeta ukupno.	14.7.2017.	Primjedba se usvaja	
1155	8	D		Mladi znanstvenici Zavoda za tehničku matematiku	Uvjet D.7 nije izravno povezan s izbor u znanstveno-nastavno zvanje.	15.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1156	8	D		Nada Bodiroga Vukobrat	predviđeni kriteriji tzv. „institucijskog doprinosa“ i tzv. „društvenog doprinosa“ mogli biti predviđeni samo kao dodatni, dopunski kriteriji, a ne kao nužni kriteriji.	15.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1157	8	D		Odjel za matematiku Sveučilišta u Rijeci	Treba precizirati način na koji će se utvrditi zadovoljavanje uvjeta.	15.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	

1158	8	D		<p>Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu</p>	<p>nastavnika ka općedruštvenoj dobrobiti i naglašavaju tzv. treću misiju sveučilišta.</p> <p>8. Uvjet izrade dokumenata za predtercijarno obrazovanje • Da je sudjelovao u izradi dokumenata (npr. kurikularnih) za predtercijarno obrazovanje.</p> <p>i 9. Uvjet sudjelovanja u nacionalnim tijelima vezanima uz struku, odgoj i obrazovanje • Da je sudjelovao u radu nacionalnih tijela za odgoj i obrazovanje, za razvoj ljudskih potencijala, sektorskih vijeća Hrvatskoga kvalifikacijskog okvira i sl.</p> <p>i 10. Uvjet sudjelovanja u radu stručnih radnih tijela na nacionalnoj razini • Da je sudjelovao u radu stručnih radnih tijela ili radnih skupina državne vlasti na pitanjima od državnog interesa.</p>	14.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1159	8	D		<p>Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu</p>	<p>Predlažemo promijeniti u:</p> <p>• Da je volontirao u neprofitnim ili humanitarnim udrugama, ustanovama za skrb o djeci, bolesnima, starijima i nemoćnima, studentskim savjetovalištim i sl. o čemu postoji potvrda nadležnih ustanova tijela ili udruga. Smatramo da izmijenjeni poredak bolje odražava cilj koji se želi postići ovim uvjetom.</p>	14.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1160	8	D		<p>prof.dr.sc. Željko Kurtela</p>	<p>predlažem proširiti tako da bi glasilo Uvjet sudjelovanja u programima popularizacije znanosti ili tijelima za proučavanje i unaprjeđenje znanosti. Cijeli tekst ovog uvjeta ostaje isti osim što se na kraju dodaje ...ili da je sudjelovao u radu tijela ili društava koje se bave proučavanjem ili unaprjeđenjem znanosti</p>	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran
1161	8	D		<p>prof.dr.sc. Željko Kurtela</p>	<p>predlažem proširiti tako da bi glasilo: Uvjet sudjelovanja u izradi strateških dokumenata, studija i projekata. Da je sudjelovao u izradi strateških dokumenata u javnom i gospodarskom sektoru, izradi prostorno-planskih dokumenata, projekata i stručnih studija.</p>	15.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1162	8	D		<p>sudionici javne rasprave održane na Fakultetu građevinarstva, arhitekture i geodezije u Splitu od 5.- 12. lipnja 2017. g.</p>	<p>Predlažemo da ispunjenje uvjeta u Članku 8. pod točkama C i D nije obvezujuće</p>	17.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1163	8	D		<p>Sveučilište u Rijeci, Građevinski fakultet</p>	<p>dati i nagrade gradova (lokalne uprave).</p>	15.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1164	8	D		<p>Sveučilište u Rijeci, Građevinski fakultet</p>	<p>dati i obnašanje čelne dužnosti u državnim institucijama (primjerice Hrvatski zavod za norme) te proširiti uvjet članstvom u tijelima u ovoj vrsti organizacija. Također bi trebalo dodati i obnašanje čelne dužnosti ili članstva u tijelima ili odborima stručnih udruga.</p>	15.7.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1165	8	D		<p>Tekstilno-tehnološki fakultet</p>	<p>Da je održao javna izlaganja (predavanja, radionice, seminare i sl.) za gospodarske subjekte ili strukovnu javnost</p>	15.7.2017.	Pojašnjenje	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran

1166	8	D			Vijeće biotehničkog područja	Da je sudjelovao u izradi i izvedbi programa transfera tehnologije, npr.: prihvaćen patent, zajednička istraživanja s industrijom, naručena istraživanja od strane industrije, projektiranje, konzultacije, osnivanje spin-off kompanija	29.6.2017.	Pojašnjenje	uvjet je tako i definiran
1167	8	D			Vijeće biotehničkog područja	Da je sudjelovao u izradi strateških dokumenata na Sastavnicu Sveučilišta i stručnim udrugama, u javnom i gospodarskom sektoru ili u ili u izradi prostorno-planskih dokumenata, studija izvodljivosti, idejnih projekata, studija utjecaja na okoliš i drugih studija izrađenih u sklopu aktivnosti od javnoga interesa	29.6.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1168	8	D			Vijeće biotehničkog područja	Uvjet sudjelovanja u izradi i izvedbi programa transfera tehnologije - Nadodati radi pojašnjenja: prihvaćen patent, zajednička istraživanja s industrijom, naručena istraživanja od strane industrije, projektiranje, konzultacije, osnivanje spin-off kompanija	29.6.2017.	Pojašnjenje	Definirano u aktima sveučilišta
1169	8	D			Vijeće biotehničkog područja	Uvjet sudjelovanja u izradi strateških dokumenata - Nadodati: - na Sastavnicu Sveučilišta i stručnim udrugama	29.6.2017.	Kriterij D briše se iz Odluke	
1170	9	1		Budući da znanstveno-nastavno zvanje podrazumijeva kombinaciju i znanstvenog i nastavnog rada, smatramo da kandidati za izbor u zvanje docenta trebaju pokazati barem jedno postignuće u oba područja djelatnosti, iskazano predloženim uvjetima.	Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu	Predlažemo: U Tablici br. 1, retku koji se odnosi na izbor u znanstveno-nastavno zvanje docenta, predlažemo ispuštiti tekst: „Moguće je umjesto dva uvjeta u A i B skupini ispuniti dva uvjeta u jednoj skupini.“	14.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Kriteriji su postavljeni kako bi se postigla uravnoteženost
1171	9	1		Izvanredni profesor – moguće je 4 uvjeta u A i B skupini drugačije raspodijeliti ili ih ostvariti u jednoj skupini.	prof. dr. sc. Tea Golja OTTKS Pula	B da bude jedan, a ne dva.	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Kriteriji su postavljeni kako bi se potakao kontinuitet znanstveno-nastavne produktivnosti
1172	9	1		Kriteriji institucijskog i društvenog doprinosa ne smiju imati istu težinu kao i kriteriji A i B, već mogu biti samo nadopuna – predlaže se da svaki uvjet A / B vrijedi kao 2 uvjeta C / D.	doc. dr. sc. Saša Ahac		13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Kriteriji su postavljeni kako bi se potakao kontinuitet znanstveno-nastavne produktivnosti
1173	9	1		Kriteriji institucijskog i društvenog doprinosa ne smiju imati istu težinu kao i kriteriji A i B, već mogu biti samo nadopuna – predlaže se da svaki uvjet A / B vrijedi kao 2 uvjeta C / D.	Mladi znanstvenici Zavoda za tehničku matematiku		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Kriteriji su postavljeni kako bi se postigla uravnoteženost
1174	9	1		S obzirom da većinu uvjeta iz skupine C i D nastavnik ne može ostvariti samo vlastitim radom i zalaganjem već je potrebno da ga u određeno tijelo ili za nagradu predloži neka institucija što ograničava mogućnost ostvarivanja ovih uvjeta, predlažemo smanjenje potrebnog broja tih uvjeta: Izvanredni profesor: 1 uvjet u C ili D Redoviti profesor: 2 uvjeta u C ili D Redoviti profesor utrajnom zvanju: 3 uvjeta od kojih barem jedan u C i barem jedan u D	Sveučilište u Osijeku		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Kriteriji su postavljeni kako bi se potakao kontinuitet znanstveno-nastavne produktivnosti

1175	9	2	<p>institucijskog i društvenog doprinosa ne smiju imati istu težinu kao i kriteriji A i B, već mogu biti samo nadopuna – predlaže se da svaki uvjet A / B vrijedi kao 2 uvjeta C / D. Također, vremenski rok („od prethodnog izbora ili reizbora“) nije jednoznačno određen, što omogućava različita tumačenja. Predlaže se sljedeća izmjena: „... uvjeta ukupno u A,B,C i D skupinama uvjeta.“</p> <p>Ukoliko je nužno zadržati vremensko ograničenje, tada se predlaže formulaciju „...od prethodnog izbora ili reizbora, zamijeniti formulacijom „... u razdoblju od 5 godina prije datuma pokretanja reizbora.“. Također, u ovakvom je slučaju potrebno voditi računa da reizbor nije teži od izbora u isto zvanje. Slijedom navedenog bi minimalni broj uvjeta za reizbor trebao biti ili izjednačen s brojem uvjeta za izbor u isto zvanje (2, 4 i 8 uvjeta), ili manji, pogotovo kod reizbora u zvanja izvanrednog i redovitog</p>	doc. dr. sc. Saša Ahac		13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Kriteriji su postavljeni kako bi se postigla uravnoteženost
1176	9	2	<p>Kriteriji institucijskog i društvenog doprinosa ne smiju imati istu težinu kao i kriteriji A i B, već mogu biti samo nadopuna – predlaže se da svaki uvjet A / B vrijedi kao 2 uvjeta C / D. Također, „od prethodnog izbora ili reizbora“ bi trebalo izbaciti tako da uvjeti vrijede kumulativno ili ako je nužno zadržati vremensko ograničenje, tada je potrebno voditi računa da reizbor nije teži od izbora u isto zvanje. Slijedom navedenog bi minimalni broj uvjeta za reizbor trebao biti ili izjednačen s brojem uvjeta za izbor u isto zvanje (2, 4 i 8 uvjeta), ili manji, pogotovo kod reizbora u zvanja izvanrednog i</p>	Mladi znanstvenici Zavoda za tehničku matematiku		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Kriteriji su postavljeni kako bi se postigla uravnoteženost
1177	9		Ako se maknu kriteriji C i D potrebno je zadovoljiti više uvjeta u reizbor	Fakultet organizacije i informatike Varaždin		KLASA: 602-04/17-02/1 URBROJ: 2186-62-07-17-77, 17.07.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran
1178	9		Detaljnije precizirati na koji način je za izbora u redovitog profesora i redovitog profesora u trajnom zvanju uvjete CiD moguće nadomjestiti uvjetima AiB	Fakultet prometnih znanosti, Sveučilište u Zagrebu		KLASA 602-01/17-01/42 URBROJ: 251-76-01-17-1, 17.07.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran
1179	9		Docent- umjesto 1 uvjeta, 2 za A i B, 1 za C i D Izvanredni profesor-3 uvjeta A i B, 1 uvjet C i D Redoviti profesor- 4 uvjeta A i B, 1 uvjet C i D Redoviti profesor-trajno - 5 uvjeta A i B, 2 uvjeta C i D	Studentski zbor Sveučilišta u Rijeci		17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Kriteriji D izbacuje se iz Odluke
1180	9		Ispunjavanje kriterija C, naročito kriterija D, u obimu kako je to navedeno prijedlogom pravilnika, dovelo bi do zanemarivanja nastavne i znanstvene djelatnosti. Za ispunjavanje kriterija D, gotovo da bi se trebalo posvetiti profesionalno političkom i društvenom radu.	Medicinski fakultet Sveučilišta u Splitu	Prijedlog za tablicu 1: Za docenta: moguće je umjesto dva uvjeta u A i B skupini ispuniti dva uvjeta u jednoj skupini; za redovitog profesora: 1 uvjet ukupno iz C ili D; za redovitog u trajnom zvanju: 2 uvjeta ukupno iz C ili D	14.7.2017.	Primjedba se usvaja	
1181	9		izostaviti u potpunosti C i D kriterije. A i B kriterije promijeniti prema primjedbama.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za istočnoslavenske jezike i književnost		KLASA: 640-03/17-01/204 URBROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Primjedba se usvaja	Kriteriji D izbacuje se iz Odluke

1182	9		Kriterije treba postaviti tako da se oni ispunjavaju kumulativno, što znači da je za Svako više zvanje potrebno ispuniti više kriterija,	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu	Kao što je moguće kombinirati kriterije C i D skupine, treba omogućiti i kombiniranje kriterija A i B skupine, jer neki nastavnik nije lošiji nastavnik ako ima manje ispunjenih kriterija u jednom području, a više u drugom. Time se priznaje realnost različitosti nastavnih i znanstvenih karijera pojedinih nastavnika.	13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se kontinuitet znanstveno-nastavnog rada
1183	9		Kriteriji C i D u manjoj mjeri doprinose vrjednovanju kvalitete znanstveno-nastavne aktivnosti nastavnika iz područja tehničkih i biotehničkih znanosti, stoga predlažemo da se u Tablici I kriteriji C i D smanje za 1 uvjet. I ovako su uvjeti za izbor u znanstveno-nastavna zvanja za redovitog profesora i redovitog profesora u trajnom zvanju povećani gotovo više od 100 %. Neki kriteriji iz C i D primjenjivi su samo na neka područja znanosti pa time nisu svi nastavnici u istom položaju, što dovodi do diskriminacije sveučilišnih nastavnika. Također neke kriterije osoba ne može ispuniti vlastitim angažmanom ili kvalitetom nego su ovisni o imenovanjima.	Vijeće biotehničkog područja		29.6.2017.	Primjedba se usvaja	
1184	9		Kriteriji institucijskog i društvenog doprinosa ne smiju imati istu težinu kao i kriteriji A i B, već mogu biti samo nadopuna – predlaže se da svaki uvjet A / B vrijedi kao 2 uvjeta C / D. Također, vremenski rok („od prethodnog izbora ili reizbora“) nije jednoznačno određen, što omogućava različita tumačenja. Predlaže se sljedeća izmjena: „... uvjeta ukupno u A,B,C i D skupinama uvjeta.“	dr. sc. Mislav Štepinac		14.7.2017.	Primjedba se usvaja	
1185	9		Kumulativno brojanja uvjeta: uvođenjem brojanja od posljednjeg izbora neki uvjeti bi bili višestruko postrženi u odnosu na dosadašnje	Vijeće prirodoslovnog područja		12.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	U skladu s važećim odredbama
1186	9		Miminalni kriteriji koji su predloženi u Načrtu Oduke smatramo nažalost nedovoljnima za pružanje ovakvog poticaja, dok bi povećanje broja minimalnih potrebnih uvjeta zasigurno dovelo do povećanja kvalitete obrazovanja, značajnijeg profesionalnog usavršavanja i snažnijeg integriranja sveučilišta sa zajednicom, što smatramo vrhunski vrijednim ciljevima hrvatskog obrazovnog sustava.	Studentski zbor Sveučilišta u Rijeci		17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Uvjeti su isti ili veći od trenutno propisanih
1187	9		Nadomjestiti samo jednim /dva uvjeta za redovite profesore i redovite profesore u trajnom zvanju	izv. prof. dr. sc. Mirko Jakopčić, Hrvatsko vojno učilište Dr.Franjo Tuđman		16.7.2017.	Primjedba se usvaja	
1188	9		Ne podržavamo sadašnji obrnuti prijedlog - uvjeti iz kategorije C i D mogu se zamijeniti uvjetima iz kategorija A i B. To znači vrlo visoko postavljene kriterije unutar kategorije A i B za one koji nisu u poziciji da ispunjavaju C i D (2 dodatna uvjeta za izbor u zvanje redovitog profesora i 4 dodatna uvjeta za izbor u zvanje redovitog profesora trajnom zvanju).	Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu		15.7.2017.	Primjedba se usvaja	
1189	9		Neprihvatljivo je da se za redovitog profesora traži ispunjavanje čak tri uvjeta u kategorijama C i D jer ispunjavanje većine tih uvjeta (npr. sudjelovanja u radu tijela i izradi dokumenata), ne ovisi o radu, trudu i rezultatima pojedinca, već o tome koliko mu je okolina naklonjena i o sreći (za sudjelovanje u većini navedenih tijela pojedinac se ne može sam prijaviti, već ga treba netko nominirati). Uvjeti bi trebali biti takvi da ih pojedinac svojim radom, trudom i zalaganjem može ispuniti, a da pritom ne ovisi o nekom drugom. Ili bi broj uvjeta trebalo smanjiti ili uvjete učiniti manje podložnima "vanjskim faktorima";	Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum

1190	9		Nije prihvatljivo da se snižavaju uvjeti za izbor u docenta - Nije prihvatljivo da se za izbor u zvanje redovnog profesora u trajnom zvanju postavljaju uvjeti iz kategorije C, s obzirom da u značajnoj mjeri impliciraju određenu vrstu upravnog ili političkog angažmana. Za status redovnog profesora u trajnom zvanju se ne smije nametati nužnost upravnog ili političkog angažmana	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za sociologiju		KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Primjedba se usvaja	Kriteriji D izbacuje se iz Odluke
1191	9		Novost koju uvodi Prijedlog Nacrta Odluke Rektorskog zbora jest valorizacija aspekata rada zaposlenika koji zapravo nije nastavni, a u velikom segmentu niti stručan rad zaposlenika. Međutim, ako je već zauzet stav, da i institucijski i društveni doprinos jesu važni segmenti znanstveno-nastavnog rada i preduvjeti za izbor u znanstveno-nastavna zvanja, postavlja se pitanje, zašto taj stav nije dosljedno proveden za sva zvanja odnosno radna mjesta, i zašto docenti tada nemaju obvezu institucijskog i društvenog rada? S druge strane, ako takve uvjete ispunjavaju, isti im se ne priznaju za izbor u više zvanje. Opet, ti uvjeti im se priznaju za reizbor	Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja		13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Od pristupnika za izbor u docenta i izvanrednog profesora ne traži se institucionalna angažiranost, već da se u naponu snage više posvete drugim stvarima znanstveno-nastavne produktivnosti dok se za nastavnike koji se biraju u viša zvanja ood izvrednog profesora očekuje institucionalni doprinos
1192	9		Općenito sagledavajući u tablici postavljeni broj uvjeta iz svakoga od četiri područja, smatram da se previše vrednuje područje C i D (institucijski i društveni doprinos), koji više naginje menadžerskom i političkom angažmanu izvan samoga fakulteta. Ako se radi o znanstvenonastavnom napredovanju, logičnije mi je da na prvim područjima bude veći naglasak (područje A i B).	Katoličko bogoslovni fakultet Sveučilišta u Zagrebu	Trebalo bi ostaviti mogućnost, ako primjerice nije moguće ostvariti uvjete iz C i D, da se oni mogu nadomjestiti uvjetima iz znanstvenog i nastavnog područja A i B. Postoji određena neprohodnost između C i D područja s područjima A i B. Na primjer, za izbor u izv. profesora dosta je strogo određeno da se mora ispuniti minimalno 1 uvjet iz područja C. institucijskog doprinosa, i nije predložena za to nikakva alternativa. Trebalo bi dati mogućnost da se taj uvjet može nadomjestiti nekim drugim područjem: iz područja A, B ili C (to se ostavlja kao mogućnost samo u slučaju reizbora, ali ne za redovne izbore). Slična prohodnost među područjima trebala bi biti i kod ostalih izbora	15.7.2017.	Primjedba se usvaja	
1193	9		Ovi uvjeti su apsolutno preblagi pogotovo s obzirom što se sve stavilo na popis uvjeta; samo će se izmjenjivati zaposlenici na svim alumi mjestima ili slično i eto uvjeta za sve. Treba pojačati uvjete	Fakultet političkih znanosti, Sveučilišta u Zagrebu		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Broj uvjeta je isti ili veći od trenutno propisanih
1194	9		Pojasniti nadomještanje uvjeta CiD	Metalurški fakultet Sveučilišta u Zagrebu		KLASA: 602-04/17 URBROJ: 2176-78/17-834, 17.07.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran
1195	9		Postrožiti uvjete	Skupština Studentskog zbora Sveučilišta u Rijeci		KLASA: 003-01/17-01/09 URBROJ: 2170-57-01-17-114	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran
1196	9		Redoviti profesor u trajnom zvanju u kategoriji D treba ispuniti 2 od 8 uvjeta, što nameće da su uvjeti promašeni i beskorisni.	Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu	Prijedlog: Za A i B definirati minimum, te kumulativni minimum za sve uvjete (A, B, C, D). Na ovaj način bi se izbjegla potreba svaštarenja po društvenim kriterijima te mogućnost napredovanja uz ostvarivanje znanstvenih, nastavnih i stručnih kriterija što bi i trebao biti cilj. To je ovim izmjenama ostvareno, ali trebalo bi specificirati koliko uvjeta iz A i B nadomunije C i D.	17.7.2017.	Primjedba se usvaja	

1197	9			Smatramo da posebni uvjeti C i D nikako ne mogu biti definirani kao nužni uvjeti kao što se to predlaže gornjom tablicom. Naime, oni su za sva viša znanstveno-nastavna zvanja definirani kao nužni uvjeti koje je moguće nadomjestiti ispunjavanjem većeg broja uvjeta iz skupine nastavnih i znanstveno-stručnih kriterija. Stava smo da, u okolnostima kada je treća misija sveučilišta na razini pravnih propisa vrlo nejasno definirana, a institucijski i društveni doprinos nije jasno predviđen kao obveza iz radnog odnosa zaposlenika u znanstveno-nastavnom zvanju, takvi kriteriji mogu biti određeni samo kao dopunski i u nekoj mjeri zamjenjivati nastavne i stručne kriterije, a ne obratno kako se propisuje. Dakle treba krenuti s pozicije da svaki zaposlenik mora ispuniti jednaku mjeru osnovnih nastavnih i stručnih obveza znanstvenonastavnog zvanja, a dio njih, može biti nadomješten ispunjavanjem institucijskih i društvenih angažmana, ali samo onih koji u sebi sadrže jasnu znanstvenu i stručnu komponentu i koji se izvršavaju posredovanjem institucije i u okviru radnog vremena zaposlenika.	Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja		13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da bi se na taj način izgubila svrha uvođenja ovog uvjeta
1198	9			U člancima 9. i 10. smatramo da bi trebalo povećati broj minimalnih potrebnih uvjeta za izbor i reizbor u znanstveno nastavna zvanja. Razlog povećanja potrebnih minimalnih jest pružanje cjelokupnoj hrvatskoj akademskoj zajednici snažnog poticaja za višu razinu izvrsnosti u vlastitom nastavnom i znanstvenom radu, te za snažniji doprinos vlastitoj instituciji i društvenom okruženju	Studentski zbor Sveučilišta u Rijeci		17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Broj uvjeta je isti ili veći od trenutno propisanih
1199	9			U tablici br. 1. u članku 9. nejasna je formulacija prema kojoj je uvjete u C i D skupini moguće nadomjestiti dodatnim uvjetima A i B skupine. Znači li to da umjesto jednog uvjeta pod C. Kriterij institucijskog doprinosa kandidat za izbor u znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora može ispunjavati jedan uvjet iz A ili B skupine?	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu	Navedenu formulaciju potrebno je pojašniti kako naknadno ne bi došlo do nesporazuma.	13.7.2017.	Pojašnjenje	Umjesto traženog uvjeta iz C i D kategorije pristupnik može ispuniti još jedna uvjet iz A i B kategorije
1200	9			Za izbor u znanstveno-nastavno zvanje docenta je potrebno ispuniti dva uvjeta, za izbor u znanstveno-nastavno zvanje izvanrednog profesora je potrebno ispuniti četiri uvjeta, za izbor u znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora je potrebno ispuniti osam uvjeta dok ja za izbor u znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora u trajnom zvanju potrebno ispuniti čak dvanaest uvjeta. Takva regulacija odgovara kumulativnom ostvarivanju propisanih uvjeta, jer u kontekstu ostvarivanja uvjeta od posljednjeg izbora u znanstveno-nastavno zvanje svako daljnje napredovanje čini nerazmjerno otežanim u usporedbi s prethodnim izborima u znanstveno-nastavna zvanja.	Pravni fakultet Sveučilišta u Rijeci		15.7.2017.	Primjedba se usvaja	
1201	9				Prehrambeno-biotehnoški fakultet	Predlažemo da se jasno definira da se također mogu međusobno zamijeniti uvjeti C i D skupine	15.7.2017.	Primjedba se usvaja	
1202	9				Sveučilište u Rijeci, Građevinski fakultet	Smatramo da u tablici br. 1 treba dopustiti mogućnost da se jedan uvjet u skupini C i D (za izvanrednog profesora) može ostvariti u kategoriji C ili D.	15.7.2017.	Primjedba se usvaja	
1203	9				Tekstilno-tehnoški fakultet	Predlažemo da je dovoljno da pristupnik u izboru/reizboru u znanstveno-nastavno zvanje ispuni ili „Kriterij institucijskog doprinosa“ (C) ili „Kriterij društvenog doprinosa“ (D), a ne oba kriterija (tablica broj 1, redoviti profesor i redoviti profesor u trajnom zvanju).	15.7.2017.	Primjedba se usvaja	

1204	9				Tekstilno-tehnološki fakultet	Predlažemo da je dovoljno da pristupnik u izboru/reizboru u znanstveno-nastavno zvanje ispuni ili „Kriterij institucijskog doprinosa“ (C) ili „Kriterij društvenog doprinosa“ (D), a ne oba kriterija (tablica broj 1, redoviti profesor i redoviti profesor u trajnom zvanju).	15.7.2017.	Primjedba se usvaja	
1205	10	1		Obzirom se sukladno Tablici br.2.Odluke, ispunjenost svih uvjeta u postupku reizbora promatra samo u pojedinim izbornim razdobljima, a kumulativnost u ocjeni ispunjenosti uvjeta je u cijelosti isključena, mogla bi se dogoditi situacija u kojoj određena osoba ispunjava uvjete za izbor u više zvanje (jer se ispunjenost nekih uvjeta gleda kumulativno), a istovremeno ne ispunjavati uvjete za reizbor, što je apsurdna situacija obzirom na svrhu reizbora (da ga se provodi u odnosu na zaposlenike koji ne ispunjavaju uvjete za izbor).	Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja		13.7.2017.	Uvjeti za reizbor se brišu iz ove Odluke	Prema čl. 6. stavku 2. točki 9. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju uvjete za reizbor propisuje Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj a ne Rektorski zbor
1206	10	1		Sukladno članku 105. stavku 4. ZZDVO-a, Rektorski zbor nije ovlašten propisivati uvjete za reizbor u znanstveno-nastavna zvanja, već samo nužne uvjete za ocjenu nastavnog i stručnog rada pristupnika u postupku izbor. Izbor i reizbor, sukladno ZZDVO-u, nisu dva istovjetna instituta, a ZZDVO ovlast minimalnih uvjeta za izbor na znanstveno-nastavna radna mjesta izrijekom daje Nacionalnom vijeću za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj.	Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja		13.7.2017.	Primjedba se usvaja	Uvjeti za reizbor se brišu iz ove Odluke
1207	10	2		poštiriti uvjete za reizbor	Sveučilište u Dubrovniku - Odjel za ekonomiju		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Odmjereno za reizbor
1208	10			5 uvjeta za docenta, 7 za izvanrednog profesora	Studentski zbor Sveučilišta u Rijeci		17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se uravnoteženost znanstveno-nastavne produktivnosti
1209	10			* Kada se govori o 1. i 2. reizboru u zvanje docenta nije jasno treba li imati zadovoljene uvjete za docenta ili uvjete za viša nastavna zvanja?	Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci		15.7.2017.	Pojašnjenje	Uvjeti se odnose na uvjete za docenta.
1210	10			Kako predlagatelj za znanat dio kriterija iz kategorije A i B predlaže da se odnose samo na postignuća nakon prethodnog izbora, uvjet za reizbor u zvanje ne bi trebali biti značajno <u>poostreni u odnosu na uvjete za izbor u to zvanje.</u>	Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu	Druga opcija, koju svesrdno podržavamo je da svi uvjeti za izbor budu kumulativni, a ne da se odnose na prethodni izbor.	5.7.2017.	Uvjeti za reizbor se brišu iz ove Odluke	Prema čl. 6. stavku 2. točki 9. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju uvjete za reizbor propisuje Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj a ne Rektorski zbor
1211	10			Kod reizbora niti jedan uvjet se ne gleda kumulativno!!	Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja		13.7.2017.	Pojašnjenje	Uvjeti za reizbor se brišu iz ove Odluke
1212	10			Neprihvatljivo je da se kod reizbora izjednačava važnost kategorija A i B s kategorijama C i D! Kategorije A i B ipak moraju imati primat i mora se propisati njihovo zadovoljavanje. Kako je predloženo, omogućava se osobi da se reizabire u zvanja a da uopće ne napreduje u temeljenim akademskim aktivnostima – nastavi i znanosti – nego da se samo bavi društvenim i institucionalnim angažmanom. To nije prihvatljivo jer derogira važnost, ipak temeljnih, misija sveučilišta!	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu,odsjek za sociologiju		KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Uvjeti za reizbor se brišu iz ove Odluke	Prema čl. 6. stavku 2. točki 9. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju uvjete za reizbor propisuje Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj a ne Rektorski zbor
1213	10			Poništavanje“ uvjeta između dva izbora – Skrećemo pozornost da ovakve odredbe dovode do apsurdne situacije da se neki uvjeti nikada neće moći bodovati prilikom izbora u zvanja te se time izravno šteti ponovno mladim znanstvenicima. Primjerice, ukoliko je znanstvenik prije izbora u docenta ostvario neke uvjete koji se tada nisu uzimali u obzir (tj. nisu bili u ona četiri propisana uvjeta između kojih je pristupnik mogao izabrati dva), s obzirom da je nakon toga ostvario zvanje docenta, ti se uvjeti uopće neće vrednovati. Osim toga, u okviru postojećeg nastavnog opterećenja vrlo je ambiciozno očekivati od svih članova akademske zajednice da između dva (re)izbora istovremeno mogu brinuti o znanstveno-nastavnoj kvaliteti (što uključuje kako rad na kvaliteti nastavnog procesa, tako i na znanstvenoj produkciji) te da institucijski doprinose na poprilično zahtjevnim „položajima“ i javno se angažiraju.	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu		13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu umutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum

1214	10			Postupak reizbora dodatno pojasniti	Fakultet prometnih znanosti, Sveučilište u Zagrebu		KLASA 602-01/17-01/42 URBROJ: 251-76-01-17-1, 17.07.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran
1215	10			Pravilnik omogućava da netko ima zadovoljene uvjete za reizbor u neko zvanje, a da istovremeno nema zadovoljene uvjete za izbor u to isto zvanje (npr. za izvanrednog profesora je potrebno ispuniti 2 uvjeta iz kriterija A, 2 uvjeta iz kriterija B i 1 uvjet iz kriterija C, a za reizbor je moguće odabrati bilo kojih 6 uvjeta iz kriterija A, B, C ili D);	Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran
1216	10			Predložene minimalne posebne uvjete za reizbor u znanstveno-nastavna zvanja smatramo prerestriktivnima budući da se njihovo ostvarenje očekuje tijekom petogodišnjeg razdoblja neovisno o tome traži li se ostvarenje pojedinog uvjeta među uvjetima za izbor u više znanstveno-nastavno zvanje kumulativno ili sukcesivno, tj. nakon posljednjeg (re)izbora. Na taj način, ostvarivanje uvjeta za reizbor postaje zahtjevnije nego li za izbor u više zvanje. U kontekstu postojećeg ograničenja na dodijeljene obračunske koeficijente, a time i na napredovanja u zvanjima i nova zapošljavanja, često se dešavaju situacije da kandidati zadovoljavaju uvjete za izbor u više znanstveno-nastavno zvanje, no za realizaciju tog izbora te zapošljavanja na odgovarajućem radnom mjestu nedostaju raspoloživi koeficijenti. Zahtjevom da se uvjeti za reizbor ostvaruju isključivo sukcesivno, takvi su zaposlenici stavljeni u vrlo nepovoljan položaj. Stoga predlažemo da se sukcesivno trebaj ostvariti samo dio uvjeta, dok ostvarenje ostalih vrijedi u izvornom obliku, kako je definirano pri izboru u više zvanje.	Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu	Predlaže se: 3 uvjeta ukupno u A, B, C i D skupinama uvjeta 5 uvjeta ukupno u A, B, C i D skupinama uvjeta, od čega barem 1 od prethodnog izbora 8 uvjeta ukupno u A, B, C i D skupinama uvjeta, od čega barem 2 od prethodnog izbora	14.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se uravnoteženost znanstveno-nastavne produktivnosti
1217	10			Predloženi uvjeti Rektorskog zbora nisu usklađeni s trenutno važećim Zakonom o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (ZZDVO). Naime, ZZDVO ne propisuje reizbore u znanstveno-nastavna zvanja, nego reizbore na znanstvenonastavna radna mjesta pri čemu sadržaj izvješća za reizbor na znanstvenonastavno radno mjesto propisuje Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj (NVZVOTR). Stoga Rektorski zbor uopće nije ovlašten donositi bilo kakva pravila za reizbore, a posebno ne za reizbore u znanstveno-nastavna zvanja koja u našem pravnom sustavu ne postoje. Svaki propis koji se donosi mora biti usklađen s trenutno važećim zakonodavnim okvirom, a ne nekim anticipiranim budućim okvirom.	Vijeće prirodoslovnog područja		12.7.2017.	Uvjeti za reizbor se brišu iz ove Odluke	Prema čl. 6. stavku 2. točki 9. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju uvjete za reizbor propisuje Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj a ne Rektorski zbor
1218	10			Rektorski zbor nije ovlašten utvrđivati uvjete za reizbor	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu	Prema tome iz Odluke bi trebalo izostaviti odredbe o reizboru.	13.7.2017.	Uvjeti za reizbor se brišu iz ove Odluke	Prema čl. 6. stavku 2. točki 9. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju uvjete za reizbor propisuje Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj a ne Rektorski zbor
1219	10			U prethodnoj inačici dokumenta bila je predviđena mogućnost i 2 reizbora, pa je u tablici broj 2 ostao tekst „od prethodnog izbora ili reizbora“.	Tekstilno-tehnološki fakultet		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	U važećem zakonu nema obveze napredovanja, moguće više od dva reizbora
1220	10			U Tablici broj 2, redak za docenta: je li jedan od 3 uvjeta može biti mentorstvo dva završna ili diplomatska rada ili mora biti mentorstvo net završnih ili diplomskih radova?	Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci		15.7.2017.	Pojašnjenje	Za docenta je uvjet mentorstvo dva diplomatska ili završna rada
1221	10			Ublaženi kriteriji reizbora	Metalski fakultet Sveučilišta u Zagrebu		KLASA: 602-04/17 URBROJ: 2176-78/17-834, 17.07.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran
1222	10			zadovoljenje minimalnih uvjeta za reizbor teže od zadovoljenja uvjeta za napredovanje.	Prirodoslovno-matematički fakultet, Sveučilište u Splitu		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Odmjereno za reizbor
1223	10			Zbog nedefiniranog odnosa prema izboru u znanstvena zvanja, nije jasno određeno može li nastavnik koji ne ispunjava uvjete znanstveno-nastavne kriterije pokrenuti izbor u više znanstveno zvanje iako ide u reizbor po kriterijima Rektorskog zbora	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu		4.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran

1224	10			Znači li to da se u slučaju reizbora čak i oni uvjeti koji se u slučaju izbora broje kumulativno, zapravo broje samo od prethodnog izbora ili reizbora? Ako je odgovor potvrđan, tada bi npr. bilo puno teže ispuniti uvjete za reizbor u zvanje izvanrednog profesora, nego za izbor u zvanje redovitog profesora	Vijeće prirodoslovnog područja		12.7.2017.	Pojasnjenje	Uvjeti se broje od prethodnog izbora ili reizbora.
1225	10				Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu	Predlažemo da se u tablici br. 2 obriše dio teksta „od prethodnog izbora ili reizbora“ na sva tri mjesta gdje se navodi. Naime, neki od uvjeta su već definirani tako da vrijede od prethodnog izbora ili reizbora, a neki su kumulativni, što je i navedeno u čl. 6. Tako se u tablici br. 1 ne spominje to da su uvjeti od prethodnog izbora ili reizbora jer je to definirano ovisno o konkretnom uvjetu. Stoga bi se tablica br. 2 trebala usuglasiti s tablicom br. 1. U protivnom su uvjeti za reizbor potencijalno stroži nego uvjeti za izbor u više zvanje, te znatno stroži nego za izbor u to isto zvanje.	13.7.2017.	Uvjeti za reizbor se brišu iz ove Odluke	Prema čl. 6. stavku 2. točki 9. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju uvjete za reizbor propisuje Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj a ne Rectorski zbor
1226	10				Medicinski fakultet Sveučilišta u Splitu	Prijedlog za tablicu 2: Za docenta: 3 uvjeta ukupno u A,B,C i D skupinama uvjeta; za izvanrednog profesora: 5 uvjeta ukupno u A,B,C i D skupinama uvjeta; za redovitog: 8 uvjeta ukupno u A,B,C i D skupinama uvjeta	14.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se uravnoteženost znanstveno-nastavne produktivnosti
1227	10				Medicinski fakultet Sveučilišta u Splitu	Prijedlog za tablicu 3: a docenta: 4 uvjeta ukupno u A,B,C i D skupinama uvjeta; za izvanrednog profesora: 6 uvjeta ukupno u A,B,C i D skupinama uvjeta; za redovitog: 9 uvjeta ukupno u A,B,C i D skupinama uvjeta	14.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se uravnoteženost znanstveno-nastavne produktivnosti
1228	10				Prehrambeno-biotehnoški fakultet	Predlažemo da se briše formulacija „od prethodnog izbora ili reizbora“ jer se ovdje sigurno mislilo kumulativno tj. da kandidat treba imati ukupno 3, 6 ili 10 uvjeta za reizbor.	15.7.2017.	Uvjeti za reizbor se brišu iz ove Odluke	Prema čl. 6. stavku 2. točki 9. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju uvjete za reizbor propisuje Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj a ne Rectorski zbor
1229	11	3		Ako pristupnik kojem je od dana izbora u znanstveno-nastavno zvanje docenta, odnosno izvanrednog profesora do dana stupanja na snagu ove Odluke proteklo više od 30 mjeseci to zatraži, na njegov izbor u znanstveno-nastavno zvanje primijenit će se odredbe Odluke o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u znanstveno-nastavna zvanja ("Narodne novine", br. 106/06 i 127/06). Ako je pristupniku koji se bira u znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora u trajnom zvanju od izbora u znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora do dana stupanja na snagu ove Odluke proteklo više od 30 mjeseci, on za izbor u znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora u trajnom zvanju mora ispuniti polovicu uvjeta koji su propisani kao razlika između uvjeta za izbor u znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora propisanih Odlukom o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u znanstveno-nastavna zvanja ("Narodne novine", br. 106/06 i 127/06) i uvjeta propisanih ovom Odlukom.	prof. dr. sc. Tea Golja OTTKS Pula	Ako pristupnik kojem je od dana izbora u znanstveno-nastavno zvanje docenta, odnosno izvanrednog profesora do dana stupanja na snagu ove Odluke proteklo više od 24 mjeseci to zatraži Ako je pristupniku koji se bira u znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora u trajnom zvanju od izbora u znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora do dana stupanja na snagu ove Odluke proteklo više od 24 mjeseci	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Rokovi su propisani i u skladu s uobičajenom praksom

1230	11	3	Formulacija „njegov izbor u znanstveno-nastavno zvanje“ isključuje reizbor. Ovim se uvodi nepoštena diskriminacija između onih koji, nakon stupanja na snagu Odluke, idu u izbor i onih koji idu u reizbor (reizbor po ovako predloženim uvjetima je drastično teži). Ti pristupnici gube mogućnost reizbora po „stariju“ uvjetima u prijelaznom periodu, što je direktno kršenje Članka 32. stavka (6) Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju.	Prirodoslovno-matematički fakultet, Sveučilište u Splitu	Nužno je u tekst nedvosmisleno uključiti i reizbor, npr. promjenom teksta članka 3 u „...do dana stupanja na snagu ove Odluke proteklo više od 30 mjeseci to zatraži, na njegov izbor, odnosno reizbor u znanstveno-nastavno zvanje primijenit će se odredbe...“	15.7.2017.	Uvjeti za reizbor se brišu iz ove Odluke	Prema čl. 6. stavku 2. točki 9. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju uvjete za reizbor propisuje Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj a ne Rektorski zbor
1231	11	3	Potrebno je pojasniti misli li se pod "Ako pristupnik kojem je od dana izbora u znanstveno-nastavno zvanje docenta..." na izbor ili i na eventualni reizbor; • potrebno je također pojasniti misli li se u svakom od uvjeta pod "nakon izbora u prethodno znanstveno-nastavno zvanje" na izbor ili i na mogući reizbor.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci		15.7.2017.	Uvjeti za reizbor se brišu iz ove Odluke	Prema čl. 6. stavku 2. točki 9. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju uvjete za reizbor propisuje Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj a ne Rektorski zbor
1232	11	4	Naime, Zakon o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju u članku 67, stavak 3, jasno propisuje: „ Ponovni izbor na radno mjesto znanstvenog savjetnika (trajno zvanje) odnosno radno mjesto redovitog profesora (trajno zvanje) za osobe zatečene u zvanju i na radnom mjestu znanstvenog savjetnika odnosno redovitog profesora, provest će se prema dosadašnjim odredbama Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, br. 123/03., 105/04., 174/04., 2/07. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 46/07., 45/09. i 63/11.) i podzakonskih propisa donesениh na temelju tog Zakona“.	Robert Dimitrović	Pozivam stoga da se stavka 4 članka 12 nacarta prijedloga Odluke o nužnim uvjetima za ocjenu nastave i stručne djelatnosti u postupku izbora ili reizbora u znanstveno-nastavna zvanja u cijelosti briše kao neosnovana.	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Primjedba je neosnovana; čl. 67. ZZDVO odnosi se na profesore koji su bili u na radnom mjestu redovitog profesora s 31. srpnja 2013. znači 5g proći će 31. srpnja 2018. odnosno za manje od 30 mjeseci
1233	11	4	Navodi se da pristupnik za izbor u zvanje redovitog profesora u trajnom zvanju kojemu je od proteklog izbora prošlo više od 30 mjeseci treba ispuniti barem polovicu uvjeta propisanih Odlukom. Iz ovog proizlazi da će pristupnik za zvanje redovitog profesora u trajnom zvanju trebati ispuniti manji broj uvjeta od pristupnika koji se prvi put bira zvanje redovitog profesora što nije prihvatljivo. Opeenito, u postupak ocjene potrebno je uvrstiti mjerljive kriterije kojima pristupnik osobno doprinosi vidljivosti i međunarodnoj prepoznatljivosti institucije kao što su broj znanstvenih radova objavljeni u časopisima svrstanim u Q1 i Q2 pojedinog područja, citiranost (WoS, Scopus, Google znalac), h-indeks, te primjerice bilateralne suradnje, odlaznu mobilnost i mentorstva studenata na međunarodnoj razmjeni.	Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu		5.7.2017.	Nejasna primjedba	
1234	11	4	Nejasno što znači ispunjavanje „polovice uvjeta koji su propisani kao razlika između uvjeta za izbor u znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora“ prema važećoj Odluci i prema Nacrtu Odluke. Koji su to uvjeti? Pored toga ti redoviti profesori ne mogu ni naknadno u preostalom roku do izbora ostvariti uvjete predviđene kao „institucijski doprinos“, jer mandati na sveučilištu traju u pravilu 4 godine, a na sastavnici 2 godine. Dakle, prisiljava ih se na reizbor, premda su možda izvrsni nastavnici i izvrsni znanstvenici i ispunjavaju sve ostale kriterije za izbor.	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu		13.7.2017.	Pojašnjenje	Riječ je o polovici uvjeta iz nove Odluke
1235	11	4	Ovakav stavak (4) doslovno određuje sljedeće: ako je ostvaren slučaj naveden u tom stavku, onda se za izbor u znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora u trajnom zvanju može ispuniti samo polovicu uvjeta koji su propisani ovom Odlukom, to jest koji su određeni samo tablicom br. 1. u članku 9! To bi onda značilo da je zapravo za izbor u zvanje redovitog profesora u trajnom zvanju dovoljno ispuniti uvjete za izbor u zvanje izvanrednog profesora (polovica od 4 su 2 uvjeta)! Vjerujem da su cilj predlagatelja u ovom slučaju bili ipak neki drugačiji uvjeti, pa stavak (4) nužno treba preraditi (vjerojatno povezati s uvjetima za izbor sada važeće Odluke)!	izv. prof. dr. sc. Mirko Jakopčić, Hrvatsko vojno učilište Dr.Franjo Tuđman		16.7.2017.	Uvjeti za reizbor se brišu iz ove Odluke	Prema čl. 6. stavku 2. točki 9. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju uvjete za reizbor propisuje Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj a ne Rektorski zbor

1236	11	4	S obzirom da je riječ o različitim kriterijima nije jasno na koji se način utvrđuje razlika. Osim toga, ovaj je uvjet diskriminirajući jer se na izbore u trajno zvanje redovitog profesora odmah, bez odgode, primjenjuju dijelom i ovi uvjeti, a oni nisu bili prethodno poznati.	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu		13.7.2017.	Pojašnjenje	Ispunjenje polovice propisanih uvjeta je iznimka, određena samo za pristupnik kojima će proći više od polovice vremena u zvanju redovitog profesora do stupanja na snagu ove Odluke. Povjerenstvo smatra da je primjereno za te pristupnike odrediti povoljni način izbora jer je riječ o posebnoj kategoriji pristupnika i posebnom vrstu zvanja za koje do nedavno nisu morali ispunjavati nikakve dodatne uvjete
1237	11	4	za izbor u znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora u trajnom zvanju je diskriminirajući. Naime, samo za ovo zvanje se traži da kandidat mora ispuniti najmanje polovicu uvjeta propisanih ovom Odlukom ako mu je od zadnjeg izbora proteklo više od 30 mjeseci, a za izbor u zvanje docenta ili izvanrednog profesora se pod istim uvjetima primjenjuju stari uvjeti Rektorskog zbora.	Prirodoslovno-matematički fakultet, Sveučilište u Splitu	„ Ako je pristupniku koji se bira u znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora u trajnom zvanju od izbora u znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora do dana stupanja na snagu ove Odluke proteklo više od 30 mjeseci, na njegov izbor u znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora u trajnom zvanju primijenit će se odredbe Odluke o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u znanstveno-nastavna zvanja ("Narodne novine", br. 106/06, 127/06 i 139/13).“	15.7.2017.	Uvjeti za reizbor se brišu iz ove Odluke	Prema čl. 6. stavku 2. točki 9. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju uvjete za reizbor propisuje Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj a ne Rektorski zbor
1238	11	4	Za izbor u znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora u trajnom zvanju, kod kojega je od izbora u znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora do dana stupanja na snagu ove Odluke proteklo više od 30 mjeseci, nužno je ispuniti „polovicu uvjeta koji su propisani kao razlika između uvjeta za izbor u znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora propisanih Odlukom o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u znanstveno-nastavna zvanja ("Narodne novine", br. 106/06 i 127/06) i uvjeta propisanih ovom Odlukom“ (naš kurziv). Nejasno kako bi se ocijenilo takvo ispunjavanje uvjeta jer ni ovim niti neki drugim aktom nisu propisani navedeni razlikovni uvjeti	Hrvatski studiji Sveučilišta u Zagrebu	tu odredbu kao nejasnu treba ili izbaciti ili u tekstu Odluke točno propisati navedene razlikovne uvjete.	23.6.2017.	Pojašnjenje	Riječ je o polovici uvjeta iz nove Odluke
1239	11	6	Na izbore u znanstveno-nastavno zvanje docenta u interdisciplinarnom znanstvenom polju "Vojno-obrambene i sigurnosno-obavještajne znanosti i umijeće" ova Odluka počat će se primjenjivati danom njezinog stupanja na snagu.	izv. prof. dr. sc. Mirko Jakopčić, Hrvatsko vojno učilište Dr.Franjo Tuđman		16.7.2017.	Nejasna primjedba	
1240	11	4	Nejasno kako bi se ocijenilo takvo ispunjavanje uvjeta jer ni ovim niti nekim drugim aktom nisu propisani navedeni razlikovni uvjeti: nije jasno što čini tu „polovicu uvjeta“, kao ni što čini drugu „polovicu uvjeta“, niti kako se te polovice izračunavaju. Naime, aktualna Odluka o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u znanstveno-nastavna zvanja ("Narodne novine", br. 106/06 i 127/06) i	Hrvatski studiji Sveučilišta u Zagrebu		10.7.2017.	Pojašnjenje	Riječ je o polovici uvjeta iz nove Odluke
1241	11		Navedeni tekst ne predviđa kakve su konzekvence po kandidata ako u reizboru ne postigne povećani broj uvjeta i što se događa s kandidatom koji i nakon dva reizbora ne zadovolji kriteriji za izbor u više zvanje.	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu		13.7.2017.	Pojašnjenje	Odlukom se propisuje minimalan broj uvjeta, više od minimuma ne proizvodi nikakav učinak
1242	11		Nejasna je formulacija „nakon izbora u prethodno znanstveno-nastavno zvanje“ kad se provodi reizbor. Na koje se izbor tada misli?	Sveučilište u Rijeci, Građevinski fakultet	Predlažemo formulaciju „nakon prethodnog izbora u znanstveno-nastavno zvanje“ ili „nakon izbora u trenutno znanstveno-nastavno zvanje“.	15.7.2017.	Primjedba se usvaja	Svugdje gdje ne piše "od izbora u prethodno zvanje" ispunjenje se uvjeta računa kumulativno
1243	11		30 mjeseci je prekratak rok za stjecanje Načrtom predviđenih dodatnih uvjeta. Predlaže se izmjena: "Prilikom prvog sljedećeg izbora ili reizbora u znanstvenonastavna zvanja primjenjivat će se Odluka koja je bila važeća u trenutku prethodnog izbora ili izbora u prethodno zvanje. Kod svakog daljnjeg izbora ili reizbora primijenit će se odredbe ove Odluke."	doc. dr. sc. Saša Ahac	Predlaže se izmjena: "Prilikom prvog sljedećeg izbora ili reizbora u znanstveno nastavna zvanja primjenjivat će se Odluka koja je bila važeća u trenutku prethodnog izbora ili reizbora.	13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran
1244	11		Članak je nejasno napisan	Sveučilište u Osijeku		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran

1245	11			Donošenje ovakvog pravilnika bilo bi u suprotnosti s Ustavom Republike Hrvatske, člankom 90., koji navodi da „zakoni i drugi propisi državnih tijela i tijela koja imaju javne ovlasti ne mogu imati povratno djelovanje.“	Građevinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, prof.dr.sc. Miljenko Antić	Da se doda slijedeća odredba: - "Prilikom prvog sljedećeg izbora u znanstveno-nastavna zvanja primjenjivat će se Odluka koja je bila važeća u trenutku izbora u prethodno zvanje. Kod svakog daljnjeg izbora primijenit će se odredbe ove Odluke"	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran
1246	11			Iako u naslovu stoji da se radi o postupku izbora ili reizbora, u Prijelaznim i završnim odredbama Prijedloga Odluke spominje se samo izbor.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran
1247	11			Ne bi trebalo definirati vrijeme.	prof.dr.sc. Ivica Džebo	Treba ostaviti kandidatu da za prvi sljedeći izbor ili reizbor sam bira uvjete po kojima će napredovati.	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran
1248	11			Nejasna formulacija kao i u novom Pravilniku za znanstvena zvanja	Pomorski fakultet u Rijeci		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran
1249	11			Nejasno je zašto se za izbor u redovitog profesora u trajnom zvanju, a ako je proteklo više od 30 mjeseci od zadnjeg izbora ne primjenjuju odredbe prijašnje odluke o izborima u znanstveno- nastavna zvanja kao i za ostale izbore	Fakultet prometnih znanosti, Sveučilište u Zagrebu		KLASA 602-01/17-01/42 URBROF: 251-76-01-17-1, 17.07.2017.	Pojašnjenje	Ispunjenje polovice propisanih uvjeta je iznimka, određena samo za pristupnik kojima će proći više od polovice vremena u zvanju redovitog profesora do stupanja na snagu ove Odluke. Povjerenstvo smatra da je primjereno za te pristupnike odrediti povoljni način izbora jer je riječ o posebnoj kategoriji pristupnika i posebnom vrstu zvanja za koje do nedavno nisu morali ispunjavati nikakve dodatne uvjete
1250	11			Nekonzistentno je s odredbom čl. 2. st. 1, o stupanju predmetne Odluke na snagu osmog dana od dana objave u Narodnim novinama dopuštanje cijelog niza iznimaka. Tako se za izvanrednog profesora, redovitog profesora i redovitog profesora u trajnom zvanju kod kojih je prošlo više od 30 mjeseci od zadnjeg izbora na zahtjev pristupnika (sic!) ili obvezno (u slučaju izbora u redovitog profesora u trajnom zvanju) primjenjuju u potpunosti ili polovično odredbe aktualne Odluke o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u znanstveno-nastavna zvanja ("Narodne novine", br. 106/06 i 127/06). Također, nejasno je koji je razlog odgađanja važenja predmetne Odluke za izbor u znanstveno-nastavno zvanje docenta (st. 5.) od čak 30 mjeseci od dana njenog donošenja.	Hrvatski studiji Sveučilišta u Zagrebu		10.7.2017.	Kriterij je redefiniran	Uvjet je redefiniran u odnosu na prvi tekst nacrtu Odluke te je pristupnik za izbor u zvanje docenta dopušteno da izabere pod kojim uvjetima će se provesti njegov izbor u zvanje
1251	11			Nema prijelaznih odredbi za redovitog profesora	Tekstilno-tehnološki fakultet		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran

1252	11		<p>Određuje se da „ako je pristupniku koji se bira u znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora u trajnom zvanju od izbora u znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora do dana stupanja na snagu ove Odluke proteklo više od 30 mjeseci, on za izbor u znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora u trajnom zvanju mora ispuniti polovicu uvjeta koji su propisani kao razlika između uvjeta za izbor u znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora propisanih Odlukom o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u znanstveno-nastavna zvanja („Narodne novine, br. 106/06 i 127/06) i uvjeta propisanih ovom Odlukom“ (čl. 12., st. 2., reč. 2. Nacrta Odluke). Naime, sasvim je nejasno što znači ispunjavanje „polovice uvjeta koji su propisani kao razlika između uvjeta za izbor u znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora“ prema važećoj Odluci i prema Naertu Odluke. Koji su to uvjeti? Pored toga ti redoviti profesori ne mogu ni naknadno u preostalom roku do izbora ostvariti uvjete predviđene kao „institucijski doprinos“, jer mandati na sveučilištu traju u pravilu 4 godine, a na sastavnici 2 godine. Dakle, prisiljava ih se na reizbor, premda su možda izvrsni nastavnici i izvrsni znanstvenici i ispunjavaju sve ostale kriterije za izbor. Riječ je o pravno neprihvatljivoj diskriminaciji i nejednakosti te kategorije znanstvenika-nastavnika, što je protivno zakonu i Ustavu (čl. 14. st. 1. i 2.). Isti razlozi koji govore za isključenje primjene nove Odluke na pristupnike kojima je od dana izbora u znanstveno-nastavno zvanje docenta odnosno izvanrednog profesora do dana stupanja na snagu nove Odluke proteklo više od 30 mjeseci (čl. 12. st. 3. reč. 1. Nacrta Odluke) govore i za isključenje primjene te Odluke na pristupnike kojima je od dana izbora u znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora do dana stupanja na snagu</p>	Nada Bodiřra Vukobrat		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
1253	11		Ovaj članak ne postoji u dokumentu!	Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu		5.7.2017.	Primjedba se usvaja	Članak 12. postaje članak 11.
1254	11		Piše samo izbor, što je s reizborom?	Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci, odsjek za psihologiju		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran
1255	11		Prema Zakonu o izmjenama i dopunama Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju znanstvenik nije obavezan napredovati u više zvanje, nego može biti reizabiran u postojeće zvanje, ako ispuni minimalne uvjete propisane za izbor u to zvanje. Odsjek podržava postojeći članak u Zakonu.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za istočnoslavenske jezike i književnost	Promijeniti prema primjedbama	KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Pojašnjenje	Odluka ne propisuje obvezu napredovanja
1256	11		Prijelazne i završne odredbe otvaraju prostor za ustavnu tužbu zbog nejednakog/nepravednog tretmana pristupnika u istom znanstveno-nastavnom zvanju. Naime, pristupnici koji nisu ostvarili reizbor se općenito nalaze u nepovoljnijem položaju (za reizbor/napredovanje) u odnosu na one pristupnike koji su prošli reizbor.	Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu		17.7.2017.	Uvjeti za reizbor se brišu iz ove Odluke	Prema čl. 6. stavku 2. točki 9. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju uvjete za reizbor propisuje Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj a ne Rektorski zbor
1257	11		Prijelazne odredbe nepotrebno diskriminiraju pojedine grupe nastavnika. Umjesto podjele nastavnika na one kojima je proteklo 30 mjeseci od prethodnog izbora i one kojima nije, razumnije bi bilo propisati mogućnost provođenja prvog sljedećeg izbora i prvog sljedećeg reizbora po starim pravilima za sve nastavnike. Naime, propisanim prijelaznim odredbama bi razlika od mjesec dana u datumu izbora mogla učiniti neproporcionalno veliku razliku u kriterijima koje bi zaposlenik trebao ispuniti.	Vijeće prirodoslovnog područja		12.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
1258	11		Smatra da je uvjete potrebno ujednačiti za sva zvanja (isto pravilo za izbor u redovitog profesora u trajnom zvanju kao za izbor u izvanrednog i redovitog profesora). „...najmanje polovicu uvjeta koji su propisani ovom Odlukom.“ Pretpostavljam da se misli na uvjete za redovitog profesora, ali to bi tako onda trebalo i pisati.	Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu		13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran
1259	11		za nastavnike koji su danom stupanja na snagu pravnikau zvanju od docenta na više primjenjivati stare uvjete	Sveučilište u Dubrovniku - Odsjek za elektrotehniku i računarstvo		15.7.2017.	Pojašnjenje	Propisan je prijelazni period od 2,5 godine u kojem prstupnici imaju pravo birati po kojim uvjetima će se provesti njihov izbor

1260	11				doc. dr. sc. Nikola Vojnović, Pula	3. tražimo jednake vremenske uvjete za sve pristupnike od kada će početi vrijediti ova Odluka, a ne da jedno vremensko određenje bude za pristupnike koji se biraju u znanstveno-nastavno zvanje docenta, a drugo za pristupnike koji se biraju u znanstveno-nastavno zvanje izvanrednog profesora, redovitog odnosno u trajno redovitog profesora.	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran
1261	11				Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci	potrebno je pojasniti misli li se u svakom od uvjeta pod "nakon izbora u prethodno znanstveno-nastavno zvanje" na izbor ili i na mogući reizbor.	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran
1262	11				Pomorski fakultet u Rijeci	_za sve redovite profesore te za izv. prof. koji su više od 30 mjeseci u zvanju izvanrednog profesora ovi se uvjeti uopće ni u kojem obliku ne primjenjuju _za izvanredne prof. koji su manje od 30 mjeseci u tom zvanju primjena polovice uvjeta od postojećih do novih (iako je potpuno nerazumljivo što je to polovica s obzirom da se uspoređuju "kruške i jabuke", budući da do sada nije bilo kriterija "od zadnjeg izbora" i nisu postojali kriteriji C i D).	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran
1263	12	3		pravno neodržive, a i u suprotnosti su s njihovom temeljnom svrhom koja bi trebala biti postupna i pravredna provedba prijelaza na nove uvjete, a ne sprječavanje daljnjih napredovanja u prijelaznom periodu ili čak ugrožavanje mogućnosti reizbora pristupnicima kojima je od dana zadnjeg izbora u znanstveno-nastavno zvanje do dana stupanja na snagu ove Odluke prošao dulji vremenski period.	sudionici javne rasprave održane na Fakultetu građevinarstva, arhitekture i geodezije u Splitu od 5.- 12. lipnja 2017.g.	S obzirom na prethodno izneseno, predlažemo ispravak stavka (3) u Članku 12. u smislu da: 1. Svi pristupnici zatečeni u znanstveno nastavnim zvanjima prvi reizbor nakon stupanja na snagu ove Odluke provode po postojećim uvjetima jer bi bilo koje drugo rješenje vjerojatno dovelo do potpuno opravdanih tužbi. 2. Svi pristupnici zatečeni u znanstveno nastavnim zvanjima kojima je od dana izbora u znanstveno-nastavno zvanje do dana stupanja na snagu ove Odluke prošlo manje od 30 mjeseci izbor u znanstveno-nastavna zvanja provode primjenom reduciranih uvjeta. 3. Svi pristupnici zatečeni u znanstveno nastavnim zvanjima kojima je proteklo više od 30 mjeseci od dana izbora u znanstveno-nastavno zvanje izbor provode primjenom postojećih uvjeta, ako to zatraže.	17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Rokovi su propisani i u skladu s uobičajenom praksom

1264	12	4		<p>kod odredbe koja se odnosi na izbor u znanstveno-nastavno zvanje profesora u trajnom zvanju predlaženje brisanje cijele zadnje rečenice pod 3. (Ako je pristupniku koji se bira..... i uvjeta propisanih ovom Odlukom.</p>	<p>prof.dr.sc. Željko Kurtela</p>	<p>Umjesto toga predlažem nadopunu na početku 3. koja bi glasila. Ako je pristupniku kojem je od dana izbora u znanstveno zvanje docenta, izvanrednog profesora i redovitog profesora do dana stupanja na snagu ove Odluke proteklo više od 30 mjeseci to zatraži, na njegov izbor u znanstveno nastavno zvanje primijenit će se odredbe Odluke o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u znanstveno-nastavno zvanja (N.N. broj 106/06 i 127 /06.)</p>	15.7.2017.	Pojašnjenje	<p>Ispunjenje polovice propisanih uvjeta je iznimka, određena samo za pristupnik kojima će proći više od polovice vremena u zvanju redovitog profesora do stupanja na snagu ove Odluke. Povijerenstvo smatra da je primjereno za te pristupnike odrediti povoljni način izbora jer je riječ o posebnoj kategoriji pristupnika i posebnom vrstu zvanja za koje do nedavno nisu morali ispunjavati nikakve dodatne uvjete</p>
1265	12	4		<p>Nejasnost i pravna neosnovanost posebno dolazi do izražaja kod izbora u znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora u trajnom zvanju kod kojega je od izbora u znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora do dana stupanja na snagu ove Odluke proteklo više od 30 mjeseci: u tom je slučaju nužno ispuniti „polovicu uvjeta koji su propisani ovom Odlukom“. Nejasno kako bi se ocijenilo takvo ispunjavanje uvjeta jer ni ovim niti nekim drugim aktom nisu propisani navedeni razlikovni uvjeti: nije jasno što čini tu „polovicu uvjeta“, kao ni što čini drugu „polovicu uvjeta“, niti kako se te polovice izračunavaju. Naime, aktualna Odluka o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u znanstveno-nastavna zvanja ("Narodne novine", br. 106/06 i 127/06) i Nacrtr prijedloga Odluke nisu u tom smislu sumjertljivi akti, tj. ne primjenjuju iste kategorije uvjeta. Stoga tu odredbu kao nejasnu treba izbaciti iz Nacrta prijedloga Odluke, jednako kao i ostale gore navedene odredbe kojima se ograničava ili odgoda važenje predložene Odluke.</p>	<p>izv. prof. dr. sc. Tamara Tvrković, Odsjek za hrvatski latinitet Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu, prof. dr.sc. Zvonimir Čuljak, Odsjek za filozofiju Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu</p>		10.07.2017.		<p>iznimka za izbor u redovitog profesora u trajnom zvanju sa polovicom ispunjenih uvjeta ide u korist pristupnicima za izbor u navedenom zvanje</p>
1266	12	4		<p>Zašto i za ove pristupnike ne vrijede uvjeti odredbe Odluke o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u znanstveno-nastavna zvanja ("Narodne novine", br. 106/06 i 127/06), kao u Č.1.12 (3) ?</p>	<p>Akademija dramske umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu</p>		17.7.2017.	Pojašnjenje	<p>Ispunjenje polovice propisanih uvjeta je iznimka, određena samo za pristupnik kojima će proći više od polovice vremena u zvanju redovitog profesora do stupanja na snagu ove Odluke. Povijerenstvo smatra da je primjereno za te pristupnike odrediti povoljni način izbora jer je riječ o posebnoj kategoriji pristupnika i posebnom vrstu zvanja za koje do nedavno nisu morali ispunjavati nikakve dodatne uvjete</p>
1267	12			<p>Iznimno, na zahtjev pristupnika kojem je od dana izbora u znanstveno-nastavno zvanje docenta, odnosno izvanrednog profesora do dana stupanja na snagu ove Odluke proteklo više od 30 mjeseci, na njegov izbor u znanstveno-nastavno zvanje primijenit će se odredbe Odluke o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u znanstveno-nastavna zvanja ("Narodne novine", br. 106/06 i 127/06). Komentar: Držimo kako bi trebao biti naveden kraći period (ne 30 mjeseci, već 12 mjeseci).</p>	<p>Akademija dramske umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu</p>		17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	<p>Rokovi su propisani i u skladu s uobičajenom praksom</p>

1268	12		<p>Potreba da se na svakog zaposlenika novi uvjeti primjenjuju od sljedećeg izbora u više zvanje vidljiva je i iz konkretnog primjera primjene članka 12. stavka 4. ovog članka. Naime, sukladno tom članku dvije osobe koje žele biti izabrane u znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora u trajnom zvanju, a zadovoljavaju u cijelosti jednak broj i vrstu uvjeta iz predložene Odluke Rektorskog zbora, mogu biti u sasvim različitim položajima, ovisno o tome je li im od posljednjeg izbora proteklo više ili manje od 30 mjeseci. Osoba kojoj je od prošlog izbora proteklo neznatno više od 30 mjeseci (na primjer 31), sukladno članku 12. Odluke treba zadovoljiti polovicu propisanih uvjeta, a osoba kojoj je od izbora proteklo neznatno manje od 25 30 mjeseci (na primjer 29), treba zadovoljiti sve Odlukom propisane uvjete. Prva osoba će s istim brojem i vrstom zadovoljenih uvjeta postati redoviti profesor u trajnom zvanju, a druga neće udovoljiti ni uvjetima za reizbor.</p>	Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja		13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Ispunjenje polovice propisanih uvjeta je iznimka, određena samo za pristupnik kojima će proći više od polovice vremena u zvanju redovitog profesora do stupanja na snagu ove Odluke. Povijerenstvo smatra da je primjereno za te pristupnike odrediti povoljni način izbora jer je riječ o posebnoj kategoriji pristupnika i posebnom vrstu zvanja za koje do nedavno nisu morali ispunjavati nikakve dodatne uvjete
1269	12		<p>Prijelazni rok za primjenu nove Odluke od 30 mjeseci ne smatramo optimalnim rješenjem. S aspekta većine zaposlenika u sustavu visokog obrazovanja, pravovremeno i racionalno planiranje promjena za buduće i početak primjene promjena u razumnom roku u kojem se zaposlenici imaju vremena prilagoditi novim zahtjevima i očekivanjima, jedino je prihvatljiv način izmjene uvjeta za ocjenu njihova nastava i stručnog rada. Rok primjene novih uvjeta nikako ne bi smio biti kraći od roka u kojem je sve te uvjete pojedinačno moguće i ispuniti, a optimalno rješenje je da se na svakog zaposlenika novi uvjeti primjenjuju od njegovog sljedećeg izbora u više zvanje. Metoda postavljanja uvjeta „odmah i svima“ i promatranja „koga će i kako zahvatiti“, a koja je zapravo sadržana u određivanju prijelaznog roka od 30 mjeseci za primjenu novih uvjeta, zaista nije primjerena ni vremenu niti akademskoj zajednici kojoj su promjene namijenjene.</p>	Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja		13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Rokovi su propisani i u skladu s uobičajenom praksom
1270	12			Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu	Zbog izostavljanja tablice za reizbor i objedinjavanja u članku 10., članak 12. bi trebalo ispraviti u članak 11.	13.7.2017.	Uvjeti za reizbor se brišu iz ove Odluke	Prema čl. 6. stavku 2. točki 9. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju uvjete za reizbor propisuje Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj a ne Rektorski zbor
1271	12			Sveučilište u Rijeci, Građevinski fakultet	Smatramo da je prijelazni period, definiran u čl. 12 stavku (3) od 30 mjeseci prekratak, trebao bi biti 5 godina.	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Rokovi su propisani i u skladu s uobičajenom praksom
1272	općenito	7	zadržavanje načela kumulativnog ispunjavanja uvjeta	Sveučilište u Dubrovniku - Odjel za ekonomiju		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Kriteriji su postavljeni kako bi se potakao kontinuitet znanstveno-nastavne produktivnosti
1273	općenito		Drastična je razlika odjedanput. Novi uvjeti ne smiju sadržavati tako nagli skok u broju i sadržaju kriterija za napredovanje. Na taj način bi se znanstveno-nastavnom osoblju omogućio razumni period za prilagodbu i ispunjavanje novo predloženih uvjeta.	Pomorski fakultet u Rijeci		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Odmjereno za reizbor
1274	općenito		Nigdje se ne navodi što se događa s osobama u znanstveno-nastavnom zvanju koje eventualno ne bi stekle propisane uvjete za izbor u više znanstveno zvanje nakon drugog reizbora.	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu, izv. Prof.dr.sc. Slavica Blažeka, izv.prof.dr.sc. Maja Laklija		4.7.2017.	Uvjeti za reizbor se brišu iz ove Odluke	Prema čl. 6. stavku 2. točki 9. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju uvjete za reizbor propisuje Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj a ne Rektorski zbor

1275	općenito		<p>2. Iznađeni smo veoma kratkim rokom za reakciju na ovako važan dokument, posebno ukoliko uzmemo u obzir činjenicu da je riječ o lipnju kada naš Odsjek provodi terensku nastavu, a većina nastavnika je angažirana na raznim drugim poslovima.</p> <p>3. Primjedbe koje godinama upućujemo u smislu uvjeta za napredovanje, a odnose se na objavljivanje zajedničkih radova s diplomandima i doktorandima što nije prirodna praksa za našu struku (kao i mnoge druge humanističke znanosti) niti ovaj puta nisu uvažene.</p> <p>4. Posebno su problematični uvjeti koji se odnose na institucionalni i društveni doprinos. Naša zvanja su znanstveno-nastavna i kriteriji koji se odnose na tu djelatnost trebali bi biti jedini koji se uzimaju u obzir za napredovanje. Uvjeti institucijskog i društvenog angažmana mogu eventualno zamjenjivati neki od uvjeta vezanih uz znanstveno-nastavnu djelatnost (na način kojim neće moći zamijeniti ispunjavanje osnovnih uvjeta znanstveno-nastavne kvalitete), ali nikako ne bi smjeli biti obavezan uvjet koji je neophodno ispuniti za napredovanje. Na taj način se institucionalni i društveni angažman mogu vrednovati. Takav angažman u smislu znanstvenog napredovanja mora biti izbor, a ne obveza, odnosno ukoliko se netko odluči na takav angažman treba to na neki način vrednovati, ali svi ostali moraju moći nesmetano napredovati isključivo temeljem znanstveno-nastavne djelatnosti. Smatramo da je nebitno o kojim funkcijama ili dužnostima je riječ jer u osnovi ne reflektiraju znanstveno-nastavne kompetencije, a propisuju se kao nužni uvjeti za znanstveno-nastavno radno mjesto.</p> <p>5. Osim što je riječ o funkcijama na koja se obnašatelj izabire ili imenuje pa nisu direktno ovisna o znanstveno-nastavnoj kvaliteti, takva mjesta su u većini slučajeva nedostupna mladim</p>	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za arheologiju	Zbog svega navedenog Odsjek za arheologiju predlaže da se navedeni dokument odbaci u cijelosti i da se zatraži potpuno novi prijedlog uvjeta rektorskog zbora koji će uzeti u obzir sve sistemske primjedbe i biti otvoren za mnogo dužu i ozbiljniju raspravu.	KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Primjedba nije prihvaćena	Poštovana su sva pravila procedure u donošenju ove Odluke
1276	općenito		Čini se da ne postoji dovoljna diferencijacija između izvanrednog profesora i onih viših. Mnogi uvjeti koji se spominju, posebice oni koji se odnose na neke više funkcije se nekako podrazumijevaju da su rezervirane za viša zvanja i stoga je takve uvjete teško ostvariti.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci, odsjek za psihologiju		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran
1277	općenito		Demotivirajuće je za znanstveno-nastavno radna mjesta da se tijekom karijere u više navrata donose novi uvjeti, kriteriji i pravila, pogotovo za one koji su već u drugoj polovici radnog vijeka (izvanredni profesori koji su u tom zvanju preko 30 mjeseci i redoviti profesori).	Pomorski fakultet u Rijeci		15.7.2017.	Pojašnjenje	Za pristupnike koji su na dan donošenja odluke u zvanju najmanje 30 mjeseci propisana je mogućnost iznimke od primjene nove Odluke
1278	općenito		Diskriminatoran prema ženama: S obzirom da mnoge mlade žene znanstvenice odgadjaju zasnivanje obitelji i majčinstvo do stjecanja doktorata i izbora u zvanje docenta, u njihovoj još uvijek ranoj fazi karijere otežano im je ostvarenje brojnih navedenih uvjeta.	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu		13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
1279	općenito		Inače, gledajući u globalu sveukupne uvjete, stječe se dojam da je premalo uvjeta u odnosu na ukupno predložene uvjete koji se odnose direktno na opis radnog mjesta, a to je nastava (studenti) i znanost, što će dovesti do toga da se u budućnosti profesori više bave aktivnostima u raznim udrugama, rukovodećim mjestima, javnim sektorom i sl. a najmanje sa nastavom, studentima i istraživačkim radom.	Pomorski fakultet u Rijeci		15.7.2017.	Pojašnjenje	Želi se uključiti sveučilišne profesore na veću institucionalnu angažiranost
1280	općenito		Jedna od najvećih novosti i promjena koja se predlaže u prijedlogu Odluke je uvođenje „nekumulativnih“ uvjeta, kojima se pristupnicima za izbor/reizbor u znanstveno-nastavno zvanje sve postignuto prije zadnjeg izbora/reizbora zanemaruje, odnosno im se više ne uzima u obzir. To je u suprotnosti s dosad važećom Odlukom o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u znanstveno-nastavna zvanja ("Narodne novine", br. 106/06, 127/06 i 139/13) u koji su svi uvjeti zadani kumulativno.	Prirodoslovno-matematički fakultet, Sveučilište u Splitu	svi uvjeti napisu tako da vrijede kumulativno bez obzira na vremenski period od zadnjeg izbora u zvanje	15.7.2017.	Pojašnjenje	Kriteriji su postavljeni kako bi se potakao kontinuitet znanstveno-nastavne produktivnosti
1281	općenito		Kao conditio sine qua non trebalo bi uvesti kriterij da nad nastavnikom, nakon prethodnog izbora, nije utvrđena povreda stegovne odgovornosti na bilo kojoj instanci unutar sveučilišta;	Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Za to postoje drugi opći akti i proceduralna pravila

1282	općenito		Konačno, primjenom ovakvog pravilnika umjesto pokretača znanstvenih, inovacijskih i nastavnih aktivnosti, novi sveučilišni profesori postat će "sakupljači bodova". Sličan fenomen desio se uvođenjem Bolonjskog procesa - studenti su postali "sakupljači bodova" umjesto da se posvećuju studiranju područja od interesa. Postoji bojaznost da će zbog ovakvih uvjeta razviti dvije kategorije sveučilišnih profesora - oni koji rade puno sa studentima i na znanstvenim projektima te oni koje svoje uvjete postižu kroz Kriterije institucijskog doprinosa (dio kriterija pod C) i kroz Kriterije društvenog doprinosa (dio kriterija pod D).	Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu		17.7.2017.	Pojašnjenje	Potiče se uravnoteženost znanstveno-nastavne produktivnosti
1283	općenito		Mnogi kriteriji su nedovoljno jasno definirani i operacionalizirani, tako da su podložni različitim interpretacijama, što može dovesti do neravnopravnog tretmana kandidata, ovisno o tome kako povjerenstvo tumači uvjete.	Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu		15.7.2017.	Pojašnjenje	Povjerenstvo smatra da su uvjeti dovoljno definirani
1284	općenito		Na Sveučilištu u Zagrebu nije predviđeno nikakvo interno savjetovanje i raspravljanje o Nacrtu prijedloga Odluke, niti je formirano sveučilišno (senatsko) povjerenstvo koje bi razmotrilo mišljenja sastavnica i eventualno generiralo prijedlog zajedničkog stava Sveučilišta u Zagrebu o Nacrtu prijedloga Odluke	Hrvatski studiji Sveučilišta u Zagrebu		23.6.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Poštovana su sva pravila procedure u donošenju ove Odluke
1285	općenito		Način na koji se donose novi uvjeti, bez obrazloženja ciljeva, izazova, odnosno strateške utemeljenosti donošenja novih kriterija bez prethodne analize znanstveno-nastavne djelatnosti u okvirima važećih uvjeta koji su na snazi proteklo desetljeće, ali i ponajprije bez poštivanja demokratske procedure sukladno kojoj bi dokument trebao proći kroz primjerenu stručnu i javnu raspravu je neprihvatljiv. Iako iz poslovnika o radu Rektorskog zbora nije vidljivo da je propisana procedura donošenja uvjeta, smatramo da bi javno savjetovanje itekako bilo potrebno u skladu s demokratskim načelima odlučivanja.	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu		13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Poštovana su sva pravila procedure u donošenju ove Odluke
1286	općenito		Nacrt prijedloga Odluke ne zasniva se na nekoj prethodnoj SWOT analizi sustava visokog obrazovanja, posebice primjene i učinkovitosti dosadašnjih uvjeta za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti, na razini cijele Republike Hrvatske, kao što nije jasno od kojeg se strateškog dokumenta polazi u izradi Nacrta prijedloga Odluke niti koji su strateški i praktični ciljevi ovog Nacrta prijedloga Odluke, pa niti koji su očekivani ishodi primjene novih uvjeta. Samim time, Nacrtu prijedloga Odluke nedostaje jasno obrazloženje te strukovna i pravna osnovanost	Hrvatski studiji Sveučilišta u Zagrebu		10.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Poštovana su sva pravila procedure u donošenju ove Odluke
1287	općenito		Nacrt prijedloga Odluke ne zasniva se na nekoj prethodnoj SWOT analizi sustava visokog obrazovanja, posebice primjene i učinkovitosti dosadašnjih uvjeta za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti, na razini cijele Republike Hrvatske, nije jasno od kojeg se strateškog dokumenta polazi u izradi Nacrta prijedloga Odluke ni koji su strateški i praktični ciljevi ovog Nacrta prijedloga Odluke, pa niti koji su očekivani ishodi primjene novih uvjeta. Samim time, Nacrtu prijedloga Odluke nedostaje jasno obrazloženje te strukovna i pravna osnovanost.	Hrvatski studiji Sveučilišta u Zagrebu		23.6.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Poštovana su sva pravila procedure u donošenju ove Odluke
1288	općenito		Naslov sugerira da se Prijedlog nacrta Odluke (dalje u tekstu: Odluka) odnosi samo na doprinos nastavi i struci, a po sadržaju ona obuhvaća puno širu materiju (uključujući znanstveni doprinos, društveni doprinos itd.)	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu		13.7.2017.	Pojašnjenje	Želi se uključiti sveučilišne profesore na veću institucionalnu angažiranost
1289	općenito		Ne cijeni se dovoljno znanstveno-istraživački rad. Postoje djelatnici koji imaju značajno više radova nego što je to potrebno za izbor u znanstveno zvanje i njihov rad se ne valorizira ovim uvjetima niti na jedan način iako je to važno za promociju Sveučilišta.	Tekstilno-tehnološki fakultet		15.7.2017.	Pojašnjenje	Potiče se uravnoteženo zadovoljavanje uvjeta.
1290	općenito		Neki od uvjeta za docenta je nemoguće ispuniti (kriterij nastavnog doprinosa, iz grupe b jedva moguće ispuniti)	prof.dr.sc. Ivica Džebo		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum

1291	općenito		Nema osjetljivosti niti za razlike s obzirom na različite znanosti.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci, odsjek za psihologiju		15.7.2017.	Pojašnjenje	Zato postoji dovoljan broj uvejeta kako bi pristupnici iz različitih znanosti mogli ispuniti minimalni broj traženih uvjeta
1292	općenito		Nije moguće ne postaviti pitanje odgovornosti za donošenje ovako nekvalitetnog nacrtu Odluke o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora ili reizbora u znanstveno-nastavna zvanja, a koji je „predvidio“ postojeće zakonske propise i od Hrvatskog sabora prihvaćene odredbe Strategije obrazovanja, znanosti i tehnologije, pokušao uvesti neprihvatljivu netransparentnost i nedemokratski donošenje odluka u akademskoj zajednici, zanemario potrebu javnog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u zakonom propisanom roku, i pri tome u sadržajnom smislu predložio odredbe koje bi cjelokupnom sustavu znanosti i visokom obrazovanju donijele velike štete.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za komparativnu književnost	Smatramo kako oni nikako ne bi trebali biti kriteriji koje je nužno zadovoljiti, već eventualno kriteriji koji mogu zamijeniti neki od kriterija iz korpusa znanstvenog i nastavnog rada. Primjerice, ako je netko obavljao čelnu funkciju, razumno je da se u tom razdoblju nije mogao jednako kvalitetno posvetiti radu na kriterijima nastavnog doprinosa i kriterijima znanstveno-stručnog doprinosa. Suprotno tomu, ako je netko imao manje mogućnosti sudjelovanja u institucijskim dužnostima, to ga nikako ne čini lošijim nastavnikom i znanstvenikom. Smatramo da se uvjeti institucionalnog i društvenog angažmana mogu vrednovati, ali da napredovanje mora biti moguće i isključivo kroz angažman u kategorijama znanosti i visokog obrazovanja. Uvjeti institucijskog i društvenog angažmana ne smiju biti supstitut za izostanak znanstvene i nastavne uvjerljivosti.	KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Primjedba nije prihvaćena	Poštovana su sva pravila procedure u donošenju ove Odluke
1293	općenito		Nije poštovan minimalan rok od 15 dana za očitovanje odnosno 30 dana za sudjelovanje u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću kao ni ostali uvjeti za provođenje javne rasprave o Nacrtu prijedloga Odluke, koji su utvrđeni Kodeksom savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u postupcima donošenja zakona, drugih propisa i akata (2009). Nacrt prijedloga Odluke nije objavljen na web stranici Rektorskog zbora, a javno je dostupan na Sveučilištu u Zagrebu tek od 09. lipnja 2017., kada Sveučilište upućuje sastavnicama poziv na iznošenje i slanje primjedaba i komentara u Rektorat Sveučilišta do 23. lipnja 2017. Prema zaključku sa sjednice Rektorskog zbora održane 30. svibnja sveučilišta su zapravo bila dužna dostaviti Povjerenstvu Rektorskog zbora nepoznatog sastava svoje primjedbe i komentare na nacrt Odluke najkasnije do 18. lipnja 2017. Uprava Hrvatskih studija pozvala je svoje nastavnike na iznošenje primjedaba tek 14. lipnja 2017., što dodatno skraćuje rok za kvalitetno sudjelovanje u javnoj raspravi.	Hrvatski studiji Sveučilišta u Zagrebu		23.6.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Poštovana su sva pravila procedure u donošenju ove Odluke
1294	općenito		Nova pravila su izuzetno komplicirana i upravo zbog toga neće postići preciznost, objektivnost i transparentnost te sve što je potrebno u procesima izbora i reizbora, već će postići upravo suprotni efekt. Važeći Pravilnik je bolji upravo zbog jednostavnosti. Jedino bi trebalo propisati da se više ne piše "djelomično ispunjava", već samo "da" ili "ne".	Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Poštovana su sva pravila procedure u donošenju ove Odluke
1295	općenito		Novi prijedlog grubo krši principe jednakovrijednosti radnog iskustva, obrazovanja i stručni postignuća unutar i van EU. U nizu kriterija se izričito navode institucije, zaklade, projekti i nagrade iz RH a da se ne navodi mogućnost istovrijednih postignuća u drugim znanstvenim sustavima. Europski projekti se navode, ali to ne uključuje obične nacionalne projekte u europskim zemljama, npr. natjelaj Česke zaklade za znanost. Takav prijedlog je pravno neodrživ i poguban za atraktivnost sustava prema van i za pokušaje reintegracije hrvatskih znanstvenika koji su privremeno otišli na rad u inozemstvo.	dr. sc. Ivan Škoda		17. 07.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da je su uvjeti međunarodnog iskustva i obrazovanja zastupljeni u dovoljnoj mjeri.
1296	općenito		Odluka je nepregledna i nomotehnički loše napisana u usporedbi s onom koja je danas na snazi.	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu		13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Poštovana su sva pravila procedure u donošenju ove Odluke

1297	općenito		Odluka ne vodi računa o različitosti znanstvenih disciplina, odnosno da na sve discipline nije moguće primijeniti iste kriterije	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu		13.7.2017.	Pojašnjenje	Zato postoji dovoljan broj uvejeta kako bi pristupnici iz različitih znanosti mogli ispuniti minimalni broj traženih uvjeta
1298	općenito		Odluka nije usklađena s relevantnim odredbama Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (ZZDVO)	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu		13.7.2017.	Uvjeti za reizbor se brišu iz ove Odluke	Prema čl. 6. stavku 2. točki 9. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju uvjete za reizbor propisuje Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj a ne Rektorski zbor
1299	općenito		Odredbе stavaka 2., 3. i 4. ovog članka razlikuju opće, kao nužne uvjete i posebne, kao dodatne uvjete koje pristupnik mora ispuniti za izbor u određeno znanstveno-nastavno zvanje. Međutim, Rektorski zbor, sukladno svojoj zakonskoj ovlasti, Odlukom može propisati samo takve uvjete koji su nužni za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti, a ne i one uvjete koji bi po bilo kojem kriteriju mogli biti okarakterizirani kao uvjeti koji nisu nužni. Dakle, Rektorski zbor ne bi smio propisati dodatne, dopunske ili uvjete koji su zamjenjivi, jer to nisu nužni uvjeti (više: točka 1. s pripadajućim podtočkama Općeg dijela Očitovanja Sindikata)	Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja		13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Odlukom se i propisuju uvjeti i broj ispunjavanja tih uvjeta za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u znanstveno nastavna zvanja
1300	općenito		Općenito govoreći, svaki nastavnik je zasebna jedinka i pokušaj da se jednu takvu osobu okarakterizira slaganjem u neke "kućice" svakako je vrlo delikatan posao. Stoga otvaranje novih stupaca samo još više stvara jedan kruti predložak kako treba izgledati uspješan nastavnik. Štoviše, postojeći Pravilnik i njegov novi Nacrt s četiri stupca A, B, C i D ne samo da ne uvažava različitosti među pojedincima nego ne uvažava i različitosti među strukama.	Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu	Jedno od mogućih poboljšanja jest da se umjesto binarnog ocjenjivanja ispunjavanja kriterija uvede sustav bodovanja, npr. 1 EU projekt 2 boda, 3 EU projekta 6 bodova. Isto se može napraviti i za probane društvene kriterije kojima općenito nedostaje mjerljivost uspjeha, što ih također čini neprihvatljivima. Na kraju bi se kao kriterij za izbor mogao postaviti ostvareni broj bodova, tako da svatko ostvaruje bodove u područjima u kojima je talentiran, a da ne mora svaštariiti kroz navedenu šumu čudnih kriterija koji su se nagomilali u društvenim doprinosima.	17.7.2017.	Pojašnjenje	Zato postoji dovoljan broj uvejeta kako bi pristupnici iz različitih znanosti mogli ispuniti minimalni broj traženih uvjeta
1301	općenito		Osim navedenog, može se uočiti da je u predloženim uvjetima slabo zastupljen stručni rad nastavnika. Stoga predlažemo da se u vrednovanje nastavnika uključe i elementi stručnog rada kao što su projekti u suradnji s gospodarstvom, elaborati, ekspertize, stručne studije, vještačenja, inovacije, patenti, uvođenje novih tehnologija, jačanje veza akademije i gospodarstva i sl.	Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu		17.7.2017.	Pojašnjenje	Vrednuje se transfer tehnologiji i povezivanje akademike s gospodarskom i društvenom zajednicom u uvjetu C4
1302	općenito		Ovo je drugi put da pišemo primjedbe na ovaj prijedlog što je posljedica stihijskog i neplaniranog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću. Odsjek za psihologiju, kao i Filozofski fakultet u cjelini su svoje primjedbe već pisali, a većina njih je već bila i poslana u trenutku kada se na internetskim stranicama Rektorskog zbora pojavljuje nova verzija dokumenta i novi datum do kojeg je potrebno poslati primjedbe. Pretpostavljamo da se slično dogodilo i na drugim sveučilištima i njihovim sastavniciama.	Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Poštovana su sva pravila procedure u donošenju ove Odluke
1303	općenito		Posebno zabrinjavajuće je da je neke uvjete gotovo nemoguće ispuniti – na sustav će utjecati krajnje negativno jer će ih zaposlenici biti prisiljeni ispunjavati i na neprikladne načine.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za komparativnu književnost		KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran
1304	općenito		Postupak donošenja Nacrta prijedloga Odluke i njegova upućivanja u javnu raspravu proveden je na netransparentan način: nije poznato tko su članovi povjerenstva koje je izradilo Nacrt prijedloga, niti kako je i kada Rektorski zbor prihvatio Nacrt prijedloga Odluke kao radni dokument te donio odluku o njegovu upućivanju u javnu raspravu.	Hrvatski studiji Sveučilišta u Zagrebu		23.6.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Poštovana su sva pravila procedure u donošenju ove Odluke
1305	općenito		Predlaže se zadržavanje načela kumulativnog ispunjavanja uvjeta	Odjel za ekonomiju i poslovnu ekonomiju Sveučilište u Dubrovniku		10.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Kriteriji su postavljeni kako bi se potakao kontinuitet znanstveno-nastavne produktivnosti

1306	općenito		predlažem da se naziv „stručna djelatnost“ svugdje u Odluci zamijeni sa „znanstveno-stručna djelatnost“ odnosno „nastavno-stručna djelatnost“ iz čega bi bilo vidljivije da se radi o stručnoj djelatnosti u području znanstvene odnosno nastavne djelatnosti	sudionici javne rasprave održane na Fakultetu građevinarstva, arhitekture i geodezije u Splitu od 5.- 12. lipnja 2017. g.	17.7.2017.	Primjedba se usvaja	
1307	općenito		Predlažemo da se prije svega razmotri ovlaštenje Rektorskog zbora za donošenje akta o uvjetima reizbora s obzirom na odredbu članka 102. stavka 3. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju prema kojoj „... te minimalne uvjete radnih obveza o kojima se podnosi izvješće iz stavka 2. (izvješće o radu zaposlenika za reizbor) ... propisuje Nacionalno vijeće“. Nismo sigurni da ovlaštenje za donošenje ovoga akta može nadomjestiti sudlasnost Nacionalnog vijeća	Sveučilište u Rijeci	15.7.2017.	Uvjeti za reizbor se brišu iz ove Odluke	Prema čl. 6. stavku 2. točki 9. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju uvjete za reizbor propisuje Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj a ne Rektorski zbor
1308	općenito		Prije svega bismo ukazali na konfuznu i netransparentnu proceduru donošenja novih uvjeta Rektorskog zbora. Naime, pokretanju javne rasprave je prethodila iznimno kratka rasprava unutar pojedinih sveučilišta pri čemu su sastavnice Sveučilišta u Zagrebu dobile rok do 23. lipnja za slanje svojih primjedbi, a članovi Senata Sveučilišta su na sjednici održanoj 13. lipnja dobili jamstva da nikakav dokument neće doći pred Rektorski zbor prije dovršetka internih rasprava unutar pojedinih sveučilišta. Uspirkos tome, na sjednici Rektorskog zbora održanoj 18. lipnja, odnosno prije dovršetka roka koji su dobile sastavnice za svoja očitovanja, pokrenut je postupak savjetovanja sa zainteresiranom javnosti putem mrežne stranice Rektorskog zbora. Na taj način se dogodila da niti Sveučilište u Zagrebu, niti jedno njegovo tijelo, kao niti jedna sastavnica nisu dobili priliku na bilo koji način sudjelovati u oblikovanju dokumenta koji je sada upućen u javnu raspravu. Pritom je izostalo obrazloženje razloga i ciljeva koji se žele postići donošenjem predmetnog akta što je predviđeno člankom 11, stavkom 2. Zakona o pravu na pristup informacijama.	Vijeće prirodoslovnog područja	12.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Poštovana su sva pravila procedure u donošenju ove Odluke
1309	općenito		Prijedlog novih uvjeta nema preambule niti je uz njega priloženo obrazloženje predlagача. Stoga je nejasno koji se cilj promjenama uvjeta želi postići i na koji bi način pojedine predložene promjene trebale pridonijeti tom cilju. Nema nikakvih argumenata za predlaganje u nekim slučajevima vrlo drastičnih promjena i pooštavanja kriterija.	Priradoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Poštovana su sva pravila procedure u donošenju ove Odluke
1310	općenito		Raskorak između kriterija za individualno napredovanje i kriterija vrednovanja visokoškolskih institucija sukladno ESG standardima: dok se prema ESG očekuje kvaliteta rada nastavnika, predloženi kriteriji izbora u zvanje nisu doveli do značajnog pomaka koji će rezultirati značajnijim prepoznavanjem rada u nastavi u odnosu na znanstveni i stručni rad. Implicitno se pretpostavlja da su nastavnici koji se biraju u zvanje docenta stekli nastavničke kompetencije samim sudjelovanjem u nastavi, bez prethodne formalne edukacije. Zanimljivo je da dok s jedne strane Ministarstvo znanosti i obrazovanja ima europski projekt o važnosti edukacije nastavnika, u odluci o uvjetima za izbor to nije preduvjet izbora u zvanje docenta;	Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Potiče se uravnoteženost znanstveno-nastavne produktivnosti
1311	općenito		Redoviti profesor u trajnom zvanju treba biti voditelj na barem jednom znanstveno-istraživačkom projektu	Skupština Studentskog zbora Sveučilišta u Rijeci	KLASA: 003-01/17-01/09 URBROJ: 2170-57-01-17-114	Primjedba se usvaja	Tako je propisano u uvjetu B3
1312	općenito		Rektorski zbor je tijelo s javnim ovlastima, pa bi se na postupak donošenja općih akata tog tijela primjenjivale odgovarajuće odredbe Zakona o pravu na pristup informacijama, u svezi s postupkom savjetovanja s javnošću.	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu	13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Poštovana su sva pravila procedure u donošenju ove Odluke

1313	općenito			Rektorski zbor nema ovlast propisivanja uvjeta za izbor u znanstveno-nastavno zvanje, nego isključivo ovlast propisivanja uvjeta za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora, a što su dvije ovlasti koje se sadržajno u bitnom dijelu razlikuju te bi metodologiju propisivanja uvjeta trebalo prilagoditi zakonskoj ovlasti. U suprotnom se i u navedenom smislu radi o prekoračenju ovlasti Rektorskog zbora.	Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja		13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Ocjena nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora na znanstveno-nastavna zvanja odnosno radna mjesta podrazumjeva i ovlast propisivanja uvjeta za izbor u znanstveno-nastavno zvanje. Odlukom se propisuju uvjeti i broj ispunjavanja tih uvjeta za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u znanstveno-nastavna zvanja
1314	općenito			S obzirom na postavljene kriterije (osobito institucionalne koje su najčešće vezani uz sveučilište), onemogućuju se napredovanje po liniji naslovnih zvanja, a to su ljudi koji su bitni za funkcioniranje sustava.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci		15.7.2017.	Pojašnjenje	Uvjeti naslovnih zvanja regulirani su posebnim pravilnikom
1315	općenito			Smatramo da će navedeni uvjeti smanjiti znanstvenu produktivnost i svesti ju na minimum. Cilj svakog djelatnika bit će osigurati minimalne uvjete za izbor u znanstveno zvanje, a potom će se koncentrirati na ispunjavanje uvjeta Rektorskog zbora od kojih posebno ističemo, kao negativan primjer, one koji pripadaju „Kriteriju društvenog doprinosa“ (D). Cilj Rektorskog zbora trebao bi biti podizanje ugleda Sveučilišta u RH u europskim i svjetskim okvirima, a koji se ne može ostvariti ispunjavanjem tih uvjeta, već objavljivanjem kvalitetnih znanstvenih radova.	Tekstilno-tehnološki fakultet		15.7.2017.	Primjedba se usvaja	Kriteriji D izbacuje se iz Odluke
1316	općenito			Staviti kriterij suradničke procjene - nastavnici evaluiraju nastavnike	Skupština Studentskog zbora Sveučilišta u Rijeci		KLASA: 003-01/17-01/09 URBROJ: 2170-57-01-17-114	Primjedba nije prihvaćena	Suradnička se procjena kvalitete nastavnog rada trenutno ne provodi na svim sveučilištima te ju se zbog toga ne može staviti u opći uvjet.
1317	općenito			Sve uvjete bi trebalo propisati isključivo kumulativno, a izostaviti uvjete za 'međuzborna' razdoblja, budući da mogućnost ispunjavanja uvjeta uglavnom nije ujednačeno i 'linearno' raspoređena kroz vrijeme, već kod svakog nastavnika postoje razdoblja izrazite koncentracije aktivnosti, radova i postignuća, kao i razdoblja 'čekanja' (npr. na objave, odobrenja znanstvenih projekata i sl.) te iz raznih razloga smanjenih aktivnosti na koje nastavnik ne može utjecati	Arhitektonski fakultet Sveučilišta u Zagrebu		17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Kriteriji su postavljeni kako bi se potakao kontinuitet znanstveno-nastavne produktivnosti
1318	općenito			Tekst Odluke ne definira oblik i ustrojstvo tijela koja donose odluku o ispunjavanju kriterija	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu		13.7.2017.	Pojašnjenje	Postupka izbor propisan je ZZDVO i općim aktima svakog sveučilišta
1319	općenito			Tekst odluke ne definira oblik i ustrojstvo tijela koja donose odluku o ispunjavanju kriterija.	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu	Pored opisa procedure potrebno je definirati postupke obavještanja kandidata o odlukama tijela koja provode izbor, kao i procedure žalbenog postupka. U dosadašnjoj praksi izbora veće pravo na prigovor na odluke tijela ima predsjednik komisije za izbor u zvanje nego li kandidat.	4.7.2017.	Pojašnjenje	Postupka izbor propisan je ZZDVO i općim aktima svakog sveučilišta
1320	općenito			Tekst odluke ne definira oblik i ustrojstvo tijela koja donose odluku o ispunjavanju kriterija. Dosadašnja praksa formiranja komisija na nivou fakultetskih vijeća, prihvaćanje izvješća od fakultetskog vijeća, prihvaćanje izvješća od senatskih povjerenstava i senata sveučilišta, ostavlja previše prostora za volontarističke odluke i varijabilnu primjenu kriterija.	prof.dr.sc. Ivan Rimac, Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu	Pored opisa procedure potrebno je definirati postupke obavještanja kandidata o odlukama tijela koja provode izbor, kao i procedure žalbenog postupka. U dosadašnjoj praksi izbora veće pravo na prigovor na odluke tijela ima predsjednik komisije za izbor u zvanje nego li kandidat.	5.7.2017.	Pojašnjenje	Postupka izbor propisan je ZZDVO i općim aktima svakog sveučilišta
1321	općenito			Tekst odluke niti jednim retkom ne definira odnos prema proceduri izbora u znanstveno zvanje	Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu	Ako to predlagač ove Odluke može prihvatiti, to eksplicitno treba i napisati u Odluci, s jasnim konzekvencama disproporcija u statusu po dvije osnovne izbora, npr. znanstvenog savjetnika u trajnom zvanju u statusu docenta.	4.7.2017.	Pojašnjenje	Postupka izbor propisan je ZZDVO i općim aktima svakog sveučilišta
1322	općenito			Tekst odluke niti jednim retkom ne definira odnos prema proceduri izbora u znanstveno zvanje. Sudeći po razradi kriterija, izbor u znanstveno zvanje trebao bi biti nezavisan i po proceduri i po vremenu izvođenja u odnosu na kriterije za znanstveno-nastavno zvanje propisane ovom odlukom.	prof.dr.sc. Ivan Rimac, Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu	Ako to predlagač ove Odluke može prihvatiti, to eksplicitno treba i napisati u Odluci, s jasnim konzekvencama disproporcija u statusu po dvije osnovne izbora, npr. znanstvenog savjetnika u trajnom zvanju u statusu docenta.	5.7.2017.	Pojašnjenje	Izbor u znanstveno zvanje je reguliran je drugom općem aktu i drugim proceduralnim pravilima

1323	općenito		U potpuno neravnopravan položaj stavljaju se zaposlenici na sveučilištima i u institutima jer potonji imaju samo znanstvenu obavezu, za razliku od sveučilišnih koji za istu plaću ne samo da imaju nastavnu, već im se dodaje i društvena i institucijska, a imamo i iste znanstvene uvjete. To je nepravedan nesrazmjern. Ako je cilj institucijskih i društvenih kriterija znatniji društveni angažman intelektualaca, onda on mora biti i za ljude koji rade izvan visokoga obrazovanja;	Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
1324	općenito		Ukazujemo da članak 105. stavak 4. podstavak 1. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, br. 123/2003, 198/2003, 105/2004, 174/2004, 2/2007 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 46/2007, 45/2009, 63/2011, 94/2013, 139/2013, 101/14 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske i 60/15 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) nedvosmisleno kaže da Rektorski zbor "propisuje nužne uvjete za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora na znanstveno-nastavna, umjetničko-nastavna i nastavna zvanja odnosno radna mjesta"	Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu	Stoga smatramo da kriterije institucijskog doprinosa (C) i kriterije društvenog doprinosa (D) treba izbaciti iz uvjeta za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora ili reizbora u znanstveno-nastavna zvanja.	17.7.2017.	Primjedba se usvaja	Kriteriji D izbacuje se iz Odluke
1325	općenito		Uvjeti bi trebali biti uravnoteženi kako bi se izbjeglo napredovanje ispunjavanjem "manje bitnih" uvjeta. Recimo, trebalo bi izbjeći mogućnost izbora kandidata u znanstveno-nastavno zvanje profesora takvom kombinacijom uvjeta da kandidat nije "niti vidio, niti radio" sa studentima.	Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu		17.7.2017.	Pojašnjenje	To se ne može dogoditi jer su nastavno predavanje i propisani noram sati opći uvjeti
1326	općenito		Uvjeti pogoduju onima koji su ionako već izabrani u najviša zvanja. Posebno su sporni uvjeti koji idu ponajprije na štetu mladih znanstvenika ali dugoročno vode i prema „srozavanju“ nastavnog i stručnog rada u korist umrežavanja i jačanja političkog utjecaja. Nameću se kvazi uvjeti za ocjenu rada koji nemaju nikakve veze s nastavom i strukom.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, odsjek za komparativnu književnost		KLASA: 640-03/17-01/204 UR BROJ: 3804-850-17-3 22. lipnja 2017.	Pojašnjenje	Želi se uključiti sveučilišne profesore na veću institucionalnu angažiranost
1327	općenito		Uvjeti su otežani (npr. objavljivanje znanstvene knjige ili priručnika za zvanje docenta, odnosno objavljivanje knjige u razdoblju od pet godina od prethodnog izbora za viša zvanja), a pritom nisu provedene analize koje bi pokazale koliko su realni, tj. je li ih uopće moguće ispuniti (npr. u kolikoj mjeri oni koji su trenutno u određenim znanstveno-nastavnim zvanjima ispunjavaju te uvjete).	Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu		15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
1328	općenito		Valjo bi razmotriti mogućnost da se ispunjeni uvjeti u tablici umjesto u 'broju' iskazuju u 'bodovima', jer nije isto ako se zadovolji samo minimalno propisano, ili ako je isti uvjet višestruko ispunjen, pa bi trebao biti i vrednovan sa više bodova (npr. ukoliko su umjesto obavezne 1 knjige, objavljene 3 itd.)	Arhitektonski fakultet Sveučilišta u Zagrebu		17.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Odlukom se propisuje minimalan broj uvjeta, više od minimuma ne proizvodi nikakav učinak
1329	općenito		Za neke je uvjete označeno kada se odnose na docente i što se na njih odnosi, a što se odnosi na uvjet za izbor u više znanstveno-nastavno zvanje. Što je s onim uvjetima koji tu razliku ne navode? Odnose li se ti uvjeti i na docente i na one više?	Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci, odsjek za psihologiju		15.7.2017.	Pojašnjenje	Pogledati članak 6.
1330	općenito			Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu	Na kraju općenitih primjedbi i komentara, predlažemo da se u Naert obvezno doda članak po kojem tumačenja odredi Odluke može dati isključivo Rektorski zbor. Ovim bi se izbjegla trenutna situacija da pojedina sveučilišta tumače ili provode odredbe Pravilnika drugačije od drugih sveučilišta. Osim toga, bilo bi korisno da Rektorski zbor propiše i propisuje obrasce i po potrebi donosi daljnje naputke, kako bi se i na taj način izbjeglo da to čine pojedina sveučilišta, koja i takvim zaobilaznim putem indirektno "tumače" odredbe Pravilnika.	17.7.2017.	Pojašnjenje	Nije potrebno unositi u Odluku

1331	općenito				Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci	Uvjeti bi trebali biti takvi da ih pojedinac svojim radom, trudom i zalaganjem može ispuniti, a da pritom ne ovisi o nekom drugom. Ili bi broj uvjeta trebalo smanjiti ili uvjete učiniti manje podložnima "vanjskim faktorima".	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo ne vidi opravdani razlog za smanjivanjem broj ponuđenih uvjeta sve dok svi pristupnici mogu unutar ponuđenog broja ostvariti potreban minimum
1332	općenito				Hrvatsko katoličko sveučilište	Zelimo naglasiti stav Hrvatskog katoličkog sveučilišta da kriteriji trebaju ponajprije težiti znanstvenoj i nastavnoj izvrsnosti, te omogućiti sveučilištima i institutima da sukladno svojim misijama i strategijama minimalne uvjete kako za znanstvena zvanja tako i za znanstveno-nastavna zvanja upotpune kriterijima znanstvene izvrsnosti.	15.7.2017.	Pojašnjenje	Zeli se uključiti sveučilišne profesore na veću institucionalnu angažiranost
1333	općenito				Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu	Kriterije treba jasno definirati, odnosno onemogućiti svaku arbitarnost u njihovom tumačenju.	13.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Povjerenstvo smatra da je uvjet dovoljno definiran
1334	općenito				Prehrambeno-biotehnološki fakultet	Predlažemo da se uključi i angažman na smotri sveučilišta jer se radi o značajnom anežmanu.	15.7.2017.	Primjedba nije prihvaćena	Uvjeti koji su navedeni u Odluci u dovoljnoj mjeri obuhvaćaju vrednovanje znanstveno-nastavne djelatnosti