

REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

Klasa: 602-04/16-05/43

Urbroj: 380-230/071-17-12

Zagreb, 31. ožujka 2017.

## ZAPISNIK

6. sjednice Rektorskog zbora u akademskoj 2016./2017. godini održane 31. ožujka 2017. na Rektoratu Sveučilišta u Zadru, Mihovila Pavlinovića bb, Zadar s početkom u 9 sati.

Nazočni članovi Rektorskoga zbora:

1. **prof. dr. sc. Šimun Anđelinović**, rektor Sveučilišta u Splitu i predsjednik Rektorskoga zbora,
2. **prof. dr. sc. Željko Turkalj**, zamjenik predsjednika Rektorskog zbora i rektor Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku
3. **prof. dr. sc. Damir Boras**, rektor Sveučilišta u Zagrebu,
4. **prof. dr. sc. Dijana Vican**, rektorica Sveučilišta u Zadru,
5. **prof. dr. sc. Nikša Burum**, rektor Sveučilišta u Dubrovniku,
6. **prof. dr. sc. Alfio Barbieri**, rektor Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli,
7. **prof. dr. sc. Marin Milković**, rektor Sveučilišta Sjever.

Ostali nazočni:

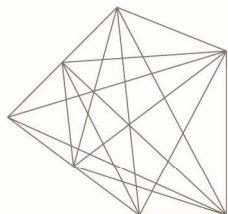
8. **prof. dr. sc. Željko Tanjić**, rektor Hrvatskog katoličkog sveučilišta,
9. **prof. dr. sc. Pavo Barišić**, ministar znanosti i obrazovanja,
10. **prof. dr. sc. Srećko Tomas**, pomoćnik ministra znanosti i obrazovanja,
11. **doc. dr. sc. Tomislav Sokol**, pomoćnik ministra znanosti i obrazovanja,
12. **prof. dr. sc. Jasmina Havranek** ravnateljica Agencije za znanost i visoko obrazovanje,
13. **prof. dr. sc. Marko Petrak**, predsjednik Povjerenstva Rektorskog zbora,
14. **prof. dr. sc. Ivana Čuković-Bagić**, prorektorica Sveučilišta u Zagrebu,
15. **prof. dr. sc. Boris Maleš**, prorektor Sveučilišta u Splitu,
16. **prof. dr. sc. Rudolf Scitovski**, prorektor Sveučilišta J. J. Strossmayer u Osijeku,
17. **prof. dr. sc. Damir Markulak**, prorektor Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku,
18. **prof. dr. sc. Josip Faričić**, prorektor Sveučilišta u Zadru,
19. **izv. prof. dr. sc. Slaven Zjalić**, prorektor Sveučilišta u Zadru,
20. **izv. prof. dr. sc. Nedjeljka Balić Nižić**, prorektorica Sveučilišta u Zadru,
21. **izv. prof. dr. sc. Ivanka Stričević**, prorektorica Sveučilišta u Zadru,
22. **prof. dr. sc. Lorena Mošnja-Škare**, prorektorica Sveučilišta J. Dobrile u Puli,
23. **izv. prof. dr. sc. Goran Kozina**, prorektor Sveučilišta Sjever,
24. **prof. dr. sc. Hrvoje Štefančić**, prorektor Hrvatskog katoličkog sveučilišta,
25. **izv. prof. dr. sc. Ines Sabotič**, prorektorica Hrvatskog katoličkog sveučilišta,
26. **doc. dr. sc. Nebojša Stojčić**, savjetnik rektora Sveučilišta u Dubrovniku,
27. **mr. sc. Goran Kolarić**, glavni tajnik Ministarstva znanosti i obrazovanja,
28. **Roberta Hlača Mlinar, dipl. iur.**, glavna tajnica Sveučilišta u Rijeci,
29. **Paula Pavletić, prof.**, tajnica Rektorskoga zbora RH.

Predsjed  
Sveučilište  
u Splitu

Presidency  
University of Split

Tajništvo  
Kralja Zvonimira 8  
10000 Zagreb, HR  
tel: +385 1 4698 109  
fax: +385 1 4698 141  
www.rektorski-zbor.hr

Sjednicom predsjedja prof. dr. sc. Šimun Anđelinović, predsjednik Rektorskoga zbora u akademskoj 2016./2017. godini.



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

**Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović** predlaže, a nazočni članovi jednoglasno prihvaćaju sljedeći

***Dnevni red:***

- 1. Prihvaćanje zapisnika 5. sjednice Rektorskoga zbora u akademskoj godini 2016./2017.;***
- 2. Izvještaj o preuzetim zaduženjima s prošle sjednice te izvještaj o radu pojedinih povjerenstava;***
- 3. Prijedlog Izmjena i dopuna Popisa akademskih naziva, akademskih stupnjeva i njihovih kratica te Popisa stručnih naziva i njihovih kratica;***
- 4. Imenovanje predstavnika Rektorskog zbora RH u hrvatsko knjižnično vijeće;***
- 5. Prijedlog članova područnog znanstvenog vijeća, umjetničkog vijeća i matičnog odbora;***
- 6. Očitovanje na dopis Ministarstva znanosti i obrazovanja od 30. lipnja 2016. vezano uz osiguranje i isplatu razlike plaće rektora i prorektora;***
- 7. Dopuna Odluke o imenovanju Povjerenstva za pripremu združenog studija održive i zelene gradnje;***
- 8. Upis u prvu godinu preddiplomskog, integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija te stručnog preddiplomskog studija u ak. Godini 2017./2018.;***
- 9. Razno.***

***Ad. 1.***

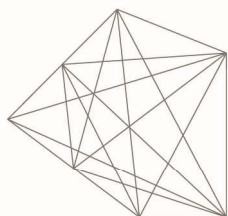
Budući da nema primjedbi, predsjednik Rektorskog zbora, prof. dr. sc. Šimun Anđelinović predlaže, a **Rektorski zbor RH jednoglasno prihvaća zapisnik 5. sjednice Rektorskog zbora u akademskoj godini 2016./2017. održane 16. veljače 2017. u Zagrebu.**

***Ad.2.1. Sveučilišne bolnice***

Nastavno na raspravu s prošle sjednice, **prof. dr. sc. Šimun Anđelinović** zamolio je ministra znanosti i obrazovanja prof. dr. sc. Pavu Barišića da izvijesti o rješavanju pitanja vezano uz kliničke bolnice i da li se sastalo Povjerenstvo sastavljeno od predstavnika Ministarstva znanosti i obrazovanja, Ministarstva zdravstva i Ministarstva rada zaduženo za rješenje problematike kumulativnog radnog odnosa profesora zaposlenih u kliničkim bolničkim centrima.

**Prof. dr. sc. Pavo Barišić** rekao je da je održan zajednički sastanak ministra zdravstva g. Kujundžića sa dekanima medicinskih fakulteta gdje je iznijet prijedlog po kojem bi se sa 60% u jednom i drugom dijelu radnog odnosa pokušalo učiniti da se može sklopiti ukupno 120% kumulativne radnog odnosa. Taj prijedlog je upućen na očitovanje Ministarstvu rada. Naglasio je kako taj problem treba riješiti u suradnji s resornim ministarstvima zdravstva te rada i socijalne skrbi.

**Prof. dr. sc. Marin Milković** rekao je kako je pravna služba Sveučilišta Sjever napravila prijedlog zaduženja sukladno raspravi na prošloj sjednici, a dokument koji se tiče problematike kumulativnog rada, posebice koji se tiče područja dopunskog rada je detaljnije obrađen. Taj model podrazumijeva da ne mora nužno doći do promjene Zakona o radu, već da se radi o obliku normiranja koji bi trebali



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

propisati Ministarstvo zdravlja i Ministarstvo znanosti i obrazovanja. U dopunskom radu koji je sad predviđen, pojedini znanstvenik koji radi u bolnici i ima normu od 60 % radnog vremena na sveučilištu može ostvariti kumulativni radni odnos bez promjene postojećeg zakona. Problem je što je taj iznos primanja nepravedan u odnosu da za 60 % norma sati, čime bi dobio značajno manja primanja nego da je u kumulativnom radnom odnosu. Smatra da bi se cjelokupna norma mogla odraditi u dopunskom radu, jedino što je način isplate tih sati značajno nepovoljniji za nastavnike. Dakle, postoji model da budu zadovoljne obje strane, jedino treba naći model materijalne satisfakcije za nastavnike.

**Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović** je zaključio kako treba pustiti dekane da pokušaju naći najbolje zakonsko rješenje za problem kumulativnog radnog odnosa, a ukoliko se model riješi na pravi način može biti ogledan primjer i za druge struke.

#### ***Ad.2.2. Povjerenstvo za izradu prijedloga izmjena pravilnika o vježbaonicama***

**Prof. dr. sc. Boris Maleš** izvijestio je kako je tim ljudi zaduženih za pravilnike o vježbaonicama odradio svoj posao i sada su zbog koordinacije sa Ministarstvom znanosti i obrazovanja svi prijedlozi kod g. Milanović-Litre i njegovog tima kako bi se koncept uskladio do kraja i mogla donijeti odluka. Istaknuo je kako će tijekom travnja sazvati Povjerenstvo Rektorskoga zbora te se nada da će se po dostavljenom mišljenju Ministarstva moći donijeti konačna odluka vezano uz pravilnike.

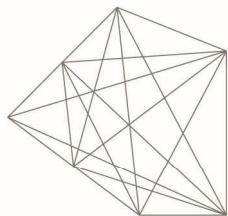
#### **Ad. 3.**

**Prof. dr. sc. Marko Petrak**, predsjednik Povjerenstva za izradu prijedloga popisa akademskih naziva i akademskih stupnjeva i njihovih kratica te prijedloga popisa stručnih naziva i njihovih kratica izvijestio je o radu na izmjenama i dopunama popisa akademskih naziva, akademskih stupnjeva i njihovih kratica te stručnih naziva i njihovih kratica. Naveo je neke od problema sa kojima se Povjerenstvo susretalo u svome radu. Tako npr. pojedina sveučilišta traže da se određeni studij iskaže kroz smjerove, ali da bi se to napravilo na razini naziva i kratica preduvjet je da postoji takva odluka na razini dopusnica.

**Prof. dr. sc. Srećko Tomas** istaknuo je kako su nedavno pristizale određene primjedbe s Veleučilišta u Čakovcu vezano uz naziv i smjerove studija Održivi razvoj. Studenti koji su završili studij nisu dobili ono što im je na početku studija bilo najavljeno, tj. pohađali su smjer strojarstva i građevine a naziv studija je bio održivi razvoj, što je pisalo i na dopusnici po preporuci Akreditacijskog savjeta. Smatra kako bi trebalo nešto učiniti da se to poboljša, tj. studenti su pohađali različite smjerove, završili različite programe, a dobili isti stručni naziv – stručni prvostupnik održivog razvoja.

**Prof. dr. sc. Marko Petrak** obrazložio je da je to pitanje kompetencija, tj. veleučilište ne može studentima dodjeljivati nazive i kratice prema vlastitom nahođenju. Precizno je određeno koje tijelo ima koje kompetencije, a zadaća Povjerenstva Rektorskoga zbora je određivanje akademskih ili stručni naziva i kratica. Međimursko veleučilište je prije godinu i pol dana upozoreno da provede postupak pri Ministarstvu te zatraži izmjenu dopusnice što je moglo već odavno biti riješeno. Zaključio je kako će Povjerenstvo odmah provesti izmjenu naziva i kratice čim od Ministarstva prime odluku o dopuni ili izmjeni dopusnice.

**Prof. dr. sc. Srećko Tomas** rekao je da on to ne osporava, već da su studenti došli s odvjetnikom koji ih zastupa jer im je bilo reklamirano da će završiti takav studij sa smjerovima, a oni su dobili diplome nečeg drugog što im ne omogućava pristup određenim stručnim ispitima.



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

**Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović** istaknuo je da se važno držati procedure, a ne reklamirati i obećavati nešto što student ne može dobiti jer to nije niti akademski niti pošteno.

Slijedom provedene rasprave, prof. dr. sc. Šimun Anđelinović predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

## ZAKLJUČAK

### I.

**Rektorski zbor RH prihvaća prijedlog izmjena i dopuna Popisa akademskih naziva i akademskih stupnjeva i njihovih kratica te prijedlog izmjena i dopuna Popisa stručnih naziva i njihovih kratica koje je pripremio Povjerenstvo Rektorskog zbora za izradu prijedloga popisa akademskih naziva i akademskih stupnjeva i njihovih kratica te prijedloga popisa stručnih naziva i njihovih kratica**

### II.

**Popisi će se u najkraćem roku uputiti nadležnim institucijama za objavu u Narodnim novinama.**

### III.

**Popisi će se dostaviti Ministarstvu znanosti i obrazovanja te Agenciji za znanost i visoko obrazovanje s molbom da usklade Upisnik, odnosno Preglednik s dostavljenim popisima.**

#### **Ad. 4.**

**Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović** izvijestio je da gospođi Tei Grujić, knjižničarki na Sveučilištu J. Dobrile u Puli kao predstavnici Rektorskog zbora RH u Hrvatskom knjižničnom vijeću ističe mandat, te joj Rektorski zbor treba ili produžiti mandat ili imenovati novog predstavnika.

**Prof. dr. sc. Damir Boras** smatra da bi na takvom radnom mjestu trebala biti osoba iz središta bibliotekarstva te za predstavnika Rektorskoga zbora u tome tijelu predlaže izv. prof. dr. sc. Anu Barbarić s Odsjeka za informacijske znanosti Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu. Naglasio je kako je taj Odjel nositelj cijelog znanstvenog područja. Složio se kako je gđa. Grujić radila jako dobro, ali u tome je tijelu potreban netko tko je iz jakog središta i same struke kako bi dao jaku potporu i nosio struku.

**Prof. dr. sc. Ivana Stričević** je podržala prijedlog prof. Borasa te smatra da bi predstavnik Rektorskoga zbora trebao biti iz akademskih krugova.

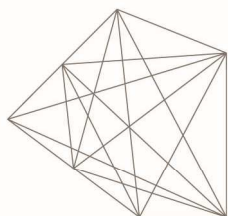
Slijedom provedene rasprave, prof. dr. sc. Šimun Anđelinović predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeću

## ODLUKU

**Za predstavnicu Rektorskog zbora RH u hrvatskom knjižničnom vijeću imenuje se izv. prof. sc. Ana Barbarić, Odsjek za informacijske i komunikacijske znanosti Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.**

#### **Ad. 5.**

**Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović** je izvijestio da je otvoren natječaj za predlaganje kandidata za članove znanstvenih područnih vijeća, umjetničkog vijeća i matičnih odbora. Predlaže da se donese zaključak u smislu podrške članovima koje



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

predlože sveučilišni senati ili da se istaknu pojedinačni kandidati za navedena tijela.

**Prof. dr. sc. Damir Boras** rekao je kako područna vijeća predstavljaju višu razinu i trebaju donositi smjernice i načela dok bi matični odbori trebali izvršavati ta načela. Naglasio je kako je dan ranije Pravilnik koji bi svakako trebao olakšati rad matičnim odborima jer im daje određene ovlasti, ali ipak ne i u bitnim segmentima. Odbori su mijenjali pravilnike koje je donio netko prije, ili nisu uvažavali promjene u znanosti. Smatra kako se odbori moraju baviti procjenama a ne odlukama područnih vijeća. Budući da Sveučilište u Zagrebu neće imati sjednicu Senata na vrijeme da donese odluku o svojim predloženicama, predlaže podršku pojedinačnim kandidatima Sveučilišta u Zagrebu: prof. dr. sc. Sven Lončarić, Fakultet elektrotehnike i računarstva, prof. dr. sc. Ivan Petrović, Fakultet elektrotehnike i računarstva, prof. dr. sc. Jadranka Lasić-Lazić, Odsjek za informacijske i komunikacijske znanosti Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, prof. dr. sc. Mile Pavlić, Odjel za informatiku Sveučilišta u Rijeci i prof. dr. sc. Karin Šerman, Arhitektonski fakultet Sveučilišta u Zagrebu.

**Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović** predložio je da Rektorski zbor zauzme stav i podrži pristigli prijedlog Senata, kao i prijedlog prof. Borasa. Istaknuo je važnost predlaganja i odabira najboljih ljudi, jer smatra da su prijedlozi kandidata koji dolaze sa sveučilišta jači i imaju veću težinu od prijedloga pojedinih sastavnica.

**Prof. dr. sc. Marin Milković** je utvrdivši krati rok za dostavu prijedloga, 7. travnja rekao kako treba organizirati elektroničke sjednice radi dobivanja prijedloga sveučilišta, odnosno prijedloga pojedinih sveučilišta u područjima u kojima imaju studentske programe.

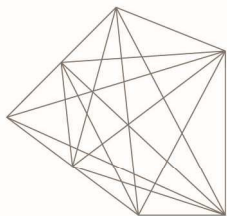
**Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović** smatra da je prijedlog profesora Milkovića teško izvesti i da bi Nacionalnom vijeću za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj te njegovom predsjedniku prof. Družiću trebali predložiti i poduprijeti odluke Senata i iz tih kvota odabrati službene zastupnike. Na taj način se daje dignitet instituciji kao što je Senat.

**Prof. dr. sc. Jasmina Havranek** istaknula je da bi kod prijedloga trebalo voditi računa da predloženci moraju biti u zvanju znanstvenih savjetnika. Također smatra kako je dobro da ima više prijedloga kandidata i da treba voditi računa da, uz kriterije koji su jasno navedeni i sugeriraju tko i kako može biti član, sva sveučilišta budu zastupljena. Također pozvala je da se predlaže više kolegica kako bi i one bile zastupljene u sastavima čiji su članovi još uvijek pretežito muškarci.

**Prof. dr. sc. Željko Tanjić** podržao je dosad rečeno, posebice da se vodi računa o zastupljenosti svih sveučilišta. Osvrnuo se na problem vezan uz način funkcioniranja matičnih odbora. Određeni matični odbori uzimaju sebi ovlasti za koje je upitno imaju li uporište u zakonu, ponašaju se kao povjerenstvo za napredovanje i ne poštuju odluke definirane Pravilnikom. Predložio je da Rektorski zbor pozove na jednu od sjednica članove Matičnih odbora kada budu formirani i da se napravi radionica gdje bi im se objasnile njihove ovlasti i dužnosti, kako ne bi ubuduće sprječavali napredovanje nekih kolega i kolegica na temelju normi i pravila koja nisu nigdje bila zapisana.

**Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović** složio se da se nakon formiranja matičnih odbora organizira zajednički sastanak, ali isto tako je naglasio da Nacionalno vijeće kao tijelo koje koordinira matičnim odborima a i prema samom Pravilniku ima mandat takve nepravilnosti riješiti bez uplitanja Rektorskoga zbora.

**Prof. dr. sc. Damir Boras** naveo je da su postojali veliki prijepori u interdisciplinarnim područjima jer su određeni odbori zauzeli ne uvijek ispravnu politiku koja je znala ovisiti o stavovima pojedinih ljudi. Najveći je problem bio kod



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

interdisciplinarnog područja gdje postoje tehničko, društveno i humanističko područje te se postavlja se pitanje kako na to gledati zbog čega je dolazilo do velikih formalizacija i otpora. Smatra kako Nacionalno vijeće i matični odbori moraju imati određenu dozu sadržajne odgovornosti koja uvijek može biti provjerena.

**Prof. dr. sc. Jasmina Havranek** naglasila je i pohvalila temeljit i vrijedan rad matičnog povjerenstva u polju interdisciplinarnih znanosti te istaknula kako Agencija nema primjedbi na njihov rad. Predložila je oblik koji su uvele određene zemlje poput Britanije i Belgije, gdje znanstvenik koji misli da je stekao uvjete za određenu razinu izbora u drugo zvanje dolazi sa potrebnom dokumentacijom u Agenciju koja to šalje ekspertima na mišljenje. Nakon što donesu svoje mišljenje, kandidat dobiva dokument, odnosno svoje zvanje što mu omogućava da se može javljati na natječaje na bilo kojem sveučilištu u svijetu. Takva forma dobro funkcionira u navedenim zemljama na obostrano zadovoljstvo i znanstvenika i sveučilišta a ujedno utječe i na smanjenje troškova.

**Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović** smatra kako je to u Hrvatskoj nemoguće provesti jer bi samim time svi mislili da su spremni za akreditaciju što bi prouzročilo dodatne troškove.

**Prof. dr. sc. Pavo Barišić** pozvao je okupljene da razmisle i pokušaju urediti sustav izbora u znanstvena, odnosno znanstveno-nastavna zvanja i radnja mjesta. Podsjetio je kako je 2006. godine razrađen model spajanja radnih mjesta s izborima u znanstvena zvanja no tada nije prihvaćeno i smatra da je svakako vrijeme da se o tome počne raspravljati.

**Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović** se složio se da je došlo vrijeme da se cijeli zakon iz temelja promijeni jer isti ima puno redundancija koje su sklapane i mijenjanje zbog čega dolazi do mnogo problema.

Slijedom provedene rasprave, prof. dr. sc. Šimun Anđelinović predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeću

## ODLUKA

### I.

Rektorski zbor RH daje preporuku Nacionalnom vijeću za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj da pri odabiru članova matičnih odbora, znanstvenih područnih vijeća i umjetničkih vijeća daje prednost kandidatima koje su predložili Senati i pojedina Sveučilišta vodeći brigu o zastupljenosti sveučilišta i regija.

### II.

Rektorski zbor RH daje dodatnu podršku kandidatima kako slijedi:

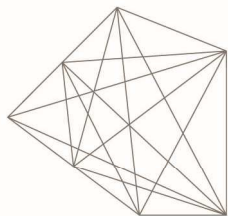
Znanstveno područno vijeće za tehničke znanosti:

1. prof. dr. sc. Sven Lončarić, Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu
2. prof. dr. sc. Ivan Petrović, Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagreb

Matični odbor za polje informacijskih i komunikacijskih znanosti:

1. prof. dr. sc. Jadranka Lasić-Lazić, Odsjek za informacijske i komunikacijske znanosti Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu
2. prof. dr. sc. Mile Pavlić, Odjel za informatiku Sveučilišta u Rijeci

Matični odbor za polje arhitekture i urbanizma, geodezije i građevinarstva:



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

1. **prof. dr. sc. Karin Šerman, Arhitektonski fakultet Sveučilišta u Zagrebu.**

**Ad. 6.**

**Prof. dr. sc. Šimun Anđelović** je podsjetio na dopis Ministarstva znanosti i obrazovanja od 30. lipnja 2016. vezano uz osiguranje i isplatu razlike plaća rektora i prorektora te je na inicijativu Sveučilišta J. J. Strossmayer ovu točku stavio na dnevni red.

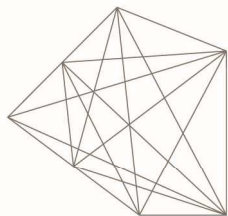
**Prof. dr. sc. Željko Turkalj** pojasnio je kako problem isplate razlike plaća rektorima i prorektorima seže unazad tri do četiri godine kada je donesena Izmjena uredbe o plaćama prorektora i rektora te su bez suvislog obrazloženja umanjene plaće rektorima i prorektorima za 30 %. Rektorski zbor je uložio prigovor, a potom i podnio ustavnu tužbu na takvu odluku. Ustavni sud je svojom odlukom ukinuo navedenu odredbu te su plaće vraćene na prvobitnu razinu. Međutim, problem je u tome što je više od godinu i pol dana prošlo od trenutka donošenja odluke o smanjenju plaća do odluke Ustavnog suda čime je učinjena nepravda prema ovoj kategoriji rektora i prorektora. Podnesen je zahtjev resornom ministarstvu o razmatranju mogućnosti pokrivanja te razlike u plaći. Na odgovor Ministarstva znanosti i obrazovanja iz lipnja 2016. predlaže očitovanje gdje se precizno i taksativno navode razlozi postojanja osnove da se ta nelogična odluka riješi na način da se u nominalnom iznosu obavi povrat sredstava koja su bila ukinuta do donošenja odluke bez zatezних kamata. Ukoliko se to ne bi uspjelo riješiti nagodbom, ostaje da svi oni koji su na neki način bili oštećeni za određeno vremensko razdoblje mogu pokrenuti građansku parnicu što onda podrazumijeva zatezne kamate koje bi znatno povećale troškove Ministarstva u rješavanju ovog problema. Prof. Turkalj je predložio da se dopis uputi Ministarstvu kao očitovanje Rektorskog zbora.

**Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović** naglasio je kako je Rektorski zbor svakako za opciju da se ovaj problem riješi mirnim putem i pronađe kompromisno rješenje. Većina onih koji su zakinuti izrazili su želju da se povrat sredstava preusmjeri i dodijeli u sveučilišne svrhe, pretežito studentske.

**Prof. dr. sc. Srećko Tomas** smatra da bi u slučaju pravne osnove za tužbu bilo najbolje napraviti nagodbu, ali napominje kako je ta odluka na ministru.

**Prof. dr. sc. Pavo Barišić** požalio se kako nije u jednostavnoj situaciji jer ne zna što je pametnije napraviti, nastaviti dalje procese ili ih jednostavno prekinuti. Bilo bi mnogo jednostavnije da je Ustavni sud izrijekom to poništio, iako je očito iz obrazloženja Ustavnog suda da je riječ o odluci koja govori o tome da se ponište ne samo smisao te odredbe nego i njezini učinci od trenutka kad su proizvedeni. Naglasio je kako bi svakako htio izbjeći pravni spor, međutim mora vidjeti mogućnosti sa svojom pravnom službom, Ministarstvom financija i Ministarstvom rada što se po tom pitanju može napraviti u svrhu pronalaska prihvatljivog i provedivog rješenja. Istaknuo je da mu je u interesu sačuvati dobre partnerske odnose koje Ministarstvo znanosti i obrazovanja ima sa Rektorskim zborom, rektorima i prorektorima te zbog ovakvih pravnih sporova ne dovoditi u pitanje normalan rad i suradnju. Rekao je kako ovo nije jedini nepravedni slučaj s kojim se suočava u radu, jer je Ustavni sud mnogo ovakvih odredbi njegovih prethodnika poništio.

**Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović** je rekao da se to dešava jer se posezalo za rješenjima koja nisu bila dovoljno promišljena. Zahvalio je ministru i rekao da će uputiti dopis Ministarstvu te se nada da će se pronaći rješenje. Nada se da će ministar o toj problematici izvijestiti na nekoj od sljedećih sjednica Rektorskog zbora kako bi zajednički došli do akademskog rješenja.



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

Slijedom provedene rasprave, prof. dr. sc. Šimun Anđelinović predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeću

#### **ODLUKA**

**Rektorski zbor RH će u cilju iznalaženja rješenja vezano uz osiguranje i isplatu razlike plaće rektora i prorektora uputiti odgovor na očitovanje Ministarstva znanosti i obrazovanja od dana 30. lipnja 2016. godine (Klasa: 120-08/16-01/00027, Ur.broj: 533-20-16-002).**

#### **Ad.7.**

**Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović** je podsjetio kako je na prošloj sjednici imenovano Povjerenstvo za pripremu združenog studija održive i zelene gradnje te su sukladno odluci još neka sveučilišta trebala imenovati svoje predstavnike.

**Prof. dr. sc. Damir Boras** je predložio da se u Povjerenstvo uz dekana Građevinskog fakulteta, kao predstavnika Sveučilišta u Zagrebu imenuje dodatno i dekan Arhitektonskog fakulteta.

Slijedom provedene rasprave i dobivenih dodatnih prijedloga, prof. dr. sc. Šimun Anđelinović predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeću

#### **ODLUKU**

**o izmjeni Odluke o imenovanju Povjerenstva Rektorskog zbora za pripremu združenog studija održive i zelene gradnje**

#### **I.**

**U Povjerenstvo za pripremu združenog studija održive i zelene gradnje imenovano na 5. sjednici Rektorskoga zbora u ak. god. 2016./2017. dodatno se imenuju:**

- 1. prof. dr. sc. Krunoslav Šmit, dekan Arhitektonskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu i**
- 2. izv. prof. dr. sc. Božo Soldo, pročelnik Odjela za graditeljstvo Sveučilišta Sjever,**
- 3. doc. dr. sc. Mauro Štifanić, predstavnik Sveučilišta J. Dobrile u Puli.**

#### **II.**

**Zadužuje se tajnica Rektorskoga zbora da izradi pročišćenu odluku o imenovanju Povjerenstva.**

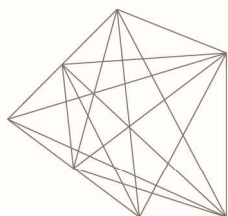
#### **III.**

**Odluka stupa na snagu danom donošenja.**

#### **Ad. 8.1.**

**Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović** je podsjetio na prošlogodišnje zaključke Rektorskoga zbora vezano uz upise u prvu godinu preddiplomskog, integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija te stručnog preddiplomskog studija. Radi se o odlukama o objavi natječaja za upise svih javnih sveučilišta, uvjetima o izravnom upisu za posebne kategorije studenata te o mjerama koje bi studentima iz sustava alternativne skrbi olakšale pristup studiju odnosno visokom obrazovanju. Predlaže da Rektorski zbor nastavi sa praksom objavljivanja svih natječaja javnih sveučilišta na mrežnim stranicama Rektorskog zbora RH te tiskanja oglasa u dnevnom tisku. Predlaže da sva sveučilišta dostave svoje natječaje tajnici Rektorskoga zbora do 10. svibnja 2017. kako bismo pružili mogućnost studentima da upoznaju sve studentske programe te im olakšali izbor studija u Republici Hrvatskoj.





REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

Slijedom provedene rasprave, prof. dr. sc. Šimun Anđelinović predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeću

## ODLUKU

### I.

Rektorski zbor RH će Natječaje za upis studenata u prvu godinu preddiplomskog, integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija te stručnog preddiplomskog studija u akademskoj godini 2017./2018. svih javnih sveučilišta objaviti na mrežnim stranicama Rektorskog zbora RH.

### II.

Obavijest o raspisivanju Natječaja objavit će se u dnevnim novinama u subotu, 13. svibnja 2017. godine.

### III.

Sveučilišta su dužna objedinjenje Natječaje iz točke I. ove Odluke dostaviti u elektroničkom obliku u Tajništvo Rektorskoga zbora zaključno sa 10. svibnja 2017.

#### **Ad.8.2.**

**Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović** podsjetio je na prošlogodišnju preporuku o izravnom upisu na visoka učilišta izvan odobrenih upisnih kvota studentima iz posebnih kategorija temeljem Zakona o zaštiti vojnih i civilnih invalida rata, pod uvjetom da prijeđu bodovni prag i zadovolje eventualne dodatne provjere. Smatra da se ove godine može ponoviti ista odluka posebno jer na sveučilištima nije bilo pretjeranih pritisaka studenata iz tih kategorija.

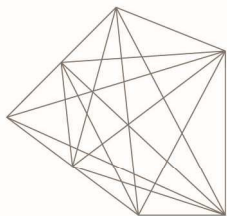
Slijedom provedene rasprave, prof. dr. sc. Šimun Anđelinović predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

## ZAKLJUČAK

Rektorski zbor RH daje preporuku o izravnom upisu na visoka učilišta u statusu redovitog studenta izvan odobrene upisne kvote te pod uvjetom da prijeđu bodovni prag i zadovolje eventualne dodatne provjere posebnih znanja, vještina i sposobnosti za sljedeće kategorije kandidata:

- hrvatski branitelji iz Domovinskoga rata
- hrvatski ratni vojni invalidi (HRVI) iz Domovinskoga rata
- djeca smrtno stradalih, zatočenih ili nestalih branitelja iz Domovinskog rata i 100%-tnih HRVI Domovinskoga rata I. skupine
- djeca osoba poginulih, umrlih ili nestalih pod okolnostima iz čl. 6., 7. i 8. Zakona o zaštiti vojnih i civilnih invalida rata
- djeca civilnih invalida rata čije je oštećenje organizma nastalo pod okolnostima iz čl. 8. Zakona o zaštiti vojnih i civilnih invalida rata
- djeca mirnodopskih vojnih i civilnih invalida rata I. skupine sa stopostotnim oštećenjem organizma nastalo pod okolnostima iz čl. 6.,7. i 8. Zakona o zaštiti vojnih i civilnih invalida rata

#### **Ad.8.3.**



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

**Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović** je rekao kako je Rektorski zbor u listopadu 2016. godine donio preporuku o posebnim uvjetima upisa učenika iz alternativne skrbi. Podsjetio je da se radi o učenicima koji dolaze iz socijalnog programa i koji nakon navršenih 18 godina trebaju izići iz institucija zaštite. Senat Sveučilišta u Splitu donio je odluku i osigurao jednoj takvoj kandidatkinji stipendiju Sveučilišta, smještaj u domu i besplatno studiranje. Istaknuo je kako se radi o preporuci i ostalim sveučilištima da donose takve odluke. Također, izvijestio je kako bi Hrvatska Lutrija u suradnji s Rektorskim zborom osnovala fond koji bi toj djeci pomogao da se bolje pripreme i da za vrijeme njihove 4. godine srednjoškolskog obrazovanja u pripremama sudjeluju sveučilišta, profesori i studenti, sve kroz jedan mentorski sustav. Budžet kojim raspolaže Hrvatska Lutrija bio bi raspoređen na razini Hrvatske prema broju takvih kandidata. Složio se i pozvao da se takva inicijativa podrži i da se na sljedeću sjednicu Rektorskog zbora pozovu ljudi iz Hrvatske lutrije koji to iniciraju kako bi se u suradnji s njima i resornim ministarstvom pokušalo pripomoći, prigriliti i dati šansa toj djeci da budu tretirani jednako kao i njihovi vršnjaci. Istaknuo je da se radi o prošlogodišnjoj preporuci te predlaže da to bude trajna preporuka, a može se donijeti i širi program u kojem će se kao Rektorski zbor baviti i pomoći takvoj djeci.

Slijedom provedene rasprave, prof. dr. sc. Šimun Anđelinović predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeću

## PREPORUKU

### I.

**Rektorski zbor RH daje preporuku svim javnim sveučilištima u Republici Hrvatskoj da u skladu sa svojim mogućnostima donesu odluke o mjerama koje bi studentima iz sustava alternativne skrbi olakšale pristup studiju odnosno visokom obrazovanju.**

### II.

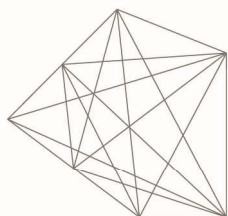
**Rektorski zbor RH daje preporuku da pri donošenju odluke iz točke I. javna sveučilišta uz već postojeće odluke uzmu u obzir postojeće dobre prakse ostalih sveučilišta, kao što su npr.:**

- olakšavanje upisa na studijske programe;
- pomoć u osiguravanju smještaja u studentskome domu;
- smanjenje praga za preuzimanje participacije u troškovima studiranja na 30 ECTS bodova za redovite studente;
- plaćanje najviše 50% punog iznosa participacije u troškovima studiranja za izvanredne studente,

**ali i sve ostale mogućnosti koje bi studentima iz ovog sustava omogućile olakšan pristup i napredovanje kroz studij.**

### ***Ad. 9.1. Imenovanje Povjerenstva za pripremu „Jedinstvenog digitalnog znanstvenog časopisa studentskih radova“***

**Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović** predložio je da se na razini Rektorskog zbora, Ministarstva znanosti i obrazovanja te svih naših sveučilišta započne sa projektom „Jedinstveni digitalni znanstveni časopis studentskih radova“. Rektorski zbor bi definirao kriterije za izradu i objavu studentkih radova, te bismo mogli definirati da su npr. dva takva rada koja su po uvjetima Rektorskog zbora profesori dužni pisati sa studentima, svojevrsna zamjena za diplomski rad. Osnovala bi se Povjerenstva na razini svih sveučilišta u Hrvatskoj kako bi se ti radovi recenzirali i pisali s mentorima. Pozitivno je što bi studenti na početku studiranja bili zainteresirani za znanstveni rad te bi birali mentore. Također, imali bismo transparentni digitalni



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

sustav, što bi pridonijelo vidljivosti i znanstvenoj aktivnosti studenata. Predložio je imenovanje povjerenstva koje bi se sastojalo od stručnjaka i članova Rektorskog zbora koji bi takav prijedlog razradili i koji bi mogao biti spreman u sljedećoj godini.

**Prof. dr. sc. Damir Boras** pohvalio je spomenuti prijedlog. Istaknuo je da bi bilo dobro kada bi se radovi uz jasne kriterije recenzija objavili na zajedničkom portalu. Smatra kako je važno da prva ideja bude dobro razrađena jer na recenzijama i spremnosti profesora da te recenzije prihvaćaju najlakše propadne takav časopis. Svakako treba osigurati potporu svih naših sveučilišta prema principu po kojem će Sveučilište u Zagrebu pokriti pola troškova a ostala sveučilišta sudjeluju u troškovima prema svojoj veličini.

**Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović** rekao je da nakon što povjerenstvo sagleda sve elemente predložiti će jedan takav projekt u formi za odlučivanje Rektorskom zboru, a Rektorski zbor će brinuti o kvaliteti recenzija i osigurati kvalitetne recenzente.

**Prof. dr. sc. Damir Boras** je predložio prof. dr. sc. Miloša Judaša, prorektora za znanost Sveučilišta u Zagrebu koji uvelike može pomoći oko kriterija.

Slijedom provedene rasprave, prof. dr. sc. Šimun Anđelinović predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeću

## ODLUKU

### O OSNIVANJU POVJERENSTVA ZA PRIPREMU „JEDINSTVENOG DIGITALNOG ZNANSTVENOG ČASOPISA STUDENTSKIH RADOVA“

#### I.

Osniva se Povjerenstvo za pripremu „Jedinstvenog digitalnog znanstvenog časopisa studentskih radova“ u sastavu:

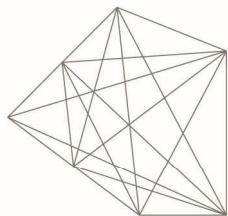
1. prof. dr. sc. Miloš Judaš, prorektor Sveučilišta u Zagrebu, predsjednik
2. prof. dr. sc. Mirjana Hruškar, prorektorica Sveučilišta u Zagrebu,
3. prof. dr. sc. Alen Soldo, prorektor Sveučilišta u Splitu,
4. Mirna Matošić, predstavnica Sveučilišta u Splitu,
5. Andrea Miočić, Ured za akademsko priznavanje Sveučilišta u Rijeci,
6. prof. dr. sc. Rudolf Scitovski, prorektor Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku,
7. izv. prof. dr. sc. Ivanka Stričević, prorektorica Sveučilišta u Zadru,
8. izv. prof. dr. sc. Ivana Pavlič, prorektorica Sveučilišta u Dubrovniku,
9. prof. dr. sc. Marinko Škare, predstavnik Sveučilišta J. Dobrile u Puli,
10. dr. sc. Aleksej Aniskin, predstavnik Sveučilišta Sjever,
11. doc. dr. sc. Tomislav Sokol, pomoćnik ministra znanosti i obrazovanja.

#### II.

Zadaća Povjerenstva je priprema prijedloga i kriterija za osnivanje jedinstvenog digitalnog znanstvenog časopisa studentskih radova.

#### *Ad.9.2. Izviješće prof. Borasa o sastanku u Bruxellesu*

**Prof. dr. sc. Damir Boras** ukratko je izvijestio o sastanku Odbora za istraživanje i tehnologiju u Bruxellesu kojem se odazvao na poziv Europskog povjerenika g. Nevena Mimice. Razgovaralo se o problemima koje zemlje jugoistočne Europe



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

imaju oko povlačenja sredstava iz EU i mogućnostima iskorištavanja i povlačenja sredstava za međunarodnu znanstvenu suradnju. Zaključeno je da treba promijeniti globalni stav i da sve zemlje kod pregovora budu u mogućnosti djelovati s istih pozicija. Te pozicije će pokušati postaviti u koordinaciji sa našim povjerenikom u Europskom parlamentu. Također, postoji mogućnost sastanka sa Europskim povjerenikom iz Portugala Carlosom Moedasom koji se bavi istraživanjem i razvojem, a koji bi omogućio da se ova rasprava potakne u Europskom parlamentu.

**Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović** je zaključio da prof. Boras ima punu podršku Rektorskog zbora da ostane u tim akcijama i pregovorima te se nada i podršci resornog ministarstva.

#### ***Ad.9.3. Izvješće ministra znanosti i obrazovanja o pripremi trilateralne ministarske konferencije za obrazovanje, znanost i mlade***

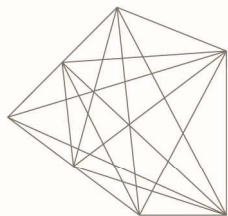
**Prof. dr. sc. Pavo Barišić** izvijestio je o nedavnom posjetu Ministarstva znanosti i obrazovanja ministrima obrazovanja i ministru znanosti i istraživanja u Rumunjskoj. U delegaciji je bio i rektor Boras budući da je istovremeno potpisan i sporazum o suradnji između Sveučilišta u Zagrebu i Sveučilišta u Bukureštu. Sastanak je bio svojevrsna priprema trilateralne ministarske konferencije za obrazovanje, znanost i mlade kojom će Hrvatska predsjedati zajedno s Rumunjskom i Finskom. Konferencija će se održati za tri godine, odnosno početkom 2019. kada prvo Rumunjska započne u prvoj polovici, zatim Finska u drugoj polovici 2019., te Hrvatska 2020. Tijekom ove godine očekuje uzvratni posjet tijekom rumunjskog ministra Nastasea kojega bi osim na Sveučilište u Zagrebu volio dovesti na još jedno sveučilište, možda Split ili Zadar. Želio bi da u svim posjetima i suradnji bude uključeno hrvatsko visoko obrazovanje.

#### ***Ad.9.4. suradnja s Večernjim listom***

**Prof. dr. sc. Damir Boras** je podsjetio kako se zajednički akademski list Sveučilišta u Splitu i Sveučilišta u Zagrebu „Universitas“ izdaje samo u Jutarnjem listu te obzirom na veliki interes javnosti za sveučilišne teme smatra da bi se teme mogle objavljivati i u drugim glasilima. Obzirom na jaku distribuciju, upućen je upit Večernjem listu te smo dobili ponudu na bazi jednomjesečne objave na osam strana podliska koje bi uključivale potpunu integraciju sadržaja vezanih za aktivnosti naših sveučilišta unutar novina, prezentiranje tih grafičkih elemenata koje bi bilo prepoznatljivo kroz pojavu u Večernjem listu, te pripremu sadržaja uz novinarsku i uredničku podršku redakcije Večernjeg lista prema poslanim materijalima sveučilišta. Smatra da je ponuđena cijena od 30.000 kn plus PDV i više nego prihvatljiva. Također, Večernji list nudi besplatno postavljanje priloga na [www.vecernji.hr](http://www.vecernji.hr) u obliku listalice. Predložio je da Rektorski zbor preuzme financiranje, s time da bi Sveučilište u Zagrebu s obzirom na veličinu preuzelo pola troškova, a ostala sveučilišta troškove razmjerno svojoj veličini. Za sada bi vijesti objavljivali aktivni članovi, tj. oni koji imaju pravo glasa iako bi svi sadržaji bili jednako dostupni i Katoličkom sveučilištu i Sveučilištu u Mostaru.

**Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović** pozvao je sve da se uključe u ovaj projekt. Istaknuo je kako je pojavnost Rektorskog zbora porasla unazad dvije godine i obzirom da se sjednice objavljuju u „Universitas“-u ljudi mogu saznati o čemu Rektorski zbor kao tijelo raspravlja i koje teme nameće. Smatra da se radi o snaženju akademske zajednice.

Sljedom provedene rasprave, prof. dr. sc. Šimun Anđelinović predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeću



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

## ODLUKU

### I.

**Rektorski zbor RH prihvaća ponudu Večernjeg lista vezano uz kontekstualno oglašavanje hrvatskih sveučilišta – članova Rektorskoga zbora u vidu mjesečnog biltena od osam stranica.**

### II.

**Rektorski zbor RH i Večernji list će u svrhu provođenja suradnje potpisati poseban ugovor, a uvjete kojeg će prirediti rektor Damir Boras.**

#### ***Ad.9.5. Članstvo u Podunavskoj rektorskoj konferenciji***

**Prof. dr. sc. Damir Boras** zamolio da hrvatska sveučilišta koja su članovi Podunavske rektorske konferencije (Danube Rectors Conference) uplate zakašnjele članarine ukoliko žele zadržati članstvo u toj organizaciji.

#### ***Ad.9.6. Izvješće o sudjelovanju na sastanku dužnosnika nadležnih za visoko obrazovanje (DG HE)***

**Prof. dr. sc. Ivana Čuković-Bagić** je izvijestila kako je u svojstvu predstavnika Rektorskoga zbora sa predstavnicom Ministarstva znanosti i obrazovanja gđom. Anom Tecilazić Goršić sudjelovala na sastanku dužnosnika nadležnih za visoko obrazovanje (DG HE) koji se održao na Malti 13. i 14. ožujka 2017. Glavna tema sastanka bila je digitalizacija obrazovanja, a detaljno izvješće o sastanku dostavit će članovima Rektorskoga zbora putem elektroničke pošte.

#### ***Ad.9.7. Obavijesti Agencije za znanost i visoko obrazovanje***

**Prof. dr. sc. Jasmina Havranek** najavila je 7. i 8. lipnja posjet i jednodnevni seminar prof. Robertsona, jednog od vodećih svjetskih eksperata u on-line studijima. U Zagrebu će biti organiziran jednodnevni seminar te će zamoliti sveučilišta da na seminar pošalju svoj management te kolege koji imaju on-line studijske programe. Napomenula je kako su akreditacije za on-line studije pod puno većom paskom od ostalih studijskih programa. Iskoristila je priliku zahvaliti svima koji su sudjelovali u postupku akreditacije u svrhu osiguranja kvalitete na našim sveučilištima. Izvješće o radu Agencije nalazi se na njihovim mrežnim stranicama te je istaknula kako je Agencija dokazala apsolutnu neovisnost od politike i rektora te je dobila visoke ocjene zaposlenika i eksperata. Najavila je kako teku pripreme za novi krug akreditacija te se nastavlja s organizacijom seminara.

**Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović zaključio je sjednicu u 11.30 sati.**

Zapisnik sastavile:

Predsjednik Rektorskoga zbora:

Paula Pavletić, prof. i  
Petra Lojen

prof. dr. sc. Šimun Anđelinović  
Rektor Sveučilišta u Splitu