

REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

602-04/16-05/43
380-230/071-17-7
Zagreb, 4. prosinca 2016.

ZAPISNIK

3. sjednice Rektorskog zbora u akademskoj 2016./2017. godini održane 4. prosinca 2016. u Mostaru s početkom u 17 sati.

Nazočni članovi Rektorskoga zbora:

1. **prof. dr. sc. Šimun Anđelinović**, rektor Sveučilišta u Splitu i predsjednik Rektorskoga zbora,
2. **prof. dr. sc. Željko Turkalj**, rektor Sveučilišta J. J. Strossmayer i zamjenik predsjednika Rektorskoga zbora,
3. **prof. dr. sc. Damir Boras**, rektor Sveučilišta u Zagrebu,
4. **prof. dr. sc. Pero Lučin**, rektor Sveučilišta u Rijeci,
5. **prof. dr. sc. Dijana Vican**, rektorica Sveučilišta u Zadru,
6. **prof. dr. sc. Nikša Burum**, rektor Sveučilišta u Dubrovniku,
7. **prof. dr. sc. Alfio Barbieri**, rektor Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli,
8. **prof. dr. sc. Marin Milković**, rektor Sveučilišta Sjever.

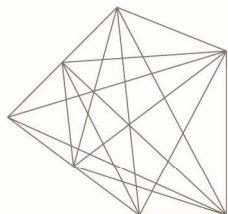
Ostali nazočni:

9. **prof. dr. sc. Ljerka Olujić**, rektorica Sveučilišta u Mostaru,
10. **prof. dr. sc. Pavo Barišić**, ministar znanosti i obrazovanja,
11. **prof. dr. sc. Srećko Tomas**, pomoćnik ministra znanosti i obrazovanja,
12. **prof. dr. sc. Ivo Družić**, predsjednik Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj,
13. **prof. dr. sc. Jasmina Havranek**, ravnateljica Agencije za znanost i visoko obrazovanje,
14. **prof. dr. sc. Boris Maleš**, prorektor Sveučilišta u Splitu,
15. **prof. dr. sc. Marko Rosić**, prorektor Sveučilišta u Splitu
16. **prof. dr. sc. Alen Soldo**, prorektor Sveučilišta u Splitu
17. **prof. dr. sc. Branko Matulić**, prorektor Sveučilišta u Splitu
18. **prof. dr. sc. Tomislav Mrčela**, prorektor Sveučilišta J. J. Strossmayer u Osijeku
19. **doc. dr. sc. Nebojša Stojčić**, savjetnik rektora Sveučilišta u Dubrovniku
20. **prof. dr. sc. Vladimir Šimović**, prorektor Sveučilišta Sjever
21. **prof. dr. sc. Gordan Črpić**, prorektor Hrvatskog katoličkog sveučilišta
22. **Toni Čosić, mag. soc.**, Hrvatsko katoličko sveučilište
23. **prof. dr. sc. Izabela Dankić**, prorektorica za međunarodnu suradnju
24. **prof. dr. sc. Vlado Majstorović**, prorektor za međusveučilišnu suradnju i financije
25. **prof. dr. sc. Ivo Čolak**, prorektor za znanost i razvitak
26. **prof. dr. sc. Vojo Višekruna**, pomoćnik rektora za nastavu i studente
27. **Ivo Karačić, dipl. iur.**, glavni tajnik
28. **Inja Boban, mag. oec.**, voditelj Ureda rektora
29. **Sebastian Tončić, mag. pol.**, kabinet ministra znanosti i obrazovanja
30. **Ivica Profaca**, glavni urednik Universitas
31. **Paula Pavletić, prof.**, tajnica Rektorskoga zbora RH.

Predsjed
Sveučilište
u Splitu

Presidency
University of Split

Tajništvo
Kralja Zvonimira 8
10 000 Zagreb, HR
tel: +385 1 4698 109
fax: +385 1 4698 141
www.rektorski-zbor.hr



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

Sjednicom predsjedava **prof. dr. sc. Šimun Anđelinović**, predsjednik Rektorskoga zbora u akademskoj 2016./2017. godini.

Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović je prije službenog dijela sjednice zahvalio na gostoprimstvu domaćici sjednice prof. dr. sc. Ljerki Ostojić te posebno pozdravio ministra znanosti i obrazovanja prof. dr. sc. Pavu Barišića te njegovog pomoćnika prof. dr. sc. Srećka Tomasa.

Prof. dr. sc. Damir Boras je zatražio nadopunu dnevnoga reda uz temu krize u djelovanju Odbora za etiku u znanosti i visokome obrazovanju.

Slijedom predložene nadopune, **prof. dr. sc. Šimun Anđelinović** predlaže, a nazočni članovi jednoglasno prihvaćaju sljedeći

Dnevni red:

1. **Prihvaćanje zapisnika 2. sjednice Rektorskoga zbora u akademskoj godini 2016./2017.;**
2. **Izveštaj o preuzetim zaduženjima s prošle sjednice te izvještaj o radu pojedinih Povjerenstava;**
 - a) **Prezentacija Izvješća Povjerenstva za unaprjeđenje reforme odgoja i obrazovanja**
 - b) **Zahtjev Sveučilišta u Zadru da školarine doktorskog studija asistenata na visokim učilištima izvan ustanove zaposlenja snosi nadležno ministarstvo**
 - c) **Prijedlozi Sektorskog vijeća XXI. Odgoj, obrazovanje i sport o profesijama koje bi bile prioritet financiranja iz ESF-a (HKO)**
 - d) **Izvešće Povjerenstva za donošenje prijedloga proračuna i suradnju s Ministarstvom znanosti, obrazovanja i sporta RH;**
 - e) **očitovanje Rektorskoga zbora na dopis Ministarstva znanosti i obrazovanja vezano uz zabranu novog zapošljavanja službenika i namještenika u javnim službama.**
3. **Imenovanje povjerenstva Rektorskoga zbora sukladno Akcijskom planu;**
4. **Djelovanje Odbora za etiku u znanosti i visokome obrazovanju;**
5. **Razno.**

Ad.1.

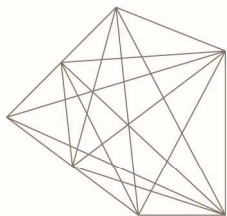
Budući da nema primjedbi na zapisnik, predsjednik prof. dr. sc. Šimun Anđelinović predlaže, a **Rektorski zbor RH jednoglasno prihvaća zapisnik 2. sjednice Rektorskog zbora u akademskoj godini 2016./2017. održane 4. studenoga 2016. u Zagrebu.**

Ad.2.

Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović je napomenuo kako ćemo nastajati držati tempo prema rokovima definiranim u Akcijskom planu te zamolio da izvjestitelji ukratko izvijeste o preuzetim zaduženjima.

Ad.2a. Prezentacija Izvješća Povjerenstva za unaprjeđenje reforme odgoja i obrazovanja

Prof. dr. sc. Dijana Vican prikazala je rektorima i ostalim sudionicima sjednice Rektorskog zbora Izvešće Povjerenstva za unaprjeđivanje reforme odgoja i obrazovanja s objašnjenjima strateške mjere poznate u javnosti pod nazivom Cjelovita kurikularna reforma (CKR), koja je zadnjih godinu dana intenzivno



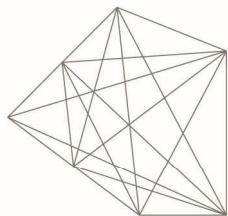
REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

zaokupljala medijski prostor, a umjesto očekivanog nacionalnog konsenzusa, dovela do podjele znanstvene, stručne i šire javnosti. Predsjednica Povjerenstva je podsjetila nazočne da je Provođenje Cjelovite kurikularne reforme povjereno Ekspertnoj radnoj skupini (ERS) koja je nedvojbeno napravila opsežan posao. Mjereći rad ERS-a brojem stranica predmetnih kurikuluma i drugih dokumenata, te njihov trud i vrijeme, ne može se kazati da je rezultat ERS-a izostao; riječ je o tisućama napisanih stranica pojedinačnih dokumenata i tisućama stranica očitovanja s javnih rasprava, institucionalnih i pojedinačnih. Nakon što je nadležno ministarstvo zaprimilo 52 dokumenta sa zahtjevom ERS-a da se dokumenti stave u javno savjetovanje i pripreme za eksperimentalnu provedbu u školama, nadležno ministarstvo se našlo pred nekoliko prepreka i problema: prvo, pojedinačni kurikulumi podliježu promjeni temeljnih zakona (Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, Zakona o strukovnom obrazovanju i dr.), a procedura izmjene zakona treba vremena; drugo, učitelji i nastavnici nisu osposobljeni za primjenu predmetnih kurikuluma; treće, eksperimentalna provedba pretpostavlja izradu projekta iz kojega svima treba biti jasno što bi trebao biti rezultat eksperimentalne provedbe, a taj projekt je izostao. Zatim, tisuće stranica dokumenata i očitovanja zahtijeva poprilično vremena za analizu, argumentiranje, prihvaćanje. ERS je, prema mišljenju najvećeg broja članova Povjerenstva, pristup nadležnog ministarstva ultimativno odbio, koristeći pritom još intenzivnije medijski prostor poručujući javnosti da su opstrukcije prema ERS-u u MZO-u, te da se CKR – Cjelovita kurikularna reforma obustavlja, usprkos stotinama učitelja i nastavnika koji su bili uključeni u CKR i usprkos desecima tisuća ljudi koji smatraju da Hrvatska može bolje.

Povjerenstvo je utvrdilo da je CKR tek jedna od 38 mjera u cijeloj Strategiji i tek jedna od 8 mjera koje se odnose na predtercijarno obrazovanje, pa ostaje nejasno zašto se baš toj mjeri dalo tako „burno“ značenje. Začuđuje i činjenica da je ERS bila posvećena predmetnim kurikulumima, koji su realno dio nastavnoga plana i programa, te da su predmetni „kurikulumi“ izazvali javnu poviku, koji prema zakonitostima kurikulumske planiranja i programiranja rade isključivo učitelji, nastavnici i stručni suradnici. ERS se, utvrdilo je Povjerenstvo, bavila predmetima bez nastavnoga plana, a nastavnog programa ne može biti bez nastavnoga plana. Važnija od svega, naglasila je predsjednica Povjerenstva, jeste činjenica do koje je Povjerenstvo došlo u svojim analizama, a to je skraćivanje roka izrade kurikulumskih dokumenata u Akcijskom planu s dvije-tri godine na pola godine, i to mimo odluke Sabora i mimo mišljenja Odbora za obrazovanje, znanost i kulturu Hrvatskoga sabora. Riječ je o gruboj proceduralnoj pogrešci i izigravanju povjerenja u institucije sustava. Kome se žurilo i zašto? Povjerenstvu nije poznato. Povjerenstvo je završilo svoj mandat, a traženje odgovora na ovo najvažnije pitanje ostavilo je novom ministru.

Povjerenstvo je zaključilo da su prošla Vlada RH i Sabor učinili dobro Hrvatskoj što su donijeli Strategiju. Način provedbe Strategije, međutim, Povjerenstvo je ocijenilo neodgovarajućim, prvenstveno zbog uvođenja diskontinuiteta u reformske odgojno-obrazovne procese zadnjih petnaest godina i de-institucionalizacije reformskih procesa. RH je s opredijeljenošću za europski suživot i te kako uložila u odgojno-obrazovnu infrastrukturu (ASOO, NCVVO, AZVO...). Razmještanje reformskih procesa izvan postojeće odgojno-obrazovne infrastrukture, pa i nadležnog ministarstva, a pritom nedovoljno komunikacije ili neprofesionalne komunikacije dovelo je sustav do nedjelotvornosti i dvojbi te sporenja legalnosti i legitimnosti tijela, ustanova i ostvarenih aktivnosti. ERS-u je, izvan mjera i aktivnosti donesenih u Strategiji, osiguran poseban prostor za rad te operativna potpora, i to od rujna do prosinca 2015. godine s 97 učitelja i nastavnika, a od prosinca do prestanka rada ERS-a 2016. godine 47 učitelja i nastavnika koji su svoje radno mjesto zamijenili ostvarivanjem aktivnosti koje zahtijeva ERS. Predsjednica je skrenula pozornost ministru da je cijena takvoga financijskog pristupa reformi, te samo jednoj aktivnosti Strategije (cijena je veća od 5 milijuna



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

kuna) nepravедna, primjerice, u odnosu na visoka učilišta u kojima je u isto vrijeme za sve javne i državne ustanove uvedena mjera zabrane zapošljavanja i strogog pridržavanja proračunskih sredstava, pa u isto vrijeme mladi istraživači sa stupnjem doktora znanosti nisu ostali na svojim radnim mjestima jer za njih nije bilo osiguranih sredstava.

Povjerenstvo je, kazala je predsjednica, posebno kritiziralo odnos prethodne Vlade i Posebnog stručnog povjerenstva zbog nebrige o strukovnom obrazovanju. Naime, strukovno obrazovanje nije bilo dovoljno zastupljeno u Strategiji, iako upravo taj sustav vapi za cjelovitom reformom. Naknadno je rađen Program razvoja sustava strukovnog obrazovanja i osposobljavanja, koji je donesen 28. rujna 2016. Zbog toga je tek ovih dana Europska komisija skinula suspenziju nad sredstvima EU fondova.

Pozivajući se na snagu Sabora RH koji je jednoglasno donio Strategiju, ERS i druga tijela zaboravljaju da je svojedobno Sabor RH donio Državne pedagoške standarde (2008.), te da je, primjerice, jednosmjenski rad jedan od uvjeta poboljšanja rada škola i uspjeha učenika. Također, ERS je ignorirao donošenje Nacionalnog okvirnog kurikulumu za predškolski odgoj i obrazovanje, opće obvezno i srednjoškolsko obrazovanje (NOK) nacionalnim konsenzusom, kao i to da su na tom dokumentu radile stotine vrijednih učitelja, nastavnika i stručnih suradnika, znanstvenika, sveučilišnih profesora, metodičara, te da je izradi tog dokumenta prethodilo stotinu javnih rasprava. Ignoriran je i HNOS, projekt učitelja i nastavnika, koji je rezultirao inoviranjem nastavnoga plana i programa i brojnim stručnim usavršavanjima.

Predsjednica Povjerenstva istakla je važnost Konvencije o pravima osoba s invaliditetom, te podsjetila na tužbe određenih subjekata iz područja odgoja i obrazovanja na Europskom sudu za ljudska prava iz kojih svakako valja izvlačiti pouke. U reformskim koracima ne smije ih se zaobići.

Prijedlozi Povjerenstva stavljaju naglasak na institucionalizaciju reformskih procesa, inoviranje Akcijskog plana, nastavak reforme na temelju detaljnih analiza na svim razinama odgojno-obrazovnog sustava, vodeći pritom računa da se osiguraju uvjeti, ljudski i financijski resursi za realizaciju svih reformskih procesa, strateških mjera i aktivnosti. Sustav odgoja i obrazovanja ne može nikome služiti kao politička platforma za političke pokrete, jer takav pristup, mišljenja je predsjednica Povjerenstva, dovodi do toga da se bavimo posljedicama lošega, a upravo je takav pristup najskuplji i najneučinkovitiji.

Prof. dr. sc. Damir Boras je rekao kako je prof. Vican dobro detektirala sve što se događalo vezano uz kurikularnu reformu kroz koju se pokušala voditi određena politika te predlaže da Rektorski zbor podrži Izvješće.

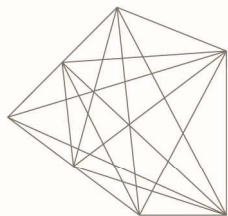
Prof. dr. sc. Pero Lučin iz dugogodišnjeg iskustva prorektora, rektora i pregovarača za pristup Europskoj uniji smatra da promjena u obrazovanju neće biti dok se u procese institucionalno ne uključe sveučilišta i autonomne škole. Također, kad se govori o reformi obrazovanja, treba kalkulirati što će se događati 2020.-2030. godine u smislu znanstvene politike koja je dio politike odgoja i obrazovanja te ih ne bi trebalo dijeliti. Znanost mora postati integralni dio rasprave o obrazovanju.

Slijedom provedene rasprave, prof. dr. sc. Šimun Anđelinović predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

ZAKLJUČAK

I.

Rektorski zbor RH u potpunosti podržava Izvješće Povjerenstva za unaprjeđenje reforme odgoja i obrazovanja.



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

II.

Rektorski zbor RH smatra da je u procese i povjerenstva vezano uz reformu obrazovanja obvezno potrebno uključiti na institucionalnoj razini izabrane predstavnike sveučilišta i visokih učilišta.

III.

Rektorski zbor RH je mišljenja kako je potrebno izraditi SWOT analizu kurikularne reforme te napraviti plan u kojem treba jasno precizirati postojeće stanje te njezine ciljeve i očekivanja.

Ad2.b. Zahtjev Sveučilišta u Zadru da školarine doktorskog studija asistenata na visokim učilištima izvan ustanove zaposlenja snosi nadležno ministarstvo

Prof. dr. sc. Dijana Vican je podsjetila kako je Rektorski zbor već raspravljao o plaćanju doktorskih školarina te upozorila na problem sveučilišta koja ne mogu osigurati sredstava za plaćanje doktorskog studija asistentima na drugim ustanovama u slučajevima kada doktorski studiji matičnog sveučilišta ne pokrivaju područja u kojima se asistent školuje. Upozorila je kako je asistentima znanstveno-istraživački rad i s njim povezan doktorski studij radna obveza, a uspješan završetak studija u zakonskom roku uvjet napredovanja i zadržavanja zaposlenja.

Slijedom provedene rasprave, prof. dr. sc. Šimun Anđelinović predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

ZAKLJUČAK

I.

Rektorski zbor RH je mišljenja da doktorand na radnom mjestu asistenta ili poslijedoktoranda ne treba snositi troškove školarina doktorskog studija i druge troškove vezano za doktorski studiju u visokoškolskoj ustanovi u kojoj je zaposlen.

II.

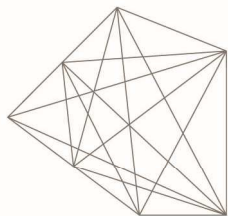
Rektorski zbor RH je mišljenja kako su troškovi doktorskog studija asistenata i poslijedoktoranada zaposlenih na visokoškolskim ustanovama materijalna prava zaposlenika te se svake godine moraju osigurati u Državnom proračunu prema planu i dokazima visokoškolskih ustanova, a koje visokoškolske ustanove dostavljaju nadležnome ministarstvu.

III.

Rektorski zbor RH traži da se sveučilištima refundiraju troškovi iz točke II. za prethodne dvije akademske godine.

Ad2c. Prijedlozi Sektorskog vijeća XXI. Odgoj, obrazovanje i sport o profesijama koje bi bile prioritet financiranja iz ESF-a (HKO)

Prof. dr. sc. Dijana Vican je ukratko izvijestila kako je predviđen rad 25 sektorskih vijeća od kojih je osnovano njih osam. Sektorsko vijeće XXI. Odgoj, obrazovanje i sport (SV) ima zadaću obnoviti nacionalnu klasifikaciju zanimanja u svojim podsektorima. Sektorsko vijeće u svojem radu nailazi na probleme, ali smatra da se oni rješavaju suradnjom. Ocjenjujući da neke aktivnosti treba problematizirati i Rektorski zbor, smatra dužnim izvijestiti nazočne o tome da je Sektorsko vijeće imalo zadaću predložiti po pet zanimanja iz svakog podsektora, koji bi bili prioritet za izradu standarda zanimanja i standarda kvalifikacije, a koji bi kao prioriteta bili



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

predloženi za financiranje iz Europskog socijalnog fonda u narednom razdoblju. D. Vican je podsjetila nazočne da su neki standardi zanimanja i kvalifikacije završeni završetkom ove godine (učitelj, odgojitelj predškolske ustanove, andragog, ravnatelj odgojno-obrazovne ustanove). SV smatra da su prioritetna zanimanja nastavnici u strukovnoj školi i nastavnici općeobrazovanih predmeta. Istaknula je kako učitelji i odgojitelji trebaju 300 ECTS bodova kako bi postigli odgovarajuću spremu, a strukovni nastavnik je do nedavno trebao 4 ECTS boda da bi mogao raditi kao nastavnik u školi. Ta je kvalifikacija manja od npr. vozača „B“ kategorije, a nastavnicima s tako malom kvalifikacijom povjeravamo 175.000 učenika. Prioritetnim je SV ocijenilo i pedagoge, ali i zanimanja iz skupine instruktora i nastavnika-instruktora koji su relevantni u obrazovanju odraslih (zračni, pomorski, pomorski/riječni promet). D. Vican je istakla da se u sportu, osim dosadašnjih zanimanja (sportaš i sportski trener) pojavljuju nova zanimanja, kao što je trener sportske rekreacije, te zanimanja koja su većini članova SV-a kolidirala sa zdravstvenim sektorom i područjem medicine, a to su kineziterapeut i zdravstveni kineziolog, te da ne bi htjela probleme oko prijedloga i kritike na rad SV-a. Istaknula je i to da SV ne određuje prioritete, nego Ministarstvo rada, MZO i akreditirani procjenjivači.

Smatra da bi visokoškolska zajednica trebala biti povezana na način da projekte dogovorno rade sva visoka učilišta koja imaju odgovarajuće kapacitete.

Slijedom provedene rasprave, prof. dr. sc. Šimun Anđelinović predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

ZAKLJUČAK

I.

Rektorski zbor RH je mišljenja da u rad Sektorskih vijeća treba uključiti na institucionalnoj razini izabrane predstavnike sveučilišta i visokih učilišta.

II.

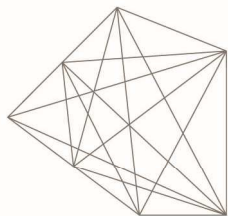
Rasprave o interdisciplinarnim temama, pogotovo gdje se preklapaju standardi određenih zanimanja i kvalifikacija, potrebno je provesti na sveučilištima ili pojedinim visokim učilištima kako bi se dobila najbolja rješenja.

III.

U ključne odluke sektorskih vijeća potrebno je uključiti Rektorski zbor RH obavješćivanjem, pozivom za raspravu ili zahtjevima za predlaganjem rješenja vezanih za Hrvatski kvalifikacijski okvir.

Ad.2d. *Izvešće Povjerenstva za donošenje prijedloga proračuna i suradnju s Ministarstvom znanosti i obrazovanja RH*

Prof. dr. sc. Željko Turkalj je izvijestio kako je Povjerenstvo prikupilo sve tražene podatke od sveučilišta na temelju kojih će se donositi zaključci vezano uz izradu proračuna za znanost i visoko obrazovanje. Prikupljeni podaci odnose se na 2015. godinu, budući da za 2016. još nemamo podatke. Podaci pokazuju da je u 2015. godini nedostajalo 60 milijuna kuna za pokriće svih troškova, a za 2016. se zna da nedostaju sredstva za isplatu plaća za prosinac, što znači otprilike jednak nedostatak kao 2016. Kad se uzmu u obzir sve stavke proračuna vidljivo je da bi sveučilištima trebalo osigurati 10% više sredstava, što je ukupno oko 430 milijuna kuna. Upozorio je na neke stavke, tako npr. se već godinama smanjuju sredstva za znanstveno-istraživački rad na sveučilištima, osnovani su znanstveni centri



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

izvrsnosti, ali nisu osigurana sredstva za njihov rad itd. Zaključio je kako će Povjerenstvo temeljem dobivenih podataka dati preporuke i sugestije za proračun u znanosti i visokome obrazovanju.

Prof. dr. sc. Damir Boras smatra kako je ovo poziv da sveučilišta i Ministarstvo pokažu kako je znanost i obrazovanje zajednički, a ne suprotstavljeni sektor. Smatra da je uloga Rektorskoga zbora da olakša ministru da se izbori za što veći proračun za znanost i visoko obrazovanje.

Prof. dr. sc. Alfio Barbieri je upozorio kako je ulaganje u znanost i obrazovanje direktno ulaganje u razvoj određenih područja Hrvatske.

Prof. dr. sc. Ivo Družić je podsjetio kako je Rektorski zbor već uputio sličan zahtjev pri izradi prethodnoga proračuna i nada se da je ovo uspješni završetak dvogodišnje bitke za veći budžet u znanosti i visokome obrazovanju. Istaknuo je da se povećanje budžeta temelji na zajedničkom jedinstvenom stavu Rektorskoga zbora, Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, HAZU-a, Upravnog vijeća Zaklade za znanost i Saborskog odbora za obrazovanje koji su zaključili da je za održavanje bazalnog održavanja sustava znanosti i visokoga obrazovanja, nakon osam godina pada, potrebno ulaganje uvećano za minimalno 10%.

Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović je zaključio kako je preporuka da ovo Povjerenstvo Rektorskoga zbora sa Ministarstvom iznađe najbolji način da se ta sredstva bar dijelom dobiju te poboljša stanje i položaj znanosti i visokoga obrazovanja u RH.

Slijedom provedene rasprave, prof. dr. sc. Šimun Anđelinović predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

ZAKLJUČAK

Rektorski zbor RH daje podršku Povjerenstvu za donošenje prijedloga proračuna da, sukladno izvješćima sveučilišta, s Ministarstvom znanosti i obrazovanja RH nastavi rad na proračunu za znanost i visoko obrazovanje u 2017. godini kako bi sredstva potrebna za sve troškove bila pravodobno dodijeljena sveučilištima.

Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović je rekao kako su u međuvremenu pristigli prijedlozi za nadopunu članova postojećeg Povjerenstva te predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeću

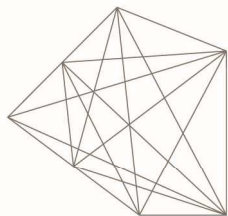
dopunu ODLUKE

o imenovanju Povjerenstva za donošenje prijedloga proračuna i suradnju s Ministarstvom znanosti i obrazovanja

I.

U Povjerenstvo Rektorskoga zbora za donošenje prijedloga proračuna i suradnju s Ministarstvom znanosti i obrazovanja RH imenuju se dodatni članovi:

1. **prof. dr. sc. Gordan Črpić, prorektor za organizaciju i poslovanje Hrvatskog katoličkog sveučilišta**
2. **Anita Grubišić, mag. oec., v. pred, dekanica Veleučilišta u Šibeniku, predstavnik Vijeća veleučilišta i visokih škola**
3. **prof. dr. sc. Srećko Tomas, pomoćnik ministra znanosti i obrazovanja**



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

4. Ivana Krznar, načelnica, Sektor za poslovanje visokih učilišta i studentski standard, Ministarstvo znanosti i obrazovanja

II.

Zadaća Povjerenstva je pripremiti prijedlog proračuna za znanost i visoko obrazovanje za 2017. godinu te surađivati na izradi prijedloga programskih ugovora.

Ad.2e. Očitovanje Rektorskoga zbora na dopis Ministarstva znanosti i obrazovanja vezano uz zabranu novog zapošljavanja službenika i namještenika u javnim službama.

Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović je rekao kako smo na prethodnoj sjednici zadužili Povjerenstvo Rektorskog zbora za izradu modela kriterija za napredovanje nastavnika i raspodjelu koeficijenata da formiraju zaključak Očitovanja Rektorskoga zbora o prijedlogu Ministarstva znanosti i obrazovanja od 11. listopada 2016. godine vezano uz Odluku Vlade RH o zabrani novog zapošljavanja službenika i namještenika u javnim službama. Predlaže se da se iz prijedloga očitovanja s prošle sjednice izuzme tablica s raspodjelom koeficijenata dok bi ostatak teksta ostao jednak kao u prijedlogu.

Slijedom navedenog, prof. dr. sc. Šimun Anđelinović predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

ZAKLJUČAK

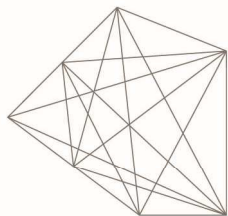
Prihvaća se Očitovanje Rektorskoga zbora RH o prijedlogu Ministarstva znanosti i obrazovanja od 11. listopada 2016. godine vezano uz Odluku Vlade RH o zabrani novog zapošljavanja službenika i namještenika u javnim službama te se upućuje Ministarstvu na razmatranje.

Ad.3.

Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović kratko je podsjetio kako je Rektorski zbor na prošloj sjednici usvojio Akcijski plan u ak. god. 2016./2017. čiji je sastavni dio formiranje, prema njegovom mišljenju, najvažnijeg Povjerenstva kojem je zadaća izraditi prijedlog izmjena i dopuna zakonske regulative u znanosti i visokom obrazovanju, i to za četiri osnovna zakona: Zakonu o znanstvenoj djelatnosti i visokome obrazovanju, Zakonu o osiguravanju kvalitete, Zakonu o Hrvatskom kvalifikacijskom okviru te Zakonu o studentskom zboru, kao pomoć nadležnom ministarstvu u izradi konačnih prijedloga izmjena i dopuna navedenih zakona. Smatra da to treba biti jedno povjerenstvo koje će osigurati kompatibilnost svih zakona, a sastav će predložiti temeljem dostavljenih prijedloga sveučilišta i ostalih relevantnih tijela. Također, predlaže da prof. dr. sc. Jasna Omejec bude predsjednica ovoga povjerenstva jer će svojim znanjem i autoritetom dati dodatnu snagu njegovu radu.

Prof. dr. sc. Damir Boras je upozorio kako su navedeni važeći zakoni puni nelogičnosti te treba brzo djelovati u smjeru njihovih izmjena i dopuna, ako ne cjelovito barem ne najkritičnije odredbe. Predlaže da svako sveučilište za sebe napravi svoju skupinu kao pomoć ovome povjerenstvu.

Prof. dr. sc. Ivo Družić je u ime Nacionalnog vijeća zahvalio Rektorskome zboru na inicijativi institucionalnog uređenja sustava. Istaknuo je kako imamo vrlo kvalitetne institucije u sustavu, kao npr. AZVO ili Agencija za mobilnost, koje su slijedile najbolje europske prakse, i svako je svoj segment pokušao zakonski regulirati, ali je na nacionalnoj razini organizacijski vrlo loša situacija. Istaknuo je



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

kako trenutno u sustavu imamo 18 do 19 tisuća zaposlenika od čega je preko 6 tisuća obnašatelj neke dužnosti, npr. od voditelja katedre nadalje, te ispada da na jednog nastavnika dolazi jedna dužnost. Kad se oduzme vrijeme za obavljanje dužnosti, ispitne rokove i slično, nastavnicima ostaje šest mjeseci za znanstveni rad i nastavu, a sve se na kraju svodi na broj kvalitetnih objavljenih radova. Upozorio je kako su objavljeni radovi temelj napredovanja i dobivanja nacionalnih i europskih sredstava te valorizacije institucija i rangiranja sveučilišta. Objavljivanje recenziranog rada u kvalitetnom časopisu košta 2 do 3 tisuće eura da bi rad bio vidljiv, te nam je stoga potrebno oko 250 milijuna godišnje za postizanje poželjnog broja objavljenih radova.

Prof. dr. sc. Pavo Barišić zahvaljuje na svim iznesenim informacijama te pohvaljuje donošenje Akcijskog plana Rektorskoga zbora, pogotovo zbog trenutnog nereda u resoru znanosti i visokoga obrazovanja. Ipak upozorava kako Vlada RH ima inicijativu i odgovornost za predlaganje zakona i zahvalan je Rektorskome zboru koje se ovdje javlja kao partner, ali radna tijela će imenovati Ministarstvo u okviru Vlade i zadanih procedura.

Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović je potvrdio kako se Rektorski zbor postavlja kao pomoć Ministarstvu u pripremi radnih materijala kako bi Vlada mogla, kada za to dođe vrijeme, krenuti u promjene zakona. Rektorski zbor kao odgovorno tijelo želi na vrijeme pripremiti kvalitetan prijedlog te zajedničkim radom izbjeći paralelizam. Predlaže da se sada imenuje glavno povjerenstvo, a na jednoj od sljedećih sjednica možemo imenovati povjerenstva za rad na podzakonskim aktima, a može se koristiti i ovo povjerenstvo za sugestiju treba li raditi posebna povjerenstva u tu svrhu.

Slijedom provedene rasprave, prof. dr. sc. Šimun Anđelinović predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeću

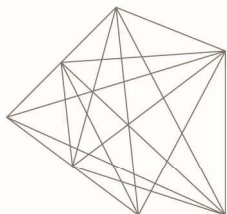
ODLUKU

o imenovanju Povjerenstva za izradu prijedloga izmjena i dopuna zakonske regulative u znanosti i visokome obrazovanju

I.

Imenuje se Povjerenstvo za izradu prijedloga izmjena i dopuna zakonske regulative u znanosti i visokome obrazovanju iz redova predstavnika sveučilišta, Vijeća veleučilišta i visokih škola, Ministarstva znanosti i obrazovanja i Hrvatskog studentskog zbora u sastavu:

1. prof. dr. sc. Jasna Omejec, Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu, predsjednica
2. prof. dr. sc. Damir Boras, rektor Sveučilišta u Zagrebu
3. prof. dr. sc. Miloš Judaš, prorektor za znanost, međuinstitucijsku i međunarodnu suradnju Sveučilišta u Zagrebu
4. prof. dr. sc. Snježana Prijic Samaržija, prorektorica za studije i studente Sveučilišta u Rijeci
5. prof. dr. sc. Branko Matulić, prorektor za kvalitetu, kulturu i umjetnost Sveučilišta u Splitu
6. prof. dr. sc. Mario Vinković, prorektor za nastavu i studente Sveučilišta J. J. Strossmayer u Osijeku
7. prof. dr. sc. Josip Faričić, prorektor za strategiju razvoja i izdavaštvo Sveučilišta u Zadru
8. izv. prof. dr. sc. Ivana Pavlić, prorektorica Sveučilišta u Dubrovniku
9. prof. dr. sc. Nevenka Tatković, prorektorica za nastavu i studente Sveučilišta J. Dobrile u Puli



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

10. izv. prof. dr. Damir Vusić, prorektor Sveučilišta Sjever
11. prof. dr. sc. Hrvoje Štefančić, prorektor za znanost Hrvatskog katoličkog sveučilišta
12. prof. dr. sc. Vlatko Cvrtila, predsjednik Vijeća veleučilišta i visokih škola RH
13. doc. dr. sc. Matko Glunčić, državni tajnik nadležan za znanost i visoko obrazovanje
14. Mirjana Gopić, dipl. iur., pomoćnica ravnateljice Agencije za znanost i visoko obrazovanje
15. Petar Ramljak, predsjednik Hrvatskog studentskog zbora
16. Heli Hajdić Nikolić, dipl. iur., glavna tajnica Sveučilišta u Zagrebu
17. Roberta Hlača Mlinar, glavna tajnica, Sveučilišta u Rijeci
18. Zdenka Barišić, dipl. iur., glavna tajnica Sveučilišta J. J. Strossmayer u Osijeku
19. Petar Smajić, dipl. iur., rukovoditelj Ureda rektora Sveučilišta u Splitu

II.

Povjerenstvo će izraditi prijedlog izmjena i dopuna zakonske regulative u znanosti i visokom obrazovanju (Zakonu o znanstvenoj djelatnosti i visokome obrazovanju, Zakonu o osiguravanju kvalitete, Zakonu o Hrvatskom kvalifikacijskom okviru te Zakonu o studentskom zboru) kao pomoć nadležnom ministarstvu u izradi konačnih prijedloga izmjena i dopuna navedenih zakona.

III.

Povjerenstvo će nadzirati rad na prijedlogu izmjena i dopuna postojećih podzakonskih akata i usklađivanju pravne regulative na sveučilištima.

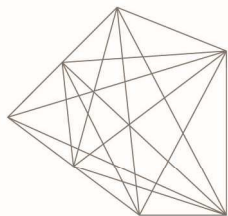
IV.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja.

Ad.4.

Prof. dr. sc. Damir Boras je ukratko izvijestio o najnovijoj eskalaciji krize u djelovanju Odbora za etiku u znanosti i visokome obrazovanju. Sveučilište u Zagrebu predlaže da Rektorski zbor predsjedniku Vlade i predsjedniku Sabora podnesu prijedlog za razrješenje toga Odbora i pokrene postupak za imenovanje Odbora u novom sastavu. Naime, dva člana Odbora koja su izabrana u Odbor na prijedlog Sveučilišta u Zagrebu (prof. dr. art. Enes Midžić i prof. dr. sc. Josip Balaban) podnijela su ostavku na članstvo u Odboru, dok je predsjednik Odbora akademik Vlatko Silobrčić podnio ostavku na mjesto predsjednika Odbora, čime je Odbor bitno okrnjen u sastavu te je izgubio vjerodostojnost i formalni legitimitet za daljnje djelovanje. Također, došlo je i do gubitka moralnog kredibiliteta radi proširenja ovlasti Odbora izvan zakonski zadanog okvira te kršenjem Poslovnika o radu Odbora za etiku u znanosti i visokom obrazovanju koji u članku 30. propisuje stroga pravila kojima se rad odbora štiti od medijskih i političkih pritisaka i manipulacija. Smatra da su brojnim medijskim istupima predsjednika Odbora posljednjih mjeseci sustavno kršene odredbe *Poslovnika*, dok je djelovanje Odbora pretvoreno u sredstvo politički motivirane medijske kampanje.

Prof. dr. sc. Jasmina Havranek je dodala kako AZVO daje tehničku podršku radu Odbora te je već i raniji predstavnik dao ostavku te je postojao prijedlog da se ukine to tijelo. Također, upozorila je da se na Odboru uporno želi raspravljati o anonimnim prijavama koje stižu na dnevnoj bazi, a njezin je stav da se takvi materijali ne mogu raspravljati.



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

Slijedom provedene rasprave, prof. dr. sc. Šimun Anđelinović predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

ZAKLJUČAK

Rektorski zbor RH će predložiti Vladi Republike Hrvatske da, u skladu s čl. 112., st. 1. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju podnese prijedlog Hrvatskome saboru za razrješenje Odbora za etiku u znanosti i visokom obrazovanju u postojećem sastavu te da donese odluku o objavljivanju javnog poziva za predlaganje članova Odbora i time pokrene postupak imenovanja Odbora za etiku u znanosti i visokom obrazovanju u novom sastavu.

Ad.5a

Prof. dr. sc. Jasmina Havranek je ukratko izvijestila o radu AZVO-a. Istaknula je kako je uspješno završen ciklus akreditacija doktorskih studija za ovu godinu te će se u idućoj godini provesti akreditacija još 69 doktorskih programa, a detaljni plan je objavljen na mrežnim stranicama Agencije. Istaknula je kako je jedna od preporuka proizišla iz dosadašnje reakreditacije je osiguravati javno financiranje doktorske razine obrazovanja. Dodala je kako će AZVO dodijeliti certifikat za najkvalitetnije doktorske studije u Hrvatskoj. Također, AZVO je ušao u projekt SKAZVO – Unaprjeđenje sustava osiguravanja i unaprjeđenje kvalitete visokoga obrazovanja te će biti objavljen natječaj da se u taj projekt uključe dva visoka učilišta. Radi se o projektu od 20,4 milijuna kuna koji će trajati do studenoga 2018. Također, članovima je u materijalima dostavljen dokument: Smjernice za učinkovitu međunarodnu praksu - Borba protiv korupcije i jačanje integriteta: Suvremeni izazov za kvalitetu i vjerodostojnost visokog obrazovanja te moli da ga članovi pažljivo pogledaju budući da dokument zahvaća široki aspekt, a daje točna uputstva i smjernice.

Ad.5b

Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović je najavio kako će se na jednoj od sljedećih sjednica razgovarati o nastavku rada zaposlenika nakon navršenih 65 godina.

Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović je zaključio sjednicu u 19.30 sati.

Zapisnik sastavila:

Paula Pavletić, prof.

Predsjednik Rektorskoga zbora:

prof. dr. sc. Šimun Anđelinović
Rektor Sveučilišta u Splitu