

REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

Klasa: 602-04/15-05/43
Urbroj: 380-230/071-16-2
Zagreb, 4. studenoga 2016.

ZAPISNIK

2. sjednice Rektorskog zbora u akademskoj 2016./2017. godini održane 4. studenoga 2016. na Rektoratu Sveučilišta u Zagrebu s početkom u 9.30 sati.

Nazočni članovi Rektorskoga zbora:

1. **prof. dr. sc. Šimun Anđelinović**, rektor Sveučilišta u Splitu i predsjednik Rektorskoga zbora,
2. **prof. dr. sc. Željko Turkalj**, rektor Sveučilišta J. J. Strossmayer i zamjenik predsjednika Rektorskoga zbora,
3. **prof. dr. sc. Damir Boras**, rektor Sveučilišta u Zagrebu,
4. **prof. dr. sc. Nikša Burum**, rektor Sveučilišta u Dubrovniku,
5. **prof. dr. sc. Alfio Barbieri**, rektor Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli,
6. **prof. dr. sc. Marin Milković**, rektor Sveučilišta Sjever.

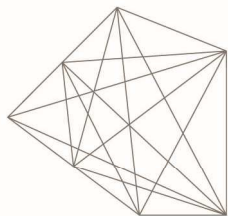
Ostali nazočni:

7. **prof. dr. sc. Snježana Prijic Samaržija**, prorektorica Sveučilišta u Rijeci,
8. **prof. dr. sc. Vlatko Cvrtila**, predsjednik Vijeća veleučilišta i visokih škola,
9. **prof. dr. sc. Željko Tanjić**, rektor Hrvatskog katoličkog sveučilišta
10. **prof. dr. sc. Ljerka Olujić**, rektorica Sveučilišta u Mostaru,
11. **prof. dr. sc. Pavo Barišić**, ministar znanosti, obrazovanja i sporta,
12. **prof. dr. sc. Srećko Tomas**, pomoćnik ministra znanosti, obrazovanja i sporta,
13. **Ivana Puljiz, prof.**, savjetnica ministra znanosti, obrazovanja i sporta,
14. **prof. dr. sc. Ivo Družić**, predsjednik Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj,
15. **prof. dr. sc. Jasmina Havranek**, ravnateljica Agencije za znanost i visoko obrazovanje,
16. **prof. dr. sc. Ante Čović**, prorektor Sveučilišta u Zagrebu,
17. **prof. dr. sc. Ivana Čuković Bagić**, prorektorica Sveučilišta u Zagrebu,
18. **prof. dr. sc. Mirjana Hruškar**, prorektorica Sveučilišta u Zagrebu,
19. **red. prof. art. Mladen Janjanin**, prorektor Sveučilišta u Zagrebu,
20. **prof. dr. sc. Miloš Judaš**, prorektor Sveučilišta u Zagrebu,
21. **prof. dr. sc. Tonči Lazibat**, prorektor Sveučilišta u Zagrebu,
22. **prof. dr. sc. Miljenko Šimpraga**, prorektor Sveučilišta u Zagrebu,
23. **prof. dr. sc. Boris Maleš**, prorektor Sveučilišta u Splitu,
24. **prof. dr. sc. Rudolf Scitovski**, prorektor Sveučilišta J. J. Strossmayer u Osijeku,
25. **izv. prof. dr. sc. Goran Kozina**, prorektor Sveučilišta Sjever,
26. **izv. prof. dr. sc. Anica Hunjet**, pročelnica Odjela Sveučilišta Sjever,
27. **prof. dr. sc. Emilio Marin**, prorektor Hrvatskog katoličkog sveučilišta,
28. **prof. dr. sc. Gordan Črpić**, prorektor Hrvatskog katoličkog sveučilišta,
29. **prof. dr. sc. Hrvoje Štefančić**, prorektor Hrvatskog katoličkog sveučilišta,
30. **Heli Hajdić Nikolić, dipl. iur.**, glavna tajnica Sveučilišta u Zagrebu,
31. **Paula Pavletić, prof.**, tajnica Rektorskoga zbora RH.

Predsjed
Sveučilište
u Splitu

Presidency
University of Split

Tajništvo
Kralja Zvonimira 8
10 000 Zagreb, HR
tel: +385 1 4698 109
fax: +385 1 4698 141
www.rektorski-zbor.hr



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

Sjednicom predsjedava **prof. dr. sc. Šimun Anđelinović**, predsjednik Rektorskoga zbora u akademskoj 2016./2017. godini.

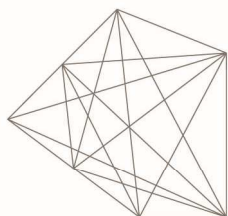
Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović je prije službenog dijela sjednice zahvalio na gostoprimstvu domaćinu sjednice prof. dr. sc. Damiru Borasu te posebno pozdravio ministra znanosti, obrazovanja i sporta prof. dr. sc. Pavu Barišića koji je po prvi puta od preuzimanja dužnosti ministra prisustvovao sjednici Rektorskoga zbora, te ga zamolio da se obrati nazočnima. Istaknuo je da Rektorski zbor želi biti partner u radu Ministarstvu.

Prof. dr. sc. Pavo Barišić je rekao kako je i ranije surađivao s Rektorskim zborom te se nada nastavku konstruktivne suradnje te posebno predstavio svoje suradnike, prof. Srečka Tomasa i gđu. Ivanu Puljiz.

Nakon pozdravnih riječi, **prof. dr. sc. Šimun Anđelinović** predlaže, a nazočni članovi jednoglasno prihvaćaju sljedeći

Dnevni red:

- 1. Prihvaćanje zapisnika 1. sjednice Rektorskoga zbora u akademskoj godini 2016./2017.;**
- 2. Izvještaj o preuzetim zaduženjima s prošle sjednice te izvještaj o radu pojedinih Povjerenstava;**
 - a. Povjerenstvo Rektorskoga zbora za donošenje prijedloga proračuna i suradnju s Ministarstvom znanosti, obrazovanja i sporta RH-izvješće;**
 - b. Model korištenja vlastitih i namjenskih prihoda Sveučilišta J. J. Strossmayer u Osijeku;**
 - c. Povjerenstvo za izradu prijedloga izmjena i dopuna pravilnika o vježbaonicama – izvješće;**
 - d. Povjerenstvo za organizaciju Smotre stipendija – izvješće;**
- 3. Akcijski plan Rektorskog zbora za ak. god. 2016./2017.;**
- 4. Rasprava o Prijedlogu izmjena i dopuna Zakona o Hrvatskom kvalifikacijskom okviru;**
- 5. Prijedlog odluke o ispravkama i dopunama Popisa odgovarajućih stručnih naziva i njihovih kratica s kojima se izjednačava stručni naziv stečen završetkom stručnoga dodiplomskog studija u trajanju kraćem od tri godine;**
- 6. Prijedlog Pravilnika o studiranju studenata sportaša na visokim učilištima Republike Hrvatske;**
- 7. Priprema sjednice s ministrom znanosti i obrazovanja prof. dr. sc. Pavom Barišićem i ministrom zdravstva prof. dr. sc. Milanom Kujundžićem na temu Sveučilišne bolnice i Instituti;**
- 8. Očitovanje Rektorskog zbora Republike Hrvatske o Prijedlogu Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta od 11. listopada 2016. godine;**
- 9. Prijedlog Sporazuma o poslovnoj suradnji s Hrvatskom udrugom poslodavaca;**
- 10. Predsjedanje Rektorskom konferencijom Alpe-Adria;**
- 11. Prijedlog razvoja akademske suradnje između hrvatskih i izraelskih sveučilišta;**
- 12. Prijedlog novog logotipa Rektorskoga zbora RH;**
- 13. Razno.**



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

Ad.1.

Budući da nema primjedbi na zapisnik, predsjednik prof. dr. sc. Šimun Anđelinović predlaže, a **Rektorski zbor RH jednoglasno prihvaća zapisnik 1. sjednice Rektorskog zbora u akademskoj godini 2016./2017. održane 5. listopada 2016. u Splitu.**

Ad.2.

Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović je rekao kako će izvješća o preuzetim zaduženjima postati redovita točka sjednice. Zamolio je da se prisutni očituju po zaduženjima.

Prof. dr. sc. Dijana Vican je rekla kako je vezano uz prijedlog profesija obećala preispitati prioritete vezano uz Europski socijalni fond što planira doznati u Ministarstvu znanosti, obrazovanja i sporta te izvijestiti na sljedećoj sjednici. Vezano uz izmjene Zakona o Hrvatskom kvalifikacijskom okviru rado će se priključiti u radu na prijedlogu izmjena i dopuna. Prezentaciju o kurikularnoj reformi će pripremiti također za sljedeću sjednicu Rektorskoga zbora.

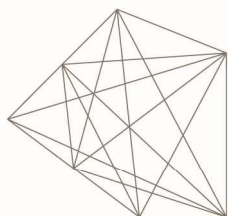
a. Povjerenstvo Rektorskoga zbora za donošenje prijedloga proračuna i suradnju s Ministarstvom znanosti, obrazovanja i sporta RH-izvješće

Prof. dr. sc. Željko Turkalj je ukratko izvijestio da se Povjerenstvo radi uštede vremena sastalo u užem sastavu te je svim sveučilištima upućen dopis s molbom za dostavu podataka: analizu ukupnih troškova poslovanja sveučilišta po pozicijama računskog plana na razini odjeljka i pregled pokrivača troškova po izvorima financiranja za 2015. godinu te financijski plan za 2017. godinu. Prema dosadašnjim analizama temeljem dostupnih podataka po parcijalnim segmentima poslovanja za održavanje znanstveno-obrazovne infrastrukture bez povećanja sredstava za plaće, za 2017. godinu treba okvirno osigurati dodatnih 430 milijuna kuna. Naveo je iznose napravljene prema podacima za do sada korištena sredstva: inicijalna sredstva za pristup EU fondovima – 45 milijuna kuna; znanstveno-istraživački rad na sveučilištima – 90 milijuna kuna; za djelovanje znanstvenih centara izvrsnosti – 20 milijuna kuna; obnova ljudskih resursa – 60 milijuna kuna; osiguranje međunarodno vidljive produkcije hrvatske znanosti – 30 milijuna kuna; pristup međunarodnoj publicistici i relevantnim bazama – 35 milijuna kuna; održivost nacionalne i dvojezične znanstvene publicistike – 30 milijuna kuna; financiranje međunarodnih znanstvenih skupova – 15 milijuna kn; financiranje znanstvenih udruga – 5 milijuna kuna; materijalni troškovi prema programskim ugovorima – 100 milijuna kuna. To su sredstva koja su nužna kako bi svako sveučilište moglo održati sadašnji pogon i napraviti iskorak u svojoj strategiji. Također, zatražili bi sastanak s ministrom gdje bi obrazložili svaku od ovih stavki.

Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović je pojasnio cilj ovoga Povjerenstva da se sukladno Akcijskom planu Rektorskoga zbora u suradnji s Ministarstvom znanosti, obrazovanja i sporta napravi kvalitetan prijedlog proračuna. Sljedeći korak je susret s ministrom gdje bi se obrazložili stavovi Povjerenstva koji ministru mogu pomoći u obrazloženju prijedloga proračuna za znanost i visoko obrazovanje prema Vladi.

Prof. dr. sc. Miloš Judaš je napomenuo da su iznosi za pristup međunarodnoj publicistici realno bili 3 milijuna kuna, iako je u proračunu navedeno da trebaju biti 24 tj. 27.5 milijuna kuna jer je unaprijed uračunat novac iz europskog projekta koji se tek sada prijavljuje. Ovih 35 milijuna kuna koji se traže trebaju biti mimo europskih projekata da bi se vratili na razinu iz 2007.-2009.

Prof. dr. sc. Miljenko Šimpraga je podsjetio da savjetodavno tijelo Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnologiju vezano za planiranje sredstava u proračunu za znanost i visoko obrazovanje postoji i zove se Savjet za financiranje znanosti, ali nažalost ne funkcionira. Taj je Savjet održao konstituirajuću sjednicu



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

prije 1,5 godinu i nakon toga se više nije sastao. Napominje da MZOS u tome tijelu ima pravo na svoja dva člana, a ono je i zamišljeno da pomogne ministru u izradi proračuna. Podsjetio je da je sa bivšim ministrom Mornarom bilo dogovoreno da će u proračun za 2016. ući i sredstva za inovacije i transfer tehnologija, ali to se nažalost nije dogodilo.

b. Model korištenja vlastitih i namjenskih prihoda Sveučilišta J. J. Strossmayer u Osijeku

Prof. dr. sc. Rudolf Scitovski je ukratko obrazložio model raspodjele vlastitih i namjenskih prihoda koji se provodi na Sveučilištu u Osijeku, a koji je u materijalima dostavljen članovima Rektorskoga zbora. Ako postoji samo jedan kriterij je jednostavna raspodjela, ali važno je primijeniti višekriterijsko odlučivanje. Prvo treba odrediti te kriterije kojih je on naveo 11. Nakon što se odaberu kriteriju, važno je uspostaviti određene pondere težine među kriterijima što se može napraviti primjenom tzv. AHP metode ili dogovorom među sastavnicama ili kombinirati oba pristupa. Kad se izaberu kriteriji i ponderi treba osnovni iznos razdijeliti po ponderima i tako svaka sastavnica dobiva proporcionalno koliko učestvuje u određenom ponderu. Raspodjela se može primjenjivati proporcionalno i inverzno-proporcionalno.

Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović smatra da je potrebno napraviti zajedničku platformu oko raspodjele vlastitih i namjenskih prihoda sukladno različitostima pojedinih sveučilišta, posebno vezano uz integriranost sveučilišta. Istaknuo je kako su to sredstva koja sveučilišta imaju kao rezervu da bi sustav bio stabilan te za razvoj i napredak sveučilišta.

Prof. dr. sc. Željko Turkalj je rekao da prezentirani model Sveučilište u Osijeku koristi već dvije godine i po prvi puta su uspjeli postići da sastavnice ne budu nezadovoljne. Nakon što se sastavnice dogovore oko kriterija, dostave podatke koji se uvrste u matematičku formulu i model prikaže koliko točno pojedina sastavnica treba dobiti novaca.

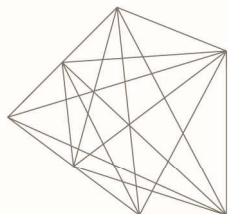
Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović je upozorio kako u svim revizijama piše da sveučilišta moraju napraviti pravilnike o raspodjeli vlastitih i namjenskih prihoda te smatra da bi bilo dobro da pravilnici budu što sličniji kako bismo ujednačili praksu i olakšali rad MZOS-u.

Prof. dr. sc. Marin Milković smatra da bi model trebalo proširiti obzirom da nije primjenjiv na integrirana sveučilišta. Također, podsjetio je na prijašnji prijedlog Pravilnika gdje su sva sredstva koja se dobivaju od školarina sredstva državnog proračuna, ali taj prijedlog u konačnici nije odobren od strane Ministarstva financija. Upozorio je kako se većina plaća isplaćuje iz školarina izvanrednih studenata.

Prof. dr. sc. Pavo Barišić je rekao kako je na Saborskom odboru za obrazovanje, znanost i kulturu bila rasprava o izvješću revizije za 2013. i 2014. godinu te je glavnina rasprave bila vezana uz vlastite i namjenske prihode. Saborski zastupnici su jednoglasno ukazali na potrebu donošenja pravilnika o raspolaganju vlastitim i namjenskim prihodima te stoga moli da se pokuša naći suglasje po tome pitanju.

Prof. dr. sc. Tonći Lazibat je upozorio kako su mediji vrlo nekorektno prenijeli izvještaj revizije te dodao kako niti jedno sveučilište nije dobilo negativno rješenje. Prethodni prijedlog Pravilnika je u suradnji Rektorskoga zbora i MZOS-a bio vrlo dobro uređen i usuglašen, ali Ministarstvo financija nije moglo potpisati taj Pravilnik iz razloga što su u Zakonu o izvršenju proračuna koji se donosi svake godine školarine koje se naplaćuju od studenata svrstane u namjenski prihod. To nije tako niti po jednom drugom zakonu.

Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović je zaključio raspravu konstatacijom da ostavlja ovaj prijedlog modela korištenja vlastitih i namjenskih prihoda



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

sveučilištima na razmatranje te će se na sljedećoj sjednici ovaj prijedlog ili usvojiti ili dati preporuku sveučilištima da naprave pravilnike prema modelu Sveučilišta J. J. Strossmayer u Osijeku, a u skladu sa različitostima pojedinih sveučilišta.

c. Povjerenstvo za izradu prijedloga izmjena i dopuna pravilnika o vježbaonicama – izvješće

Prof. dr. sc. Boris Maleš je ukratko izvijestio o sastanku Povjerenstva održanom 21. listopada 2016. Rasprava je iznjedrila puno više problema, posebno u dijelu financiranja mentora na svim razinama. Predstavnica Sveučilišta u Rijeci je isproblematizirala cijeli prostor oko predškolskog odgoja koji je stavljen po strani. Svako sveučilište je dobilo zadatak imenovati po jednog koordinatora. U prosincu će biti spremno izvješće da se pravilnici mogu uputiti prema Ministarstvu.

Prof. dr. sc. Dijana Vican je naglasila kako mentori dobivaju 7% veću plaću, a sljedeća stavka u napredovanju je „viši savjetnik“. Stoga moli ministra da se to uzme u obzir kod kreiranja stavaka u proračunu te osiguraju sredstva za potrebe njihovih plaća.

Prof. dr. sc. Boris Maleš je rekao kako će Povjerenstvo Rektorskoga zbora uzeti u obzir sve detalje i na vrijeme se obratiti suradnicima koje ministar odredi.

Prof. dr. sc. Marin Milković smatra da bi se sličan pravilnik kao što je Zakon o reguliranim profesijama mogao primijeniti na sve regulirane profesije (sestrinstvo, primaljstvo, arhitektura). Pravilnik bi trebalo proširiti i za to područje jer puno mentora imamo i u kliničkim bolnicama.

Prof. dr. sc. Boris Maleš smatra da trenutno ne treba širiti raspravu jer se otvorilo puno tema koje će se redom rješavati.

Sukladno Odluci Sveučilišta u Dubrovniku od 18. listopada 2016., prof. dr. sc. Šimun Anđelinović predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeću

ODLUKU

Odluku o izmjeni Odluke o imenovanju Povjerenstva za izradu prijedloga izmjena i dopuna pravilnika o vježbaonicama

I.

Razrješava se dužnosti člana Povjerenstva Rektorskog zbora za izradu prijedloga izmjena i dopuna pravilnika o vježbaonicama doc. dr. sc. Jadran Šundrica, a na njegovo mjesto se imenuje izv. prof. dr. sc. Ivana Pavlić, prorektorica Sveučilišta u Dubrovniku.

II.

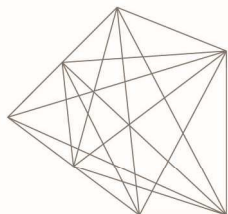
Zadužuje se tajnica Rektorskoga zbora da izradi pročišćenu odluku o imenovanju Povjerenstva.

III.

Odluka stupa na snagu danom donošenja.

d. Povjerenstvo za organizaciju Smotre stipendija – izvješće:

Prof. dr. sc. Ivana Čuković-Bagić je izvijestila kako je konstituirajuća sjednica Povjerenstva održana 24. listopada gdje se raspravljalo o problematici predstavljanja stipendija. Smatrajući kako današnje generacije preferiraju internet i aplikacije te imajući u vidu da informacije o stipendijama trebaju doprijeti do svih studenata, Povjerenstvo se jednoglasno složilo da se napravi složena interaktivna aplikacija za što je na raspolaganju informatička služba Sveučilišta u Zagrebu.



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

Unutar mjesec dana imat će draft te aplikacije koja bi imala jedan fiksni dio, a za sve specifične sadržaje pojedinog sveučilišta bi bio zadužen po jedan njegov koordinator. Aplikaciju će prezentirati na jednoj od sljedećih sjednica Rektorskoga zbora.

Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović je pojasnio kako bi studenti na ovaj način imali informacije o sveučilištima i stipendijama tijekom cijele godine te da bude blisko studentima.

Slijedom provedene rasprave, prof. dr. sc. Šimun Anđelinović predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

ZAKLJUČAK

I.

Smotra stipendija će se održavati putem web aplikacije za informiranje i promociju sveučilišnih stipendija.

II.

Rektori sveučilišta i predsjednik Vijeća veleučilišta i visokih škola će dostaviti ime koordinatora koji će biti zadužen za održavanje specifičnih sadržaja pojedinog sveučilišta na web aplikaciji za promociju sveučilišnih stipendija.

i

Slijedom preuzimanja druge dužnosti predstavnika Vijeća veleučilišta i visokih škola u Povjerenstvu za organizaciju Smotre stipendija, prof. dr. sc. Šimun Anđelinović predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeću

ODLUKU

Odluku o izmjeni Odluke o imenovanju Povjerenstva za organizaciju Smotre stipendija

I.

Razrješava se dužnosti člana Povjerenstva Rektorskog zbora Povjerenstva za organizaciju Smotre stipendija predstavnica Vijeća veleučilišta i visokih škola doc. dr. sc. Vesna Bedeković, dekanica Visoke škole za menadžment u turizmu i informatiku u Virovitici, a na njezino mjesto se imenuje doc. dr. sc. Nevenka Breslauer, prof. v. š., dekanica Međimurskog veleučilišta u Čakovcu.

II.

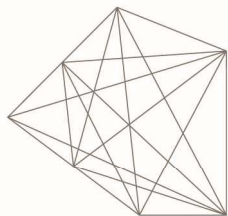
Zadužuje se tajnica Rektorskoga zbora da izradi pročišćenu odluku o imenovanju Povjerenstva.

III.

Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Ad.3.

Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović ukratko je obrazložio prijedlog Akcijskog plana Rektorskoga zbora u ak. god. 2016./2017. te istaknuo kako je dio plana vezano uz financiranje znanosti i visokoga obrazovanja te dio vezano uz rad na zakonodavnom okviru (Zakon o ZoZDiVO, Zakon o HKO i Zakon o osiguravanju kvalitete) njegov najvažniji dio. Želio bi da se u suradnji s Ministarstvom znanosti, obrazovanja i sporta naprave kvalitetni pomaci i usklađene promjene.



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

Prof. dr. sc. Jasmina Havranek je rekla kako je prije mjesec dana AZVO imala reakreditaciju i najviše primjedaba je vezano uz zakonodavne odredbe. HKO je dobio vrlo lošu ocjenu te smatra da bi trebalo pričekati mišljenje Povjerenstva za akreditaciju. Povjerenstvo je upozorilo kako ima previše administriranja i treba se držati Europskog kvalifikacijskog okvira.

Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović je dodao kako je Rektorski zbor već ranije ustanovio da su u zakonodavnom okviru nužne promjene jer neke odredbe ne odgovaraju praksi, te upozorio kako je Ministarstvo rada nespremno u prihvaćanju promjena tržišta rada.

Slijedom provedene rasprave, prof. dr. sc. Šimun Anđelinović predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

ZAKLJUČAK

I.

Usvaja se prijedlog Akcijskog plana Rektorskoga zbora za ak. god. 2016./2017.

II.

Sveučilišta, Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta te Agencija za znanost i visoko obrazovanje će sukladno stavkama Akcijskog plana za ak. god. 2016./2017. poslati svoj prijedlog člana pojedinog povjerenstva

III.

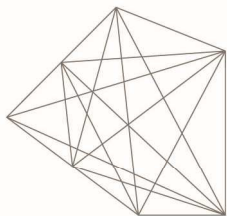
Povjerenstva će se temeljem elektroničkih prijedloga pojedinih institucija imenovati na sljedećoj sjednici Rektorskoga zbora.

Ad.4.

Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović je pojasnio kako je Rektorski zbor imenovao Radnu skupinu za rad na Hrvatskom kvalifikacijskom okviru koje je pripremio prijedlog sukladno odluci Ustavnoga suda.

Prof. dr. sc. Tonći Lazibat je u svojstvu predsjednika Radne skupine je rekao kako je Radna skupina održala 2 sastanka, te je prisustvovao na još dva sastanka o toj temi na Ministarstvu znanosti, obrazovanja i sporta i u Vijeću veleučilišta i visokih škola. Članovima Rektorskoga zbora ukratko je obrazložio zaključke Radne skupine koji im je podijeljen u materijalima. Naglasio je da je Zakon o HKO-u neusklađen sa ostalim zakonima u znanosti i visokom obrazovanju. Podsjetio je i na ranije odluke Ustavnoga suda (2003. i 2006.) koje ukazuju na nužnost razdvajanja stručnih i sveučilišnih studija. Veleučilišta i visoke škole mogu izvoditi samo stručne studije jer sadrže stručnu komponentu, a sveučilišta mogu izvoditi i stručne i sveučilišne studije jer programi sadrže i stručnu i znanstveno-istraživačku komponentu. Stoga stručni i sveučilišni studiji ne mogu biti jednaki i ne mogu biti u istoj razini. Radi se o zakonu koji ima status norme u preporuci te ne obvezuje sveučilišta, ali diskriminira studente sveučilišnog studija. Osim tema vezanih uz razine studija Radna skupina je donijela zaključak vezano uz tijela koje prepoznaje Zakon o HKO. Istaknuo je kako je ovaj Zakon fundamentalan za tržište rada, a dio vezan uz tijela predstavlja direktni udar na autonomiju sveučilišta jer bi Nacionalno vijeće za ljudske potencijale odlučivalo treba li se neki studijski program izvoditi i kolike za njega trebaju biti kvote. Zaključci koje predlaže Radna skupina napisani su s detaljnim obrazloženjima pozivajući se na članke zakonske regulative i europske prakse.

Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović je kao član Radne skupine istaknuo kako preko 30% studenata stručnih studija studira na sveučilištima i želja je da se postigne kompromis gdje će se vidjeti razlika, a neće se nikoga diskriminirati. Istaknuo je



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

kako u suradnji sa Ministarstvom znanosti, obrazovanja i sporta i Vijećem veleučilišta i visokih škola treba napraviti kompromisno rješenje.

Prof. dr. sc. Vlatko Cvrtila je govorio kao predstavnik Vijeća veleučilišta i visokih škola i kao član Radne skupine za rad na HKO-u. Ne slaže se s argumentacijom prof. Lazibata koja je na različitim sastancima bila osporena. Upozorio je kako se radi o zakonu na razini preporuke, a Ustavni sud je odlučivao isključivo prema člancima koji definiraju autonomiju, tj. upozorio što treba promijeniti da se ne bi ugrozila autonomija sveučilišta. Nigdje nije rečeno da se razine odnose na ugrožavanje autonomije. Stav Europske komisije je da znanje i vještine mogu biti na jednakoj razini i na taj je način postavljen HKO. Postoje razlike između studija u profilu (stručni i sveučilišni), ali i u nazivu kvalifikacija (magistar i stručni specijalist). Odluka da se sada mijenjaju razine je suprotna ZoZDiVO-u koji kaže da postoje dvije razine na stručnoj i tri razine na sveučilišnoj vertikali pri čemu su diplomski studiji stavljeni na istu razinu. Ovakva odluka bi izravno diskriminirala 55 tisuća studenata koji su trenutno u sustavu stručnoga obrazovanja i preko 100.000 studenata koji su završili stručne studije, a njihova stečena prava bi se izravno ugrozila. Ovakvom odlukom se izravno ide protiv Europskog kvalifikacijskog okvira te smatra da bi mogla stvoriti ozbiljne posljedice, ne samo u smislu razina, već i u smislu ugrožavanja Bolonjskog procesa koji je u RZ prihvaćen u okviru binarnog modela. Vijeće vidi određenu diskriminaciju i smatra da je moguća promjena u sveučilišnim poslijediplomskim specijalističkim studijima koji su na istoj razini kao diplomski studiji na ove dvije vertikale. Zaključio je kako se ovakvom odlukom radi nešto što može imati dugoročne posljedice za visokoobrazovni sustav Republike Hrvatske.

Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović je ponovio i naglasio kako Rektorski zbor ne želi nikoga diskriminirati, već treba napraviti jasnu razliku između stručnih i sveučilišnih studija koja postoji u ishodima učenja i njihovoj aplikaciji. Predlaže da Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta koje u konačnici predlaže Zakon, pronađe kompromisno i nediskriminirajuće rješenje.

Slijedom provedene rasprave, prof. dr. sc. Šimun Anđelinović predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

ZAKLJUČAK

I.

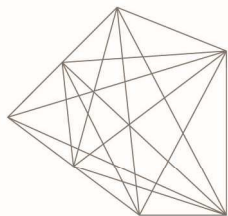
Prihvaća se prijedlog zaključka Radne skupine Rektorskoga zbora za rad na Hrvatskom kvalifikacijskom okviru koji se nalazi u prilogu te čini sastavni dio ovoga zaključka.

II.

Ovaj Zaključak upućuje se Ministarstvu znanosti, obrazovanja i sporta RH.

Ad.5.

Paula Pavletić je u ime Povjerenstva Rektorskog zbora za izradu prijedloga popisa akademskih naziva i akademskih stupnjeva i njihovih kratica te prijedloga popisa stručnih naziva i njihovih kratica izvijestila kako je Povjerenstvo zbog hitnosti pojedinih predmeta 26. listopada 2016. održalo elektroničku sjednicu te je pripremio prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Popisa odgovarajućih stručnih naziva i njihovih kratica s kojima se izjednačava stručni naziv stečen završetkom stručnoga dodiplomskog studija u trajanju kraćem od tri godine. Naglasila kako se radi o popisima kojima se izjednačavaju studiji kraći od tri godine koji su se izvodili prije stupanja na snagu Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju 2003. godine, tj. prije „Bolonjskog procesa“. Posljednji takav



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

popis objavljen je 2011. godine te su u međuvremenu dolazili zahtjevi za izmjene i dopune popisa, što je ovo Povjerenstvo sada uvažilo. Rekla je kako taj popis zajednički donose Vijeće veleučilišta i visokih škola i Rektorski zbor.

Prof. dr. sc. Vlatko Cvrtila je potvrdio da je Vijeće usvojilo prijedlog Povjerenstva budući da su u dijelu gdje Vijeće daje mišljenje ispunjeni uvjeti.

Slijedom provedene rasprave prof. dr. sc. Šimun Anđelinović predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

ZAKLJUČAK

I.

Rektorski zbor RH prihvaća prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Popisa odgovarajućih stručnih naziva i njihovih kratica s kojima se izjednačava stručni naziv stečen završetkom stručnoga dodiplomskog studija u trajanju kraćem od tri godine koje je pripremio Povjerenstvo Rektorskog zbora za izradu prijedloga popisa akademskih naziva i akademskih stupnjeva i njihovih kratica te prijedloga popisa stručnih naziva i njihovih kratica.

II.

Popis će se u najkraćem roku uputiti nadležnim institucijama za objavu u Narodnim novinama.

Ad.6.

Prof. dr. sc. Boris Maleš je podsjetio kako je na prošloj sjednici Rektorskoga zbora predstavio dva prijedloga Pravilnika o studiranju studenata sportaša na visokim učilištima Republike Hrvatske. Pitanje je hoće li Pravilnik Rektorski zbor prihvatiti na način da se primjenjuje na sva sveučilišta te će nositi naziv: Pravilnik Rektorskoga zbora, ili će se prihvatiti u obliku Nacrta koji se prosljeđuje na sva sveučilišta, a da senati donesu samostalne odluke. Pravilnik je usklađen sa Hrvatskim olimpijskim odborom i Hrvatskim sportskim savezom, a prorektori za nastavu i studente su završili cjelokupnu proceduru.

Slijedom provedene rasprave prof. dr. sc. Šimun Anđelinović predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

ZAKLJUČAK

I.

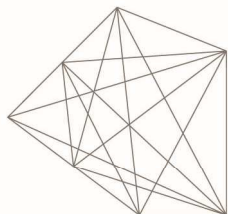
Rektorski zbor RH usvaja prijedlog Pravilnika Rektorskoga zbora o studiranju studenata sportaša na visokim učilištima Republike Hrvatske.

II.

Pravilnik iz točke I. ovoga Zaključka upućuje se senatima sveučilišta na verifikaciju.

Ad.7.

Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović je rekao kako je kontaktirao ministra znanosti i obrazovanja prof. dr. sc. Pavu Barišića i ministra zdravstva prof. dr. sc. Milana Kujundžića na temu sveučilišnih bolnica i instituta. Istaknuo je problem dvojnosti sustava unutar nastavnih baza – bolnica. Također, dekani hrvatskih medicinskih fakulteta su se susreli nekoliko puta i pokušali ljude koji se nalaze u tzv. kumulativnom odnosu ubaciti u sustav COP, ali to za sada nije moguće jer imaju dvojni radni odnos. Smatra da treba razgovarati sa dva nadležna ministra o mogućnosti da bolnice postanu sveučilišne. Naime, zbog dvojnosti sustava nemamo dovoljnu kontrolu kvalitete, a na taj način bi svi koji su u kumulativnom



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

radnom odnosu bili zaposlenici sveučilišta i sveučilišta bi imala sve akreditacijske kriterije vezano uz zdravstveno i medicinsko osoblje angažirano na studijima. Na taj način bi senati zamijenili upravna vijeća, a sveučilišta bi se kadrovski ojačala. Predlaže da se na jednu od sjednica Rektorskoga zbora pozovu dekani medicinskih fakulteta kako bismo donijeli zajednički zaključak treba li ići prema sveučilišnim bolnicama. Sveučilišta prema svojim statutima mogu osnivati takve bolnice, a trenutna situacija gura takve zaposlenika u porezno i radno-pravno loš odnos.

Prof. dr. sc. Gordan Črpić je zamolio da se u raspravu uključi i Hrvatsko katoličko sveučilište koje ima studij sestrinstva.

Slijedom provedene rasprave prof. dr. sc. Šimun Anđelinović predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

ZAKLJUČAK

Organizirat će se zajednička sjednica Rektorskoga zbora i dekana hrvatskih medicinskih fakulteta sa ministrom znanosti, obrazovanja i sporta prof. dr. sc. Pavom Barišićem i ministrom zdravstva prof. dr. sc. Milanom Kujundžićem na kojoj će se raspravljati o potrebi i mogućnostima osnivanja sveučilišnih bolnica.

Ad.8.

Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović je u materijalima članovima Rektorskoga zbora dostavio prijedlog očitovanja Rektorskoga zbora o prijedlogu Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta od 11. listopada 2016. godine. Smatra da bi Ministarstvo pri donošenju odluka trebalo voditi računa o različitostima sveučilišta te razvojnim potrebama. Prijedlog očitovanja je koncipiran na način da osigurava kadrovsku obnovu sveučilišta, te naglasio kako kadrovska obnova mora biti kontinuirani proces.

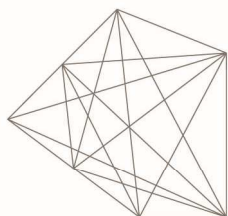
Prof. dr. sc. Ante Čović smatra da je tekst dobra platforma za raspravu te moli da se iz očitovanja izostavi dio vezno uz nova zapošljavanja u sveučilišnom sustavu budući da bi u tom dijelu trebalo uklopiti zaključke Povjerenstva Rektorskog zbora za izradu modela kriterija za napredovanje nastavnika i raspodjelu koeficijenata. Važno je da Ministarstvo osigura sredstva za kontinuirani kadrovski razvoj. U ovogodišnjem rebalansu i projekciji proračuna za iduću godinu treba predvidjeti dodatna sredstva za profesore u trajnom zvanju koji su navršili 65 godina, a 30. srpnja 2013. bili izabrani u trajno zvanje te podsjetio na dogovor da Rektorski zbor neće podnositi ustavnu tužbu, ali će MZOS naći načina da se ta sredstva vode na nekoj drugoj stavci. Moli da se taj dio ne vodi kao rast i razvoj već je to obveza.

Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović moli da Povjerenstvo za sljedeću sjednicu pripremi prijedlog nove raspodjele koji će uključiti zaključke vezano uz nova zapošljavanja. Bitno je da u prijedlogu ostane zahtjev za barem 400 novih mjesta u 2017. godini. Smatra da se tekst može usvojiti bez konkretne tablice za raspodjelu radnih mjesta.

Prof. dr. sc. Srećko Tomas je rekao kako je Uprava za visoko obrazovanje MZOS-a predložila sredstva za profesore u trajnom zvanju koji su navršili 65 godina u rebalansu proračuna, ali još nema povratnu informaciju.

Prof. dr. sc. Goran Kozina je zamolio da se kod donošenja prijedloga za kadrovski razvoj uzme u obzir kako Sveučilište Sjever ima četiri nova diplomatska studijska programa u 2017. koja su prošla svu potrebnu proceduru za pokretanje.

Prof. dr. sc. Ivo Družić je naglasio kako se realno ne radi o povećanju, već o nužnoj obnovi. Hrvatska je jedna od rijetkih zemalja gdje broj istraživača smanjen. Sve ovisi o financiranju, kadrovskoj obnovi i racionalizaciji uređenja sustava, tj. pet



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

zakona koji reguliraju sustav znanosti i visokoga obrazovanja, a koji su često međusobno u suprotnosti.

Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović je naglasio kako su u prijedlogu očitovanja prisutne sve tri teme i kako pristignu zaključci pojedinih povjerenstava, početak ćemo ih obrađivati. Predlaže da se prihvati tekst, a pojedini kriteriji raspodjele će se razraditi nakon što dobijemo zaključak Povjerenstva.

Prof. dr. sc. Ante Čović je istaknuo kako je cilj da se u suradnji s MZOS-om u projekcijama i stavkama proračuna za 2017. godinu predvidi rast stavke za bruto plaće, a to se kasnije može pretvoriti u broj radnih mjesta.

Prof. dr. sc. Dijana Vican moli da Povjerenstvo i MZOS kao mjeru uzmu i obrazovne standarde za proizvod jedne kvalifikacije.

Slijedom provedene rasprave prof. dr. sc. Šimun Anđelinović predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

ZAKLJUČAK

I.

Povjerenstvo Rektorskog zbora za izradu modela kriterija za napredovanje nastavnika i raspodjelu koeficijenata će formirati zaključak i tekst Očitovanja Rektorskoga zbora o prijedlogu Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta od 11. listopada 2016. godine vezano uz Odluku Vlade RH o zabrani novog zapošljavanja službenika i namještenika u javnim službama.

II.

Očitovanje će se uputiti ministru znanosti, obrazovanja i sporta kao potpora pri argumentaciji pred Vladom RH za povećanje sredstava u stavci za kadrovski razvoj unutar proračuna za 2017. godinu.

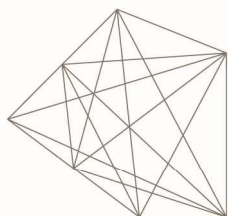
Ad.9.

Prof. dr. sc. Miljenko Šimpraga je podsjetio kako je Rektorski zbor u veljači o.g. prihvatio prijedlog za suradnju sa Hrvatskom udrugom poslodavaca. U posljednjih pet godina smo iz sustava visokog obrazovanja i znanosti na stavci tehnoloških projekata i suradnji s gospodarstvom izgubili oko 75 milijuna kuna. Naime, prije pet godina se Hrvatski institut za tehnologiju spojio sa BICRO-om koji je potom iz resornog ministarstva prešao pod Ministarstvo gospodarstva, tj. obrta i poduzetništva te smo time izgubili i sredstva i ljude. Predviđeno je da se zajednički obratimo premijeru s namjerom da se barem 50 milijuna kuna vrati u sustav znanosti i visokoga obrazovanja. Nije ideja da se razvijaju nove agencije, već da se sredstva razdjele po sveučilištima koja bi do kraja razvila urede za transfer tehnologije koji bi dalje vodili aktivnosti. Upozorava da je Svjetska banka izrazila veliko nezadovoljstvo što sveučilišta nisu razvila takve urede. Predlaže da se ponovno pokrene aktivnost prema Hrvatskoj udruzi poslodavaca i da to podrži premijer. Moli da se imenuje netko tko će koordinirati procesom.

Slijedom provedene rasprave prof. dr. sc. Šimun Anđelinović predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeću

ODLUKU

Prof. dr. sc. Miljenko Šimpraga, prorektor za inovacije, transfer tehnologije i komunikacije Sveučilišta u Zagrebu imenuje se predstavnikom Rektorskoga zbora za koordinaciju aktivnosti vezanih uz potpisivanje Sporazuma o poslovnoj suradnji Rektorskoga zbora RH i Hrvatske udruge poslodavaca te potpisivanje Pisma namjere o suradnji znanosti i gospodarstva s Vladom RH.



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta RH će u istu svrhu imenovati svojega predstavnika.

Ad.10.

Prof. dr. sc. Rudolf Scitovski je ukratko obrazložio dopis predsjednika Rektorske konferencije Alpe-Adria kojim se informiraju sveučilišta – članovi da bi u 2017. godini predsjedanje tom organizacijom trebalo preuzeti jedno od hrvatskih sveučilišta.

Sljedom provedene rasprave prof. dr. sc. Šimun Anđelinović predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeću

ODLUKU

Sveučilište u Rijeci će preuzeti predsjedanje Rektorskom konferencijom Alpe-Adria u 2017. godini.

Ad.11.

Prof. dr. sc. Damir Boras je podsjetio kako je u travnju o.g. već izvijestio o inicijativi izraelskog veleposlanstva za jačanjem akademske suradnje između hrvatskih i izraelskih sveučilišta te prijedlogu da hrvatski rektori posjete izraelska sveučilišta. Budući da su sveučilišta iskazala interes za suradnju, izraelsko veleposlanstvo je predložilo plan puta i predlaže da se posjet organizira krajem siječnja 2017. Sveučilišta će morati samostalno snositi dio troškova putovanja.

Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović je zaključio kako će prof. dr. sc. Damir Boras kontaktirati izraelsko veleposlanstvo i dogovoriti konačne termine i protokol posjeta.

Ad.12.

Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović je rekao kako je Grafički fakultet Sveučilišta u Zagrebu pripremio nekoliko rješenja novoga logotipa Rektorskoga zbora. Smatra da su ponuđena rješenja dobra i kvalitetna i u hrvatskoj i engleskoj verziji posebno iz razloga što je korištena glagoljica kao element prepoznatljivosti.

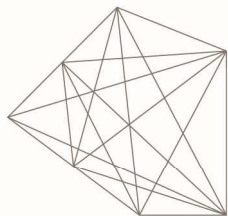
Paula Pavletić je upozorila kako je sadašnji logotip Rektorskoga zbora odabran na natječaju za studente te je odabran u siječnju 2013. kao najbolje rješenje od ukupno 62 rada. Trošak isplate nagrada za prva tri mjesta je bio ukupno 17.000 kn neto. Također, uspostava novog vizualnog identiteta je obiman posao koji podrazumijeva dodatni trošak za izradu novih mrežnih stranica te popratnih tiskanih materijala.

Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović je zaključio kako je ovo prijedlog koji članovima Rektorskoga zbora ostavlja za razmišljanje te predlaže da se odluka donese na sljedećoj sjednici.

Ad.13.1. Plaćanje školarina doktorskog studija

Prof. dr. sc. Dijana Vican je rekla kako Sveučilište u Zadru ima 25 odjela i puno studijskih programa, ali nemaju doktorske programe te njihovi asistenti doktorske studije upisuju na drugim sveučilištima. Od Sveučilišta se zahtjeva plaćanje školarina te podsjeća na raniji dogovor da sveučilišta međusobno ne naplaćuju školarine. To nije ispoštovano jer rektori velikih sveučilišta nemaju utjecaj na pravne osobnosti svojih sastavnica. Troškovi školarine za doktorande Sveučilišta u Zadru su ove godine iznosili 500 tisuća kuna. Predlaže da se to uključi u materijalne troškove ili treba javno objaviti da doktorandi ne mogu dobiti školarinu.

Prof. dr. sc. Alfio Barbieri je rekao kako je na Sveučilištu u Puli ukinuo pokrivanje troškova školarina jer je to nepravedno prema ostalima tj. bilo je slučajeva da se



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

nekome platila školarina za doktorski studij, a on nije doktorirao pa se može govoriti o izgubljenom novcu.

Prof. dr. sc. Goran Kozina je rekao kako Sveučilište Sjever trenutno financira 30 doktoranda od toga 4 u Sloveniji. Moli MZOS da im se ti troškovi refundiraju uz kriterije koje će Ministarstvo odrediti budući da se radi o ispunjenju uvjeta akreditacije.

Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović je rekao da bi pitanje školarina za ljude u sustavu sveučilišta svakako trebalo regulirati i iznaći sredstva za pokriće troškova doktorskih školarina, posebno jer se ne radi o velikom broju ljudi.

Prof. dr. sc. Srećko Tomas je rekao kako je šteta što se napustio sustav znanstvenih novaka jer su se tada troškovi doktorskih studija financirali putem projekata.

Slijedom provedene rasprave prof. dr. sc. Šimun Anđelinović predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

ZAKLJUČAK

I.

Rektorski zbor će Ministarstvu znanosti, obrazovanja i sporta uputi dopis s molbom da se troškovi dokorskoga studija za asistente u sustavu visokoga obrazovanja predvide u stavci proračuna za materijalne troškove.

II.

Zadužuje prof. dr. sc. Dijana Vican da formulira dopis iz točke I.

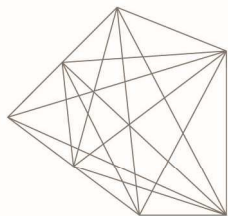
Ad. 13.2. Utjecaj povećanja poreza na studentski standard

Prof. dr. sc. Dijana Vican je temeljem informacije iz medija da će se povećati PDV u području ugostiteljstva rekla kako studentski centar Sveučilišta u Zadru nije nikada poslovaio sa minusom. Smatra da će povećanje PDV-a imati loše posljedice za studentske centre i prehranu studenata. Subvencioniranje također može postati problem jer ako neće biti novaca mogli bi studentski centri povisiti cijene što bi moglo izazvati pobunu studenata.

Prof. dr. sc. Boris Maleš je rekao kako ima provjerenu informaciju da sve fakture vezano uz prehranu i smještaj studenata idu bez PDV-a. Porez se obračunava samo na djelatnosti koje se obavljaju komercijalno, npr. preko ljeta što će snositi krajnji konzument, a reforma se sigurno neće odraziti na studente ili će se studentski standard ugroziti na bilo koji način.

Ad. 13.3. Inicijativa Sveučilišta u Zagrebu za podnošenje ustavne tužbe protiv proširenja ovlasti Odbora za etiku u znanosti i visokom obrazovanju izvan zakonskog okvira

Prof. dr. sc. Ante Čović je rekao kako je već ranije uočeno kako je Odbor za etiku u znanosti i visokom obrazovanju uzurpirao neke bitne ovlasti te se pokušava nametnuti kao tijelo iznad svih sveučilišnih tijela što je eskaliralo kroz medijsku kampanju. Njome se samo aktualiziralo nešto što je i ranije bilo upitno, a vidljivo je i u dopisu dekanice Pravnoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu iz veljače o.g. Rekao je kako će Sveučilište u Zagrebu podnijeti ustavnu tužbu kako bi se osporilo proširenje ovlasti toga Odbora što je u suprotnosti s načelom autonomije sveučilišta.



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

Slijedom provedene rasprave prof. dr. sc. Šimun Anđelinović predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

ZAKLJUČAK

Rektorski zbor podržava ocjene i stavove iznesene u Priopćenju Sveučilišta u Zagrebu od 31. listopada 2016. Slijedom toga, Rektorski zbor podržava inicijativu Sveučilišta u Zagrebu da se podnošenjem ustavne tužbe ospori proširenje ovlasti Odbora za etiku u znanosti i visokom obrazovanju izvan zakonski zadanog okvira, što je učinjeno Izmjenama i dopunama Etičkog kodeksa koje je Odbor za etiku donio na sjednici 15. lipnja 2015. Izmjenama i dopunama Etičkog kodeksa Odbora za etiku u znanosti i visokom obrazovanju uveden je „hijerarhijski red postupanja“, prema kojem prvu razinu etičkih tijela predstavljaju fakultetska povjerenstva, drugu razinu sveučilišna, dok „završnu razinu“ predstavlja Odbor za etiku u znanosti i visokom obrazovanju, što je u protivnosti s ustavnim načelom autonomije sveučilišta.

Ad.13.4. Akademski POS

Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović je pojasnio kako je na prošloj sjednici dogovoreno da prof. dr. sc. Alfio Barbieri pripremi dopis gradonačelnicima kako bismo zatražili lokalnu upravu prostor za izgradnju stambenog prostora za mlade znanstvenike, a potom bismo od države za njih tražili subvenciju kamata.

Prof. dr. sc. Alfio Barbieri je pripremio dopis koji bi trebalo uputiti gradonačelnicima svih sveučilišnih gradova kako bi se riješilo stambeno pitanje za zaposlenika sveučilišta. Istaknuo je kako je Grad Rijeka na taj način već pomoglo Sveučilištu u Rijeci. Na taj bismo način potaknuli povratak znanstvenika, a time i razvoj sveučilišta i cjelokupne društvene zajednice.

Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović smatra da bi u budućnosti trebalo ići prema razvoju fond kako bi se moglo aplicirati za akademski POS. **Zaključio je kako će se dopis hitno uputiti gradonačelnicima sveučilišnih gradova.**

Ad.13.5. Održavanje sljedeće sjednice Rektorskoga zbora

Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović je prenio poziv doc. dr. sc. Mirko Smoljić, prof. v. š., dekana Veleučilišta "Lavoslav Ružička" u Vukovaru da se sjednica Rektorskoga zbora u mjesecu sjećanja na Vukovar održi u Vukovaru.

Budući da će se 5. prosinca održati Dan Sveučilišta u Mostaru, zaključeno je kako će se **sljedeća sjednica Rektorskoga zbora održati u nedjelju, 4. prosinca u 17 sati u Mostaru, a sjednica u Vukovaru bi se održala sredinom siječnja 2017.**

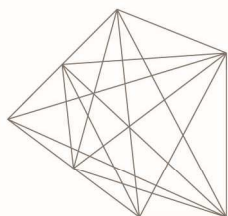
Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović je zaključio sjednicu u 13 sati.

Zapisnik sastavila:

Paula Pavletić, prof.

Predsjednik Rektorskoga zbora:

prof. dr. sc. Šimun Anđelinović, v.r.
Rektor Sveučilišta u Splitu



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE
CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

Uz Ad.4.

**ZAKLJUČAK
RADNE SKUPINE REKTORSKOGA ZBORA
ZA RAD NA HRVATSKOM KVALIFIKACIJSKOM OKVIRU**

Na podlozi Odluke Ustavnog suda Republike Hrvatske U-I-351/2016 od 20. travnja 2016. godine, problema uočenih u primjeni i interpretaciji Zakona o hrvatskom kvalifikacijskom okviru (dalje: ZoHKO) i „namjere zakonodavca da provede opsežnije izmjene i dopune ZoHKO-a:22/13“ (toč. 39. i 49. obrazloženja U-I-351/2016), Radna skupina Rektorskog zbora za rad na Hrvatskom kvalifikacijskom okviru slobodna je predložiti sljedeće zaključke:

1. Nužno je implementirati Odluku Ustavnog suda Republike Hrvatske U-I-351/2016 od 20. travnja 2016 i u tom kontekstu specijalistički diplomski stručni studij svrstati na novu razinu 6. 3 cjelovitih kvalifikacija Hrvatskog kvalifikacijskog okvira (dalje: HKO) kako bi se zadovoljilo načelo „pravne predvidljivosti, pravne određenosti i pravne izvjesnosti“.

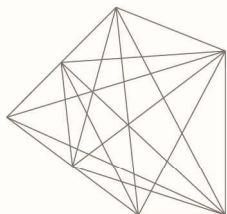
Naime, U glavi 2. P.Z.-a br. 183/12 pod nazivom "Osnovna pitanja koja se uređuju predloženim zakonom" detaljnije je obrazložen predmet uređenja ZoHKO-a:22/13: „*HKO je okvir kojim se uređuje sustav kvalifikacija u Republici Hrvatskoj. Cilj je HKO-a jasnoća sadržaja kvalifikacija te osiguravanje kvalitete obrazovnog sustava, a primjenjuje se kroz mehanizme koji mogu obuhvatiti i promjenjive kategorije u obrazovnom sustavu*“. Nadalje, u istom se navodi „*HKO obuhvaća i cjelovite kvalifikacije, koje samostalno udovoljavaju uvjetima za pristupanje odgovarajućem tržištu rada i/ili nastavku obrazovanja i djelomične, koje uvjetima za pristupanje odgovarajućem tržištu rada i/ili nastavku obrazovanja odgovaraju ili kao dopuna, odnosno dodatak cjelovitim kvalifikacijama ili uz jednu ili više drugih odgovarajućih djelomičnih kvalifikacija, u skladu sa standardom cjelovite kvalifikacije*“.

Također, valja imati na umu distinkciju između sveučilišnih i stručnih studija, *expressis verbis* preciziranu čl. 69. st. 2. i 3. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 02/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14, 60/15; dalje ZoZDIVO):

(2) Sveučilišni studij osposobljava studente za obavljanje poslova u znanosti, umjetnosti i visokom obrazovanju, u poslovnom svijetu, javnom sektoru i društvu općenito te ih osposobljava za razvoj i primjenu znanstvenih, umjetničkih i stručnih dostignuća.

(3) Stručni studij pruža studentima primjerenu razinu znanja i vještina koje omogućavaju obavljanje stručnih zanimanja i osposobljava ih za neposredno uključivanje u radni proces.

Ustavni sud u Odluci U-I-351/2016 *inter alia* naglašava kako je „u svojoj je dosadašnjoj praksi više puta istaknuo da između sveučilišta i njegovih učilišta s jedne strane i veleučilišta i visokih škola s druge strane postoji ustavna i zakonska razlika. U odluci i rješenju broj: U-I-902/1999 od 26. siječnja 2000. (Narodne novine" broj 14/00.), Ustavni sud utvrdio je da se ustavno jamstvo autonomije sveučilišta odnosi na zakonom ustanovljena sveučilišta i njihove sastavnice jer se samo sveučilišta (i njihove sastavnice) bave sveučilišnim obrazovanjem kao posebnom vrstom visokog obrazovanja. S druge strane, veleučilišta se bave stručnim ili vokacijskim obrazovanjem kao vrstom visokog obrazovanja različitom od onog sveučilišnog ili znanstvenog. U točki 3.1. odluke i rješenja broj: U-I-

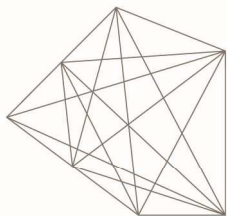


REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

902/1999 u tom je smislu utvrđeno da se sveučilišta i visoka učilišta u sastavu sveučilišta "od ostalih visokih učilišta ustavno razlikuju po tome što se samo na njih odnosi ustavno jamstvo slobode znanstvenog stvaralaštva iz članka 68. stavka 1. Ustava, što za sobom povlači i njihovu zakonsku razliku, jer samo sveučilišta i visoka učilišta u sastavu sveučilišta izvode studije koji pripremaju i za znanstveni rad". Stoga je zakonodavac vezan ograničenjima koja proizlaze iz ustavnog jamstva autonomije sveučilišta samo u odnosu na sveučilišta i njihova učilišta, jer samo sveučilišta i njihova učilišta izvode studije koji pripremaju i za znanstveni rad. Ta je stajališta Ustavni sud ponovio u odluci broj: U-I-1441/2001 od 23. listopada 2003. ("Narodne novine" broj 177/03.). I u odluci broj: U-I-1707/2006 od 20. prosinca 2006. ("Narodne novine" broj 2/07.) Ustavni sud je ponovio "da je zakonodavac vezan ograničenjima koja proizlaze iz ustavnog jamstva autonomije sveučilišta samo u odnosu na sveučilišta i njihova učilišta, jer samo sveučilišta i njihova učilišta izvode studije koji pripremaju i za znanstveni rad. To utvrđenje, međutim, nikako ne znači niti pretpostavlja zabranu sveučilištima i njihovim učilištima da uz sveučilišno ili znanstveno obrazovanje organiziraju, izvode, odnosno provode i stručno ili vokacijsko obrazovanje, sve dok zakonodavac razlikuje ta dva oblika visokog obrazovanja". U toj je odluci dalje utvrdio: "Iako su materijalni kriteriji njihova razlikovanja ponekad nejasni, za potrebe ovog ustavnosudskog postupka dostatno je utvrditi da sveučilišno ili znanstveno obrazovanje u sebi sadrži (i) stručno obrazovanje, pa svako sveučilište odnosno svako njegovo učilište ispunjava pretpostavke za organiziranje, izvođenje, odnosno provedbu stručnih studija (načelo a maiore ad minus). Nasuprot tome, stručno obrazovanje - onako kako je postavljeno u pravnom poretku Republike Hrvatske - u sebi ne sadrži sveučilišno ili znanstveno obrazovanje, pa nijedno veleučilište odnosno njegovo učilište ne ispunjava pretpostavke za organiziranje, izvođenje, odnosno provedbu znanstvenih studija."

Za Radnu skupinu Rektorskog zbora za rad na HKO nesporno je da „u HKO-u ne dolazi do svrstavanja studijskih niti obrazovnih programa, već se kvalifikacije koje se stječu završetkom studijskih i obrazovnih programa smještaju na određene razine, sukladno opisnicama definiranim u Dodatku A Zakona, a koje su odgovarajuće u odnosu na opisnice EQF-a, odnosno QF-EHEA (Dublinski deskriptori Bolonjskog procesa)“. Međutim, iako MZOS naglašava da se „ne može govoriti o izjednačavanju studijskih programa, već samo o smještanju kvalifikacije koje se stječu studijskim programima na određenu razinu pri čemu se, za visoko obrazovanje, uzima u obzir kako su studijski programi definirani u odnosu na Bolonjski proces te regulirani ZZDVO-m“, **nužno je akceptirati da kvalifikacije koje se stječu završetkom sveučilišnog studija i kvalifikacije koje se stječu završetkom stručnog studija, uzimajući u obzir sve prethodno navedeno, kao i zakonska određenja iz čl. 69. st. 2. i 3. ZoZDiVO, nesporno nisu ista, pa se ne mogu niti svrstati na istu razinu.** Pri tome, također valja ponoviti, kako navodi Ustavni sud Republike Hrvatske, „da je pogrešno postojeći binarni sustav visokog obrazovanja sagledavati kroz usporedbu njihove vrijednosti za društvenu zajednicu, jer su oba sustava (i sveučilišni i stručni) za društvenu zajednicu jednako vrijedni i jednako potrebni. To, međutim, ne znači da se ta dva sustava visokog obrazovanja smiju poistovjetiti na način na koji je to učinjeno osporenim člankom 8. stavkom 1. alinejom 8. u vezi s člankom 7. stavkom 2. alinejama 9. i 10. ZoHKO-a:22/13 (smještanje sveučilišnog diplomskog studija i specijalističkog diplomskog stručnog studija na istu razinu 7 HKO-a pod jednakim minimalnim uvjetima za stjecanje i pristupanje cjelovitim kvalifikacijama na razinama 8.1 i 8.2). Sveučilišni i stručni studiji su dva različita sustava visokog obrazovanja, koja obrazuju i osposobljavaju studente za različite svrhe (sveučilišni studij osposobljava za razvoj i primjenu znanstvenih, umjetničkih i stručnih dostignuća, a stručni studij osposobljava za neposredno uključivanje u radni proces - članak 69. stavci 1. i 2. ZoZDiVO-a:123/03-60/15)“.



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

Predloženi zaključak Radne skupine Rektorskog zbora za rad na HKO stoga će pridonijeti, držimo, ostvarivanju načela materijalne ili supstancijalne jednakosti (eng. *substantive equality*), koje traži da se prema pojedincima u različitim situacijama, odnosno različitim pojedincima, postupa različito, u odnosu na studente stručnih i studente sveučilišnih studija.

2. Slijedom svega iznijetog u prethodnom zaključku minimalni uvjet za stjecanje i pristupanje cjelovitim kvalifikacijama na razini 6. preddiplomskog stručnog studija, kao i preddiplomskog sveučilišnog studija (koje valja jasno razlikovati), jest posjedovanje prethodne kvalifikacije na razini 4.2. ili više, četverogodišnja srednja škola/gimnazija uz položene ispite obveznih predmeta državne mature.
3. Na podlozi svega izrečenoga, a posebno cijeneći europska i poredbena iskustva, u Zakonu o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (ZoZDiVO), u duhu prethodno stipuliranih zaključaka, i s ciljem ostvarivanja materijalne/supstancijalne jednakosti iz Odluke Ustavnog suda U-I-351/2016, potrebno je uvesti razlikovanje ECTS bodova na stručnom i sveučilišnom studiju (ECTS stručni i ECTS sveučilišni bodovi).
4. S motrišta definicije i dijela zadaća Nacionalnog vijeća za razvoj ljudskih potencijala i sektorskih vijeća (čl. 10. i čl. 12. ZoHKO), te nesporne autonomije sveučilišta i njihovih sastavnica, potrebno je *de lege ferenda* preispitati zadaće iz čl. 10. i čl. 12. ZoHKO koje se odnose na Nacionalno vijeće za razvoj ljudskih potencijala i sektorska vijeća, odnosno dio ili sve njihove zadaće relevantne za ostvarivanje pune autonomije sveučilišta staviti u nadležnost Nacionalnog vijeća za znanost i visoko obrazovanje.

Zaključno, Radna skupina Rektorskog zbora za rad na Hrvatskom kvalifikacijskom okviru podsjeća da je kod donošenja zaključaka u Odluci U-I-351/2016 Ustavni sud imao „u vidu očitovanje Ministarstva znanosti u kojem je navedeno da je u Planu normativnih aktivnosti za 2016. godinu predviđeno donošenje zakona o izmjenama i dopunama ZoHKO-a:22/13.“ Stoviše, „imao je u vidu i očitovanje Ministarstva znanosti da s obzirom na "argumentaciju koja je sadržana u Zahtjevu predlagatelja" postoje "opravdani razlozi za dodatno razmatranje odredbi Zakona te, prema potrebi, pristupanju njihovim izmjenama i dopunama" [...] „Ustavni sud u tom svjetlu ocjenjuje da su načelna pravna stajališta, izražena njegovoj odluci, „dostatna za upućivanje na ustavni okvir koji treba biti poštovan u predstojećim izmjenama i dopunama ZoHKO-a:22/13“.

Predsjednik Rektorskoga zbora:

prof. dr. sc. Šimun Anđelinović, v.r.
Rektor Sveučilišta u Splitu