

REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

Klasa: 602-04/15-05/25
Urbroj: 380-230/071-16-19
Zagreb, 14. lipnja 2016.

ZAPISNIK

9. sjednice Rektorskog zbora u akademskoj 2015./2016. godini održane 14. lipnja 2016. na Fakultetu elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Splitu, Split s početkom u 17.30 sati.

Nazočni članovi Rektorskog zbora:

1. **prof. dr. sc. Damir Boras**, rektor Sveučilišta u Zagrebu i predsjednik Rektorskog zbora,
2. **prof. dr. sc. Šimun Anđelinović**, rektor Sveučilišta u Splitu i zamjenik predsjednika Rektorskog zbora,
3. **prof. dr. sc. Vesna Vrtiprah**, rektorica Sveučilišta u Dubrovniku,
4. **prof. dr. sc. Alfio Barbieri**, rektor Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli,
5. **prof. dr. sc. Marin Milković**, rektor Sveučilišta Sjever.

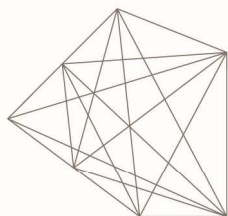
Ostali nazočni:

6. **prof. dr. sc. Mario Vinković**, prorektor Sveučilišta J. J. Strossmayer u Osijeku,
7. **izv. prof. dr. sc. Ivanka Stričević**, prorektorica Sveučilišta u Zadru,
8. **prof. dr. sc. Izabela Dankić**, prorektorica Sveučilišta u Mostaru
9. **prof. dr. sc. Emilio Marin**, prorektor Hrvatskog katoličkog sveučilišta,
10. **prof. dr. sc. Vlatko Cvrtila**, predsjednik Vijeća veleučilišta i visokih škola,
11. **prof. dr. sc. Srećko Tomas**, pomoćnik ministra znanosti, obrazovanja i sporta,
12. **prof. dr. sc. Ivo Družić**, predsjednik Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj,
13. **prof. dr. sc. Jasmina Havranek**, ravnateljica Agencije za znanost i visoko obrazovanje,
14. **prof. dr. sc. Mirjana Hruškar**, prorektorica Sveučilišta u Zagrebu,
15. **prof. dr. sc. Damir Markulak**, prorektor Sveučilišta J. J. Strossmayer u Osijeku;
16. **prof. dr. sc. Boris Maleš**, prorektor Sveučilišta u Splitu,
17. **prof. dr. sc. Branko Matulić**, prorektor Sveučilišta u Splitu,
18. **prof. dr. sc. Rosanda Mulić**, prorektor Sveučilišta u Splitu,
19. **prof. dr. sc. Marko Rosić**, prorektor Sveučilišta u Splitu,
20. **prof. dr. sc. Alen Soldo**, prorektor Sveučilišta u Splitu,
21. **izv. prof. dr. sc. Goran Kozina**, prorektor Sveučilišta Sjever,
22. **izv. prof. dr. sc. Mario Tomiša**, prorektor Sveučilišta Sjever,
23. **doc. dr. sc. Zrinko Čustonja**, predsjednik Organizacijskog odbora Europskih sveučilišnih igara,
24. **Haris Pavletić**, potpredsjednik Organizacijskog odbora Europskih sveučilišnih igara,
25. **Paula Pavletić, prof.**, tajnica Rektorskog zbora RH,
26. **Duško Čizmić Marović**, glavni urednik sveučilišnog lista „Universitas“.

Predsjed
Sveučilište
u Zagrebu

Presidency
University of Zagreb

Tajništvo
Kralja Zvonimira 8
10 000 Zagreb, HR
tel: +385 1 4698 109
fax: +385 1 4698 141
www.rektorski-zbor.hr



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

Sjednicom predsjedava **prof. dr. sc. Damir Boras**, predsjednik Rektorskog zbora u akademskoj 2015./2016. godini koji predlaže, a prisutni članovi prihvaćaju sljedeći

Dnevni red:

1. **Prihvatanje zapisnika 8. sjednice Rektorskog zbora u akademskoj godini 2015./2016.;**
2. **Imenovanje zamjenskog člana Povjerenstva Rektorskoga zbora RH za izradu prijedloga popisa akademskih naziva i akademskih stupnjeva i njihovih kratica te popisa stručnih naziva i njihovih kratica;**
3. **Imenovanje predstavnika Rektorskoga zbora RH u Povjerenstvo za izradu prijedloga Zakona o studentskom predstavljanju i organiziranju;**
4. **Imenovanje predstavnika Rektorskoga zbora RH u Povjerenstvo za izradu Nacrta prijedloga Pravilnika o uvjetima i načinu ostvarivanja prava na državnu stipendiju;**
5. **Primjedbe na dopis Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta na tumačenje sveučilišne autonomije;**
6. **Primjedbe na prijedlog Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja;**
7. **Nacrt prijedloga Zakona o prestanku ugovora o radu u javnim službama;**
8. **Pravilnik o radu Centra potpore Informacijskom sustavu visokih učilišta (ISVU);**
9. **Nacrt Pravilnika o studiranju studenata sportaša na visokim učilištima Republike Hrvatske - informacija;**
10. **Uputa Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta „Raspisivanje natječaja za radna mjesta na Sveučilištu u skupu raspoloživih sredstava u državnom proračunu“;**
11. **Zahtjev za očitovanjem Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta vezano za osiguranje i isplatu razlike plaće rektora i prorektora;**
12. **Pokretanje procedure izmjene i dopune pravilnika o vježbaonicama u dječjim vrtićima i školama u kontekstu strukturiranja nastavnih baza;**
13. **Integrirani popis akademskih naziva i akademskih stupnjeva te njihovih kratica – problematika, Sveučilište u Zadru;**
14. **Europske sveučilišne igre;**
15. **Razno.**

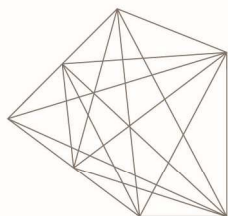
Na početku sjednice predsjednik Rektorskoga zbora RH prof. dr. sc. Damir Boras je posebno pozdravio i zahvalio na gostoprimstvu domaćinu sjednice prof. dr. sc. Šimunu Anđelinoviću i dekanu Fakultetu elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Splitu prof. dr. sc. Svenu Gotovcu.

Ad.1.

Budući da nema primjedbi na zapisnik, predsjednik prof. dr. sc. Damir Boras predlaže, a **Rektorski zbor RH jednoglasno prihvaća zapisnik 8. sjednice Rektorskog zbora u akademskoj godini 2015./2016. održane 17. svibnja 2016. u Rijeci.**

Ad.2.

Prof. dr. sc. Damir Boras je obrazložio kako je članica Povjerenstva Rektorskog zbora za izradu prijedloga popisa akademskih naziva i akademskih stupnjeva i njihovih kratica te prijedloga popisa stručnih naziva i njihovih kratica, gđa. Olga



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

Šarlog Bavoľjak, bivša akademska tajnica Sveučilišta u Zagrebu otišla u mirovinu te predlaže da je zamijeni Heli Hajdić Nikolić, glavna tajnica Sveučilišta u Zagrebu.

Prof. dr. sc. Damir Boras predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeću

ODLUKU

o izmjeni Odluke o imenovanju Povjerenstva Rektorskog zbora za izradu prijedloga popisa akademskih naziva i akademskih stupnjeva i njihovih kratica te prijedloga popisa stručnih naziva i njihovih kratica od 12. studenoga 2014.

I.

Razrješava se funkcije člana Povjerenstva Rektorskog zbora za izradu prijedloga popisa akademskih naziva i akademskih stupnjeva i njihovih kratica te prijedloga popisa stručnih naziva i njihovih kratica **Olga Šarlog Bavoľjak**, dipl. iur. radi umirovljenja.

II.

Za člana Povjerenstva na mjesto **Olge Šarlog Bavoľjak**, dipl. iur. imenuje se **Heli Hajdić Nikolić**, dipl. iur., glavna tajnica Sveučilišta u Zagrebu.

III.

Zadužuje se tajnica Rektorskog zbora da izradi pročišćenu odluku o imenovanju Povjerenstva.

IV.

Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Ad.3.

Prof. dr. sc. Damir Boras je prenio zahtjev Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta da Rektorski zbor imenuje svojega predstavnika u Povjerenstvo za izradu prijedloga Zakona o studentskom predstavljanju i organiziranju.

Nakon provedene rasprave **prof. dr. sc. Damir Boras** predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeću

ODLUKU

Rektorski zbor RH u Povjerenstvo za izradu prijedloga Zakona o studentskom predstavljanju i organiziranju imenuje **prof. dr. sc. Ivanu Čuković Bagić**, prorektoricu za studente, studije i upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu.

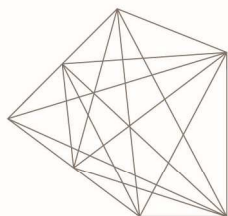
Ad.4.

Prof. dr. sc. Damir Boras je prenio zahtjev Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta da Rektorski zbor imenuje svojega predstavnika u Povjerenstvo za izradu Nacrta prijedloga Pravilnika o uvjetima i načinu ostvarivanja prava na državnu stipendiju.

Nakon provedene rasprave **prof. dr. sc. Damir Boras** predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeću

ODLUKU

Rektorski zbor RH u Povjerenstvo za izradu Nacrta prijedloga Pravilnika o uvjetima i načinu ostvarivanja prava na državnu stipendiju imenuje **prof. dr. sc. Branka Matulića**, prorektora za kvalitetu, kulturu i umjetnost Sveučilišta u Splitu.



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

Ad.5.

Prof. dr. sc. Damir Boras je podsjetio da je na prošloj sjednici imenovano Povjerenstvo koje je pripremio mišljenje vezano uz tumačenje autonomije sveučilišta Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta prema Inspektoratu rada.

Predsjednik navedenog Povjerenstva Rektorskoga zbora **prof. dr. sc. Mario Vinković** je ukratko obrazložio dostavljeno mišljenje te istaknuo najvažnije činjenice koje se odnose na to da Ministarstvo nikako ne može davati tumačenja, već samo mišljenja, a Inspektorat rada ne provodi stručni nadzor, već inspekcijski nadzor.

Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović je istaknuo kako nenajavljene temeljem anonimnih prijava mogu blokirati sustav, što se može spriječiti pripremom tražene dokumentacije temeljem najave provođenja inspekcijskog nadzora.

Slijedom provedene rasprave **prof. dr. sc. Damir Boras** predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

ZAKLJUČAK

I.

Prihvaća se stručno mišljenje Povjerenstva Rektorskog zbora u pogledu autonomije sveučilišta iz čl. 55. ZZDVO i postupanja Inspektorata rada, a u svezi s „Tumačenjem odredbe članka 55. stavka 2. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju i pojma autonomije sveučilišta“, Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta od dana 23. veljače 2016. (Klasa: 011-02/16-01/00005, Ur.broj: 533-28-16-0002), upućenog Ministarstvu rada i mirovinskog sustava, Inspektoratu rada, ravnatelju Iliji Tadiću, dipl. iur.

II.

Navedeno stručno mišljenje iz točke 1. nalazi se u prilogu ovog Zaključka i čini njegov sastavni dio.

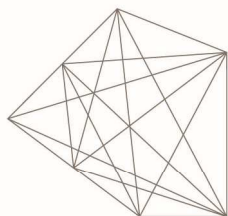
III.

Ovaj Zaključak sa stručnim mišljenjem upućuje se Ministru znanosti, obrazovanja i sporta.

Ad.6.

Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović je obrazložio primjedbe Sveučilišta u Splitu na Nacrt Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja. Glavne primjedbe se odnose na razlike između instituta i sveučilišta tj. sveučilišni nastavnici su u neravnopravnom položaju budući da svi imaju jednake uvjete za napredovanja, a znanstvenici sa instituta dodatno naplaćuju izvođenje nastave. Smatra da bi se brojni kadrovski problemi na sveučilištima riješili na način da se instituti spoje sa sveučilištima. Također, znanstvenicima sa instituta bi trebalo ponuditi izbor da im je uvjet za napredovanje veći broj radova od sveučilišnih nastavnika ili da sudjeluju u nastavi bez naknade.

Prof. dr. sc. Ivo Družić je rekao kako je Nacionalno vijeće svjesno tog problema ali je pitanje kako ga riješiti. Problem je u tome što su sveučilišta autonomne, a instituti javne institucije s različitim statutima i uvjetima za izbor na radna mjesta. Stoga bi rješenje bilo u podizanju uvjeta za izbor na radna mjesta na institutima. Istaknuo je kako je Nacionalno vijeće dobilo stotinjak primjedbi na Nacrt Pravilnika te je potrebno Pravilnik učiniti održivim za barem sljedećih pet godina. Ukoliko se ne nađe odgovarajuće usuglašeno rješenje, Nacionalno vijeće mora dopuniti postojeće uvjete izbora u znanstvena zvanja u skladu s Odlukom Ustavnoga suda.



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

Prof. dr. sc. Mario Vinković smatra da bi se problem mogao riješiti kroz pregovore o kolektivnom ugovoru gdje bi trebalo normirati rad. Također smatra da bi problem bio riješen integracijom instituta u sveučilišta, budući da su sveučilišni nastavnici diskriminirani u odnosu na koeficijente složenosti poslova.

Prof. dr. sc. Srećko Tomas je ispred Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta pozdravio inicijativu pripajanja instituta sveučilištima.

Slijedom provedene rasprave **prof. dr. sc. Damir Boras** predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

ZAKLJUČAK

I.

Rektorski zbor RH podržava primjedbe Sveučilišta u Splitu na Nacrt Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja.

II.

Primjedbe Sveučilišta u Splitu upućuju se Ministarstvu znanosti, obrazovanja i sporta RH i Nacionalnom vijeću za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj na očitovanje.

Ad.7.

Prof. dr. sc. Damir Boras je izvijestio kako je Ministarstvo uprave poslalo u javnu raspravu Nacrt prijedloga Zakona o prestanku ugovora o radu u javnim službama. Senat Sveučilišta u Zagrebu je već raspravljalo o Nacrtu te zaključio kako se tim prijedlogom ukida nekoliko odredbi drugih zakona te ne vodi računa o posebnostima pojedinih javnih službi koje su izražene u posebnim zakonima koji uređuju obavljanje tih službi.

Prof. dr. sc. Srećko Tomas je istaknuo kako Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta nije upitano za mišljenje prilikom davanja Nacrta na javno savjetovanje.

Slijedom provedene rasprave **prof. dr. sc. Damir Boras** predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

ZAKLJUČAK

I.

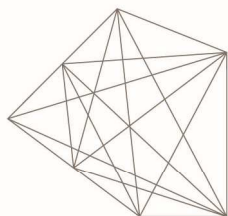
Rektorski zbor RH jednoglasno podržava stavove Senata Sveučilišta u Zagrebu iznesene u Očitovanju Senata 2016. na Nacrt prijedloga Zakona o prestanku ugovora o radu u javnim službama od 14. lipnja 2016.

II.

Očitovanje Senata Sveučilišta u Zagrebu iz točke I. ovoga Zaključka postaviti će se na aplikaciju za javna savjetovanja: e-Savjetovanja unutar Središnjeg državnog portala.

Ad.8.

Prof. dr. sc. Damir Boras je uvodno rekao kako je Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta zatražilo da Rektorski zbor temeljem novoga Pravilnika o radu Centra potpore ISVU imenuje svoja dva predstavnika u Savjet ISVU-a. Istaknuo je kako su Pravilnik izradila radna tijela Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta RH kojima je istekao mandat u svibnju 2014. te stoga treba hitno pristupiti



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE
CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

izmjenama istoga. Također, smatra da bi Sveučilište u Zagrebu koje pokriva gotovo 50% korisnika ISVU-a trebalo imati barem jednog svojeg predstavnika, a Rektorski zbor bi trebao imati odlučujući utjecaj u navedenom tijelu.

Slijedom provedene rasprave **prof. dr. sc. Damir Boras** predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeću

ODLUKU

I.

Za predstavnike Rektorskoga zbora RH u Savjetu ISVU-a (Informacijskog sustava visokih učilišta) imenuju se:

1. **prof. dr. sc. Marko Rosić**, prorektor za logistiku, informacijsku infrastrukturu i optimizaciju Sveučilišta u Splitu
2. **doc. dr.sc. Vlado Tropša**, v.d. prorektora za nastavu i studentska pitanja Sveučilišta Sjever

II.

Budući da su Pravilnik o radu Centra potpore ISVU izradila radna tijela Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta RH kojima je istekao mandat u svibnju 2014., Rektorski zbor RH smatra da je nužno hitno pristupiti izmjenama Pravilnika na način da se u Savjetu ISVU-a javnim sveučilištima osigura odlučujući utjecaj pri donošenju smjernica razvoja ISVU-a. Također, obzirom da je Sveučilište u Zagrebu najveći korisnik toga sustava, pri izmjenama Pravilnika u Savjetu ISVU-a treba predvidjeti sudjelovanje najmanje jednog (1) predstavnika Sveučilišta u Zagrebu.

Ad.9.

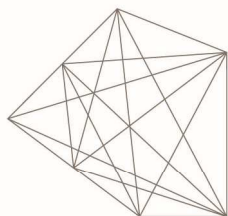
Prof. dr. sc. Boris Maleš je ukratko izvijestio o radu Povjerenstva za provedbu Sporazuma o suradnji Hrvatskog olimpijskog odbora i Rektorskoga zbora čiji je član. Povjerenstvo je pri kraju izrade prijedloga Pravilnika o studiranju studenata sportaša na visokim učilištima Republike Hrvatske. Istaknuo je kako je Zakon o sportu postavio čvrste kriterije za kategorizaciju sportaša te je mišljenje Povjerenstva da se mora riješiti status sportaša koji nastupaju na sveučilištima. Predlaže da prorektori za nastavu/studente sveučilišta ili savjetnici rektora za sport usuglase konačni prijedlog Pravilnika te da se isti raspravi na sveučilišnim senatima.

ZAKLJUČAK

Prorektori za nastavu/studente sveučilišta ili savjetnici rektora za sport će usuglasiti Nacrt prijedloga Pravilnika o studiranju studenata sportaša na visokim učilištima Republike Hrvatske koji je izradilo Povjerenstvo za provedbu Sporazuma o suradnji Hrvatskog olimpijskog odbora i Rektorskoga zbora.

Ad.10.

Prof. dr. sc. Damir Boras je ukratko obrazložio prijedlog mišljenja koje su pripremile stručne službe Sveučilišta J. J. Strossmayer u Osijeku vezano uz Upute Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta pod nazivom „Raspisivanje natječaja za radna mjesta na Sveučilištu u skupu raspoloživih sredstava u državnom proračunu“ od 13. svibnja 2016. godine. Pohvalio je ideju i napore pomoćnika ministra za visoko obrazovanje prof. dr. sc. Srećka Tomasa da se pojednostavni i



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

ubrza postupak ishođenja suglasnosti za raspisivanje natječaja za radna mjesta izdavanjem načelne prethodne suglasnosti javnim sveučilištima na razini predviđenih proračunskih sredstava ali smatra da navedeni akt sadrži određene nejasnoće, pravne praznine i neprovediva rješenja. Stoga smatra da bi se taj akt trebao staviti izvan snage i da se u koordinaciji i dogovoru sa sveučilištima napravi novi dokument koji će regulirati postupak raspisivanja natječaja za radna mjesta na javnim sveučilištima. Smatra da bi trebalo organizirati hitni sastanak Ministarstva i sveučilišta kako bi se utvrdio način provedbe zapošljavanja na javnim sveučilištima.

Slijedom provedene rasprave **prof. dr. sc. Damir Boras** predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

ZAKLJUČAK

I.

Rektorski zbor RH posebno cijeni ideju i napore pomoćnika ministra za visoko obrazovanje **prof. dr. sc. Srećka Tomasa** da se pojednostavni i ubrza postupak ishođenja suglasnosti za raspisivanje natječaja za radna mjesta izdavanjem načelne prethodne suglasnosti javnim sveučilištima na razini predviđenih proračunskih sredstava.

II.

Rektorski zbor RH smatra da su sveučilišnom sustavu nanijete nenadoknadive štete neizdavanjem suglasnosti u proteklih pet (5) mjeseci, za što se 27. svibnja 2016. odgovornost prebacila na sveučilišta dostavljanjem dokumenta koji po svom sadržaju nije provedbeni dokument. Rektorski zbor RH traži od Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta da se navedeni dokument pod nazivom „Raspisivanje natječaja za radna mjesta na sveučilištu u skupu raspoloživih sredstava u državnom proračunu, uputa“ od 13. svibnja 2016. godine stavi izvan snage jer je neprovediv u sveučilišnom sustavu.

III.

Predsjednik Rektorskoga zbora organizirat će hitan sastanak prorektora zaduženih za kadrovske poslove i glavnih tajnika sveučilišta s pomoćnikom ministra za visoko obrazovanje i njegovim suradnicima radi utvrđivanja načina provedbe zapošljavanja na sveučilištima.

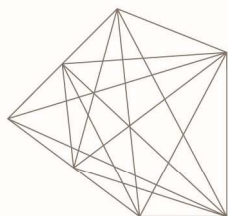
Ad.11.

Prof. dr. sc. Damir Boras je izvijestio o inicijativi sa Sveučilišta J. J. Strossmayer da se prema Ministarstvu znanosti, obrazovanja i sporta ponovi zahtjev za isplatu razlike plaće sukladno Odluci Ustavnoga suda od 30. svibnja 2015. godine, budući da je od podnošenja zahtjeva prošlo sedam mjeseci, a rektori od Ministarstva nisu dobili nikakav odgovor.

Slijedom provedene rasprave **prof. dr. sc. Damir Boras** predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

ZAKLJUČAK

Rektorski zbor RH će Ministarstvu znanosti, obrazovanja i sporta ponoviti zahtjev za isplatu razlike plaće sukladno Odluci Ustavnoga suda od 30. svibnja 2015. godine („Narodne novine“ br. 60/15).



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

Ad.12.

Prof. dr. sc. Boris Maleš na početku obraćanja pokazuje četiri važeća pravilnika o vježbaonicama navodeći kako su doneseni početkom 90-tih te da zahtijevaju usklađivanje s danas važećim propisima i prilikama te da bi upravo RZ RH trebao pokrenuti proceduru. U nastavku iznosi manjkavosti Pravilnika o vježbaonicama (u osnovnim školama) iz 1991. godine kako slijedi: Sama činjenica da je riječ o Pravilniku iz 1991. upućuje, u prvom redu, na potrebu usklađivanja terminologije s novouvriježenim stručnim nazivima (npr. u Pravilniku su navedeni zastarjeli pojmovi poput "Zavoda za školstvo", "Republičkog fonda", "višeg učitelja" itd.). Po pitanju reguliranja broja studenata u metodičkim grupama, što je od ključne važnosti za nastavu iz metodičkih kolegija, Pravilnik je u nesrazmjeru s drugim pravnim aktima koji također reguliraju to pitanje (npr. Državni pedagoški standard osnovnoškolskog sustava odgoja i obrazovanja iz 2008. godine i Kolektivni ugovor). Držimo da je revidiranje Pravilnika o vježbaonicama prava prilika da se regulira i unificira pitanje broja studenata u metodičkim grupama, pri čemu predlažemo da se taj broj ograniči na do 10 studenata u grupi. Nadalje, problematični su i članci 4., 5. i 6. kojima se određuje koja škola može postati vježbaonicom s obzirom na broj zastupljenih školskih predmeta. U praksi su regulative iz navedenih članaka posve neprovedive. Naime, potrebno je utvrditi da škola može postati vježbaonicom i na osnovi samo jednog školskog predmeta. Ovakvo poimanje vježbaonice se pokazalo osobito opravdanim nakon što se već prije 13 godina uveo strani jezik (uglavnom, engleski) kao obvezni predmet od 1. razreda osnovne škole. K tomu, sukladno najavama, očekuje se na isti način i involviranje informatike u osnovnoškolski sustav. Daljnji problem je i u članku 10. kojim se regulira imenovanje mentora. U praksi je situacija takva da učitelji mentori ne moraju prethodno biti promovirani u mentore niti ih imenuje njihovo Učiteljsko vijeće. Potrebno je izmijeniti i članke 12. - 16. jer su fakulteti ona tijela koja uređuju satnice, raspored određenih oblika nastave u vježbaonicama (hospitacije, individualne sate i sl.), odnosno, to je uređeno silabusima metodičkih kolegija. Konačno, važno je uskladiti i ujednačiti način financiranja mentora i škola (regulirati cijenu nastavnog sata i revidirati listu evidencije održanih mentorskih sati). Na kraju prorektor Maleš predlaže da RZ RH formira Povjerenstvo koje bi trebalo žurno početi raditi na izmjenama i dopunama svih Pravilnika o vježbaonicama te predlaže da se u iste integriraju nastavne baze kao inovativan model unapređenja nastavnog procesa na visokim učilištima u RH kao i naglašenija i značajnija uloga mentora, zaposlenika nastavnih baza.

Slijedom provedene rasprave **prof. dr. sc. Damir Boras** predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

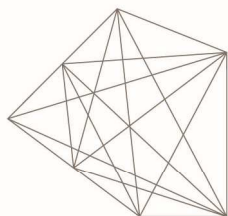
ZAKLJUČAK

I.

Rektorski zbor RH je mišljenja da su važeći pravilnici o vježbaonicama u dječjim vrtićima i školama manjkavi te zahtijevaju usklađivanje s danas važećim propisima i prilikama.

II.

Rektorski zbor će imenovati Povjerenstvo za izradu prijedloga izmjena i dopuna pravilnika o vježbaonicama u koje će rektori predložiti predstavnike svojih sveučilišta.



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE
CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

Ad.13.

Prof. dr. sc. Damir Boras je ukratko obrazložio argumentaciju uz zahtjev Sveučilišta u Zadru za izmjenom, tj. vraćanjem prethodnog naziva za tri poslijediplomska studija iz interdisciplinarnog područja. Upozorio je na neusklađenost polja u hrvatskoj nomenklaturi sa europskim pravilima.

Prof. dr. sc. Ivanka Stričević je zatražila da se predmetni studiji postave na način kako je to bilo u popisima iz 2009. i 2011. godine jer će naziv i kratica koji definiraju samo interdisciplinarno područje dovesti do dalekosežnih posljedica.

Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović je podsjetio na stav Nacionalnog vijeća da neki studij može biti interdisciplinaran samo u slučaju da se nalazi u više od tri područja. Podsjetio je da se prema Zakonu o akademskim i stručnim nazivima naziv i kratica kod doktorskog studija daje samo iz područja, a iznimno iz polja.

Slijedom provedene rasprave **prof. dr. sc. Damir Boras** predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

ZAKLJUČAK

Primjedbe na Integrirani popis akademskih naziva i akademskih stupnjeva te njihovih kratica („Narodne novine“ br. 50/15.) Sveučilišta u Zadru upućuju se Povjerenstvu Rektorskoga zbora za izradu prijedloga popisa akademskih naziva i akademskih stupnjeva i njihovih kratica te popisa stručnih naziva i njihovih kratica na očitovanje.

Ad.14.

Doc. dr. sc. Zrinko Čustonja je ukratko izvijestio o pripremama za najveće sportsko i akademsko događanje u Hrvatskoj - Europske sveučilišne. Zamolio je rektore da svakako prisustvuju svečanom otvorenju Igara 13. srpnja u 21 sat na Sportskom centru „Mladost“ u Zagrebu. Na Igrama će sudjelovati preko 1800 studenata sa 411 sveučilišta iz 41 europske zemlje.

Haris Pavletić je izvijestio o pripremama za Europsku rektorsku konferenciju koja će se održati 11. i 12. srpnja u Rijeci te zamolio rektore i prorektore da se odazovu u što većem broju. Glavni govornik na konferenciji je predsjednik NCAS, američke agencije za akademski sport.

Prof. dr. sc. Srećko Tomas je zahvalio pohvalio organizaciju ove manifestacije te upozorio kako 17 fakulteta nije poštivalo termine održavanja ispitnih rokova koji su bili skraćeni zbog sveučilišnih igara. Također, organizacija smještaja sudionika je dogovarana osim sa studentskim i sa đačkim domovima.

Prof. dr. sc. Damir Boras je zahvalio Ministarstvu što je prepoznao problem vezano uz smještaj u studentskim domovima studenata s invaliditetom i studenata kojima je smještaj potreban za vrijeme održavanja Škole hrvatskoga jezika.

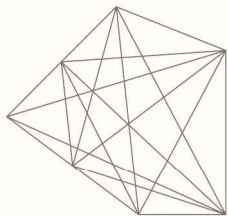
Prof. dr. sc. Damir Boras je zaključio sjednicu u 20 sati.

Zapisnik sastavila:

Predsjednik Rektorskog zbora:

Paula Pavletić, prof.

prof. dr. sc. Damir Boras



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

Predmet: Stručno mišljenje Povjerenstva Rektorskoga zbora za izradu stručnog mišljenja u pogledu autonomije sveučilišta iz čl. 55. ZZDVO i postupanja Inspektorata rada (uz točku 5.)

Poštovani članovi Rektorskoga zbora Republike Hrvatske,

Odlukom Rektorskoga zbora, sa sjednice održane 17. svibnja 2016. godine na Sveučilištu u Rijeci, imenovani smo članovima Povjerenstva Rektorskoga zbora za izradu stručnog mišljenja u pogledu autonomije sveučilišta iz čl. 55. ZZDVO i postupanja Inspektorata rada, a u svezi s „Tumačenjem odredbe članka 55. stavka 2. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju i pojma autonomije sveučilišta“, Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta od dana 23. veljače 2016. (Klasa: 011-02/16-01/00005, Ur.broj: 533-28-16-0002) upućenog Ministarstvu rada i mirovinskog sustava, Inspektoratu rada, ravnatelju Iliji Tadiću, dipl. iur.

U pogledu sadržaja citiranog „Tumačenja“ MZOS Povjerenstvo smatra potrebnim uvodno istaknuti dvije načelne činjenice: 1) samo Hrvatski sabor može dati vjerodostojno tumačenje nekog zakonskog teksta, dok druga tijela, uključujući i MZOS, mogu dati samo vlastita mišljenja u pogledu primjene pojedine zakonske odredbe, i 2) Inspektorat rada, u skladu s člankom 3. Zakona o Inspektoratu rada (Narodne novine, br. 19/14), provodi inspekcijski nadzor i inspekcijske poslove, a ne stručni nadzor kako je to pogrešno navedeno u citiranom „Tumačenju“ MZOS.

Na podlozi dostavljene dokumentacije slobodni smo istaknuti kako je člankom 55. ZZDVO (Narodne novine, br. 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 2/07 - OUSRH, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14 - OUSRH i **60/15 – OUSRH**) precizirano:

„(1) *Prostor sveučilišta je nepovrediv.*

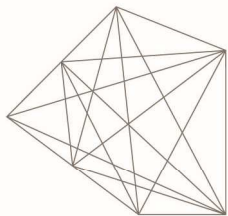
(2) *Nadležna državna tijela na prostoru sveučilišta mogu uređivati samo uz suglasnost čelnika, prema odluci nadležnog suda ili ako postoji neposredna opasnost za život i zdravlje ljudi ili za imovinu.*

(3) *Pretragu prostora sveučilišta može iznimno odrediti samo nadležni sud ako su ispunjeni uvjeti propisani Zakonom o kaznenom postupku.*

(4) *Pretraga visokog učilišta može se poduzeti bez nazočnosti čelnika, odnosno osobe koju on ovlasti, samo ako se oni bez opravdana razloga nisu odazvali pravodobnom pozivu.“*

Ne manje važno, navedenu zakonsku odredbu treba promatrati u kontekstu ustavne odredbe iz članka 68. Ustava Republike Hrvatske kojom se *expressis verbis* jamči autonomija sveučilišta.

Povjerenstvo želi podsjetiti na Rješenje Ustavnog suda U-I-902/1999, od 26. siječnja 2000. (Narodne novine, br. 14/00), na koje se u citiranom „Tumačenju“ poziva i MZOS, kako autonomija sveučilišta podrazumijeva „*autonomiju sveučilišta prema izvansveučilišnim institucijama i drugim tijelima koja uređuju ustrojstvo i djelovanje sveučilišta ili mogu utjecati na njihovo uređenje (primjerice, prema tijelima državne vlasti ili drugim javnopravnim i /rjeđe/ privatnopravnim osobama koje se mogu pojaviti kao osnivatelji sveučilišta ili pak oni koji ga podupiru).*“ Nadalje, „*autonomija sveučilišta uključuje i autonomiju svakog pojedinog sveučilišta u odnosu prema drugim sveučilištima istoga ili drugog sveučilišnog sustava u zemlji, te autonomiju svakog pojedinog visokog učilišta različitog od sveučilišta (primjerice, fakulteta unutar sveučilišta) u odnosu prema svim drugim istovrsnim visokim učilištima istoga sveučilišnog sustava, uz pridržaj prava na vlastitu akademsku samoupravu prema upravnim tijelima sveučilišta u čijem se sastavu nalazi.*“ Također, „*autonomija obuhvaća sveučilište odnosno drugo visoko*



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE
CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

učilište unutar sveučilišnog sustava, ali i autonomiju svake pojedine članice sveučilišta, to jest svakog pojedinog fakulteta ili drugih ustrojbenih jedinica unutar pojedinog sveučilišta, te autonomiju svih djelatnika određene znanosti unutar cjelokupnog sveučilišnog i/ili znanstvenog sustava u Republici Hrvatskoj. Stoga se treba smatrati da su pod jedinstveni pojam "autonomije sveučilišta" podvedeni svi navedeni subjekti."

U pogledu ograničenja autonomije sveučilišta Ustavni je sud precizirao „da postoje određena ograničenja autonomije sveučilišta, koja proizlaze iz činjenice da je autonomija sveučilišta u suvremenim državama u znatnoj mjeri ograničena ovlastima onih o kojima sveučilište ovisi, to jest o njegovim osnivateljima, podupirateljima i tijelima koja provode stručni nadzor nad njegovim radom. Njihov utjecaj najčešće se izražava u pravilima koja svaki od njih nameće sveučilištu, bilo tako što su mu zakonom nadređena, bilo tako što uvjetuju potporu ili pozitivna izvješća o radu sveučilišta prihvaćanjem ili provedbom njihovih pravila.“ Slijedom navedenoga „Ustavni je sud zauzeo stajalište [...]da je autonomija sveučilišta u stvarnosti neizbježno ograničena pravima i stvarnom moći osnivatelja, ali i onih koji podupiru sveučilište ili pak nad njegovim radom provode stručni nadzor.“ Štoviše, „Ustavni sud smatra da se zajamčena autonomija sveučilišta zakonom mora razraditi na racionalan način, tako da zakonske odredbe postignu svrhu zbog koje je sveučilište dobilo ustavno jamstvo na autonomiju, uz uvažavanje prethodno spomenutih prava koja pripadaju osnivateljima, odnosno onima koji podupiru sveučilište ili nad njegovim radom provode stručni nadzor, a koja proizlaze iz njihova specifičnog položaja spram sveučilišta.“

Na podlozi citiranih odredaba Ustava Republike Hrvatske, Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, te , posebice, ne umanjujući značaj stajališta Ustavnog suda u pogledu autonomije i ograničenja autonomije sveučilišta iz citiranog Rješenja, **mišljenje je ovog Povjerenstva, kako nepovredivost sveučilišnog prostora primarno i nedvojbeno znači da nadležni Inspektorat rada, kao uostalom i druge nadležne inspekcije, te državna (pravosudna) tijela u prostoru sveučilišta i njegovih znanstveno-nastavnih sastavnica ne mogu postupati (uredovati), odnosno obavljati poslove iz svoje nadležnosti, bez prethodne suglasnosti čelnika sveučilišta ili znanstveno-nastavne sastavnice kao zasebne pravne osobe. Drugim riječima, čelnik ustanove (sveučilišta, znanstveno-nastavne sastavnice) mora prethodno biti upoznat s namjerom da ovlašteno državno tijelo ili nadležna inspekcija ima namjeru provoditi inspekcijske ili druge oblike nadzora iz svoga djelokruga u zaštićenom, odnosno nepovredivom prostoru sveučilišta. Svako drugo postupanje koje se ne može podvesti pod eventualne zakonske iznimke, a koje je suprotno prethodno preciziranom, predstavljalo bi povredu autonomije sveučilišta i samovoljno, neovlašteno postupanje nadležnih inspekcija ili drugih državnih tijela. Dopuštenu iznimku od navedenog postupanja predstavljala bi samo ona postupanja na koja neki opći ili posebni propis izričito ovlašćuje nadležnu inspekciju ili drugo odgovarajuće državno tijelo.**

Izv.prof.dr.sc. Mario Vinković, mag.iur., v.r.
Heli Hajdić Nikolić, dipl.iur., v.r.
Roberta Hlača Mlinar, dipl.iur., v.r.