

REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

Klasa: 602-04/15-05/25
Urbroj: 380-230/071-16-15
Zagreb, 17. svibnja 2016.

ZAPISNIK

8. sjednice Rektorskog zbora u akademskoj 2015./2016. godini održane 17. svibnja 2016. na Rektoratu Sveučilišta u Rijeci, Rijeka s početkom u 14.30 sati.

Nazočni članovi Rektorskog zbora:

1. **prof. dr. sc. Damir Boras**, rektor Sveučilišta u Zagrebu i predsjednik Rektorskog zbora,
2. **prof. dr. sc. Šimun Anđelinović**, rektor Sveučilišta u Splitu i zamjenik predsjednika Rektorskog zbora,
3. **prof. dr. sc. Pero Lučin**, rektor Sveučilišta u Rijeci,
4. **prof. dr. sc. Dijana Vican**, rektorica Sveučilišta u Zadru,
5. **prof. dr. sc. Vesna Vrtiprah**, rektorica Sveučilišta u Dubrovniku,
6. **prof. dr. sc. Alfio Barbieri**, rektor Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli,
7. **prof. dr. sc. Marin Milković**, rektor Sveučilišta Sjever.

Ostali nazočni:

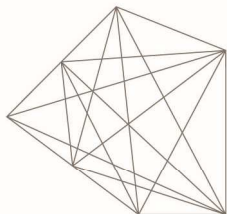
8. **prof. dr. sc. Vlatko Cvrtila**, predsjednik Vijeća veleučilišta i visokih škola,
9. **prof. dr. sc. Željko Tanjić**, rektor Hrvatskog katoličkog sveučilišta,
10. **prof. dr. sc. Ljerka Ostojić**, rektorica Sveučilišta u Mostaru,
11. **prof. dr. sc. Srećko Tomas**, pomoćnik ministra znanosti, obrazovanja i sporta,
12. **prof. dr. sc. Krešo Zadro**, pomoćnik ministra znanosti, obrazovanja i sporta,
13. **prof. dr. sc. Jasmina Havranek**, ravnateljica Agencije za znanost i visoko obrazovanje,
14. **prof. dr. sc. Ivana Čuković Bagić**, prorektorica Sveučilišta u Zagrebu,
15. **prof. dr. sc. Mirjana Hruškar**, prorektorica Sveučilišta u Zagrebu,
16. **prof. dr. sc. Snježana Prijic Samaržija**, prorektorica Sveučilišta u Rijeci,
17. **prof. dr. sc. Damir Markulak**, prorektor Sveučilišta J. J. Strossmayer u Osijeku;
18. **prof. dr. sc. Tomislav Mrčela**, prorektor Sveučilišta J. J. Strossmayer u Osijeku;
19. **prof. dr. sc. Emilio Marin**, prorektor Hrvatskog katoličkog sveučilišta,
20. **prof. dr. sc. Hrvoje Štefančić**, prorektor Hrvatskog katoličkog sveučilišta,
21. **prof. dr. sc. Damir Knjaz**, Sveučilište u Zagrebu,
22. **Roberta Hlača Mlinar**, glavna tajnica Sveučilišta u Rijeci,
23. **Paula Pavletić, prof.**, tajnica Rektorskog zbora RH.

Predsjed
Sveučilište
u Zagrebu

Presidency
University of Zagreb

Tajništvo
Kralja Zvonimira 8
10 000 Zagreb, HR
tel: +385 1 4698 109
fax: +385 1 4698 141
www.rektorski-zbor.hr

Sjednicom predsjednika **prof. dr. sc. Damir Boras**, predsjednika Rektorskog zbora u akademskoj 2015./2016. godini koji predlaže dnevni red. Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović predlaže proširenje dnevnoga reda dvjema točkama te prisutni članovi jednoglasno prihvaćaju sljedeći:



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE
CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

Dnevni red:

- 1. *Prihvatanje zapisnika 7. sjednice Rektorskog zbora u akademskoj godini 2015./2016.;***
- 2. *Financiranje znanstveno-istraživačke djelatnosti i visokog obrazovanja;***
- 3. *Reagiranje AZVO-a na Nacionalni program reformi 2016. Vlade RH - informacija;***
- 4. *Poticajne mjere za upis u ustanove visokoga obrazovanja;***
- 5. *Status kliničkih bolničkih centara kao sveučilišnih bolnica;***
- 6. *Tumačenje Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta pojma autonomije sveučilišta;***
- 7. *Razno.***

Na početku sjednice predsjednik Rektorskoga zbora RH prof. dr. sc. Damir Boras je posebno pozdravio pomoćnike ministra znanosti, obrazovanja i sporta prof. Tomasa i prof. Zadru te rektoru prof. Lučinu zahvalio na gostoprimstvu.

Ad.1.

Na pitanje predsjednika Rektorskoga zbora prof. dr. sc. Damira Borasa ima li primjedbi na prijedlog zapisnika, prof. dr. sc. Šimun Anđelinović nema primjedbi ali podsjeća na zaključak s 5. sjednice Rektorskoga zbora o osnivanju Radne skupine RZ-a i MZOS-a za izradu zajedničkih smjernica razvoja znanosti i visokog obrazovanja u RH temeljem kojeg Ministarstvo još uvijek nije imenovalo tri svoja predstavnika, te je isto kao i na prošloj sjednici, zamolio da to što prije naprave kako bismo definirali akcijski plan u sljedeće četiri godine.

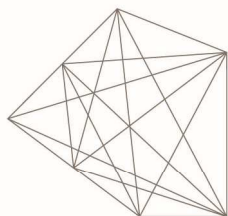
Budući da drugih primjedbi na zapisnik nije bilo, predsjednik prof. dr. sc. Damir Boras predlaže, a **Rektorski zbor RH jednoglasno prihvata zapisnik 7. sjednice Rektorskog zbora u akademskoj godini 2015./2016. održane 20. travnja 2016. u Puli.**

Ad.2.

Prof. dr. sc. Damir Boras je članovima Rektorskoga zbora kao pripremu za sjednicu dostavio i ukratko predstavio materijal „Specifični problemi oko višegodišnjeg institucionalnog financiranja (programski ugovor) i godišnjeg praćenja produktivnosti“ kojeg je pripremio prorektor Sveučilišta u Zagrebu, prof. dr. sc. Miloš Judaš.

Prof. dr. sc. Krešo Zadro je rekao kako će Ministarstvo u narednim mjesecima razmotriti sve opcije financiranja znanosti te odrediti smjer za naredne tri godine. Smatra da bi bilo najbolje da ugovori za 2016. godinu budu podjednaki onima za 2015. godinu uz manju modifikaciju zbog novog sveučilišta u sustavu, Sveučilišta Sjever. Prijedlog je da se uz ugovor za period 2012.-2015. napravi aneks za 2016. godinu, budući da bi izrada novih trogodišnjih ugovora trajala predugo.

Prof. dr. sc. Damir Boras je rekao kako će sveučilišta kolektivno pristupiti pregovorima te se nada kako će se na Rektorskom zboru postići konsenzus o načinu pregovaranja. Istaknuo je kako treba poštivati važeći zakon u kojem piše da se financiranje vrši preko cjelovitog iznosa te dogovoriti sve parametre koji uključuju znanost, obrazovanje i ostale djelatnosti sveučilišta koje se financiraju iz državnog proračuna. Razdvajanje stavki u prethodnim ugovorima nanijelo je dugoročnu štetu sveučilištima. Treba početi razgovarati o cjelovitim iznosima pri čemu trošenje novca treba uz odgovornost prepustiti sveučilištima. To bi u konačnici odteretilo Ministarstvo administrativnih poslova i omogućilo efikasnije vođenje politike.



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

Prof. dr. sc. Pero Lučin je upozorio kako je ulaganje u financiranje istraživanja i materijalne troškove istraživanja premalo i takva politika uništava Republiku Hrvatsku.

Slijedom provedene rasprave **prof. dr. sc. Damir Boras** predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

ZAKLJUČAK

Rektorski zbor RH prihvaća dokument „Specifični problemi oko višegodišnjeg institucionalnog financiranja (programski ugovor) i godišnjeg praćenja produktivnosti“ kao temelj za daljnji razgovor i pripremu smjernica za financiranje znanosti i visokog obrazovanja u Republici Hrvatskoj.

Ad.3.

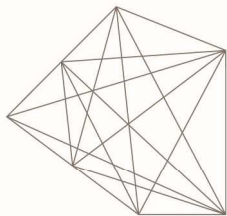
Prof. dr. sc. Damir Boras je ukratko izložio dopis kojeg je primio od strane AZVO-a povodom najave pripajanje Nacionalnog centra za vanjsko vrednovanje obrazovanja Agenciji u okviru Provedbenog plana za smanjenje broja agencija, zavoda, fondova i drugih pravnih osoba s javnim ovlastima. Izvijestio je kako je sudjelovao u raspravi na saborskom odboru za obrazovanje gdje se razgovaralo o mogućnosti uključenja NCVVO u AZVO u svojstvu odjela, a ne ravnopravnog sudionika budući da mora postojati distinkcija između te dvije institucije.

Prof. dr. sc. Jasmina Havranek je pojasnila kako je namjera bila skrenuti pozornost da se ovim prijedlogom gubi visoko obrazovanje i kredibilitet Agencije. AZVO je jedina nacionalna agencija za vanjsko vrednovanje u visokome obrazovanju i znanosti te je od iznimne važnosti za taj cjelokupni sustav u Republici Hrvatskoj. Agencija je stekla ugled u Europskoj uniji te je uspjela od sebe odmaknuti politički utjecaj te je stoga važno da zadrži samostalnost i neovisnost u svojem djelovanju. Istaknula je kako se AZVO, kao međunarodno akreditirana agencija, ne može spajati s neakreditiranim agencijama te bi takvo pripajanje zahtijevalo prekid postupka vrednovanja same Agencije i gubitak statusa u ENQA i EQAR, a diplome koje izdaju hrvatska visoka učilišta ne bi se više priznavale u inozemstvu. Također je podsjetila kako AZVO u rujnu očekuje veliki posao reakreditacije koje će dati sliku visokog obrazovanja u posljednjih pet godina od zadnje reakreditacije što bi ovim prijedlogom bilo ugroženo.

Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović je istaknuo kako Agencija odrađuje posao koji je potreban u smislu kvalitete i opstanka visokog obrazovanja. Najveća racionalizacija bi bila ukinuti Strateška vijeća HKO-a. Smatra da Rektorski zbor treba podržati AZVO posebno što se su sveučilišta zatražili širenje njezinog djelovanja u smislu vrednovanja nastavnih baza te predlaže osnivanje podružnice AZVO-a za potrebe južnih sveučilišta, a radi promicanja razvoja unutarnjeg sustava kontrole kvalitete. Smatra da je Agencija u svojem radu pokazala izuzetnu učinkovitost i kvalitetu.

Prof. dr. sc. Dijana Vican je podsjetila kako je Hrvatska 2005., kao pretpristupna zemlja EU, uređivala obrazovnu infrastrukturu kojom su formirane ustanove kao što je to AZVO, dok je NCVVO nastao na drugim osnovama. Do 2006. nije bilo vanjskog vrednovanja obrazovnih institucije kada je odlučeno da se sredstva neće trošiti dok se ne provede vanjsko vrednovanje u RH. Žao joj je što se ne može zadržati elementarni kontinuitet, a odluka o spajanju agencija je donesena bez provedene analize budući da su djelatnosti ustanova nespojive.

Prof. dr. sc. Pero Lučin je rekao kako se radi o poslovima različitog tipa i u najgorem slučaju NCVVO može biti odjel. Ističe kako NCVVO nije uspio ostvariti djelatnost vanjskog vrednovanja već je servis za provedbu državne mature. Nije



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE
CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

jasno na koji bi način uopće došlo do racionalizacije budući da se radi samo o radnom mjestu ravnatelja, tj. zamjenika ravnatelja što je minimalna razlika u koeficijentu.

Slijedom provedene rasprave **prof. dr. sc. Damir Boras** predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

ZAKLJUČAK

I.

Rektorski zbor RH smatra kako najavljeno pripajanje Nacionalnog centra za vanjsko vrednovanje obrazovanja Agenciji za znanost i visoko obrazovanje koje je predviđeno Nacionalnim programom reformi 2016. u okviru Provedbenog plana za smanjenje broja agencija, zavoda, fondova i drugih pravnih osoba s javnim ovlastima može imati negativan učinak na cjelokupni sustav visokoga obrazovanja i znanosti. Prije donošenja konačne odluke potrebno je provesti detaljnu analizu efektivne koristi od spajanja tih dviju institucija te uzeti u obzir mišljenje struke.

II.

Rektorski zbor RH je mišljenja da Agencija za znanost i visoko obrazovanje kao jedina nacionalna agencija za vanjsko vrednovanje u visokome obrazovanju i znanosti koja skrbi o osiguravanju i unapređivanju kvalitete rada visokih učilišta, potvrđuje vjerodostojnost stečenih visokoškolskih obrazovnih kvalifikacija te doprinosi vidljivosti nacionalnog sustava obrazovanja i znanosti u europskom i međunarodnom kontekstu mora zadržati samostalnost i neovisnost u svojem djelovanju.

Ad.4.

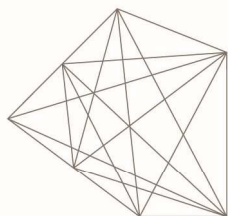
Prof. dr. sc. Damir Boras je podsjetio na dopis Povjerenstva za unaprjeđenje postupka upisa na visoka učilišta kojim se Rektorskom zboru predlaže da se u Preporuku javnim sveučilištima za upis na visoka učilišta u ak. god. 2016./2017. uvrste dodatne kategorije kandidata sukladno Zakonu o zaštiti vojnih i civilnih invalida rata na način koji je predviđen za branitelje, hrvatske ratne invalide iz Domovinskoga rata, djecu smrtno stradalih, zatočenih ili nestalih branitelja i 100%-tnih HRVI Domovinskoga rata prve skupine.

Slijedom provedene rasprave **prof. dr. sc. Damir Boras** predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

ZAKLJUČAK

Rektorski zbor RH daje preporuku o izravnom upisu na visoka učilišta u statusu redovitog studenta izvan odobrene upisne kvote te pod uvjetom da prijeđu bodovni prag i zadovolje eventualne dodatne provjere posebnih znanja, vještina i sposobnosti za sljedeće kategorije kandidata:

- djeca osoba poginulih, umrlih ili nestalih pod okolnostima iz čl. 6., 7. i 8. Zakona o zaštiti vojnih i civilnih invalida rata
- djeca civilnih invalida rata čije je oštećenje organizma nastalo pod okolnostima iz čl. 8. Zakona o zaštiti vojnih i civilnih invalida rata
- djeca mirnodopskih vojnih i civilnih invalida rata I. skupine sa stopostotnim oštećenjem organizma nastalo pod okolnostima iz čl. 6., 7. i 8. Zakona o zaštiti vojnih i civilnih invalida rata



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

Ad.5.

Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović je rekao kako je ministar zdravstva najavio promjene u sustavu zdravstva na način da će KBC Zagreb proglasiti sveučilišnom bolnicom. To dovodi druge centre koji imaju medicinske fakultete u nepovoljan položaj te bi ugrozilo nastavu. U programu Vlade piše da zdravstveni sustav mora biti jednake kvalitete u cijeloj Hrvatskoj i da će se decentralizirati sustav zdravstva. Smatra da se o značajnim promjenama koje zadiru u domenu dva ministarstva – obrazovanja i zdravstva, treba raspravljati interdisciplinarno tj. međusektorski. Također, važno je da četiri sveučilišta koja imaju medicinske fakultete dobiju svoje sveučilišne bolnice što bi dovelo do racionalizacije jer bi djelatnici tih bolnica postali članovi sveučilišta te bi se riješili akreditacijski i ostali problemi na medicinskim fakultetima. Tako je npr. akreditacijskim postupkom na Medicinskom fakultetu u Splitu zaključen nedostatak djelatnika i to iz razloga što su poslušali naputak Ministarstva i povećali upisne kvote, a nije osigurano dodatno zapošljavanje ljudi za nastavu. Predlaže bolje rješavanje kumulativnog radnog odnosa koji još uvijek nisu u sustavu COP-a te smatra da bi takav potez osigurao racionalizaciju, bolnice bi izgubile upravna vijeća te bi bio smanjen i taj trošak. Ističe kako u sveučilišnoj bolnici mora biti neraskidivo vezana nastava, znanost i struka.

Prof. dr. sc. Pero Lučin smatra da bi se u hrvatskom visokoobrazovnom prostoru konačno trebale formirati sveučilišne bolnice jer taj pojam u Hrvatskoj institucijski ne postoji. Postojeći dualni sustav na medicinskim fakultetima je neodrživ i neracionalan. Sva sveučilišta koja imaju studije medicine trebaju imati sveučilišne bolnice te u tom smislu treba napraviti legislativne i organizacijske promjene ne samo radi racionalizacije, nego i zbog dovođenja u razumne okvire da bi se studiji medicine uopće mogli razvijati. Smatra da se nastavlja s austrougarskim modelom koji je jako skup i nezadovoljavajući za nastavnike i studente. Sveučilište koje nema sveučilišnu bolnicu ne može niti imati ozbiljan studij medicine. Netko treba raditi akreditaciju klinika što je organizacijski vrlo zahtjevno.

Prof. dr. sc. Željko Tanjić smatra da je otvoreno pitanje definira li se sveučilišna bolnica na način da je ekskluzivna za jedno sveučilište. Npr. Katoličko sveučilište za svoj studij sestrinstva nije moglo potpisati ugovor sa KBC Sestara milosrdnica jer postoji ekskluzivni ugovor između jednog Medicinskog fakulteta i KBC-a kojim fakultet ne dopušta korištenje KBC-a u nastavi za drugo sveučilište.

Slijedom provedene rasprave **prof. dr. sc. Damir Boras** predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

ZAKLJUČAK

I.

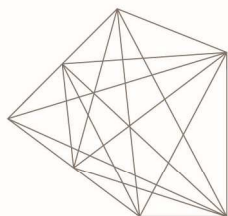
Sukladno najavama o promjenama u sustavu zdravstva na način da se samo jedna bolnica proglasi sveučilišnom bolnicom, Rektorski zbor RH je mišljenja da bi takva promjena dovela u nepovoljan položaj sveučilišta koja u svojem sastavu imaju medicinske fakultete te značajno ugrozila nastavu.

II.

Rektorski zbor RH smatra da u cilju racionalizacije treba oformiti četiri sveučilišne bolnice uz sveučilišta koja u svojem sastavu imaju medicinske fakultete te u tome smislu napraviti legislativne i organizacijske promjene.

III.

Ovaj zaključak utemeljen je na Ustavu Republike Hrvatske te Nacionalnoj strategiji razvoja zdravstva 2012. – 2020. i Strategiji obrazovanja, znanosti i tehnologije koji omogućavaju ravnomjeran pristup zdravstvenim uslugama kao i visokom obrazovanju na području cijele Republike Hrvatske.



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE
CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

Ad.6.

Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović je izvijestio o dopisu kojeg je primio posrednim putem vezano uz tumačenje Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta članka 55. stavka 2. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju i pojma autonomije sveučilišta upućenog Inspektoratu rada Ministarstva rada i mirovinskog sustava. Rekao je kako često pristižu anonimne prijave te inspektori rada dolaze nenajavljeno na sveučilište i na taj način otežavaju rad sveučilišnim djelatnicima. Upozorio je kako je ministar ovim dopisom osporio te napisao kako je potrebno ograničiti zajamčenu autonomiju sveučilišta. Smatra da Inspektorat treba poštivati instituciju na koju dolazi te bi normalno bilo da se inspektori rada najave kako bi im se pripremila potrebna dokumentacija i skratilo vrijeme potrebno za provođenje izvida. Predlaže da se osnuje povjerenstvo Rektorskoga zbora koje bi za sljedeću sjednicu pripremila mišljenje o tumačenju sveučilišne autonomije koja je ovom odlukom ministra značajno ugrožena. Također, smatra da Ministarstvo nije ovlašteno davati tumačenje, već samo mišljenje.

Slijedom provedene rasprave **prof. dr. sc. Damir Boras** predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeću

ODLUKU

I.

Imenuje se Povjerenstvo Rektorskoga zbora koje će za sljedeću sjednicu pripremiti stručno tumačenje sveučilišne autonomije temeljem dopisa ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta RH Inspektoratu rada u sastavu:

- 1. prof. dr. sc. Mario Vinković, prorektor Sveučilišta J. J. Strossmayer u Osijeku, koordinator**
- 2. Heli Hajdić Nikolić, dipl. iur., glavna tajnica Sveučilišta u Zagrebu**
- 3. Roberta Hlača Mlinar, dipl. iur., glavna tajnica Sveučilišta u Rijeci**

II.

Mišljenje Povjerenstva uputit će se Ministarstvu znanosti, obrazovanja i sporta RH.

Ad.7.1.

Prof. dr. sc. Željko Tanjić je izvijestio kako Hrvatsko katoličko sveučilište 3. srpnja 2016. organizira hodočašće u Kedžane, smještaj je organiziran na Ščitu, te poziva sve zainteresirane.

Ad.7.2.

Sljedeća sjednica Rektorskoga zbora RH će se održati 14. lipnja 2016. na Sveučilištu u Splitu, a 15. lipnja će se u jutarnjim satima obilježiti Dan sveučilišta u Splitu.

Prof. dr. sc. Damir Boras je zaključio sjednicu u 16 sati.

Zapisnik sastavila:

Predsjednik Rektorskog zbora:

Paula Pavletić, prof.

prof. dr. sc. Damir Boras