

REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

Klasa: 602-04/15-05/32
Urbroj: 380-230/071-16-28
Zagreb, 23. ožujka 2016.

ZAPISNIK

6. sjednice Rektorskog zbora u akademskoj 2015./2016. godini održane 23. ožujka 2016. na Rektoratu Sveučilišta u Zagrebu, Trg maršala Tita 14, Zagreb s početkom u 15 sati.

Nazočni članovi Rektorskog zbora:

1. **prof. dr. sc. Damir Boras**, rektor Sveučilišta u Zagrebu i predsjednik Rektorskog zbora,
2. **prof. dr. sc. Šimun Anđelinović**, rektor Sveučilišta u Splitu i zamjenik predsjednika Rektorskog zbora,
3. **prof. dr. sc. Dijana Vican**, rektorica Sveučilišta u Zadru,
4. **prof. dr. sc. Vesna Vrtiprah**, rektorica Sveučilišta u Dubrovniku,
5. **prof. dr. sc. Alfio Barbieri**, rektor Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli,

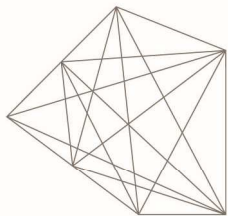
Ostali nazočni:

6. **prof. dr. sc. Vlatko Cvrtila**, predsjednik Vijeća veleučilišta i visokih škola,
7. **prof. dr. sc. Željko Tanjić**, rektor Hrvatskog katoličkog sveučilišta,
8. **prof. dr. sc. Ivo Družić**, predsjednik Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj,
9. **prof. dr. sc. Rudolf Scitovski**, prorektor Sveučilišta J. J. Strossmayer u Osijeku,
10. **prof. dr. sc. Vladimir Šimović**, prorektor Sveučilišta Sjever,
11. **prof. dr. sc. Vladimir Majstorović**, prorektor Sveučilišta u Mostaru,
12. **prof. dr. sc. Srećko Tomas**, pomoćnik ministra znanosti, obrazovanja i sporta,
13. **mr. sc. Sandra Bezjak**, pomoćnica ravnateljice Agencije za znanost i visoko obrazovanje,
14. **prof. dr. sc. Ivana Čuković Bagić**, prorektorica Sveučilišta u Zagrebu,
15. **prof. dr. sc. Mirjana Hruškar**, prorektorica Sveučilišta u Zagrebu,
16. **prof. dr. sc. Tonči Lazibat**, prorektor Sveučilišta u Zagrebu,
17. **prof. dr. sc. Miloš Judaš**, prorektor Sveučilišta u Zagrebu,
18. **prof. dr. sc. Miljenko Šimpraga**, prorektor Sveučilišta u Zagrebu,
19. **prof. dr. sc. Vlado Tropša**, prorektor Sveučilišta Sjever,
20. **prof. dr. sc. Gordan Črpić**, prorektor Hrvatskog katoličkog sveučilišta,
21. **prof. dr. sc. Emilio Marin**, prorektor Hrvatskog katoličkog sveučilišta,
22. **Roberta Hlača Mlinar**, glavna tajnica Sveučilišta u Rijeci,
23. **Heli Hajdić Nikolić, dipl. iur.**, glavna tajnica Sveučilišta u Zagrebu,
24. **Paula Pavletić, prof.**, tajnica Rektorskog zbora RH,
25. **Katarina Prpić, prof.**, voditeljica Ureda rektora Sveučilišta u Zagrebu,
26. **mr. sc. Tamara Dagen**, glasnogovornica Sveučilišta u Zagrebu.

Predsjed
Sveučilište
u Zagrebu

Presidency
University of Zagreb

Tajništvo
Kralja Zvonimira 8
10 000 Zagreb, HR
tel: +385 1 4698 109
fax: +385 1 4698 141
www.rektorski-zbor.hr



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

Sjednicom predsjedava **prof. dr. sc. Damir Boras**, predsjednik Rektorskog zbora u akademskoj 2015./2016. godini koji predlaže, a prisutni članovi jednoglasno prihvaćaju sljedeći:

Dnevni red:

1. **Zaključci rasprave okruglog stola: „Utjecaj kurikularne reforme na visokoobrazovni sustav i društvo“;**
2. **Prihvatanje zapisnika 5. sjednice Rektorskog zbora u akademskoj godini 2015./2016.;**
3. **Financiranje istraživanja i visokoga obrazovanja;**
4. **Rasprava o koeficijentima i napredovanju u zvanjima u sustavu znanosti i visokog obrazovanja;**
5. **Uključivanje predstavnika sveučilišta u radne skupine za ispite Državne mature;**
6. **Informacija o tijelima Informacijskog sustava visokih učilišta – ISVU;**
7. **Prijedlog objave zajedničkog Natječaja za upis u preddiplomske, integrirane preddiplomske i diplomske sveučilišne studije te stručne studije u ak. god. 2016./2017.;**
8. **Hrvatski kvalifikacijski okvir;**
9. **Provedba postupka ispunjavanja kriterija izvrsnosti za nastavak rada nakon 65. godine života na visokim učilištima;**
10. **Razno.**

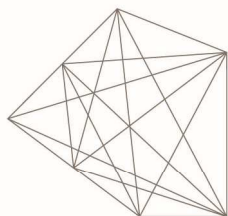
Predsjednik Rektorskoga zbora RH **prof. dr. sc. Damir Boras** je na početku sjednice posebno pozdravio novog pomoćnika ministra znanosti, obrazovanja i sporta prof. dr. sc. Srećka Tomasa te goste uz prvu točku dnevnoga reda, akademika Vladimira Bermanca te dr. sc. Borisa Jokića.

Ad.1.

Dr. sc. Boris Jokić, voditelj Radne skupine Cjelovite kurikularne reforme je kratko izvijestio o prethodno održanom okruglom stolu *Utjecaj kurikularne reforme na visokoobrazovni sustav i društvo*. Zahvalio je na dobrom odazivu te sudjelovanju velikog broja visokih učilišta te posebno svim prisutnim sudionicima na konstruktivnim primjedbama iznesenim tijekom rasprave. Ukratko je zaključio kako postoji podrška provođenju cjelovite kurikularne reforme uz primjebu da nije potrebno brzati s promjenama ako nisu na vrijeme pripremljene. Također, tijekom stručne i javne rasprave prikupit će se primjedbe koje će se razmatrati na odgovarajućim tijelima te je Radna skupina u tome smislu spremna modificirati dokumentaciju kurikularne reforme.

Akademik Vladimir Bermanec, moderator okruglog stola je zadovoljan odzivom stručnjaka koji su zaključili kako je reforma kurikula nužna i potrebna. Sudionici okruglog stola su većinom imali primjedbe na parcijalne dijelove samog prijedloga, a predložene promjene su realne i moguće u okviru stručne javne rasprave na koju su svi pozvani. Istaknuo je kako je za provođenje nužna politička podrška koja mora biti popraćena i odgovarajućom financijskom potporom.

Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović smatra kako je važno zaključiti da Rektorski zbor želi biti partner u ovome procesu jer su visokim učilištima važna ulazna znanja njihovih budućih studenata. Smatra da MZOS sa svojim partnerima nije raspisao nalog što želi od reforme te se ne može usporediti odgovara li rezultat onome što je traženo. Smatra da bi Rektorski zbor, MZOS i drugi čimbenici trebali pripremiti desetak takvih naloga. Stoga bi trebalo imenovati Povjerenstvo Rektorskoga zbora



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

koje će donijeti takve naloge koji bi trebali sadržavati: omogućiti kvantifikaciju znanja što treba biti kriterij za napredovanje nastavnika i učenika te pomoći učenicima da znanja iz radne memorije prebace u trajnu memoriju; omogućiti praćenje ishoda učenja *on-line* (praćenje učenika i studenata na isti način); kriterije kontrole kvalitete uvesti u osnovno i srednje školstvo. Naglasio je kako Rektorski zbor podržava nastavak rada na kurikularnoj reformi te se želi aktivno uključiti i pomoći u određivanju ciljeva reforme.

Prof. dr. sc. Damir Boras je istaknuo kako je važno nastavne sadržaje prilagoditi dobi učenika te im pomoći da tijekom školovanja steknu trajna znanja. Predlaže da akademik Vladimir Bermanec i dr. sc. Boris Jokić pripreme sažetak prijedloga iznesenih tijekom rasprave na okruglom stolu.

Prof. dr. sc. Gordan Črpić istaknuo je kako u reformi treba početi odozdo prema gore, tj. prvo pitati učenike, roditelje i nastavnike o njihovom iskustvu, jer postoji opasnost da i ova reforma, kao i prethodne (NOK i HNOS), ne postigne cilj.

Slijedom provedene rasprave **prof. dr. sc. Damir Boras** predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

ZAKLJUČAK

I.

Rektorski zbor RH daje podršku nastavku rada na cjelovitoj kurikularnoj reformi u koji se želi aktivno uključiti u smislu službenog određivanja njezinih ciljeva.

II.

Rektorski zbor RH će formirati Povjerenstvo koje će biti zaduženo za suradnju u radu na cjelovitoj kurikularnoj reformi sa Ministarstvom znanosti, obrazovanja i sporta te Radnom skupinom za cjelovitu kurikularnu reformu. Članovi Povjerenstva naknadno će se dogovoriti elektroničkim putem između članova Rektorskoga zbora.

III.

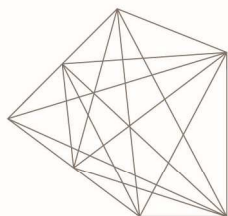
Akademik Vladimir Bermanec i dr. sc. Boris Jokić će pripremiti zaključke okruglog stola *Utjecaj kurikularne reforme na visokoobrazovni sustav i društvo* koji će uputiti Povjerenstvu Rektorskoga zbora i Ministarstvu znanosti, obrazovanja i sporta.

Ad.2.

Primjedbi na prijedlog zapisnika nije bilo te predsjednik prof. dr. sc. Damir Boras predlaže, a **Rektorski zbor RH jednoglasno prihvaća zapisnik 5. sjednice Rektorskog zbora u akademskoj godini 2015./2016. održane 22. veljače 2016. u Rijeci.**

Ad.3.

Prof. dr. sc. Tonći Lazibat je ukratko izvijestio o usvojenom proračunu za 2016. godinu te zaključio kako je ovaj proračun za sustav znanosti i visokoga obrazovanja 150 milijuna kuna manji od prošlogodišnjeg. Podsjetio je kako su sveučilišta prošle godine potpisala nove programske ugovore u kojima su spojene subvencije sa materijalnim troškom. Tako će u dijelu materijalnih troškova



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

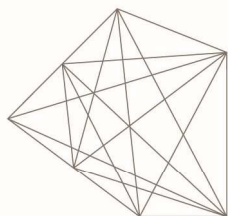
Sveučilištu u Zagrebu nedostajati oko 50 milijuna kuna. Također, u proračunu nema niti iznosa od 10% cjelovitog iznosa definiranog starim programskim ugovorima što je trebalo biti uplaćeno sveučilištima po ostvarenim ciljevima, što je za Sveučilište u Zagrebu značajan iznos od 30 milijuna kuna. U programskim ugovorima također piše da će sveučilišta pokrenuti nove pregovore sa Vladom RH jer su postojeći ugovori neodrživi. Istaknuo je kako su najveći rezovi u proračunu napravljeni za financiranje znanosti.

Prof. dr. sc. Miloš Judaš je istaknuo dvije urgentne teme vezano uz financiranje znanosti: pametna specijalizacija i centri izvrsnosti. Istaknuo je da ukoliko se hitno ne potpiše nacionalna strategija pametne specijalizacije i na temelju te strategije do 1. lipnja raspiše natječaj, RH bi mogla izgubiti oko 55 milijuna eura kojima bi se financirali postojeći i novi centri izvrsnosti. Predlaže da Rektorski zbor RH Vladi RH, Ministarstvu znanosti, obrazovanja i sporta i Ministarstvu regionalnog razvoja i fondova Europske unije uputi dopis kojim će nadležna ministarstva upozoriti na posljedice nepotpisivanja strategije. Slaže se da je postojeći prijedlog potrebno revidirati, ali smatra nužnim odmah potpisati strategiju kako bi se mogli raspisati natječaj i mogla biti započeta prijava na projekte. Vezano uz znanstvene časopise, dogovoreno je da će se iz proračuna osigurati 10 milijuna kuna, a Nacionalna sveučilišna knjižnica će napisati projekt za EU sredstva putem kojeg će tijekom pet godina tražiti financiranje od 15 milijuna eura za nabavu časopisa. Ishod je da u proračunu trenutno na toj stavci piše 27 milijuna kuna jer se računa na europska sredstva, kojih još nema, a realno iz proračuna ide 3 milijuna kuna za tu svrhu. Tako smatra neobičnim što npr. udruge civilnoga društva dobivaju 1,2 milijarde kuna iz proračuna, a cjelokupna znanost dobiva 70 milijuna kuna. Ističe da problem nedostatnih sredstava za znanstvene časopise nije samo problem znanosti, već problem edukacije. Upozorio je da nedovoljnim financiranjem inozemnih i domaćih znanstvenih časopisa, uslijed čega znanstvenici i studenti nemaju pristup relevantnim bazama podataka, dovodi se u pitanje opstojnost istraživanja i edukacije diplomskih i poslijediplomskih studenata na hrvatskim visokoobrazovnim i znanstvenim institucijama. Minimalnim povećanjem od 40 milijuna kuna može se riješiti problem za sve institute i fakultete u RH.

Prof. dr. sc. Damir Boras je upozorio da će se domaći časopisi ugasiti ukoliko se ne financiraju, te posebno istaknuo kako su domaći znanstveni časopis vid neprocjenjive nacionalne baštine. Radi se o časopisima koji se u kontinuitetu izdaju preko 150 godina.

Prof. dr. sc. Srećko Tomas jako dobro poznaje problematiku budući da je do nedavno bio predsjednikom Hrvatskog društva kemijskih inženjera i tehnologa koje i samo izdaje znanstvene časopise. Pokušat će na resornom Ministarstvu riješiti problem, ali upozorava da ono ne može direktno utjecati na pojedine stavke proračuna izvan Ministarstva.

Prof. dr. sc. Ivo Družić je upozorio na nerazumijevanje vezano uz financiranje knjiga i časopisa te uvijek treba objašnjavati kako u toj stavci nema niti kune za honorare autorima već se isključivo radi o izdacima za izdavanje tj. znanstvenoj infrastrukturi. S prošlom Vladom je bilo dogovoreno udvostručivanje iznosa za knjige i časopise, ali su se u novom proračunu vratili stari iznosi. Problem financiranja dovodi u pitanje opstojnost istraživanja i edukacije diplomskih i poslijediplomskih studenata na hrvatskim visokoobrazovnim i znanstvenim institucijama. Naglasio je kako se nedostatna nacionalna sredstva ne mogu nadoknaditi sredstvima iz EU fondova tj. potrebna je stabilna nacionalna politika da bi se moglo osigurati minimalna sredstva za povlačenje europskih sredstava. Nedostatna sredstva ne mogu se nadoknaditi niti iz suradnje s gospodarstvom jer ono nema realnu potražnju za istraživanjem. Sustav znanosti i visokog obrazovanja se ne može održavati postojećim sredstvima od 1% BDP-a, tj. 3%



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

proračuna te smatra da se ovako lošim financiranjem dovodi u pitanje provođenje nacionalne obrazovne i znanstvene politike.

Slijedom provedene rasprave **prof. dr. sc. Damir Boras** predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

ZAKLJUČAK

Rektorski zbor RH smatra da se nedostatnim financiranjem znanosti i visokog obrazovanja dovodi u pitanje provođenje nacionalne obrazovne i znanstvene politike. Rektorski zbor RH naglašava potrebu financiranja znanosti, obrazovanja i sporta s minimalno 300 do 350 milijuna kuna koje se odnose na: inicijalna sredstva za pristup EU fondovima – 45 mil. kn; znanstveno-istraživački rad na sveučilištima – 90 mil. kn; djelovanje 11 centara izvrsnosti - 20 mil. kn; obnova ljudskih resursa – 50 mil. kn; osiguravanje produkcije i međunarodne vidljivosti hrvatske znanosti – 3 mil. kn; pristup relevantnim međunarodnim bazama podataka i znanstvenoj publicistici - 40 mil. kn; održivost nacionalne znanstvene publicistike – 15 mil. kn; znanstveni časopisi – 15 mil. kn; financiranje znanstvenih udruga – 2 mil. kn; financiranje znanstvenih skupova – 5 mil. kn; materijalni troškovi prema programskim ugovorima – 60 mil. kn.

Ad.4.

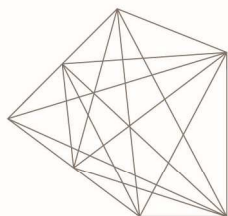
Prof. dr. sc. Alfio Barbieri je istaknuo kako su u više navrata i pred širokim auditorijem predstavnici Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta obećali dodjeljivanje razvojnih koeficijenata za napredovanje u zvanjima, posebno na malim sveučilištima za razvoj studijskih programa što do danas nije ostvareno. Budući da postoje ljudi koji trebaju napredovati, a za njih nema osiguranih koeficijenata, pita kada bi se taj problem mogao riješiti. Koeficijenti se oslobađaju tek kada neki profesor ode u mirovinu.

Prof. dr. sc. Damir Boras je pojasnio kako mala sveučilišta nemaju dovoljno mogućnosti za kaskadno napredovanje, budući da se radi o mladim sveučilištima čiji kadar još nije dovoljno star za odlazak u mirovinu.

Prof. dr. sc. Srećko Tomas je dodao kako je raspodjela koeficijenata donekle stala jer sukladno Zakonu o proračunu, Ministarstvo nije moglo izdavati suglasnosti za nova dodatna opterećenja dok proračun ne bude donesen, tj. dok sredstva nisu osigurana. Istaknuo je da su se do sada prethodne suglasnosti izdavale godinu, a da svako sveučilište raspisuje natječaje i daje zasebne suglasnosti pojedinim sastavnicama temeljem te godišnje prethodne suglasnosti Ministarstva, dok bi Ministarstvo trebalo preuzeti nadzor da se ne prekorače odobrena sredstva. Čini mu se da bi takvo postupanje bilo racionalnije i rektor bi mogao obavljati svoju funkciju te predlaže da to bude prvi korak u pripremi programskih ugovora.

Prof. dr. sc. Dijana Vican smatra da je prijedlog prof. Tomasa odličan te je zamolila da ga Rektorski zbor podrži. Ističe i drugu vrstu problema, a to je izbor nakon pet godina za one koji imaju ispunjene sve uvjete, ali za njih nema osiguranih koeficijenata. Profesori često moraju ići u mirovinu sa 65 godina jer je to jedini način da se za ostale osiguraju koeficijenti za napredovanje. Podsjeća da uskoro slijedi reakreditacija koja će svima, osim Zagrebu, doći u pitanje zbog trenutne stagnacije s koeficijentima. Ponovno je upozorila da u tom smislu sva sveučilišta nisu ista.

Prof. dr. sc. Alfio Barbieri je također podržao prijedlog prof. Tomasa jer mu se čini da ranije nisu jasno bili postavljeni kriteriji, a bez kriterija se ide na povijesnu metodu koja je opasna, pogotovo za mala sveučilišta koja su u fazi razvoja. Dodao



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

je kako su već počeli razmišljati o *out-sourcingu* stručnih službi jer postoji potreba razvoja u Puli. Imaju potencijala i imaju potrebe.

Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović slaže se da nedostatak kriterija stvara dojam neravnopravnosti. Smatra da bi Rektorski zbor trebao pomoći Ministarstvu pri izradi kriterija za napredovanja i raspodjelu koeficijenata. Predlaže da Rektorski zbor pripremi kolegijalne i poštene kriterije: 1. akreditacijski; 2. znanstvena izvrsnost; 3. odnos broja nastavnika prema broju studenata; 4. nastavna norma tj. nastavno opterećenje.

Prof. dr. sc. Srećko Tomas se slaže da je potrebno definirati jasne kriterije te treba uzeti u obzir razvoj sveučilišta. Dodao je kako su uočeni problemi kod akreditacije te AZVO i MZOS predlažu izmjenu i dopunu Pravilnika o sadržaju dopusnice, te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskih programa i reakreditaciju visokih učilišta što će se uskoro i predložiti te dati na javnu raspravu.

Prof. dr. sc. Damir Boras smatra da Ministarstvo treba jasno reći koja sveučilišta želi unaprijediti i koje studije razviti, a pri tome ne koristi lažne kriterije izvrsnosti. Sveučilište u Zagrebu dobro razumije strateške potrebe Hrvatske i u skladu s time treba pomoći ostalim sveučilištima u razvoju. Hrvatska mora znati koji su joj financijski dometi te smatra da se uništava hrvatska znanost, pa je tako npr. Hrvatska među rijetkim državama u Europi gdje se plaća porez na donacije.

Prof. dr. sc. Dijana Vican je dodala kako je u smislu akreditacije potrebno imati konkurentne kvalifikacije. Kada se povijesna metoda veže uz kvalitetnu kvalifikaciju Ministarstvo bi trebalo izmjeriti tko proizvodi tu kvalitetnu kvalifikaciju. Moli da Ministarstvo pri izradi kriterija to uzme u obzir. Nije u redu da se ustrajava na primjeni povijesne metode za istu plaću.

Prof. dr. sc. Željko Tanjić podržava raspravu te smatra da bi svatko trebao imati kriterije, mogućnost planiranja i osiguranu stabilnost. Posebno podržava prijedlog da se na početku godine odredi količina koeficijenata i odrede kriteriji kako bi se sveučilištima omogućilo planiranje i na taj način postigla stabilnost.

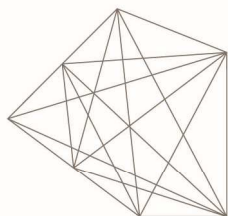
Prof. dr. sc. Srećko Tomas predlaže da se oformi zajedničko Povjerenstvo Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta, Agencije za znanost i visoko obrazovanje i Rektorskoga zbora koje će izraditi kriterije.

Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović je podsjetio kako je na prošloj sjednici dogovoreno formiranje takvog povjerenstva ali još uvijek čekamo prijedlog članova od strane MZOS-a.

Prof. dr. sc. Damir Boras je dodao kako postoje različiti modeli. Multifaktorskom analizom može se dobiti dobar model, ali upozorava da će svaki model ići u korist Sveučilišta u Zagrebu. Ako želimo napraviti plan regionalnog i multicentričnog razvoja to mora biti jasna politička odluka. Ako će se ići po kriterijima izvrsnosti ostala sveučilišta će proći lošije, kao što je to i sada slučaj. Također treba uzeti u obzir i Sveučilište u Mostaru. Predlaže da sva sveučilišta predlože svoje modele i da se imenuje predloženo povjerenstvo koje bi razmotrilo predložene modele.

Prof. dr. sc. Alfio Barbieri je dodao kako se radi o iznimno važnom pitanju te smatra da u povjerenstvu trebaju biti svi rektori javnih sveučilišta.

Prof. dr. sc. Damir Boras predlaže da sva sveučilišta pošalju svoje modele koji mogu biti kompatibilni pa se u tom smislu može pričekati sa formiranjem povjerenstva. Treba voditi računa da u tom povjerenstvu ne smije dolaziti do preglasavanja. Upozorio je da kod izrade kriterija postoji opasnost da formalna primjena kriterija uništi one kojima je korist bila namijenjena.



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

Slijedom provedene rasprave **prof. dr. sc. Damir Boras** predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

ZAKLJUČAK

I.

Članovi Rektorskoga zbora dostavit će svoj prijedlog modela izrade kriterija za napredovanje nastavnika i raspodjelu koeficijenata.

II.

Povjerenstvo Rektorskoga zbora RH, Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta i Agencije za znanost i visoko obrazovanje razmotrit će predložene modele izrade kriterija te Rektorskome zboru RH predložiti najbolje rješenje.

Ad.5.

Prof. dr. sc. Damir Boras je izvijestio kako je Nacionalni centar za vanjsko vrednovanje obrazovanja imenovao članova stručnih radnih skupina za izradu ispita državne mature u školskoj godini 2016./2017. Načelno nema primjedbi na imenovane članove ali ima zamjerku što u najvažnije radne skupine nisu uključeni predstavnici sveučilišta iako javna sveučilišta pri upisu na svoje studijske programe kao jedan od kriterija uzimaju u obzir rezultate državne mature.

Slijedom provedene rasprave **prof. dr. sc. Damir Boras** predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

ZAKLJUČAK

I.

Rektorski zbor RH smatra da bi u stručnim radnim skupinama za izradu ispita državne mature trebali sudjelovati izabrani predstavnici pojedinih sveučilišta koja pri upisu na svoje studijske programe kao jedan od kriterija uzimaju u obzir rezultate državne mature.

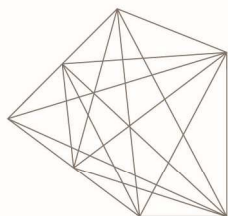
II.

Rektorski zbor RH će Nacionalnom centru za vanjsko vrednovanje obrazovanja uputiti molbu da preispita kriterije za imenovanje radnih skupina za izradu ispita državne mature te pri imenovanju radnih skupina za naredne školske godine predvidi imenovanje predstavnika Rektorskoga zbora u pojedinačnim radnim skupinama.

Ad.6.

Prof. dr. sc. Ivana Čuković Bagić je podsjetila kako je Rektorski zbor u više navrata razgovarao o ISVU-u. Višekratno se kontaktiralo Ministarstvo vezano uz tijela zaduženim za ISVU, ali odgovor je dobila vrlo brzo tek od pomoćnika ministra prof. Tomasa. Dobila je informaciju da Savjet ISVU-a nije ukinut ali da je mandat članova istekao još u rujnu 2014. godine. U studenome 2014. je svejedno održan sastanak toga tijela na kojem se raspravljalo o izmjenama Pravilnika o radu centra za potporu ISVU-u. Dobila je informaciju da će se tek nakon sastanka Savjeta 30. ožujka kada bi trebao biti usvojen novi pravilnik od Rektorskoga zbora zatražiti prijedlog člana za novi sastav Savjeta ISVU-a.

Prof. dr. sc. Damir Boras je dodao kako se radi o važnim tijelima kojima je istekao mandat i ne mogu više odgovarati mogućim zahtjevima koji dolaze sa sveučilišta. Smatra nedopustivim da tijela i dalje rade, donose pravilnike i slično, a istekao im je mandat.



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

Slijedom provedene rasprave **prof. dr. sc. Damir Boras** predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

ZAKLJUČAK

Rektorski zbor će zamoliti Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta da prilikom imenovanja novih članova tijela Ministarstva zaduženih za informacijski sustav visokih učilišta konzultira Rektorski zbor RH.

Ad.7.

Prof. dr. sc. Ivana Čuković Bagić je podsjetila kako je Rektorski zbor RH Natječaj za upis studenata u prvu godinu preddiplomskih, integriranih preddiplomskih i diplomskih te preddiplomskih stručnih studija u akademskoj godini 2015./2016. objavljen na mrežnim stranicama Rektorskoga zbora RH i hrvatskih javnih sveučilišta 16. svibnja 2015. o čemu je obavijest objavljena u Jutarnjem listu istoga dana. Predlaže da se na isti način objavi natječaj za sljedeću akademsku godinu.

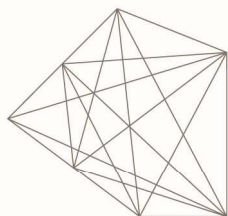
Slijedom provedene rasprave **prof. dr. sc. Damir Boras** predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

ZAKLJUČAK

Rektorski zbor će zajednički Natječaj za upis studenata u prvu godinu preddiplomskog, integriranog preddiplomskog i diplomskog te stručnog preddiplomskog studija u akademskoj godini 2016./2017. objaviti na mrežnim stranicama Rektorskoga zbora i svakog pojedinog sveučilišta. Obavijest da je Natječaj raspisan objavit će se u dnevnim novinama u subotu, 14. svibnja 2016. godine.

Ad.8.

Prof. dr. sc. Tonći Lazibat je ukratko obrazložio probleme koje Zakon o hrvatskom kvalifikacijskom okviru (Narodne novine, br. 22/13) stvara u sustavu srednjoškolskog i visokog obrazovanja. Taj zakon je cjelovito obrazovanje tj. kvalifikacije koje stječemo i omogućavaju direktan pristup tržištu rada i daljnje obrazovanje, podijelio na deset razina. Upozorio je na nelogičnosti u definiranju razina kvalifikacija, posebno u dijelu u kojem se stručni i sveučilišni studiji svrstavaju u istu, 6. razinu. Stoga predlaže promjenu člana 8. Zakona za razine 3 do 7 na sljedeći način: razinu 3 treba razraditi na 1-, 2- i 3-godišnje obrazovanje; u razinu 4 staviti gimnazijsko obrazovanje ili 4- i 5-godišnje strukovno obrazovanje uz državnu maturu; u razinu 5 staviti strukovno specijalističko usavršavanje i osposobljavanje te programi za majstore. Posebno je važno 6. razinu razraditi na podrazine redom: 6.1. stručni studiji od 180 ECTS-a, 6.2. stručni preddiplomski studiji, 6.3. sveučilišni preddiplomski studiji, 6.4. specijalistički diplomski stručni studij. U toj je razini nužno navesti završenu razinu 4. kao uvjet pristupanja 6.1., a 4. ili 6.1. za razinu 6.2.. Također predlaže razradu razine 7. na 7.1. sveučilišni diplomski studij i 7.2. poslijediplomski specijalistički studij uz navođenje uvjeta pristupanja: završena razina 4. za integrirane preddiplomske i diplomatske studije, odnosno završena razina 6.2. ili 6.3 za specijalističke diplomatske stručne studije, a završena razina 6.3. za sveučilišne diplomatske studije ili 6.2. uz dodatne uvjete koje utvrdi visoko učilište. Zaključio je kako Zakon krši autonomiju sveučilišta te izjednačava sveučilišni i stručni studij koji nikako nisu jednaki, pri čemu favorizira stručne studije. Smatra da je Zakon opasan te podsjeća da je Sveučilište u Zagrebu pokrenulo ustavnu tužbu s ciljem ukidanja toga zakona.



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

Prof. dr. sc. Damir Boras je o tome već razgovarao s prof. Tomasom koji smatra da je potrebno napraviti promjene Zakona. Zakon ugrožava sveučilišta, a treba naći rješenje koje će zadovoljiti sva visoka učilišta. Složili su se da će Rektorski zbor napraviti prijedlog koji bi se usuglasio sa Ministarstvom koje bi potom trebalo pokrenuti promjenu Zakona nakon čega ga treba napraviti temeljito uzimajući u obzir klasifikacije zanimanja.

Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović smatra da je zakon administrativno blokirao sveučilišta pa je tako npr. prije pokretanja studijskog programa potrebno ishoditi desetak raznih dozvola između ostalih i Ministarstva rada koje je direktno postalo mjerodavno nad sveučilišnim sektorom. Napominje da je Ministarstvo toliko tromo da još nije priznalo zanimanja od uspostave Bolonjskog procesa do danas. Koncept upravljanja je izrodio administrativnu hijerarhiju od 350 ljudi u sektorskim vijećima, formiralo je Nacionalno vijeće, uloga sveučilišta u kontrolnom mehanizmu je nikakva. Uspjeh je u brzom prilagođavanju obrazovnog sustava potrebama rada a mi trošimo novac na administriranje. U prezentaciji MZOS-a se odlično vide problemi koje donosi HKO i dokidanje autonomije sveučilišta te moli da se svim članovima Rektorskoga zbora omogući pristup toj prezentaciji. Naglasio je kako je Rektorski zbor spreman pomoći MZOS-u u procesu promjene Zakona o HKO.

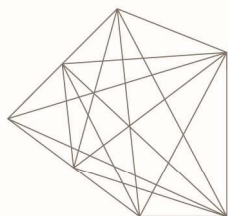
Prof. dr. sc. Dijana Vican je upozorila da je Zakon o HKO 2013. godine trebalo pisati za budućnost, a u njemu se trenutno nalaze odredbe vezane uz sustav prije Bolonjskog procesa. Podržava prijedlog da se krene u izmjene toga zakona. Napominje da je temeljem javnog poziva izabrana za člana jednog sektorskog vijeća koje dugo vremena uopće nije radio jer nije bio izabran stručni tim. Smatra da je otežavajući faktor što članovi moraju biti iz različitih institucija. Veći je problem što sektorska vijeća rade nacionalnu klasifikaciju zanimanja.

Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović smatra da je općenito problem članova raznih tijela koji u raspravama iznose vlastite stavove, a ne stavove institucije koju predstavljaju.

Prof. dr. sc. Vlatko Cvrtila smatra da je Zakon o HKO složeniji od samog dijela koje se tiču razina kvalifikacija. Smatra da HKO ne daje prednost stručnim studijima budući da su oni različiti od sveučilišnih te misli da ta argumentacija nije podloga za ukidanje zakona. Zakon ne funkcionira u dijelu vezanim uz proces administriranja i procedura koje dovode do uspostave studijskih programa. U tri godine je od 17 sektorskih vijeća osnovano samo njih tri a članovi nisu dovoljno upoznati sa sustavom visokoga obrazovanja. Razine u Zakonu legitimiraju studije koji su ranije postojali, ali uvjeti za upis na stručne studije su jasni i nemoguće ih je upisati bez završene četverogodišnje srednje škole. Također, studenti stručnih studija se ne mogu upisati na doktorske studije koje izvode sveučilišta jer autonomija sveučilišta odlučuje koji se kandidati mogu upisati na doktorski studij. Smatra da je u zakonu pogrešan naziv diplomskih studija na stručnim studijima, a specijalistički studij mora imati svoju razinu i ne može biti u istoj 6. razini kao diplomski studij.

Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović smatra da nismo spremni za širu raspravu o Hrvatskom kvalifikacijskom okviru, ali podsjetio je na raspravu s prošle sjednice da želimo s ministrom i njegovim pomoćnicima razvijati partnerski odnos. Misli da bi sva sveučilišta trebala napisati primjedbe na Zakon. Ne smije se javna stvar prepustiti volonterima, kakav je slučaj u sektorskim vijećima.

Prof. dr. sc. Srećko Tomas je rekao kako ga je prilikom preuzimanja dužnosti pomoćnika ministra dočekala spomenuta ustavna tužba Sveučilišta u Zagrebu sa zahtjevom za očitovanje. Dobrim dijelom prihvaća iznesene argumentacije te također smatra da su izmjene i dopune Zakona o HKO potrebne. Ministar je u očitovanju prema Ustavnom sudu rekao kako će Ministarstvo znanosti,



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

obrazovanja i sporta u tekućoj godini pristupiti izmjenama i dopunama Zakona o HKO.

Prof. dr. sc. Ivo Družić je upozorio kako je rasprava povezana i sa Zakonom o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju. Upozorava kako imamo problem u sustavu u kojem ovlast nad 10-11.000 nastavnika reguliramo sa pet zakona koji nisu do kraja usuglašeni. Raspravu o HKO treba uskladiti sa Zakonom o osiguravanju kvalitete i prije stavljanja na javnu raspravu prijedlog prvo treba proći MZOS, Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološko razvoj i Rektorski zbor, jer ćemo inače dobiti dodatne probleme u sustavu. Na praktičnoj razini, dio politike je bio da se pri odabiru članova sektorskih vijeća vodilo računa da su nezavisni i da nisu povezani s povezanim institucijama. Također, Nacionalno vijeće za ljudske resurse imenuje Sabor i do sada je pomoćnik ministra za visoko obrazovanje bio predsjednik tog vijeća. HKO je vrlo konkretan i ima izravne učinke te rješenja treba posebno zajednički raspraviti i naći odgovarajuća rješenja.

Slijedom provedene rasprave **prof. dr. sc. Damir Boras** predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

ZAKLJUČAK

I.

Imenuje se radna skupina Rektorskoga zbora za rad na Hrvatskom kvalifikacijskom okviru u sastavu:

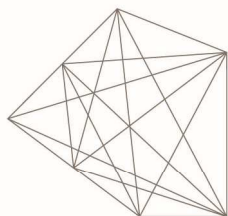
1. **prof. dr. sc. Šimun Anđelinović**, rektor Sveučilišta u Splitu
2. **prof. dr. sc. Tonći Lazibat**, prorektor Sveučilišta u Zagrebu
3. **prof. dr. sc. Vlatko Cvrtila**, predsjednik Vijeća veleučilišta i visokih škola
4. predstavnik Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta

II.

Zadaća radne skupine je izraditi popis nedostataka Zakona o Hrvatskom kvalifikacijskom okviru koji utječu na neefikasnost sustava te izraditi prijedlog mjera za njegovo poboljšanje.

Ad.9.

Prof. dr. sc. Rudolf Scitovski je ukratko obrazložio mišljenje Statutarnog odbora Senata Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku vezano uz primjenu zakonskih odredbi i načina postupanja nadležnih tijela u provedbi postupka utvrđivanja kriterija izvrsnosti u postupku odabira nastavnika za produljenje ugovora o radu nakon 65. godine života u sveučilišnom sustavu. Važeći kriteriji supsidijarnog karaktera i da su propisani kao prijelazi i privremeni te se predlaže Ministarstvu znanosti, obrazovanja i sporta da pokrene postupak izmjene Zakona na način da se ukine odredba članka 10. i da Nacionalno vijeće donese kriterije koji će biti dostupni svim članovima akademske zajednice, a posebice adresatima na koje se primjenjuje odredba članka 102. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju ili da se u provedbi postupka utvrđivanja kriterija izvrsnosti postupa *in favorem* sveučilišnih nastavnika te ujednači provedba postupka na svim matičnim odborima na način da se taj postupak ne provodi kao postupak izbora u znanstvena zvanja već da je to skraćeni postupak; da se osigura dignitet sveučilišnih nastavnika posebice redovitih profesora na način da i nakon 65. godine života ponovo dokazuju svoju nastavnu i znanstvenu kvalitetu i to u postupku koji je istovjetan postupku izbora u zvanje; da svi nastavnici za koje je matična ustanova utvrdila da postoji potreba za nastavkom njihova rada nakon 65.



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

godine života imaju jednaka pravo biti odabrani prema istim kriterijima i da im je zajamčena pravna sigurnost i u provedbi postupka vladavinu prava; da se otkloni svaka diskriminacija, nejednakost i neravnopravnost u postupku utvrđivanja kriterija izvrsnosti i da nadležna tijela: matični odbori i Nacionalno vijeće postupaju na način da uvažavaju i iskazanu potrebu matične ustanove za nastavak rada nastavnika nakon 65. godine života.

Slijedom provedene rasprave **prof. dr. sc. Damir Boras** predlaže, a Rektorski zbor RH jednoglasno donosi sljedeći

ZAKLJUČAK

I.

Rektorski zbor RH u potpunosti podržava mišljenje Statutarnog odbora Senata Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku vezano uz primjenu zakonskih odredbi i načina postupanja nadležnih tijela u provedbi postupka utvrđivanja kriterija izvrsnosti u postupku odabira nastavnika za produljenje ugovora o radu nakon 65. godine života u sveučilišnom sustavu.

II.

Mišljenje Statutarnog odbora uputit će se Ministarstvu znanosti, obrazovanja i sporta na razmatranje.

Ad.10.1.

Prof. dr. sc. Damir Boras je izvijestio kako slijedom odluke s prošle sjednice Rektorskoga zbora RH nije u mogućnosti sudjelovati na sastanku dužnosnika nadležnih za visoko obrazovanje (*Directors General for Higher Education*) koji će se održati od 11. do 12. travnja u Amsterdamu. Moli da Rektorski zbor imenuje drugog predstavnika.

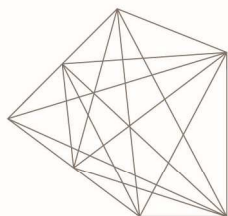
Prof. dr. sc. Damir Boras predlaže, a Rektorski zbor RH jednoglasno donosi sljedeću

ODLUKU

Imenuje se prof. dr. sc. Miloš Judaš, prorektor Sveučilišta u Zagrebu za predstavnika Rektorskoga zbora RH na sastanku dužnosnika nadležnih za visoko obrazovanje (*Directors General for Higher Education*) koji će se održati od 11. do 12. travnja u Amsterdamu. Prof. dr. sc. Miloš Judaš će na sastanku sudjelovati na poziv i u organizaciji Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta RH.

Ad.10.2.

Prof. dr. sc. Damir Boras je ukratko izvijestio o dopisu dekanice Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu prof. dr. sc. Dubravke Hrabar vezano uz ulogu Odbora za etiku u znanosti i visokom obrazovanju te Etičkom kodeksu toga tijela. Prof. Hrabar upozorava da je odredbom Etičkog kodeksa, kojom se ustanovama iz sustava nalaže da odred pravila, propise i postupke pri čemu je navedeni Odbor završna razina, povrijeđeno ustavno načelo autonomije sveučilišta budući da je Odbor tijelo u okviru AZVO-a koje je tijelo MZOS-a, a time i državne vlasti. Smatra da je takva odredba protuustavna te predlaže pokretanje postupka ocjene sporne izmjene Etičkog kodeksa Odbora za etiku u znanosti i visokom obrazovanju pred Ustavnim sudom.



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

Slijedom provedene rasprave **prof. dr. sc. Damir Boras** predlaže, a Rektorski zbor RH jednoglasno donosi sljedeći

ZAKLJUČAK

Rektorski zbor RH će Ministarstvu znanosti, obrazovanja i sporta RH proslijediti dopis dekanice Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu prof. dr. sc. Dubravke Hrabar vezano uz ulogu Odbora za etiku u znanosti i visokom obrazovanju te pojedinim odredbama Etičkog kodeksa toga tijela s molbom za očitovanje.

Prof. dr. sc. Damir Boras je zaključio sjednicu u 18 sati.

Zapisnik sastavila:

Predsjednik Rektorskog zbora:

Paula Pavletić, prof.

prof. dr. sc. Damir Boras