

REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

Klasa: 602-04/15-05/25
Urbroj: 380-230/071-16-11
Zagreb, 22. veljače 2016.

ZAPISNIK

5. sjednice Rektorskog zbora u akademskoj 2015./2016. godini održane 22. veljače 2016. na Rektoratu Sveučilišta u Rijeci, Trg braće Mažuranića 10, Rijeka s početkom u 15 sati.

Nazočni članovi Rektorskog zbora:

1. **prof. dr. sc. Damir Boras**, rektor Sveučilišta u Zagrebu i predsjednik Rektorskog zbora,
2. **prof. dr. sc. Šimun Anđelinović**, rektor Sveučilišta u Splitu i zamjenik predsjednika Rektorskog zbora,
3. **prof. dr. sc. Pero Lučin**, rektor Sveučilišta u Rijeci,
4. **prof. dr. sc. Dijana Vican**, rektorica Sveučilišta u Zadru,
5. **prof. dr. sc. Vesna Vrtiprah**, rektorica Sveučilišta u Dubrovniku,
6. **prof. dr. sc. Alfio Barbieri**, rektor Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli,
7. **prof. dr. sc. Marin Milković**, rektor Sveučilišta Sjever,

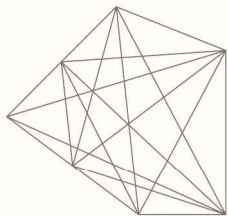
Ostali nazočni:

8. **prof. dr. sc. Vlatko Cvrtila**, predsjednik Vijeća veleučilišta i visokih škola,
9. **prof. dr. sc. Željko Tanjić**, rektor Hrvatskog katoličkog sveučilišta,
10. **prof. dr. sc. Ljerka Ostojić**, rektorica Sveučilišta u Mostaru,
11. **prof. dr. sc. Predrag Šustar**, ministar znanosti, obrazovanja i sporta,
12. **prof. dr. sc. Jasmina Havranek**, ravnateljica Agencije za znanost i visoko obrazovanje,
13. **prof. dr. sc. Ivo Družić**, predsjednik Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj,
14. **prof. dr. sc. Rudolf Scitovski**, prorektor Sveučilišta J. J. Strossmayer u Osijeku,
15. **izv. prof. dr. sc. Mario Vinković**, prorektor Sveučilišta J. J. Strossmayer u Osijeku,
16. **prof. dr. sc. Ivana Čuković Bagić**, prorektorica Sveučilišta u Zagrebu,
17. **prof. dr. sc. Mirjana Hruškar**, prorektorica Sveučilišta u Zagrebu,
18. **prof. dr. sc. Tonći Lazibat**, prorektor Sveučilišta u Zagrebu,
19. **prof. dr. sc. Miljenko Šimpraga**, prorektor Sveučilišta u Zagrebu,
20. **Prof. dr. sc. Nevenka Ožanić**, prorektorica Sveučilišta u Rijeci,
21. **prof. dr. sc. Alen Soldo**, prorektor Sveučilišta u Splitu,
22. **prof. dr. sc. Branko Matulić**, prorektor Sveučilišta u Splitu,
23. **prof. dr. sc. Boris Maleš**, prorektor Sveučilišta u Splitu,
24. **prof. dr. sc. Marko Rosić**, prorektor Sveučilišta u Splitu,
25. **prof. dr. sc. Vladimir Šimović**, prorektor Sveučilišta Sjever,
26. **dr. sc. Anica Hunjet**, Sveučilište Sjever,
27. **prof. dr. sc. Gordan Črpić**, prorektor Hrvatskog katoličkog sveučilišta,
28. **prof. dr. sc. Ines Sabotič**, prorektorica Hrvatskog katoličkog sveučilišta,
29. **prof. dr. sc. Emilio Marin**, prorektor Hrvatskog katoličkog sveučilišta,
30. **Roberta Hlača Mlinar**, glavna tajnica Sveučilišta u Rijeci,
31. **Heli Hajdić Nikolić, dipl. iur.**, glavna tajnica Sveučilišta u Zagrebu,
32. **Paula Pavletić, prof.**, tajnica Rektorskog zbora RH,
33. **Katarina Prpić, prof.**, voditeljica Ureda rektora Sveučilišta u Zagrebu.

Predsjednik
Sveučilišta
u Zagrebu

Presidency
University of Zagreb

Tajništvo
Kralja Zvonimira 8
10000 Zagreb, HR
tel: +385 1 4698 109
fax: +385 1 4698 141
www.rektorski-zbor.hr



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

Sjednicom predsjedava **prof. dr. sc. Damir Boras**, predsjednik Rektorskog zbora u akademskoj 2015./2016. godini koji predlaže, a prisutni članovi jednoglasno prihvaćaju sljedeći:

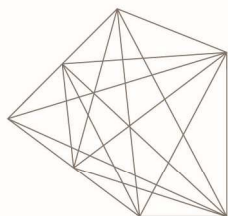
Dnevni red:

1. **Prihvatanje zapisnika 4. sjednice Rektorskog zbora u akademskoj godini 2015./2016.;**
- (2.) **Smjernice razvoja znanosti i visokog obrazovanja u Republici Hrvatskoj;**
3. **Modernizacija europskog sustava visokog obrazovanja;**
4. **Prijedlog Pravilnika o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja, nastavnika, odgajatelja i stručnih suradnika u školskoj ustanovi i učeničkom domu;**
5. **Pravo prednosti upisa na visoka učilišta;**
6. **Hrvatska zaklada za znanost;**
7. **Prijava znanstvenika u mrežni servis Google Scholar;**
8. **Prijedlog novog logotipa Rektorskog zbora RH;**
9. **Razno: a. Hrvatski kvalifikacijski okvir;**
 - b. **Vrednovanje znanstvenoga rada – prilog Hrvatske akademije za znanost;**
 - c. **prisustvovanje sastanku i konferenciji o visokom obrazovanju na europskoj razini u Amsterdamu;**
 - d. **Izvešće sa sastanaka Vijeća EUA i EUA glavnih tajnika;**
 - e. **Priznavanje kvalifikacija stečenih na Sveučilištu u Mostaru;**
 - f. **Prijedlog Sporazuma između Hrvatske udruge poslodavaca i Rektorskoga zbora;**
 - g. **Europske sveučilišne igre 2016.;**
 - h. **Cjeloviti programski ugovori.**

Predsjednik Rektorskoga zbora RH **prof. dr. sc. Damir Boras** je na početku sjednice posebno pozdravio novog ministra znanosti, obrazovanja i sporta prof. dr. sc. Predraga Šustara te predsjednika Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj prof. dr. sc. Ivu Družića i ravnateljicu Agencije za znanost i visoko obrazovanje prof. dr. sc. Jasminu Havranek. Istaknuo je svoje zadovoljstvo što su sudjelovanjem u raspravama i zajedničkom željom za donošenjem kvalitetnih rješenja u znanosti i visokom obrazovanju ispunjeni svi preduvjeti za donošenje usklađenih i jednoglasnih odluka ne samo na razini visokih učilišta, već svih ključnih dionika u procesima u znanosti i visokom obrazovanju, posebice resornog ministarstva, Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnologiju i Agencije za znanost i visoko obrazovanje.

Ministar **prof. dr. sc. Predrag Šustar** je naglasio važnost ovoga tijela čije će mu preporuke biti od koristi u budućem radu te najavio kako ima namjeru aktivno pratiti rad ovoga tijela te osobno sudjelovati na sjednicama. Smatra da će njemu osobno, ali i Ministarstvu znanosti, obrazovanja i sporta iznimno koristiti inputi Rektorskoga zbora te očekuje da ga ovo tijelo koristi kao vektor prema Vladi RH. Smatra da je na sjednicama stvoreno pozitivno ozračje gdje se uloga ovoga tijela može iskoristiti u ostvarivanju ciljeva. Vjeruje u dobru suradnju baziranu na stručnosti svojih do sada imenovanih pomoćnika Stipe Mamića i prof. dr. sc. Kreše Zadre. Također, iznimno važnom smatra suradnju s privatnim sektorom.

Prof. dr. sc. Vlatko Cvrtila je naglasio kako javna i privatna visoka učilišta te stručni i akademski studiji dijele isti visokoobrazovni prostor unutar kojeg su jasno izraženi zajednički interesi. Najavio je kako se i privatne i javne institucije koje



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

provode stručne studije namjeravaju uključiti na način da se realiziraju svi standardi koji pomažu da prostor visokog obrazovanja u Republici Hrvatskoj bude što uspješniji.

Prof. dr. sc. Damir Boras je zaključno naglasio kako ovo tijelo brine o svim aspektima višeg i visokog obrazovanja te se odluke donose većinom jednoglasno, budući da se donošenje odluka ne bazira na nadglasavanju, već usklađivanju. Za raspravu pod točkom Razno predlaže: Hrvatski kvalifikacijski okvir; Vrednovanje znanstvenoga rada – prilog Hrvatske akademije za znanost; prisustvovanje sastanku i konferenciji o visokom obrazovanju na europskoj razini u Amsterdamu; Izvješće sa sastanaka Vijeća EUA i EUA glavnih tajnika; Priznavanje kvalifikacija stečenih na Sveučilištu u Mostaru; Prijedlog Sporazuma između Hrvatske udruge poslodavaca i Rektorskoga zbora; Europske sveučilišne igre 2016.

Rektorski zbor je jednoglasno podržao prijedlog dnevnog reda.

Ad.1.

Primjedbi na prijedlog zapisnika nije bilo te predsjednik prof. dr. sc. Damir Boras predlaže, a **Rektorski zbor RH jednoglasno prihvata zapisnik 4. sjednice Rektorskog zbora u akademskoj godini 2015./2016. održane 22. siječnja 2016. u Zagrebu.**

Ad.2.

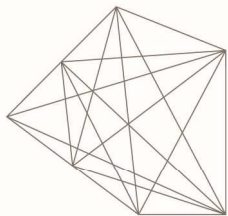
Prof. dr. sc. Damir Boras je otvorio točku sukladno zaključku s prošle sjednice te zamolio ministra Šustara da iznese razmišljanja o smjernicama razvoja znanosti i visokog obrazovanja u svojem mandatu.

Prof. dr. sc. Predrag Šustar predlaže da najkasnije na idućoj sjednici Rektorskoga zbora zajedno sa svojim suradnicima prezentira dio smjernica. je naglasio kako je sužen manevarski prostor u proračunu.

Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović smatra izuzetno pozitivnim riječi ministra da želi svoj rad uskladiti s radom Rektorskoga zbora. Smatra da bi bilo najbolje napraviti zajednički četverogodišnji plan i uskladimo postojeće akcijske planove. Predlaže da se oformi zajedničko povjerenstvo MZOS-a i Rektorskoga zbora koje bi do kraja travnja pripremlilo takav plan. Takav bi plan definirao politiku prema kadrovima, znanosti, zajedničkim software-ima itd. MZOS i RZ trebaju imati usklađene interese i utvrđena težišta za razvoj po godinama.

Prof. dr. sc. Predrag Šustar je rekao kako bi mu bilo dragocjeno primiti smjernice Rektorskoga zbora. Naglasio je kako je manevarski prostor u proračunu za ovu godinu prilično sužen, neovisno o tome potrebno je zajednički raditi za naredne godine.

Prof. dr. sc. Pero Lučin je rekao kako na zajedničkom dokumentu treba početi raditi što prije budući da postoji puno detalja oko kojih treba postići dogovor. Stoga je ministru potrebno uputiti ključne poruke vezano uz formiranje proračuna u kojemu treba naći prostor za urgentne stavke kao što je daljnji razvoj sveučilišta kao autonomnih institucija, mogućnost povlačenja sredstava iz EU fondova gdje treba investirati u kapacitete i napraviti platformu za rebalans operativnih planova. Smatra da rebalans treba započeti već u 2016. godini. Smatra da Hrvatska nije spremna za implementaciju pametne specijalizacije. Također, u proračunu treba pronaći sredstva za financiranje istraživanja jer je Hrvatska u kritičnoj situaciji po tom pitanju pa npr. u istraživanja ulažemo istu količinu novca kao i prije deset godina, a sustav se povećao dva puta. U kontekstu toga da mladi znanstvenici u nedostatku sredstava za istraživanja napuštaju Hrvatsku, kao jednom od ključnih



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

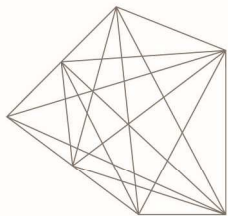
mjera demografske politike smatra proširenje programa za znanstvenike povratnike i otvaranje mogućnosti doktorskog studiranja u punom radnom vremenu za talente iz hrvatske Dijaspore.

Prof. dr. sc. Predrag Šustar smatra vrlo korisnim materijal kojeg je pripremio prof. Lučin vezano uz financiranje istraživanja na hrvatskim sveučilištima i uloga Hrvatske zaklade za znanost koji bi mogao pomoći kod donošenja ovogodišnjeg proračuna. Predlaže da Rektorski zbor donese stav kao u dokumentu jer je to važno za buduće pregovore.

Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović je dodao kako bi u planu trebalo definirati koje zakone treba promijeniti te je Rektorski zbor već napravio neke predradnje te pripremio prijedlog promjena Zakona o kvaliteti ali smo u zadnjoj fazi pregovora bili isključeni. Također, treba promijeniti Hrvatski kvalifikacijski okvir te Rektorski zbor treba aktivnije uključiti u kurikularnu reformu. Zaključio je kako treba uskladiti strateške dokumente budući da nam je javno obrazovanje zajednički interes.

Prof. dr. sc. Ivo Družić je prezentirao izdvajanja za visoko obrazovanje i znanost iz proračuna u razdoblju od 2004. do 2014. godine iz službenih podataka MZOS-a. Izdvajanja za znanost i visoko obrazovanje su u 2009. oko 3%, a za obrazovanje ukupno oko 10%, što je 1,2% BDP-a. Proračun je u 2014. narastao za 8,5%, a investicije u znanost su pale za 4,3% u razdoblju krize od 2009. do 2014. godine. Smatra da bi izlaz mogli tražiti u stimuliranju vlastitih prihoda te bi povratom kroz poreze sustav vratio sve što je uloženo putem proračuna. Trebalo bi osigurati žurnu proračunsku intervenciju od minimalno dodatnih 300 do 350 milijuna kuna u 2016. godini kako bi se osigurala mužna inicijalna sredstva.

Prof. dr. sc. Tonći Lazibat je naglasio kako permanentno smanjivanje proračuna za znanost i visoko obrazovanje posebice postaje rapidno od 2009. nakon uvođenja pilot-projekta programskih ugovora, pri čemu nam samo za programske ugovore u Hrvatskoj nedostaje 100 milijuna kuna. Neke su sastavnice 2009. i 2010. kroz sustav doprinosa uplatili u proračun više nego što su iz proračuna dobile. To bi bilo pozitivno ukoliko bi naša sveučilišta bila stimulirana da ostvaruju vlastite prihode proglašavajući ih namjenskim, premda i u Zakonu o visokom obrazovanju i Zakonu o proračunu vrlo jasno stoji da je sve što ne dolazi iz proračuna nego se naplaćuje na tržištu, vlastiti prihod. Stoga je Rektorski zbor podržao samo onu polovinu prijedloga Pravilnika o vlastitim prihodima koja regulira stjecanje vlastitih prihoda preko međunarodnih i nacionalnih projekata. Zbog Zakona o izvršenju proračuna za 2015. u kojem pod naslovom 'namjenski prihodi' stoje i participacije školarina koje plaćaju studenti, to prošle godine nismo mogli uključiti u Pravilnik. Ističe kako je prošli ministar obećao Sveučilištima vratiti njihova vlastita sredstva u proračunu za 2016. te da u Zakonu o izvršenju proračuna za 2016. školarine neće biti navedene kao namjenski, nego kao vlastit prihod. Smatra da će Rektorski zbor na osnovu ove stavke ocjenjivati dalekosežne namjere nove Vlade, jer je zlatno pravilo u ekonomiji – ako želite da nečega ima više, potičite to, tj. subvencionirajte, ako želite da nečega ima manje – to oporezujte. Također, Zakon o nacionalnom kvalifikacijskom okviru je napravio štetu u visokoobrazovnom prostoru. Pri donošenju tog Zakona uopće nije konzultirana sveučilišna javnost, a temeljem njega prijavljeno je milijun projekata, formirana su razna sektorska vijeća koja bi morala standardizirati ishode učenja, donijeti tzv. standarde zanimanja koji će biti okosnica svake struke, a u tim vijećima nema nijedne poznate osobe sa sveučilišta. Podsjetio je da javnost ne zna razliku između stručnih i akademskih naziva, ne zna što znači studirati na veleučilištu, a što na visokoj školi, ne zna razlikovati fakultete od visokih učilišta. Podsjetio je da sustav visokog obrazovanja u temeljnom Zakonu vrlo jasno dijeli privatno od javnog obrazovanja, stručne od sveučilišnih studija dok u ovom Zakonu o nacionalnom kvalifikacijskom okviru podjela uopće nije jasna. Stoga smo bili prisiljeni zatražiti ustavnu zaštitu, tj. ukidanje Zakona o HKO koji



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE
CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

temeljnim Zakonom normirane razlike u ishodu ukida i izjednačuje. Ukidanje loših zakona samo je prvi pretpostavka dogovora o novoj, neproturječnoj i stabilnoj zakonskoj regulativi kakva svugdje - a osobito na ovako osjetljivoj i dalekosežnoj javnoj politici kao što je visoko obrazovanje – moramo imati. Zaključio je kako je potrebno stimulirati sveučilišta da sami ostvaruju vlastite prihode.

Prof. dr. sc. Damir Boras predlaže da se formira radna skupina koja će sa MZOS-om dogovoriti usklađene akcijske planove. Podsjetio je i na dokument s naznačenih jedanaest kritičnih točaka u proračunu za znanost koje traži žurnu proračunsku intervenciju od minimalno dodatnih 300 do 350 milijuna kuna u 2016. kako bi se: osigurala inicijalna sredstva nužna za pristup EU fondovima u okviru Operativnog programa Regionalna konkurentnost; osigurala minimalna sredstva za znanstveno istraživački rad na sveučilištima; osigurala nužna sredstva za djelovanje 11 znanstvenih centara izvrsnosti; osigurala žurna i kontinuirana obnova ljudskih resursa u znanosti ; održala i povećala produkcija i međunarodna vidljivost hrvatske znanosti u relevantnim međunarodnim publikacijama i referentnim bazama kao bitan kvalifikacijski uvjet pristupu EU fondovima; osigurala sredstva za pristup relevantnim međunarodnim bazama podataka i znanstvenoj publicistici kao preduvjeta održanju kvalitete znanstveno-istraživačkog rada; održala nacionalna znanstvena publicistika, i znanstvene monografije, kao bitan preduvjet održanja sveukupnog hrvatskog nacionalnog identiteta; osigurali znanstveni časopisi; osigurala minimalna sredstva za financiranje znanstvenih udruga; osigurala minimalna sredstva za financiranje znanstvenih skupova; osiguralo pokriće materijalnih troškova prema programskim ugovorima. Isti dokument poslat će se ministru kao pomoć pri obrani proračuna za znanost i visoko obrazovanje.

Prof. dr. sc. Ivo Družić je podsjetio da je Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj već oformilo Savjet za financiranje koje je formirano u istu svrhu te su u njega uključeni prorektori za financije.

Prof. dr. sc. Dijana Vican smatra da zbunjuje toliko broj različitih tijela te obzirom na specifičnosti integriranih i neintegriranih sveučilišta, predlaže da u Radnu skupinu bude imenovan i predstavnik integriranih sveučilišta.

Prof. dr. sc. Vlatko Cvrtila je podsjetio da stručni studiji također predstavljaju dio visokoobrazovnog prostora te predlaže da u Radnu skupinu bude uključen i predstavnik veleučilišta i visokih škola, na što je **prof. dr. sc. Damir Boras** odgovorio kako je predsjednik Vijeća veleučilišta i visokih škola pridruženi član Rektorskoga zbora te predlaže da Vijeće formira vlastitu radnu skupinu koja može brzo reagirati, a na Rektorskome zboru će se potvrđivati predloženi akcijski planovi.

Sljedom provedene rasprave **prof. dr. sc. Damir Boras** predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeću

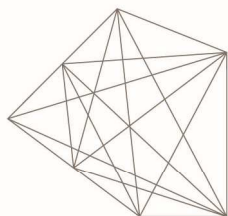
ODLUKU

I.

Osniva se Radna skupina Rektorskoga zbora i Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta za izradu zajedničkih smjernica razvoja znanosti i visokog obrazovanja u Republici Hrvatskoj u sastavu: četiri predstavnika Rektorskoga zbora i tri predstavnika Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta.

II.

Rektorski zbor RH u Radnu skupinu imenuje:



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE
CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

1. **prof. dr. sc. Damir Boras**, predsjednik Rektorskoga zbora RH i rektor Sveučilišta u Zagrebu,
2. **prof. dr. sc. Šimun Anđelinović**, zamjenik predsjednika Rektorskoga zbora RH i rektor Sveučilišta u Splitu,
3. **prof. dr. sc. Pero Lučin**, rektor Sveučilišta u Rijeci i
4. **prof. dr. sc. Dijana Vican**, rektorica Sveučilišta u Zadru.

III.

Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta će u Radnu skupinu imenovati tri svoja predstavnika.

Ad.3.

Prof. dr. sc. Damir Boras je podsjetio na zaključak s prošle sjednice te izvjestio da je odgovore na upit Europske komisije vezano uz reviziju Agende za modernizaciju europskog sustava visokog obrazovanja dostavilo šest sveučilišta: Sveučilište J. J. Strossmayer u Osijeku, Sveučilište u Zadru, Sveučilište u Dubrovniku, Sveučilište J. Dobrile u Puli i Sveučilište Sjever. Prof. dr. sc. Goran Bubaš sa Sveučilišta u Zagrebu je temeljem dobivenih materijala i uvidom u statističke podatke pripremio konačni dokument kao odgovor Rektorskoga zbora Europskoj komisiji, a kojeg su članovi dobili u materijalima.

Članovi Rektorskoga zbora RH jednoglasno su podržali dokument kojeg je pripremio prof. dr. sc. Goran Bubaš sa Sveučilišta u Zagrebu kao odgovor Rektorskoga zbora RH prema Europskoj komisiji vezano uz reviziju Agende za modernizaciju europskog sustava visokog obrazovanja.

Ad.4.

Prof. dr. sc. Damir Boras je podsjetio je kako je do 25. veljače 2016. otvoreno javno savjetovanje o Pravilniku o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja, nastavnika, odgajatelja i stručnih suradnika u školskoj ustanovi i učeničkom domu. Smatra da Pravilnik nije kvalitetno napravljen te je istaknuo kako Rektorski zbor, kao savjetodavno tijelo Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta te tijelo odgovorno za djelovanje javnih hrvatskih sveučilišta, nije konzultirano pri njegovoj izradi.

Slijedom provedene rasprave **prof. dr. sc. Damir Boras** predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

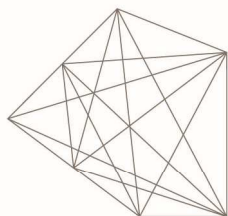
ZAKLJUČAK

I.

Rektorski zbor RH je stava da u popisu odgovarajućih vrsti obrazovanja propisanih Pravilnikom o odgovarajućoj vrsti obrazovanja učitelja, nastavnika, odgajatelja i stručnih suradnika u školskoj ustanovi i učeničkom domu o kojemu je javno savjetovanje otvoreno do 25. veljače 2016., nisu do kraja i kvalitetno razmotrene i odgovarajuće zastupljene sve kvalifikacije koje se stječu na hrvatskim visokim učilištima.

II.

Rektorski zbor RH od Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta traži da se donošenje Pravilnika odgodi do iznalaženja kvalitetnih rješenja o odgovarajućoj vrsti obrazovanja za učitelje, nastavnike, odgajatelje i stručne suradnike u školskim ustanovama i đačkim domovima.



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

Ad.5.

Prof. dr. sc. Damir Boras je izvijestio o zamolbi Ministarstva branitelja da Rektorski zbor preispita svoj raniji zaključak da će se držati odluke Ustavnog suda vezano uz članak 53. Zakona o pravima hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji, tj. prednosti upisa djece hrvatskih branitelja. Ministarstvo moli da se temeljem Sporazuma o poticajnim mjerama za upis u ustanove visokog obrazovanja iz ožujka 2007. posebnoj kategoriji djece omogući pravo prednosti pri upisu na visoka učilišta.

Tijekom rasprave istaknuto je kako postoje brojne kategorije djece koja imaju različite socijalne ili društvene probleme tj. imaju otegotne životne uvjete, a nemaju beneficije pri upisu na studije. Ipak, za većinu takve djece postoje instrumenti pomoći u sustavu socijalne skrbi. Budući da se djeca hrvatskih branitelja koja su prešla bodovni prag ali nisu ostvarila pravo upisa redovitim putem upisuju izvan kvote, zaključeno je da na taj način ne ugrožavaju druge kandidate.

Prof. dr. sc. Damir Boras je zaključio kako sveučilišta i sastavnice sama donose odluku o upisu studenata, a budući da država ne može nametati politiku upisa, smatra da ne može niti naplaćivati kaznu za nezapošljavanje dovoljnog broja invalida obzirom na specifičnost profesorskog i istraživačkog zanimanja. Puno se ulaže u autonomiju sveučilišta, a Ministarstvo rada često daje mišljenja koja su neprovediva.

Slijedom provedene rasprave **prof. dr. sc. Damir Boras** predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

ZAKLJUČAK

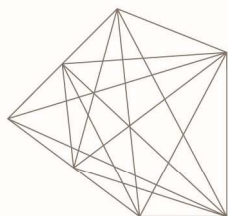
Temeljem Sporazuma o poticajnim mjerama za upis u ustanove visokog obrazovanja sklopljenog između Ministarstva obitelji, branitelja i međugeneracijske solidarnosti, Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa te Rektorskoga zbora RH od 27. ožujka 2007. godine, u kojem stoji da će Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa RH snositi troškove studija tako upisanih kandidata u realnom iznosu, Rektorski zbor RH donosi preporuku da javna sveučilišta u ak. god. 2016./2017. upisuju navedene kandidate u statusu redovitog studenta i izvan odobrene upisne kvote prema upisnim kriterijima.

Ad.6.

Prof. dr. sc. Pero Lučin je u skladu sa zaključkom s prošle sjednice pripremio dokument o financiranju istraživanja na hrvatskim sveučilištima i Hrvatskoj zakladi za znanost – stav Rektorskoga zbora koji su članovi Rektorskoga zbora dobili u materijalima. Pojašnjavajući ključne postavke dokumenta, naglasio je kako pojam „peer-review“ često nije dobro shvaćen. Istaknuo je kako u okviru demografske politike treba pojačati program znanstvenika-povratnika te problem nedostatka novca za istraživanja u smislu da se sustav povećao, a sredstva su se smanjila, što je neodrživo, posebno u prirodnim i biomedicinskim strukama.

Prof. dr. sc. Jasmina Havranek smatra da je prilika za raspravu o znanstvenicima-povratnicima sjednica Saborskog odbora za obrazovanje o financiranju znanosti koja je zakazana kroz desetak dana. Također bi bilo dobro nakon desetogodišnjeg iskustva napraviti analizu o rezultatima povratka naših znanstvenika u Hrvatsku, znači koliko ih je ostalo ili se vratilo i sl.

Prof. dr. sc. Predrag Šustar je pohvalio dokument – stav Rektorskoga zbora. Istaknuo je podatak iz dokumenta da u većini zapadno-europskih država nacionalni



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

fondovi i dalje čine 80-90% financiranja istraživanja. Smatra da je to važno kao dobar argument za raspravu o proračunu. Zamolio je da mu Rektorski zbor službenim putem uputi ovaj stav Rektorskoga zbora.

Prof. dr. sc. Alen Soldo je upozorio da je prema podacima koje je dostavila Hrvatska zaklada za znanost, MZOS u Zakladu uplatio 305 mil. kn, a oni su kroz projekte isplatili 183 mil. kn. Zanima ga gdje je razlika od oko 121 mil. kn. Također, u podacima je vidljivo da je postotak u odnosu prijavljenih i odobrenih projekata je po sveučilištima približno isti.

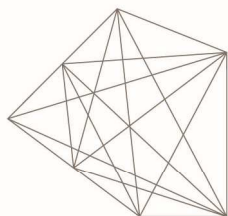
Prof. dr. sc. Željko Tanjić želio je vezano uz kompeticiju i kvalitetu upozoriti da u natječajima Zaklade postoji ograničenje koje sprječava prijavu na projekte znanstvenicima s privatnih znanstvenih ustanova. Smatra da su opravdana očekivanja da Zaklada odobrava svim znanstvenicima prijavu na projekte budući da ne bi trebale postojati administrativne zapreke uključivanja hrvatskih znanstvenika u natjecanju, posebno ako se radi o kvalitetnim projektima. Nema zakonskog uporišta za takvu zapreku, već je sve riješeno posebnim odlukama. Napominje da se i znanstvenicima s privatnih sveučilišta kod napredovanja u zvanjima traži sudjelovanje u projektima.

Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović smatra da ne bi bilo administrativnog troška ukoliko bi se taj novac dao sveučilištima. Također, neke mlađe institucije su već u startu u lošijoj poziciji jer nisu još formirane i njima bi se trebalo davati poticajne projekte putem kojih bi se oformila skupina znanstvenika koji mogu aplicirati na projekte. Zaklada to nije napravila, iako ima nacionalni karakter te bi trebala brinuti o razvoju sveučilišta odnosno znanstvenih skupina u određenim regijama koji će kasnije biti centri izvrsnosti. Treba raspraviti o načinu financiranja i funkciji Zaklade jer ona nije odgovorila ključnim izazovima da uravnoteži hrvatsku znanstvenu cjelinu, jer su specifična istraživanja izvor zapošljavanja.

Prof. dr. sc. Pero Lučin je istaknuo kako Zaklada treba biti nezavisna agencija za razvoj financijskih instrumenata za provedbu znanstvenih politika i politika za regionalni razvoj usklađeno sa strategijama pametne specijalizacije te razvoj pojedinih područja. To podrazumijeva postojanje razvijenih institucionalnih politika. Trebali bismo razvijati istraživačke karijere koje vrlo slabo potičemo na institucionalnoj razini. Smatra da kriteriji u natječajima za projekte moraju biti visoki, ali poticajni te je zamjerka Zakladi što je su u zadnjem pozivu kriteriji bili previsoki i gušili su sve što je bilo ispod vrhunске razine. Smatra da više novca treba izdvojiti za kompetitivni način i razvijati kulturu kompetitivnog istraživanja. Treba se boriti da Zaklada dobije više novca i da funkcionira po uzoru na zapadno-europske zaklade. Podsjetio je da je kod pregovora za ulazak u EU jedan od glavnih ciljeva bio imati agenciju za financiranje istraživanja. Vezano uz pitanje prof. Solde gdje se nalazi razlika od 121 mil. kn pretpostavlja da se razlika stvara iz razloga što Zaklada ne može u proračunu planirati sredstva koja će isplatiti, već ih mora imati osigurana na računu Zaklade. Vezano uz prijavljivanje na projekte znanstvenika s privatnih institucija, smatra da ne bi smjelo biti razlike, ali to se ne bi smjelo odnositi na istraživače koji rade u institucijama koje ostvaruju profit.

Prof. dr. sc. Jasmina Havranek smatra da najveći prigovor Zakladi ide u smjeru recenzija prijavljenih projekata i načina na koji Zaklada odgovara znanstvenicima koji ne dobiju projekte.

Prof. dr. sc. Damir Boras smatra da bi se moralo omogućiti financiranje istraživača s privatnih institucija putem Zaklade, ali samo ako se radi o institucijama koje ne ostvaruju profit. Od Zaklade smo zatražili brojne povijesne podatke, ali dobili smo samo zbirne podatke koje mogu samo djelomično pomoći. Podržava dokument kojeg je pripremio prof. Lučin i smatra da je to način na koji Rektorski zbor treba razgovarati te ga smatra programskim dokumentom Rektorskog zbora za budućnost. U njemu treba napraviti manje izmjene dodavanjem stava vezano



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

uz demografsku politiku te dodati mogućnost financiranja znanstvenika s privatnih neprofitnih institucija. Izrazio je svoje nezadovoljstvo aktualnim Upravnim vijećem Zaklade koje se pokazalo nekompetentnim u provedbi politike što treba financirati, kako provesti i kako skupljati novac. Zaklada se brani time da nije imala dovoljno novaca, a kada bi bilo dovoljno novca onda se ne bi vidjele sve te slabosti koje su se svele na interesne skupine. Osnovne su zamjerke što smatra da su recenzenti bili usmjeravani, previše je administriranja, ne bave se osnovnom djelatnošću prikupljanja novca te se ne stvara baza koja bi financirala mlade znanstvenike. Jednom riječju, nije se vodila hrvatska politika. Smatra da je sada prilika vidjeti što bi trebalo u budućnosti napraviti s Hrvatskom zakladom za znanost. Prije svega treba napraviti temeljite personalne promjene budući da se radi o pogrešnoj politici i pogrešnim procedurama te treba vidjeti koji će mehanizmi biti najefikasniji za rad Zaklade.

Prof. dr. sc. Alen Soldo podržava sve što je rekao prof. Boras te istaknuo da iz iskustva zna kako se znanstvenici niti ne prijavljuju na natječajne Zaklade jer dobivaju besmislene recenzije i vidi se da su recenzenti nekompetentni. Znanstvenici se radije prijavljuju na europske projekte jer dobivaju više novca uz jednostavnije procedure i kompetentne recenzije.

Prof. dr. sc. Boris Maleš je upozorio kako zbog administrativnih razloga stoji 270 milijuna eura koji se do kraja godine po raznim stavkama trebaju potrošiti. Smatra da bi se Rektorski zbor trebao uključiti u smjeru slanja poruka.

Slijedom provedene rasprave **prof. dr. sc. Damir Boras** predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

ZAKLJUČAK

I.

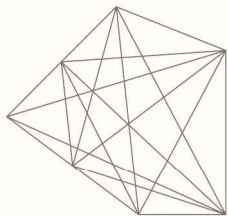
Rektorski zbor RH prihvaća dokument pod nazivom *Financiranje istraživanja na hrvatskim sveučilištima i Hrvatska zaklada za znanost kao svoj programski dokument.*

II.

Potrebno je temeljito preispitati poslovanje Hrvatske zaklade za znanost i preispitati treba li provesti temeljite personalne promjene u upravljačkim strukturama.

Ad.7.

Prof. dr. sc. Pero Lučin je sukladno zaključku s prošle sjednice pripremio dokument *Korištenje Google Znalca za razvoj institucijskih portfelja i vrednovanje znanstvenog rada*. U dokumentu je pokušao zadržati kritičan stav i alat *Google Scholar* pozicionirati na pravi način. Smatra da se radi o dobrom alatu koji pretražuje i pronalazi raznolike podatke te se nažalost može i pogrešno koristiti, ovisno o tome kako ćemo mi razvijati naše procedure. Upozorava da niti jedan pretraživač ne može zamijeniti akademski način ponašanja te preporuča korištenje *Google Scholar* uz napomenu da ga treba koristiti kritički u okviru akademskih procedura. U dokumentu je naveo devijacije do kojih dolazi korištenjem *Google Scholar*, ali i *Web of Science*, *Open Access* ili *Scopus*. Važno je reafirmirati *peer-review* (istorazinsku procjenu), razvijati portfelj institucija i pojedinaca te razviti dodatne instrumente za IMPACT u smislu globalnog i lokalnog utjecaja. Zaključio je preporukom da se *Google Scholar* koristi kao alat s kojim treba povezati sve



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

ostale raspoložive alate (CROSB I i sl.) te je potrebno razvijati strukturirane baze podataka koje mogu jednostavno komunicirati s *Google Scholar*-om.

Prof. dr. sc. Damir Boras smatra da se radi o izvrsnom dokumentu te je cilj i bio prepoznati *Google Scholar* kao alat koji komunicira s našim CROSB I-jem i da ne razvijamo sami alate poput npr. akademskih iskaznica. Bilo bi dobro da Rektorski zbor prihvati ovu preporuku koja bi mogla biti i preporuka Nacionalnom vijeću za znanost, visoko obrazovanje i tehnologijski razvoj.

Prof. dr. sc. Ivo Družić je rekao kako je na Povjerenstvu za izradu uvjeta za izbor u znanstvena zvanja usuglašeno da pristupnik za izbor u znanstveno zvanje ostaloj potrebnoj dokumentaciji treba priložiti svoj *Google Scholar* profil.

Slijedom provedene rasprave **prof. dr. sc. Damir Boras** predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

ZAKLJUČAK

Rektorski zbor RH prihvaća dokument *Korištenje Google Znalca za razvoj institucijskih portfelja i vrednovanje znanstvenog rada* kao preporuku Rektorskoga zbora RH koja će se proslijediti svim znanstvenim institucijama u Republici Hrvatskoj.

Ad.8.

Prof. dr. sc. Damir Boras je izvijestio kako je Sveučilište Sjever predložilo izmjenu izgleda logotipa Rektorskoga zbora budući da je Sveučilište Sjever nedavno ušlo u njegov sastav.

Prof. dr. sc. Vesna Vrtiprah je podsjetila kako je za vrijeme njezinog mandata predsjednice Rektorskoga zbora aktualni logotip izabran kao najbolji studentski rad sukladno provedenom natječaju, za kojeg su studenti dobili određenu nagradu.

Slijedom provedene rasprave **prof. dr. sc. Damir Boras** predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

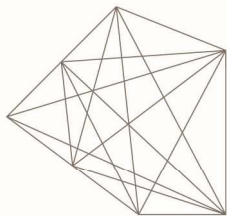
ZAKLJUČAK

Prof. dr. sc. Damir Boras će zamoliti Grafički fakultet Sveučilišta u Zagrebu da bez naknade izradi novi logotip Rektorskoga zbora RH i popratne sadržaje koji uključuju logotip.

Ad.9.a. Hrvatski kvalifikacijski okvir

Prof. dr. sc. Damir Boras je rekao kako je Sveučilište u Zagrebu imalo primjedbe kako se u Hrvatskom kvalifikacijskom okviru odnosi prema nekim razinama obrazovanja pa su sveučilišni i veleučilišni studiji stavljeni pod istu kategoriju zbog čega je Sveučilište podnijelo Ustavnu tužbu.

Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović smatra kako je shema HKO-a napravljena na način da se ukida autonomija sveučilišta. Odluke donosi isključivo MZOS, Ministarstvo rada i Nacionalno vijeće za razvoj ljudskih potencijala bez uključivanja Rektorskog zbora ili sveučilišta u ishode učenja. Smatra da Rektorski zbor treba podržati ustavnu tužbu koju je pokrenulo Sveučilište u Zagrebu te je obzirom na nove okolnosti potrebno napraviti reviziju HKO-a.



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

Sljedom provedene rasprave **prof. dr. sc. Damir Boras** predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

ZAKLJUČAK

I.

Rektorski zbor RH je mišljenja da su, određivanjem iste razine sveučilišnih diplomskih studija, specijalističkih diplomskih stručnih studija i specijalističkih poslijediplomskih studija u Zakonu o hrvatskom kvalifikacijskom okviru, poništeni ishodi učenja i obezvrjeđen sveučilišni sustav visokog obrazovanja uspostavljen i reguliran Zakonom o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju. Stoga Rektorski zbor RH daje podršku Sveučilištu u Zagrebu u podizanju ustavne tužbe u smislu zahtjeva za ukidanjem istoga Zakona.

II.

Na jednoj od sljedećih sjednica Rektorskoga zbora treba raspraviti Zakon o hrvatskom kvalifikacijskom okviru kroz zasebnu točku dnevnoga reda.

Ad.9.b. Vrednovanje znanstvenoga rada – prilog Hrvatske akademije za znanost

Prof. dr. sc. Damir Boras je izvijestio kako je stigao dopis Hrvatske akademije za znanost – Razred za društvene znanosti kao podrška dokumentu Rektorskoga zbora *Vrednovanje znanstveno-istraživačkoga rada i promicanje otvorenog pristupa znanstvenim informacijama i istraživačkim podacima*.

Prof. dr. sc. Pero Lučin je zamolio da se isti dokument bolje distribuiraju unutar sveučilišta i započne s njegovom primjenom.

Ad.9.c. prisustvovanje sastanku i konferenciji o visokom obrazovanju na europskoj razini u Amsterdamu

Prof. dr. sc. Damir Boras je izvijestio kako je Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta zatražilo da Rektorski zbor imenuje svoje predstavnike na sastanku *Directors General for Higher Education* 11.-12. travnja 2016. te konferenciji *Budućnost visokog obrazovanja* 9. ožujka 2016. u Amsterdamu.

Rektorski zbor RH je jednoglasno podržao da na oba događanja Rektorski zbor predstavlja predsjednik Rektorskoga zbora prof. dr. sc. Damir Boras.

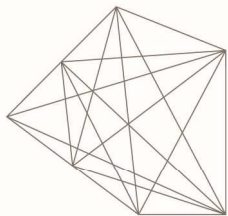
Ad.9.d. Izvješće sa sastanaka Vijeća EUA i EUA glavnih tajnika

Prof. dr. sc. Damir Boras je izvijestio kako je sa tajnicom Rektorskoga zbora RH Paulom Pavletić sudjelovao na sjednici Vijeća EUA 29. siječnja 2016. Paula Pavletić je pripremila izvješće sa sastanaka koje su članovi dobili u materijalima za sjednicu.

Ad.9.e. Priznavanje kvalifikacija stečenih na Sveučilištu u Mostaru

Prof. dr. sc. Damir Boras je izvijestio o molbi rektorice Sveučilišta u Mostaru da se Rektorski zbor zauzme u rješavanju problema priznavanja kvalifikacija u Republici Hrvatskoj za osobe koje su svoje kvalifikacije stekli na Sveučilištu u Mostaru. Osnovni problem je što se mladi ljudi koji diplomiraju u Mostaru ne mogu zaposliti u Republici Hrvatskoj.

Prof. dr. sc. Ljerka Ostojić je pojasnila kako sukladno Zakonu o reguliranih profesijama i priznavanju stručnih kvalifikacija osobe koje su kvalifikaciju stekle u



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

inozemstvu moraju se obratiti nadležnim tijelima (komorama i ministarstvima) koje odobravaju pristup obavljanju određene regulirane profesije u Republici Hrvatskoj. Time se osobe koje su kvalifikacije stekle na Sveučilištu u Mostaru stavljaju u nepovoljniji položaj u odnosu na osobe koje su iste kvalifikacije stekle u RH iako se radi o jedinom sveučilištu u BiH gdje se nastava izvodi na hrvatskome jeziku, te su nastavni planovi i program tog sveučilišta usklađeni s referentnim fakultetima u Hrvatskoj, a na njemu trenutno studira blizu 2600 studenata iz Hrvatske. Prošli su institucionalnu reakreditaciju u BiH, a u ožujku im dolazi tim iz Agencije za znanost i visoko obrazovanje kako bi napravili trening kako pristupiti akreditaciji koju izvodi AZVO. MZOS i Ministarstvo zdravlja moraju omogućiti jednakopravnost i da se u cijelosti priznaju stečene kvalifikacije. Zaključila je da Sveučilište u Mostaru ide u akreditaciju što je proces koji traje oko godinu dana, a ovaj problem je već prisutan preko godinu i pol dana. Moli potporu Rektorskoga zbora da se u predstojećim podzakonskim aktima ovo pitanje regulira na dobrobit studenata Sveučilišta u Mostaru, posebice onih koji dolaze iz Republike Hrvatske. Problem će u cijelosti biti riješen kada Sveučilište u Mostaru dobije akreditaciju AZVO-a, ali moli da Rektorski zbor da svoju potporu u pronalaženju prijelaznog rješenja za studente toga sveučilišta koji se žele zaposliti u Republici Hrvatskoj.

Prof. dr. sc. Jasmina Havranek je rekla kako se Zakon o reguliranim profesijama odnosi na sve koji stječu kvalifikacije izvan Republike Hrvatske. U Bosni i Hercegovini, ali i Srbiji i Makedoniji postoji više sveučilišta čiji diplomandi dolaze na hrvatsko tržište rada te se putem komora pokušava vidjeti radi li se o odgovarajućim studijskim programima.

Prof. dr. sc. Dijana Vican je dodala kako Zakon o reguliranim profesijama vrijedi od 12. srpnja 2013. te upozorava da na MZOS-u nije ništa napravljeno da se to regulira. Smatra da je ovo jako veliki problem te smatra da nedostaje da svaka institucija napiše koju instituciju priznaje. Upozorava da komora funkcionira po posebnim zakonima te smatra da treba naći zakonske načine za rješavanje problema izvan Rektorskog zbora, budući da je naša potpora neobvezujuća.

Slijedom provedene rasprave **prof. dr. sc. Damir Boras** predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

ZAKLJUČAK

I.

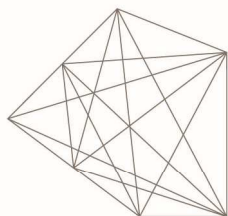
Rektorski zbor RH prepoznao je problematiku priznavanja kvalifikacija u Republici Hrvatskoj temeljem odredbi Zakona o reguliranim profesijama i priznavanju stručnih kvalifikacija za osobe koje su svoje kvalifikacije stekli na Sveučilištu u Mostaru, Bosna i Hercegovina.

II.

Rektorski zbor RH, svjestan ograničenja pred kojim se nalaze diplomandi Sveučilišta u Mostaru, daje načelnu podršku da se u podzakonskim aktima priznavanje kvalifikacija stečenih na Sveučilištu u Mostaru riješi na način da ih nadležna tijela u Republici Hrvatskoj priznaju u cijelosti.

Ad.9.f. Prijedlog Sporazuma između Hrvatske udruge poslodavaca i Rektorskoga zbora

Prof. dr. sc. Miljenko Šimpraga je ukratko izvijestio o inicijativi da se potpiše Sporazum između Hrvatske udruge poslodavaca i Rektorskoga zbora. Istaknuo je važnost povezivanja s gospodarstvom, te upozorio kako trenutno na svim



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

sveučilištima na akademskom povezivanju s gospodarstvom radi tek desetak ljudi. Zamjenik ministra u prošlom mandatu je obećao da će za inovacije i transfer tehnologija u sljedećem proračunu osigurati dodatnih 15 milijuna kuna. Sveučilište u Zagrebu je krenulo u akademsko poduzetništvo pokretanjem suradnje s istaknutim gospodarstvenicima te se pojavio interes i HUP-a. Premijer Orešković je istaknuo interes za suradnju na tom projektu i potpiše Pismo namjere, te je došlo do inicijative da se sve podigne na razinu Rektorskoga zbora.

Prof. dr. sc. Miljenko Šimpraga će u kratkom roku svim članovima Rektorskoga zbora dostaviti prijedlog Pisma namjere i Sporazuma o suradnji Rektorskoga zbora i Hrvatske udruge poslodavaca na razmatranje i suglasnost.

Ad.9.g. Europske sveučilišne igre 2016.

Prof. dr. sc. Boris Maleš je zatražio odgovor vezano uz raniju molbu Rektorskoga zbora da država osigura sredstava za kotizacije za nastup hrvatskih sportaša na Europskim sveučilišnim igrama Zagreb – Rijeka 2016., a o čemu je ministar upoznat. Upozorio je da je rok za uplatu kotizaciju već probijen.

Prof. dr. sc. Damir Boras je rekao kako je ministru Šustaru u ime Rektorskoga zbora ponovio dopis upućen ranijem ministru s molbom za pokriće troškova nastupa hrvatskih sportaša na Europskim sveučilišnim igrama.

Prof. dr. sc. Predrag Šustar je odgovorio kako je prethodna Vlada u prosincu 2015. dala negativan odgovor na traženje Rektorskoga zbora jer je većina traženja ocijenjena kao neopravdana. Potrebno mu je vremena da se vidi ima li prostora u proračunu za tu namjenu te je njegova procjena da će njegovo Ministarstvo podržati hrvatske sportaše, ali nije siguran hoće li to biti u mogućnosti učiniti u cijelosti ili parcijalno.

Ad.9.h. Cjeloviti programski ugovori

Prof. dr. sc. Predrag Šustar je izvijestio kako je imao sastanak s predstavnicima Svjetske banke te prenosi molbu da sva sveučilišta do početka ožujka dostave svoje samoevaluacije za što Svjetska banka nudi svoju pomoć u izradi. Također, Svjetska banka sredinom ožujka planira održavanje radionice za prorektore i inozemne eksperte Svjetske banke. U travnju će se održati konferencija Svjetske banke u Zagrebu o programskom financiranju i planira se dolazak predstavnika deset članica Europske unije te visokog predstavnika iz centrale Svjetske banke u Washingtonu. Detaljnije informacije o svemu će biti dostavljene na vrijeme.

Prof. dr. sc. Damir Boras je zaključio sjednicu u 18 sati.

Zapisnik sastavila:

Predsjednik Rektorskog zbora:

Paula Pavletić, prof.

prof. dr. sc. Damir Boras