

REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

Klasa: 602-04/15-05/25
Urbroj: 380-230/071-16-8
Zagreb, 22., siječnja 2016.

ZAPISNIK

4. sjednice Rektorskog zbora u akademskoj 2015./2016. godini održane 22. siječnja 2016. na Rektoratu Sveučilišta u Zagrebu, Trg maršala Tita 14, Zagreb s početkom u 15 sati.

Nazočni članovi Rektorskog zbora:

1. **prof. dr. sc. Damir Boras**, rektor Sveučilišta u Zagrebu i predsjednik Rektorskog zbora,
2. **prof. dr. sc. Šimun Anđelinović**, rektor Sveučilišta u Splitu i zamjenik predsjednika Rektorskog zbora,
3. **prof. dr. sc. Pero Lučin**, rektor Sveučilišta u Rijeci,
4. **prof. dr. sc. Željko Turkalj**, rektor Sveučilišta J. Strossmayer u Osijeku,
5. **prof. dr. sc. Dijana Vican**, rektorica Sveučilišta u Zadru,
6. **prof. dr. sc. Vesna Vrtiprah**, rektorica Sveučilišta u Dubrovniku,
7. **prof. dr. sc. Alfio Barbieri**, rektor Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli,
8. **prof. dr. sc. Marin Milković**, rektor Sveučilišta Sjever,

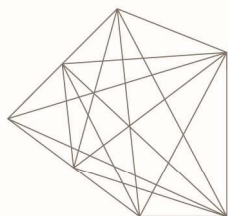
Ostali nazočni:

9. **prof. dr. sc. Vlatko Cvrtila**, predsjednik Vijeća veleučilišta i visokih škola,
10. **prof. dr. sc. Ljerka Ostojić**, rektorica Sveučilišta u Mostaru,
11. **prof. dr. sc. Vedran Mornar**, ministar znanosti, obrazovanja i sporta,
12. **dr. sc. Vesna Dodiković Jurković**, zamjenica ravnateljice Agencije za znanost i visoko obrazovanje,
13. **akademik Dario Vretenar**, predsjednik Upravnog odbora Hrvatske zaklade za znanost,
14. **prof. dr. sc. Dean Ajduković**, zamjenik Upravnog odbora Hrvatske zaklade za znanost,
15. **prof. dr. sc. Stipan Jonjić**, član Upravnog odbora Hrvatske zaklade za znanost,
16. **prof. dr. sc. Damir Knjaz**, savjetnik rektora Sveučilišta u Zagrebu,
17. **doc. dr. sc. Zrinko Čustonja**, predsjednik Udruge Europske sveučilišne igre 2016,
18. **prof. dr. sc. Slavica Čosović Bajić**, dekanica Tehničkog veleučilišta Zagreb,
19. **prof. dr. sc. Rudolf Scitovski**, prorektor Sveučilišta J. J. Strossmayer u Osijeku,
20. **izv. prof. dr. sc. Mario Vinković**, prorektor Sveučilišta J. J. Strossmayer u Osijeku,
21. **prof. dr. sc. Ante Čović**, prorektor Sveučilišta u Zagrebu,
22. **prof. dr. sc. Ivana Čuković Bagić**, prorektorica Sveučilišta u Zagrebu,
23. **prof. dr. sc. Mirjana Hruškar**, prorektorica Sveučilišta u Zagrebu,
24. **red. prof. art. Mladen Janjanin**, prorektor Sveučilišta u Zagrebu,
25. **prof. dr. sc. Miloš Judaš**, prorektor Sveučilišta u Zagrebu,
26. **prof. dr. sc. Tonči Lazibat**, prorektor Sveučilišta u Zagrebu,
27. **prof. dr. sc. Miljenko Šimpraga**, prorektor Sveučilišta u Zagrebu,
28. **prof. dr. sc. Alen Soldo**, prorektor Sveučilišta u Splitu,
29. **prof. dr. sc. Branko Matulić**, prorektor Sveučilišta u Splitu,

Predsjed
Sveučilište
u Zagrebu

Presidency
University of Zagreb

Tajništvo
Kralja Zvonimira 8
10000 Zagreb, HR
tel: +385 1 4698 109
fax: +385 1 4698 141
www.rektorski-zbor.hr



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE
CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

30. **prof. dr. sc. Vladimir Šimović**, prorektor Sveučilišta Sjever,
31. **izv. prof. dr. sc. Mario Tomiša**, prorektor Sveučilišta Sjever,
32. **prof. dr. sc. Gordan Črpić**, prorektor Hrvatskog katoličkog sveučilišta,
33. **izv. prof. dr. sc. Ines Sabotič**, prorektorica Hrvatskog katoličkog sveučilišta,
34. **izv. prof. dr. sc. Hrvoje Štefančić**, prorektor Hrvatskog katoličkog sveučilišta,
35. **Heli Hajdić Nikolić, dipl. iur.**, glavna tajnica Sveučilišta u Zagrebu,
36. **Paula Pavletić, prof.**, tajnica Rektorskog zbora RH
37. **Katarina Prpić, prof.**, voditeljica Ureda rektora Sveučilišta u Zagrebu.

Sjednicom predsjedava **prof. dr. sc. Damir Boras**, predsjednik Rektorskog zbora u akademskoj 2015./2016. godini koji predlaže, a prisutni članovi jednoglasno prihvaćaju sljedeći:

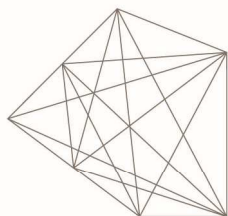
Dnevni red:

1. ***Europske sveučilišne igre Zagreb-Rijeka 2016.;***
2. ***Prihvaćanje zapisnika 3. sjednice Rektorskog zbora u akademskoj godini 2015./2016.;***
3. ***Primanje novog predstavnika Vijeća veleučilišta i visokih škola u rad Rektorskoga zbora RH;***
4. ***Hrvatska zaklada za znanost;***
5. ***Tretiranje Erasmus+ potpora od strane Porezne uprave;***
6. ***Modernizacija europskog sustava visokog obrazovanja – dopis EUA;***
7. ***Prijedlog Odluke o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u umjetničko-nastavna i nastavna zvanja u području umjetnosti;***
8. ***Vrednovanje znanstveno-istraživačkog rada i promicanje otvorenog pristupa znanstvenim informacijama i istraživačkim podacima;***
9. ***Vanjsko vrednovanje AZVO-a – obavijest;***
10. ***Razno.***

Ad.1.

Predsjednik Rektorskog zbora **prof. dr. sc. Damir Boras** ukratko je predstavio doc. dr. sc. Zrinka Čustonju, predsjednika Udruge Europske sveučilišne igre 2016. te naglasio kako su Europske sveučilišne igre 2016 sportski događaj koji je po važnosti blizu Univerzijadi, a i veći što se tiče broja natjecatelja. Pohvalio je ljude koji rade na organizaciji Igara iz Hrvatskog sportskog saveza, Zagrebačkog i Riječkog sveučilišnog sportskog saveza te posebice Splitskom sveučilišnom sportskom savezu koji je bio uključen u inicijativu za apliciranje u organizaciji Igara.

Doc. dr. sc. Zrinko Čustonja se predstavio kako predsjednik Hrvatskog sportskog saveza, krovnog nacionalnog sportskog saveza akademskog sporta. Organizacija Europskih sveučilišnih igara Zagreb-Rijeka 2016. temelji se na konceptu funkcionalnog, troškovno-efikasnog i sigurnog sportsko-društvenog događaja sa značajnog međunarodnom važnošću, a koje će natjecateljima i ostalim posjetiteljima ponuditi jedinstveni doživljaj. Pored same organizacije sportskih natjecanja, Europske sveučilišne igre imaju za cilj ostaviti duboki trag u našem društvu, prije svega unaprjeđenjem kvalitete studentskog životnog standarda putem obnove i izgradnje studenskih domova u Zagrebu i Rijeci, a zatim i kontinuiranom promocijom sportsko-rekreativnih aktivnosti među mladima kao važnih zdravih navika. Namjera je tijekom Igara, 12. do 13. srpnja 2016. organizirati najveću rektorsku konferenciju na ovim prostorima te očekuje prisustvovanje



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

najmanje 50 rektora iz Europe, budući da na samim Igrama sudjeluje preko 300 sveučilišta iz 45 zemalja. Također je naglasio kako se intenzivno radi na promociji, te je u posljednjih godinu dana bilo 638 pojavljivanja u medijima. Zaključno je pozvao sve prisutne da podrže hrvatske sportaše.

Prof. dr. sc. Vedran Mornar je dodao kako je Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta zaprimilo zahtjev Rektorskog zbora da se iz proračuna odvoji 3.5 milijuna kuna za potrebe sudjelovanja hrvatskih studenata na Igrama u smislu plaćanja njihove kotizacije i opreme za natjecanje. Budući da se nije radilo o namjenskim sredstvima te taj trošak nije bila predviđena u proračunu, a zahtjev je stigao u prosincu 2015. godine, od Ministarstva financija je zatražio da osigura sredstva iz proračuna za tu namjeru, ali nažalost nije dobio odgovor.

Prof. dr. sc. Pero Lučin je naglasio kako ove igre treba shvatiti kao priliku za sva hrvatska sveučilišta, te moli rektore da pozovu sve studente da se uključe u Igre kao natjecatelji, ali i kao volonteri te čestitao organizatorima.

Ad.2.

Na pitanje prof. dr. sc. Damira Borasa ima li primjedbi na prijedlog zapisnika s 3. sjednice Rektorskog zbora prof. dr. sc. Dijana Vican iznijela je primjedbu u dijelu koji se odnosi na njezin komentar pod točkom 6.1. Izbori redovitih profesora u trajno zvanje. Rektorski zbor je u cijelosti prihvatio primjedbu prof. Vican, a budući da ostalih primjedbi nije bilo, predsjednik prof. dr. sc. Damir Boras predlaže, a **Rektorski zbor jednoglasno prihvata zapisnik 3. sjednice Rektorskog zbora u akademskoj godini 2015./2016. održane 18. prosinca 2015. u Zagrebu.**

Ad.3.

Prof. dr. sc. Damir Boras je izvijestio kako je primio obavijest Vijeća veleučilišta i visokih škola da je za novog predsjednika Vijeća u prosincu 2015. imenovan prof. dr. sc. Vlatko Cvrtila, koji je tim imenovanjem postao novi predstavnik Vijeća u Rektorskome zboru RH. Rektor Boras je dosadašnjoj predsjednici i predstavnici Vijeća prof. dr. sc. Slavici Čosović Bajić zahvalio na kvalitetnim priložima raspravama na Rektorskom zboru i odličnoj suradnji te rekao kako je i ubuduće dobrodošla na sjednice u slučaju kada želi u ime javnih visokih učilišta iznijeti stavove o temama koje se raspravljaju na sjednicama Rektorskog zbora. Novom predstavniku Vijeća, inače dekanu veleučilišta „Vern“, zaželio je dobrodošlicu uvjeren u ostvarenje dobre suradnje.

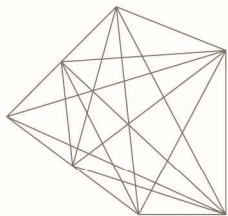
Ad.4.

Prof. dr. sc. Damir Boras je najavio izlaganje akademika Daria Vretenara koji se u pratnji najbližih suradnika odazvao pozivu sukladno zaključku s prošle sjednice Rektorskog zbora.

Akademik Dario Vretenar je zamolio da njegovo izlaganje u cijelosti uđe u ovaj zapisnik: Rad Hrvatske zaklade za znanost je reguliran nizom dokumenta, od kojih su najbitniji: Zakon o Hrvatskoj zakladi za znanost (NN 117/2001, 46/2009, 92/2010, 78/2012); Statut Hrvatske zaklade za znanost; Strategija Hrvatske zaklade za znanost u razdoblju 2014.-2018.; Godišnji plan rada Hrvatske zaklade za znanost; Financijski plan Hrvatske zaklade za znanost; Pravilnik o uvjetima i postupku dodjele sredstava za ostvarivanje svrhe Zaklade.

Sve su navedene dokumente usvojila i/ili odobrila nadležna tijela (Sabor RH, nadležno ministarstvo i Upravni odbor Zaklade) i javno su dostupni.

Svrha Zaklade određena je čl. 3 Zakona o Zakladi („Zaklada se osniva s temeljnom svrhom razvoja i promicanja znanosti i tehnologijskog razvoja u RH te s krajnjim ciljem osiguravanja održivog društvenog i gospodarskog razvoja uz poticanje zapošljavanja i vodeći se načelima socijalne uključenosti“), a radi ostvarivanja svoje



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

temeljne svrhe Zaklada osigurava financiranje znanstvenih projekata i istraživačkih stipendija u okviru skupina programa koji su također propisani Zakonom o Zakladi i usklađeni s dugoročnim strateškim pravcima razvoja RH.

Ni u jednom od dokumenata koji reguliraju rad Zaklade, nema uporišta za tvrdnju da je Zaklada „dužna ravnomjerno podijeliti sredstva prema znanstvenim područjima i prema zastupljenostima pojedinih naših sveučilišta u broju znanstvenika u RH“. Štoviše, takav bi postupak bio u suprotnosti sa Zakonom o Zakladi i ostalim temeljnim aktima Zaklade. Zaklada je dužna svim znanstvenicima prijavljenima na pojedini natječaj osigurati ravnopravan tretman u smislu pristupa natječaju i osiguravanja kvalitetne znanstvene i stručne recenzije, dok je dodjela sredstava uvjetovana rezultatima recenzija i dostupnim financijskim sredstvima.

Rad zaklade nadzire Sabor RH kojem Zaklada, sukladno Zakonu o Zakladi, podnosi godišnje izvješće o svom radu. Zakonom je također propisano da Zaklada dostavlja financijska izvješća nadležnom ministarstvu po isteku svakog tromjesečja.

Vezano uz sredstva potrebna za rad Zaklade, u protekloj godini Zaklada je imala financijske obveze po znanstvenim projektima u iznosu od gotovo 90 milijuna kuna te 17 milijuna kuna za plaće doktoranada (ukupno 107 milijuna), Ministarstvo je doznalo 97 milijuna kuna, a na rad same Zaklade je utrošeno 4.7 milijuna kuna, odnosno manje od 5% UKUPNIH SREDSTAVA. Sredstva predviđena za rad Zaklade uključuju plaće djelatnika i hladni pogon, kao i troškove evaluacije natječaja i praćenja projekta.

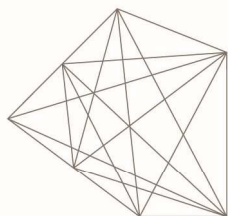
Također bih napomenuo da od 86 milijuna kuna predviđenih za financiranje istraživačkih projekata 59 milijuna kuna, odnosno 68% sredstava, otpada na projekte čiji su voditelji zaposleni na javnim sveučilištima ili njihovim sastavnicama. Naravno, dodijeljena sredstva sukladno financijskim planovima pojedinih projekata, koriste i suradnici na projektu koji često nisu zaposleni u istoj znanstvenoj organizaciji kao voditelj projekta te stoga interpretacija podataka o projektima dodijeljenima pojedinim institucijama zahtijeva određeni oprez.

Zaključno, za sve kompetitivne istraživačke projekte u Republici Hrvatskoj, uključujući i plaće doktoranada, u 2015. godini Zakladi je iz državnog proračuna uplaćeno ukupno 97 milijuna kuna.

Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović je podsjetio kako je Rektorski zbor zatražio da HRZZ pripremi prezentaciju iz koje bi bilo vidljivo koliko država brine o znanosti po područjima i regionalno. Cilj bi trebao biti ravnomjerno raspodjeljivati zajednička sredstva. Podsjetio je kako je Zaklada osnovana s ciljem da oplemeni državna sredstva koja se ulažu u znanost, da na tržištu pronađe nova, potiče mlade znanstvenike te pomaže osnivanje znanstvenih centara.

Akademik Dario Vretenar je rekao kako su u prosincu Sveučilištu u Zagrebu prikazani svi rezultati Zaklade, te će rado isto prikazati i ostalim sveučilištima. Podsjetio je kako su rezultati rada Zaklade javno dostupni na njezinim mrežnim stranicama, a godišnje izvješće podnosi se i Saboru RH. Zaklada se trudi da prolaznost bude podjednaka u svim područjima. Dodao je kako Zaklada za financiranje znanstvenih projekata i plaće doktoranada dobiva 97 milijuna kuna godišnje iz čega financira oko 2000 istraživača. Sredstva ne raspodjeljuje Upravni odbor Zaklade, već široka akademska zajednica koja sudjeluje u evaluacijama projekata i sl.

Prof. dr. sc. Pero Lučin je podsjetio kako je osobno bio osnivač Zaklade, ali i europski pregovarač za znanost i obrazovanje. Podržava rektora Anđelinovića u zahtjevu da se više razgovara o politikama koje razvija Zaklada na Rektorskom zboru, kao tijelu koje promišlja i kreira politike u visokom obrazovanju. To se odnosi i na ostala nacionalna tijela koja se bave visokim obrazovanjem te smatra da među svima nema dovoljno dijaloga. Podsjeća kako je Zaklada zamišljena kao financijska agencija koja se financira iz državnog proračuna, ali treba i prikupiti



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

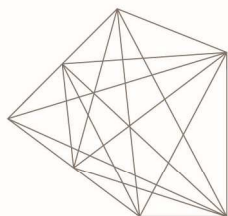
sredstva iz drugih izvora te nezavisno razvijati instrumente za razvoj financiranja. Nažalost, Zaklada je do sada razvila samo dva instrumenta – za kompetitivna istraživanja i za znanstvene novake koji su nedostatni. Potrebno je npr. razviti instrumente za regionalni razvoj. Smatra da bi poruka Rektorskog zbora trebala biti: stanje u znanosti u RH je alarmantno i nema reprodukcijskog znanstvenog kadra; nužno je pod hitno razviti financijske instrumente za razvoj države u segmentu istraživanja i znanstvenog kadra; podržati Zakladu da nastavi s radom; inzistirati na suradnji s Rektorskim zborom pri izradi razvojnih politika Zaklade; hitno povećati ulaganju u znanstvena istraživanja; voditi brigu o regionalnom razvoju.

Prof. dr. sc. Damir Boras je rekao kako Zagreb ne percipira dovoljno potrebe sveučilišta u manjim gradovima te se slaže da Rektorski zbor mora inzistirati na podršci i ostalim sveučilištima. Iz tog smo razloga i tražili podatke o uložnim sredstvima regionalno, ali i po područjima gdje su vidljive velike razlike u ulaganju. Neki imaju percepciju kako uz suženi prostor financiranja postoji i suženi prostor istraživača koji dobivaju sredstva za istraživanja putem Zaklade. Smatra da Zaklada mora osigurati dodatna financijska sredstva i mora osiguravati infrastrukturno djelovanje mladih istraživača koji ne mogu dobiti novac osim u RH jer ako odu u inozemstvo neće se vratiti. Pravih nacionalnih projekata nema dovoljno, a Zaklada mora financirati nacionalne vrhunske projekte, a ne treba biti sufinancijer međunarodnih projekata.

Prof. dr. sc. Vedran Mornar se slaže da je situacija u financiranju znanosti jako loša, kao i sama struktura državnog proračuna. Ukupan proračun MZOS-a je 11,7 milijardi kuna od čega se 9,7 milijardi troši na plaće, a 1,2 milijardi za socijalna davanja, što nikako nije predmet tog Ministarstva, te preostaje 700-800 milijuna kuna za sve ostalo, što uključuje izgradnju, investicije, materijalne, prostorne i ostale troškove. Najavljuje se ušteda od 5-6 milijardi kuna i čini mi se da će se u MZOS-u tražiti prostor od milijardu kuna za uštede, ne dirajući sredstva za plaće. Tijekom mandata se borio da se poveća proračun MZOS-a i smatra da zajedno treba reći da takav tretman znanosti i obrazovanja jedino može donijeti štetu Hrvatskoj. Moli da rektori svojim ugledom utječu da se stanje u znanosti i obrazovanju promijeni te da se u novim definiranjima proračuna MZOS ne prikazuje kao potrošač državnog proračuna.

Prof. dr. sc. Miloš Judaš podržava povećanje izdvajanja za znanost i obrazovanja, ali smatra da se u danim okolnostima reorganizacijom može puno napraviti. Prva poruka izvršnoj vlasti treba biti da se znanost ne može financirati samo iz jednog izvora – MZOS-a i Zaklade. U brojnim ministarstvima, pa i gradskim proračunima, „curi“ golem novac za razna nerecenzirana istraživanja, a radi se o iznosima koji su veći od MZOS-ovog budžeta za istraživanja. Apelira da RZ Vladi pošalje poruku kako je nužno povećati sredstva za istraživanja u resoru MZOS-a te da je potrebno osigurati sredstva za istraživanja i iz ostalih izvora osim MZOS-a i Zaklade.

Prof. dr. sc. Stipan Jonjić je istaknuo kako je Zaklada instrument za podizanje istraživačkog kapaciteta hrvatskih znanstvenika i njihovoj sposobnosti da apliciraju na međunarodne projekte. Trenutno se financira 430 projekata, a Zaklada funkcionira po istim uzusima po kojim funkcioniraju ostale zaklade u svijetu. Istaknuo je kako kompetitivnost i uspjeh Zaklade ovisi o samim znanstvenicima. Dovedi europske projekte možemo jedino izgradnjom kompetitivnih istraživačkih projekata, odnosno znanstvenika. Ljudi na sveučilištima su zaduženi za privlačenje i zadržavanje najboljih znanstvenika koji će dobivati najbolje međunarodne projekte. Potrebno je jedinstvo da uvjerimo donositelje proračuna kako sveučilišta obrazuju receptore novih tehnologija i bez toga Hrvatska ne može biti kompetitivna.



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE
CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

Prof. dr. sc. Damir Boras zahvalio je svima na priložima raspravi te bi volio imati više agregiranih podataka o radu Zaklade. Zaključio je kako je važan dijalog između Rektorskog zbora i Zaklade kojeg do sada nije bilo dovoljno, posebno u smislu zajedničkog nastupa. Moli da prof. Lučin sažme ovu diskusiju i ideje u zaključke i preporuke za akcijski plan, posebno u novom političkom okruženju.

Prof. dr. sc. Dejan Ajduković smatra važnim otvaranje diskusije o politikama u koje treba biti uključena Zaklada u smislu regionalnog razvoja i ostalog. Zaklada vodi politiku kompetitivnog poticanja znanstvenog rada. Pozdravlja inicijativu Rektorskog zbora koju treba usmjeriti puno šire, tj. prema Nacionalnom vijeću za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj te Saborskom odboru za obrazovanje, znanost i kulturu što otvara sasvim novu dimenziju. Zaklada kontinuirano radi na uspostavi transparentnog, jasnog, kompetitivnog postupka od natječaja preko evaluacija do financiranja i praćenja projekata temeljeno na dosadašnjoj tradiciji Zaklade i iskustvima izvana. To podrazumijeva korištenje velikog broja hrvatskih znanstvenika i međunarodnih surecenzenata u donošenju odluka. Ako se ta politika želi nadopuniti drugim politikama to otvara duboku diskusiju. Svi se nosimo s problemom jako skučenih sredstava i stalno je u fokusu obnova znanstvenog istraživačkog rada.

Prof. dr. sc. Damir Boras je zamolio da Zaklada za sljedeću sjednicu pripremi tražene podatke i da se zajednički analizira napravljeno.

Slijedom provedene rasprave **prof. dr. sc. Damir Boras** predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

ZAKLJUČAK

I.

Rektor Sveučilišta u Rijeci prof. dr. sc. Pero Lučin pripremit će sažetak diskusija i ideja s rasprave o Hrvatskoj zakladi za znanost.

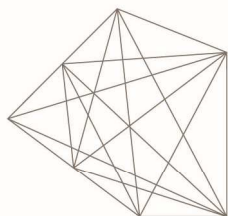
II.

Hrvatska zaklada za znanost će Rektorskom zboru RH do sljedeće sjednice dostaviti pregled sljedećih podataka: povijesni slijed raspodjele sredstava od osnutka Zaklade do danas po institucijama kao i znanstvenim područjima; udjel pojedinih sveučilišta u ukupnom broju znanstvenika (FTE) u Republici Hrvatskoj kao i njihova znanstvena produktivnost; broj projekata po sveučilištima, znanstvenim područjima te ukupna količina sredstava na godišnjoj razini kao i povijesni prikaz.

Akademik Dario Vretenar je dodao kako će Zaklada dostaviti sve podatke koje ima, ali upozorava da nemaju podatke o udjelu pojedinih sveučilišta u ukupnom broju znanstvenika (FTE) u RH i njihovoj znanstvenoj produktivnosti.

Ad.5.

Prof. dr. sc. Alen Soldo je pripremio zaključke sukladno raspravi s prošle sjednice vezano uz problem tretiranja Erasmus+ potpora od strane Porezne uprave. Prema Zakonu o porezu na dohodak (NN 177/04 do 143/14) i Pravilniku o porezu na dohodak (NN 95/05 do 157/14) ukoliko student/ica tijekom kalendarske godine ostvari oporezivi primitak, primitak na koji se ne plaća porez i druge primitke koji se ne smatraju dohotkom, u iznosu većem od 13.000,00 kn ne može biti uzdržavani član roditelja na njegovoj poreznoj kartici. Time, student/ica nije porezni obveznik nakon što ostvari primitak od 13.000,00 kuna, ali kako se taj primitak tretira kao svaki drugi primitak, poput rada kod poslodavca ili preko student servisa, roditelj gubi mogućnost prijavljivanja olakšice kod obračuna svoje plaće ili prigodom podnošenja godišnje prijave poreza na dohodak za godinu u kojoj su ti primitci ostvareni. Do sada se Erasmus potpore nisu uračunavali u primitak što je i logično



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

jer taj primitak nije ostvaren na tržištu nego je potpora koja služi isključivo u svrhu pokrivanja dijela troškova studija u inozemstvu i u cjelini se potroši u inozemstvu, dakle nema nikakve zarade. Nadalje, studentima se ovakvim propisima onemogućava i rad preko student servisa jer se svi primitci, bez obzira kakve su vrste i namjene (rad preko student servisa, stipendije, potpore u svrhu mobilnosti) zbrajaju i ako prelaze 13.000,00 kn proizvode već spomenuti gubitak roditeljske porezne olakšice što u konačnici na razini godine često ispadne veći gubitak nego li je student u okviru mobilnosti dobio. Ovakvim tretiranjem studenata Porezna uprava, odnosno Ministarstvo financija, kažnjava izvrsnost, jer na Erasmus odlaze mahom izvrsni studenti/ce među kojima veliki broj ulazi u kategoriju studenata/ica slabijeg socijalnog statusa te ostvaruje pravo na uvećanje potpore u mjesečnom iznosu od 200 eura. Obzirom na nove propise studenti/ce i njihovi roditelji time bivaju trostruko kažnjavani i to gubitkom roditeljske porezne olakšice koja će se izravno odraziti na njihov socijalni status, mogućim gubitkom stipendija/potpore radi zbrajanja različitih izvora primitaka i onemogućavanjem rada preko student servisa. Usljed svega prethodno navedenog, realno je za očekivati da se provođenje ovakvih propisa odrazi na odaziv i strukturu studenata kroz Erasmus+ mobilnost. Donošenje ovakvih propisa je u najmanju ruku ishitreno jer Porezna uprava, odnosno Ministarstvo financija, mora biti svjesna da su ovakvi propisi u suprotnosti sa najmanje dva strateška dokumenta: Strategijom obrazovanja, znanosti i tehnologije i Odlukom Vlade RH o punoj subvenciji participacije redovitih studenata u troškovima studija i sufinanciranju materijalnih troškova javnim visokim učilištima u Republici Hrvatskoj u akademskim godinama 2015./2016., 2016./2017. i 2017./2018. Ovakvim odlukama koje nisu u skladu sa nacionalnim strateškim dokumentima unosi se nepravedni sustav i povećava socijalna isključivost velikog dijela studenata. Ima neslužbenu informaciju da će uz MZOS i Agencija za mobilnost, kroz koju dolaze sredstva za Erasmus+, također podržati ovu inicijativu Rektorskoga zbora.

Sljedom iznesenog **prof. dr. sc. Damir Boras** predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

ZAKLJUČAK

Rektorski zbor RH će, uz pisanu potporu Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta i Agencije za mobilnost zatražiti od Porezne uprave, odnosno Ministarstva financija, promjenu ovih propisa na način da se Erasmus+ potpore trebaju izuzeti iz iznosa primitaka za roditelje, odnosno da se ubroje u istu kategoriju kao što su to socijalne potpore, doplatka za djecu itd.

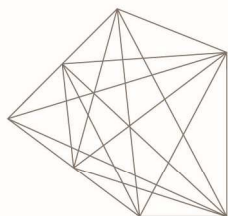
Ad.6.

Prof. dr. sc. Damir Boras je izvijestio o dopisu Udruženja europskih sveučilišta (EUA) kojim se od nacionalnih rektorskih konferencija putem upitnika traže informacije o prioritetnim područjima i akcijama u visokom obrazovanju u njihovoj zemlji. EUA će objediniti priloge svih europskih nacionalnih rektorskih konferencija u jedinstveni prijedlog prema Europskoj komisiji koja je u procesu definiranja nove Agende za modernizaciju europskog visokog obrazovanja. Rektorski zbor treba svoj prilog dostaviti u EUA najkasnije do 29. veljače 2016.

Sljedom provedene rasprave zaključeno je da će svi članovi Rektorskog zbora dostaviti odgovore na upitnik tajnici Rektorskog zbora RH najkasnije do 10. veljače 2016. te će se objedinjeni prijedlog odgovora raspraviti na sljedećoj sjednici Rektorskog zbora.

Ad.7.

Prof. dr. sc. Ante Čović je u svojstvu predsjednika Povjerenstva Rektorskog zbora za tumačenje i izradu prijedloga izmjena i dopuna odluka o nužnim uvjetima



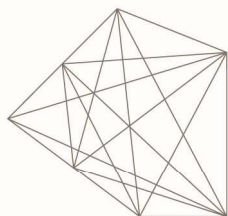
REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

za izbore u zvanja što podrazumijeva odluke o izborima u nastavna, znanstveno-nastavna zvanja i umjetničko-nastavna zvanja podsjetio kako je u tijeku izrada novih odluka za izbore u znanstvena zvanja. Povjerenstvo radi koordinirano s Nacionalnim vijećem za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj koje radi na izradi odluke o izborima u znanstvena zvanja i Sindikatom vezano uz izradu kolektivnog ugovora. Povjerenstvo je imenovalo Radnu skupinu koja okuplja predstavnike svih umjetničkih nastavničkih institucija u Hrvatskoj, a koja je pripremila nacrt Odluke o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u umjetničko-nastavna i nastavna zvanja u području umjetnosti. Članovi Povjerenstva Rektorskog zbora sa Sveučilišta J. J. Strossmayer u Osijeku pripremili su primjedbe na nacrt Odluke koje smatra opravdanim te moli da se uvaži.

Prof. dr. sc. Rudolf Scitovski je iznio primjedbe na nacrt Odluke koje je pripremio s gđom. Zdenkom Barišić, oboje u svojstvu članova Povjerenstva Rektorskog zbora. Smatra da nije dobro da se predložena Odluka donosi u ovom obliku posebno, već se treba donositi istovremeno i usklađeno sa ostalim odlukama o izboru u znanstveno-nastavna, umjetničko-nastavna i nastavna zvanja jer bi se u suprotnom nakon donošenja ostalih odluka, ova odluka za izbore u umjetničko-nastavna zvanja morala uskladiti i ponovno mijenjati. Također, prijedlog Odluke ima nedostataka i pogrešaka, npr. u prijedlogu su navedeni uvjeti za izbor profesora visoke škole i profesora u trajnom zvanju iako u Zakonu jasno stoji da te uvjete donosi Vijeće veleučilišta i visokih škola, a ne Rektorski zbor. Također, kod izbora u umjetničke suradnike postavlja se pitanje izbora osoba koje su završile humanističke studije, a biraju se u polju književnosti. Također, treba voditi računa o usklađenosti pojedinih uvjeta u ovoj Odluci, npr. uvjeti 2. i 7., te 4. i 9. kod redovitog profesora u trajnom zvanju su isti i sl. To su sve razlozi zbog kojih smatra da ovu odluku treba donositi istovremeno i usklađeno s ostalim odlukama o izboru u zvanja. Podsjetio je da u članku 91. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju stoji da su umjetničko-nastavna radna mjesta u svemu izjednačena sa znanstveno-nastavnim radnim mjestima i odredbe ovoga Zakona koje se odnose na znanstveno-nastavna radna mjesta na odgovarajući se način primjenjuju i na umjetničko-nastavna radna mjesta.

Red. prof. art. Mladen Janjanin je rekao kako već dugo vremena sudjeluje u naporima da se u smislu Zakona popravi stvar u umjetničkom području, pa je tako sudjelovao u radnu na izmjenama i dopunama Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju prije tri godine. Neke su se stvari uspjele popraviti i uskladiti sa realnim stanjem u umjetničkom području, ali nažalost, sustav sveučilišta i sastavnica nije to zakonski artikulirao i proveo unutar odredbi i statuta te obavijestilo Rektorski zbor da treba promijeniti i donijeti neke odluke. Upozorio je kako postoji nekolicina ljudi koji su Zakonom dobila određena prava, ali činjenicom da Rektorski zbor nije donio odluku, oštećeni su činjenicom da ne postoji mogućnost da ostvare svoja prava dok Rektorski zbor ne donese svoju odluku. Kao član Povjerenstva Nacionalnog vijeća koje odlučuje o pitanju uvjeta za izbor u zvanja znanstvenog i umjetničkog područja rekao je da je i na tom mjestu usuglašeno kako će se znanstveni i umjetnički dio rješavati posebno. Naglasio je kako umjetničko područje nikada nije bilo na adekvatan način usuglašeno unutar znanstvenog područja. Ovdje se radi o želji da se napravi iskorak koji će biti sukladan sa Zakonom i koji su jednoglasno podržali svi čelnici ustanova umjetničkog područja svih hrvatskih sveučilišta. Apelira da se na sljedećoj sjednici, uz uvažavanje primjedbi prof. Scitovski, usvoji Odluka o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u umjetničko-nastavna i nastavna zvanja u području umjetnosti te dade prilika za napredovanje ljudima koji sukladno Zakonu ostvaruju određena prava.



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE
CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

Prof. dr. sc. Damir Boras smatra kako smo čuli dva suprotstavljena argumenta, jedan koji navodi razloge iz kojih istovremeno treba donijeti sve odluke o izborima u zvanja, a drugi koji govori o nužnosti omogućivanja izbora u zvanja ljudima koji to zaslužuju. Predlaže da se na sljedećoj sjednici donese Odluka uređena u skladu s primjedbama, a da se što je prije moguće donesu i ostale odluke.

Prof. dr. sc. Vlatko Cvrtila je upozorio da Rektorski zbor po Zakonu nema pravo donositi odluku o uvjetima za izbor u nastavna zvanja, jer u Zakonu izričito piše da tu odluku donosi Vijeće veleučilišta i visokih škola. Upozorava da su uvjeti navedeni u prijedlogu Odluke niži nego oni koji pišu za veleučilišta i visoke škole, a u prijedlogu se išlo na niže uvjete od predviđenih za one koji nose nastavna zvanja predavača, višeg predavača i profesora visoke škole.

Red. prof. art. Mladen Janjanin je dodao kako umjetnici nemaju predviđeno zvanje profesora visoke škole, već umjetničkog savjetnika koji je u tome rangu. Izvjesno je da nastavna zvanja u umjetničkom području imaju korelaciju sa znanstvenim zvanjima, ali ne moraju nužno biti istovjetna i ne moraju značiti isti način funkcioniranja. Umjetničko područje ima jasno, deklarativno i suštinski riješenu problematiku sa strane zakonskog slova.

Prof. dr. sc. Ante Čović smatra da je diskusija ušla u raskorak pa predlaže da se prijedlog doradi i da dođe kao kompletan prijedlog Povjerenstva Rektorskog zbora. Ovo smatra raspravom u sklopu procedure donošenja.

Slijedom provedene rasprave **prof. dr. sc. Damir Boras** predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

ZAKLJUČAK

I.

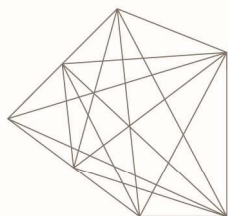
Radna skupina za izradu Nacrta prijedloga odluke o izmjenama i dopunama Odluke o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u umjetničko-nastavna i nastavna zvanja u području umjetnosti će pripremiti nacrt prijedloga Odluke sukladno primjedbama i napucima s ove sjednice.

II.

Nacrt prijedloga Odluke potrebno je dostaviti Povjerenstvu Rektorskog zbora za tumačenje i izradu prijedloga izmjena i dopuna odluka o nužnim uvjetima za izbore u zvanja koje će konačan nacrt Odluke dostaviti Rektorskom zboru RH na usvajanje.

Ad.8.

Prof. dr. sc. Pero Lučin je izvijestio kako je Rektorski zbor primio dva očitovanja na *policy* dokument „Vrednovanje znanstveno-istraživačkog rada i promicanje otvorenog pristupa znanstvenim informacijama i istraživačkim podacima“ i to od Sveučilišnog računskog centra i Instituta za migracije i narodnosti. Podsjetio je kako se radi o dokumentu koji bi trebao biti podloga za razradu principa otvorenog pristupa publiciranju i znanstvenim informacijama nakon čega slijedi čitav niz aktivnosti koje Rektorski zbor treba poticati. Prenio je snažnu podršku *policy* dokumentu u pristiglim očitovanjima, ali iznio i pristigle primjedbe koje u potpunosti podržava. Smatra da se neke primjedbe Srca odnose i treba ugraditi u *policy* dokument kojeg Rektorski zbor tek treba napraviti vezano uz razvoj informacijskog sustava i infrastrukture na sveučilištima i sustavu znanosti. Istaknuo je prijedlog Instituta da se u relevantne baze uključe ERIH PLUS baze što svakako podržava te uz ostale primjedbe koje podržava ne prihvaća prijedlog da se pojam „peer



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE
CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

review“ prevodi kao „recenzijski postupak“. „Peer review“ se inače pogrešno interpretira, te smatra da bi Rektorski zbor trebao dati svoje pojašnjenje tog pojma.

Prof. dr. sc. Miloš Judaš smatra kako bi trebalo na popis baza dodati Google Scholar Open Access Profil koji je besplatan i jednostavan za uporabu te automatski daje zadnjih pet godina prosječni *Impact* faktor časopisa, broj citata i heterocitata.

Prof. dr. sc. Pero Lučin je rekao kako snažno podržava Google Scholar kao alat te napomenuo kako je taj mrežni servis već uključen u ovaj *policy* dokument. Pitanje je transparentnosti i demokratičnosti, hoće li to netko vrednovati pri izboru u zvanje ili radno mjesto ovisi o tome kako se provodi „peer-review“. Predlaže da pripremi stav Rektorskog zbora o uporabi Google Scholar-a, a pitanje je naših politika kako ćemo ih implementirati.

Prof. dr. sc. Miloš Judaš predlaže da se u taj stav doda napomena kako svi znanstvenici koji otvore profil u Google Scholar Open Access-u automatski značajno dižu međunarodnu vidljivost sveučilišta.

Slijedom provedene rasprave **prof. dr. sc. Damir Boras** predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

ZAKLJUČAK

I.

Rektorski zbor RH prihvaća pristigle komentare Srca i Instituta za migracije i narodnosti na *policy* dokument „Vrednovanje znanstveno-istraživačkog rada i promicanje otvorenog pristupa znanstvenim informacijama i istraživačkim podacima“.

II.

Prof. dr. sc. Pero Lučin će pripremiti stav Rektorskog zbora o nužnosti prijave znanstvenika u mrežni servis Google Scholar Open Access.

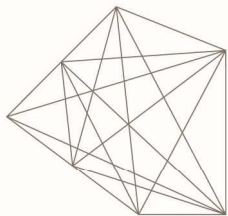
Ad.9.

Dr. sc. Vesna Dodiković-Jurković je izvijestila kako Agencija za znanost i visoko obrazovanje u 2016. godini prolazi postupak vanjskog vrednovanja koji svakih pet godina provodi Europska mreža za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (ENQA). AZVO će krajem travnja izraditi samoanalizu te poziva članove Rektorskog zbora na suradnju svojim komentarima i dopunama analiza te moli da se odazovu na sastanke koji će se održati tijekom reakreditacije AZVO-a.

Ad.10.

Ad.10.1. Izboru u trajno zvanje za osobe koje su dana 30. srpnja 2013. zatečene u zvanu redovitih profesora – odgovor MZOS-a

Prof. dr. sc. Damir Boras izvijestio je o odgovoru Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta kojim se daje načelno odobrenje kojim se ponovni izbor u zvanje i na radno mjesto redovnog profesora (trajno zvanje) za osobe zatečene u zvanju i na radnom mjestu redovitog profesora na dan 30. srpnja 2013. godine u trenutku stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (NN br. 94/13), može provesti bez potrebe da visoko učilište osigura razliku koeficijenata složenosti poslova između dva radna mjesta u iznosu od 0,533 po djelatniku. Međutim, visoko učilište i dalje ima obvezu podnijeti zahtjev za izdavanjem prethodne suglasnosti za odobrenje provedbe postupka izbora, kojemu mora priložiti presliku Odluke Senata



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

sveučilišta o izboru u znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora iz koje je vidljiv datum izbora. MZOS je također temeljem molbe Rektorskog zbora poslao analizu do sada odobrenih zahtjeva za provedbu postupaka izbora na radno mjesto u znanstveno-nastavnom zvanju redoviti profesor u trajnom zvanju u 2015. godini.

Ad.10.2. Inicijativa OBRAD

Prof. dr. sc. Vlatko Cvrtila je ukratko izvijestio o inicijativi OBRAD – Obrazovanje i rad koja je potekla od Savjeta veleučilišta „Vern“, a pridružilo mu se Sveučilište u Zagrebu. Inicijativa ima za cilj napraviti platformu koja će razbiti mit da obrazovanje i tržište rada nisu povezani te da se ne stvaraju komunikacijski kanali koji bi služili realizaciji strategija u području visokog obrazovanja koje ih trebaju povezati. Prva aktivnost je konferencija 1. i 2. lipnja 2016. u Muzeju suvremene umjetnosti. Ta bi konferencija trebala uspostaviti glavne parametre za kontinuiranu komunikaciju između obrazovanja i tržišta rada. Cilj je jasno i precizno informiranje javnosti o svemu što se u području povezivanja obrazovanja i tržišta rada. Zemlja partner na projektu je Izrael. Naknadno će se članovima Rektorskog zbora obratiti s širim informacijskim paketom o projektu i anketnim upitnikom kojim se žele identificirati dosadašnje prakse u povezivanju tržišta rada i visokog obrazovanja kako bi na konferenciji izašli s konkretnim podacima. Hrvatska udruga poslodavaca će također sličan upitnik poslati svim svojim članovima. Od članova Rektorskog zbora se očekuje da se uključe predlaganjem tematskih sjednica za konferenciju, prezentacija određenih istraživanja, projekata, predavanja, sudjelovanje u radionicama i razmjene prakse. Projekt financira veleučilište „Vern“, poslovni subjekti u RH i ove godine država Izrael.

Prof. dr. sc. Damir Boras je dodao kako je Sveučilište u Zagrebu pristalo biti suorganizatorom na projektu, jer sveučilišta sa veleučilištima nisu konkurencija, već su komplementarna i moraju se međusobno pomagati, a zajednički im je nazivnik kvaliteta.

Prof. dr. sc. Tonći Lazibat je naglasio kako je ovo prilika da se intenzivira suradnja između sveučilišta i stručne vertikale veleučilišta te se javnosti zajednički daju odgovori o razlici između studiranja na sveučilištu i veleučilištu, između stručnih i akademskih studija i sl.

Rektorski zbor RH je zaključno jednoglasno podržao provedbu projekta OBRAD – Obrazovanje i rad.

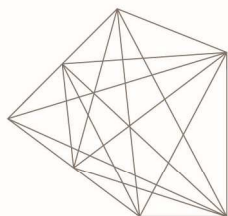
Ad.10.3. Suradnja sveučilišta i poslovnih banaka

Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović je izvijestio kako je stručna skupina Rektorskog zbora obavila treći krug razgovora s poslovnim bankama. Uskoro bi organizirali zajedničku konferenciju gdje bi banke iznijele svoje ponude pred svim zainteresiranim, uključujući dekane, kojima će se dati opcija da od 5 - 6 poslovnih banaka izaberu najbolje.

Prof. dr. sc. Damir Boras je dodao kako bi konferenciju trebalo organizirati u Zagrebu a treba pozvati sve rektore, prorektore, dekane, prodekane i ostale važne dionike.

Ad.10.4. Cjelovita kurikularna reforma

Prof. dr. sc. Vedran Mornar je kao ministar na odlasku zamolio da se završno obrati i zahvali Rektorskom zboru na dobroj suradnji. Rezimirao je razdoblje dok je obnašao dužnost ministra te istaknuo nekoliko značajnih projekata u svojem mandatu, kao što su završetak zgrade Muzičke akademije i tri fakulteta, rješenje



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

problema znanstvenih novaka te izbora redovitih profesora u trajno zvanje prema starom Zakonu. Osvrnuo se na upravo donesene smjernice Programa Vlade u kojem je zabrinjavajuća najava da će se potpuno ukinuti pokrenuta Cjelovita kurikularna reforma. Zamolio je da Rektorski zbor svojim ugledom utječe da se ta reforma ne zaustavi te da joj se da prilika da se pročita i popravi gdje je potrebno. Istaknuo je kako je reforma u školama potaknula pozitivni naboj i želju profesora i nastavnika da se stvari poboljšaju.

Prof. dr. sc. Damir Boras smatra da je hrvatskom školstvu potrebna reforma i napore za promjenama ne treba zaustaviti ali do sada nismo imali dovoljno informacija o kurikularnoj reformi. Također smatra da su izrazi koji se koriste u smjernicama Vlade preteški. Rektorski zbor može konstatirati da je Hrvatskoj potrebna reforma školstva te da treba zadržati sve najbolje iz dosadašnje reforme.

Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović smatra da bi na sljedeću sjednicu Rektorskog zbora trebalo pozvati novog ministra znanosti, obrazovanja i sporta i s njim dogovoriti da se zajednički pripreme usklađene ključne smjernice za znanost i visoko obrazovanje, da se pročita Cjelovita kurikularna reforma i koncentrira na njezine dobre dijelove budući da je reforma potrebna. Ipak smatra da Rektorski zbor nije bio dovoljno uključen u izradu kurikularne reforme.

Sljedom provedene rasprave **prof. dr. sc. Damir Boras** predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

ZAKLJUČAK

I.

Rektorski zbor RH smatra kako su hrvatskom visokom školstvu potrebne reforme te se protivi zaustavljanju Cjelovite kurikularne reforme koju je potrebno dodatno analizirati i zadržati njezine dobre dijelove.

II.

Rektorski zbor RH će na sljedeću sjednicu pozvati novog ministra znanosti, obrazovanja i sporta te s njim razgovarati o ključnim smjernicama za znanost i visoko obrazovanje.

Prof. dr. sc. Damir Boras je najavio da će se sljedeća sjednica Rektorskog zbora održati 22. veljače 2016. u Rijeci i zaključio sjednicu u 18.15 sati.

Zapisnik sastavila:

Predsjednik Rektorskog zbora:

Paula Pavletić, prof.

prof. dr. sc. Damir Boras