

REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

Klasa: 602-04/15-05/25  
Urbroj: 380-230/071-16-20  
Zagreb, 14. srpnja 2016.

## ZAPISNIK

10. sjednice Rektorskog zbora u akademskoj 2015./2016. godini održane 14. srpnja 2016. na Rektoratu Sveučilišta u Zagrebu, Zagreb s početkom u 10 sati.

Nazočni članovi Rektorskog zbora:

1. **prof. dr. sc. Damir Boras**, rektor Sveučilišta u Zagrebu i predsjednik Rektorskog zbora,
2. **prof. dr. sc. Šimun Anđelinović**, rektor Sveučilišta u Splitu i zamjenik predsjednika Rektorskog zbora,
3. **prof. dr. sc. Pero Lučin**, rektor Sveučilišta u Rijeci,
4. **prof. dr. sc. Željko Turkalj**, rektor Sveučilišta J. J. Strossmayer u Osijeku,
5. **prof. dr. sc. Vesna Vrtiprah**, rektorica Sveučilišta u Dubrovniku,
6. **prof. dr. sc. Alfio Barbieri**, rektor Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli,
7. **prof. dr. sc. Marin Milković**, rektor Sveučilišta Sjever.

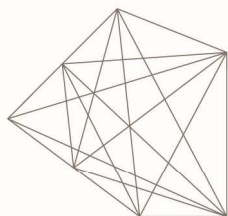
Ostali nazočni:

8. **prof. dr. sc. Vlatko Cvrtila**, predsjednik Vijeća veleučilišta i visokih škola,
9. **prof. dr. sc. Željko Tanjić**, rektor Hrvatskoga katoličkoga sveučilišta,
10. **prof. dr. sc. Izabela Dankić**, prorektorica Sveučilišta u Mostaru
11. **prof. dr. sc. Srećko Tomas**, pomoćnik ministra znanosti, obrazovanja i sporta,
12. **prof. dr. sc. Ivo Družić**, predsjednik Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj,
13. **prof. dr. sc. Jasmina Havranek**, ravnateljica Agencije za znanost i visoko obrazovanje,
14. **prof. dr. sc. Ante Čović**, prorektor Sveučilišta u Zagrebu,
15. **prof. dr. sc. Ivana Čuković Bagić**, prorektorica Sveučilišta u Zagrebu,
16. **prof. dr. sc. Miljenko Šimpraga**, prorektor Sveučilišta u Zagrebu
17. **prof. dr. sc. Mirjana Hruškar**, prorektorica Sveučilišta u Zagrebu,
18. **prof. dr. sc. Mario Vinković**, prorektor Sveučilišta J. J. Strossmayer u Osijeku,
19. **prof. dr. sc. Boris Maleš**, prorektor Sveučilišta u Splitu,
20. **izv. prof. dr. sc. Nedjeljka Balić Nižić**, prorektorica Sveučilišta u Zadru,
21. **izv. prof. dr. sc. Ivona Vrdoljak Raguž**, prorektorica Sveučilišta u Dubrovniku,
22. **prof. dr. sc. Lorena Mošnja Škare**, prorektorica Sveučilišta J. Dobrile u Puli,
23. **izv. prof. dr. sc. Mario Tomiša**, prorektor Sveučilišta Sjever,
24. **prof. dr. sc. Emilio Marin**, prorektor Hrvatskog katoličkog sveučilišta,
25. **prof. dr. sc. Marko Petrak**, predsjednik Povjerenstva Rektorskoga zbora,
26. **dr. sc. Sandra Bezjak**, pomoćnica ravnateljice AZVO-a,
27. **Heli Hajdić Nikolić, dipl. iur.**, glavna tajnica Sveučilišta u Zagrebu
28. **Paula Pavletić, prof.**, tajnica Rektorskog zbora RH.

Predsjed  
Sveučilište  
u Zagrebu

Presidency  
University of Zagreb

Tajništvo  
Kralja Zvonimira 8  
10 000 Zagreb, HR  
tel: +385 1 4698 109  
fax: +385 1 4698 141  
www.rektorski-zbor.hr



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

Sjednicom predsjedava **prof. dr. sc. Damir Boras**, predsjednik Rektorskog zbora u akademskoj 2015./2016. godini koji predlaže, a prisutni članovi prihvaćaju sljedeći

#### ***Dnevni red:***

- 1. Prihvatanje zapisnika 9. sjednice Rektorskog zbora u akademskoj godini 2015./2016.;***
- 2. Integrirani popis akademskih naziva i akademskih stupnjeva te njihovih kratica – doktorski studiji;***
- 3. Isplata regresa za korištenje godišnjeg odmora za 2016. godinu;***
- 4. Imenovanje predstavnika Rektorskoga zbora u Povjerenstvo za rad na kurikularnoj reformi;***
- 5. Rasprava o Pravilniku o izmjenama i dopunama Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta;***
- 6. Pokroviteljstvo 12. sajma stipendija i visokog obrazovanja;***
- 7. Primjena uputa MZOS-a „Raspisivanje natječaja za radna mjesta na sveučilištu u skupu raspoloživih sredstava u državnom proračunu“ od 13. svibnja 2016. (postupci i procedure);***
- 8. Razno***
  - 8.1. Postupci prema sveučilištima vezanim uz izgradnju sveučilišnih objekata***
  - 8.2. Izvršenje zaključaka Rektorskoga zbora***
  - 8.3. Znanstveni centri izvrsnosti***

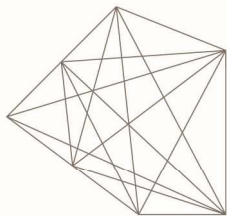
#### ***Ad.1.***

Budući da nema primjedbi na zapisnik, predsjednik prof. dr. sc. Damir Boras predlaže, a **Rektorski zbor RH jednoglasno prihvaća zapisnik 9. sjednice Rektorskog zbora u akademskoj godini 2015./2016. održane 14. lipnja 2016. u Splitu.**

#### ***Ad.2.***

**Prof. dr. sc. Marko Petrak**, predsjednik Povjerenstva Rektorskoga zbora za izradu prijedloga popisa akademskih naziva i akademskih stupnjeva i njihovih kratica te prijedloga popisa stručnih naziva i njihovih kratica je, nastavno uz dopis Sveučilišta u Zadru kojim se traže promjene polja i naziva za neke doktorske studije, rekao kako će Povjerenstvo u jesen pripremiti prijedlog izmjena i dopuna postojećih popisa. Budući da su nazivi i kratice za koje se sada traži promjena ranije odobrena od čelnika ustanove, zamolio je da visoka učilišta pažljivo pregledaju prijedloge koji stižu sa Povjerenstva kako bi se izbjegle naknadne nesuglasice. Istaknuo je kako su odredbe vezane uz doktorske studije definirane u članku 5. Zakona o akademskim i stručnim nazivima, a ukoliko sveučilište želi da se u pojedinom akademskom nazivu koji osoba stječe završetkom doktorskoga studija uz naznaku područja navede i polje, što je u skladu sa Zakonom, potrebno je u općem aktu sveučilišta predvidjeti normu koja to omogućuje. Istaknuo je kako se prilikom izrada popisa mora voditi računa o cjelini sustava.

**Prof. dr. sc. Dijana Vican** je pojasnila zahtjev Sveučilišta u Zadru vezano uz akademske nazive koje kandidati stječu završetkom doktorskoga studija u interdisciplinarnome području.



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

Sljedom provedene rasprave **prof. dr. sc. Damir Boras** predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

## ZAKLJUČAK

### I.

**Ako visoko učilište želi da se u pojedinom akademskom nazivu koji osoba stječe završetkom doktorskoga studija uz naznaku područja navede i polje, sukladno čl. 5. stavak 1. Zakona o akademskim i stručnim nazivima i akademskom stupnju potrebno je u općem aktu sveučilišta predvidjeti normu koja to omogućuje.**

### II.

**Povjerenstvo Rektorskoga zbora za izradu prijedloga popisa akademskih naziva i akademskih stupnjeva i njihovih kratica te prijedloga popisa stručnih naziva i njihovih kratica će vodeći računa o cjelini sustava, za jesen 2016. pripremiti prijedlog izmjena i dopuna Popisa akademskih naziva i akademskih stupnjeva te njihovih kratica i Popisa stručnih naziva i njihovih kratica. Prije upućivanja prijedloga na usvajanje Rektorskome zboru, Povjerenstvo će prijedlog uputiti svim visokim učilištima na provjeru.**

### **Ad.3.**

**Prof. dr. sc. Dijana Vican** je zatražila raspravu o isplati regresa za korištenje godišnjeg odmora za 2016. g. za službenike i namještenike u javnim službama budući da sveučilišta nemaju novac za isplatu regresa, a u proračunu nisu predviđena sredstva za isplatu istih. Kako Vlada Republike Hrvatske nije donijela nikakav zakon ili propis kojim bi se službenicima uskratilo pravo za isplatu regresa, javna visoka učilišta su suočena s mogućim zahtjevima zaposlenika za ostvarivanje svojih prava sudskim putem.

**Prof. dr. sc. Srećko Tomas** je rekao kako postoje najave tehničkog ministra financija Zdravka Marića da će se preraspodjelom osigurati novac za isplatu regresa.

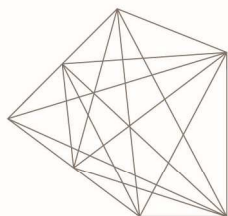
**Prof. dr. sc. Damir Boras** je upozorio kako se Sindikat znanosti i visokog obrazovanja izborio samo za plaće službenika u sustavu, ali ne i za financiranje sustava u cjelini. Također je upozorio kako su prijašnjih godina službenici tužili fakultete kao svoje poslodavce zbog neisplate božićnica, potom su fakulteti tužili nadležno ministarstvo što je potaklo Vladu da povuče novac iz državnih rezervi.

**Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović** smatra da je to problem svih sveučilišta te predlaže da se od Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta zatraži očitovanje o tome hoće li sredstva za isplatu regresa za 2016. godinu biti isplaćena te se zatraži uputa o postupanju.

**Prof. dr. sc. Ivo Družić** je predložio da se zatraži preraspodjela sredstava unutar Ministarstva budući da se u totalu velika sredstva vraćaju kao neutrošena.

**Prof. dr. sc. Srećko Tomas** je rekao je unutar proračuna moguća preraspodjela sredstava do 5% što će Ministarstvo učiniti ukoliko dobije takav nalog.

**Prof. dr. sc. Miljenko Šimpraga** je pojasnio kako je Vlada zaboravila za ovu godinu donijeti Zakon o uskrati isplate pojedinih materijalnih prava zaposlenima u javnim službama, a za Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta su sredstva za regres iznimno velika. Upozorio je kako su fakulteti pravne osobe i isplatu regresa će rješavati samostalno. Istaknuo je kako sindikati moraju braniti prava radnika, a zaposlenici imaju pravo tužiti svoje poslodavce – fakultete, koji onda mogu dalje tužiti državu.



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

Slijedom provedene rasprave **prof. dr. sc. Damir Boras** predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

#### ZAKLJUČAK

**Rektorski zbor RH će od Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta zatražiti očitovanje o mogućnosti isplate sredstava sveučilištima za potrebe isplate regresa za korištenje godišnjeg odmora za 2016. godinu na koji svi zaposlenici u javnim službama pravo ostvaruju temeljem Temeljnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim službama (NN br. 141/12), a za koje sredstva nisu osigurana u državnome proračunu.**

#### Ad.4.

**Prof. dr. sc. Damir Boras** je izvijestio o traženju Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta da Rektorski zbor imenuje svojega predstavnika u Povjerenstvo za unaprjeđenje reforme odgoja i obrazovanja. Podsjeća da je za predsjednicu Povjerenstva imenovana rektorica Sveučilišta u Zadru, prof. dr. sc. Dijana Vican.

**Prof. dr. sc. Dijana Vican** je pojasnila da se radi o povjerenstvu koje se neće baviti kurikulumom, već analizom mjera te pravnog i financijskog okvira reforme odgoja i obrazovanja. Radi se o nestranačkom i nepolitičkom tijelu u čijem će radu sudjelovati predstavnici obrazovne infrastrukture.

Slijedom provedene rasprave **prof. dr. sc. Damir Boras** predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeću

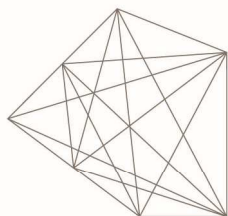
#### ODLUKU

**Rektorski zbor RH za svojega predstavnika u Povjerenstvu za unaprjeđenje reforme odgoja i obrazovanja imenuje izv. prof. dr. sc. Maria Vinkovića, prorektora za nastavu i studente Sveučilišta J. J. Strossmayer u Osijeku.**

#### Ad.5.

**Prof. dr. sc. Damir Boras** je rekao kako je Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta zatražilo da Rektorski zbor da svoje mišljenje o prijedlogu Povjerenstva za izradu Nacrta Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta te da svoj doprinos u poboljšanju prijedloga. Smatra da prijedlog Pravilnika ima dobrih strana i riješio bi neke probleme manjim sveučilištima. Ipak smatra da bi puno bolje bilo prvo donijeti Zakon o osiguravanju kvalitete, a upitno je kada će isti biti donesen zbog trenutne političke situacije iako je Rektorski zbor već dao svoj prijedlog izmjena i dopuna toga zakona. Podsjeća da je sveučilište autonomno u donošenju programa te treba odvojiti financiranje nekog programa od izvođenja programa.

**Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović** je prisustvovao sjednici Povjerenstva u svojstvu člana te je istaknuo kako treba uzeti u obzir da se sada formalno-pravno sveučilišta gledaju kao da su dezintegrirana, što ne bi smjelo biti, jer iako su fakulteti samostalne jedinice, oni nisu u cijelosti samostalni. Zajednički je senat, statut i provođenje studija. Također, sveučilišta ne mogu dobiti koeficijente od MZOS-a, a tijelo tog istog Ministarstva – AZVO, ukida studije ukoliko studij nema dovoljan broj ljudi za izvođenje programa. Ovim su Pravilnikom to htjeli izbjeći na način da se, konkretno u biomedicini, ljudi koji su u izabrani u nastavna zvanja broje sveučilištu u omjeru 0,5 u odnosu na one koji su zaposleni u punom radnom vremenu. Takav je prijedlog iz razloga što se ti ljudi biraju po istim kriterijima te moraju biti zaposleni u nastavnoj bazi, tj. instituciji s kojom sveučilište ima sklopljen ugovor, te da



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

nastava bude planirana te da se provodi kontrola kvalitete. Takvi bi nastavnici bili dobrodošli u sveučilišni sustav dok se ne osiguraju koeficijenti, i namjera je da isto vrijedi za sve grane i područja. To bi dovelo do nove dimenzije prijenosa znanja i vještina te bi doprinijelo širenju u gospodarstvo, što je jedna od misija javnih sveučilišta. U tome je smislu predložena promjena da u početku izvođenja studijskog programa ne bude 50%, već 30% zaposlenika u punom radnom odnosu, a u kasnijoj fazi bi postotak trebao biti veći. Zaključio je kako bi sve bilo strogo kontrolirano i organizirano, ne bi se moglo provoditi bez potpisanih ugovora o suradnji s ustanovama koje bi bile nastavne baze. To bi pomoglo sveučilištima koja nisu do kraja formirana, a sustav je takav da ne bude poplava novih studija već nova dimenzija pod strogom kontrolom. Fakulteti ostaju pravni subjekti koji su funkcionalno integrirani u nastavi i znanosti. Smatra da sadašnji Pravilnik nije prilagođen stvarnom životu i kao takav nije održiv.

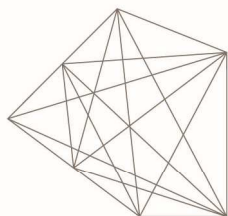
**Prof. dr. sc. Alfio Barbieri** je podržao izlaganje prof. Anđelinovića te podržava funkcionalnu integraciju, a posebice smanjenje postotka zaposlenika u punom radnom odnosu potrebnih za akreditaciju nekog studijskog programa, jer bi po sadašnjem Pravilniku prije početka izvođenja nekog studijskog programa trebalo imati zaposlenu stopostotnu radnu snagu. Treba voditi računa o kvaliteti izvođenja studijskih programa što se može dobiti u suradnji sa ostalim institucijama, npr. institutima od čega najviše koristi imaju studenti.

**Prof. dr. sc. Pero Lučin** je snažno podržao sve što je izrečeno te smatra da bi trebalo ubrzati izmjenu Zakona o osiguravanju kvalitete. Podržava funkcionalnu integriranost jer smo se doveli u apsurdnu situaciju da sami sebi ukidamo kapacitete te postoje propisi koji negiraju sveučilište. Vezano uz nastavne baze, smatra da ih treba regulativno i institucionalno pojačati. Svi govorimo o zapošljivosti, a ljude koji trebaju studentima prenijeti praktična znanja ne možemo angažirati institucionalno već kroz vanjsku suradnju. Moli da se što je prije moguće ide u predložene izmjene Pravilnika.

**Prof. dr. sc. Marin Milković** vezano uz smanjenje broja ljudi za izvođenje studijskog programa predlaže da se ne ide na postotak već da se izjednači konkretan broj ljudi sa veleučilišnim studijima, tj. četiri zaposlenika na početku izvođenja studijskog programa. Smatra da u Pravilniku treba pojasniti što su to nastavne baze da ne bi bilo nesporazuma i nerazumijevanja.

**Prof. dr. sc. Vlatko Cvrtila** smatra da kriterij funkcionalne integracije puno toga rješava. S obzirom da je Ustavni sud nekoliko puta napomenuo da se autonomija sveučilišta odnosi na sveučilište, sastavnice i pojedince, smatra da bi se Rektorski zbor trebao pozabaviti definicijom funkcionalne integracije kako ne bi izazvao otpor u sastavnicama koje su osjetljive na tu temu. Zna da je ovo Povjerenstvo formirano na poticaj Rektorskoga zbora, ali upozorava da u njemu nema Vijeća veleučilišta i visokih škola koje je u prethodnoj godini dva puta Ministarstvu pisalo što bi u Pravilniku trebalo promijeniti te smatra da bi bilo primjereno da je Vijeće zastupljeno u takvom povjerenstvu koje osniva ministar. Prošle su godine neformalno sudjelovali u pripremi teksta Zakona o osiguravanju kvalitete, ali se odustalo od slanja u proceduru jer su bili parlamentarni izbori. Smatra da ovaj prijedlog Pravilnika dopunjuje u kvalitativnom smislu ono što bi trebalo promijeniti u Zakonu. Vijeće ima slične primjedbe koje se tiču uvjeta reakreditacije.

**Prof. dr. sc. Željko Tanjić** je iz pozicije sveučilišta koje se vodi kao privatno rekao kako će Zakon o osiguravanju kvalitete imati zadaću i regulirati pitanja akreditacije za javna i privatna sveučilišta te visoke škole. Smatra da je Povjerenstvo odradilo dobar posao. Istaknuo je kako smatra da Pravilnik treba utvrditi jednaka pravila za sva visoka učilišta. Smatra da je dobro smanjivanje pokrivenosti nastave, ali ne na uštrb kvalitete. Temeljno je pitanje hoće li se predložene promjene odnositi samo na biomedicinsko ili na sva područja. Kriterije treba promijeniti uzimajući u obzir postupnost te da se u reakreditaciji vidi jesu li ispunjeni svi kriteriji. Tako se može lakše prilagođavati promjenama u društvu.



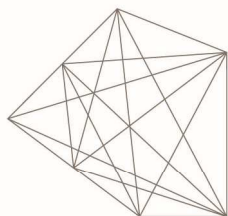
REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

**Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović** je rekao kako sadašnji Zakon daje mogućnost funkcionalne integracije i formiranja nastavnih baza. Funkcionalnu integraciju je za sada u svoj statut ugradilo Sveučilište u Osijeku i Sveučilište u Splitu na način da ona znači nastavnu i znanstvenu integraciju, ali i koeficijente, a ne znači ukidanje pravne osobnosti. Svoj statut može poslati kao primjer. Također, dostavit će i Pravilnik Sveučilišta u Splitu o nastavnim bazama koji spaja teoriju sa praksom. Treba biti oprezan da se ne potpisuju ugovori s ustanovom koja nema dobru kvalitetu. Stoga izbor i popis nastavnih baza mora biti javan i pod kontrolom senata, a ključno je da se nastavnici angažiraju institucionalno, kao predstavnici nastavnih baza. Ovim Pravilnikom treba omogućiti da je proces strogo kontroliran i da je pod nadzorom senata i sastavnica.

**Prof. dr. sc. Željko Turkalj** smatra da je najveći problem kako riješiti akreditaciju novih programa. Odredbu o funkcionalnoj integraciji u svojem statutu koriste za višak kapaciteta i slaže se da imaju 30 do 40% viška kapaciteta nastavnika u stalnom radnom odnosu. Višak do norme koriste na način da sa sastavnicama sa pravnom osobnošću prave ugovore. Zapravo su samo ugovorom riješili izvršenje normi u ukupnoj masi, ali nisu riješili za drugu instituciju jer za njih tj. MOZVAG takav čovjek ne postoji. Kod nastavnih baza treba biti oprezan, jer je šteta ne iskoristiti ono što smo proizveli, tj. naše doktorande koji obavljaju druge vrste poslova van akademske zajednice. Oni su odlična baza koju premalo koristimo. Nastavna baza mora ispunjavati iste uvjete kao sama institucija koja sklapa ugovor. Smanjivanje broja nastavnika u stalnom radnom odnosu na 25% je malo suspektno, jer koliko pomaže u danom trenutku, može i odmoći. Odjednom se počnu raditi virtualni programi i institucije koje se mogu baviti edukacijom, a praktički radi niz vanjskih suradnika koji nisu direktno vezani za instituciju. Naslovno zvanje je izvan kontrole jer ne sudjeluje u kreiranju programa niti u jednom procesu koji jamči kvalitetu programa. Jedan od glavnih prigovora je da u MOZVAG-u postoje dvostruki kriteriji – neki suradnici se mogu koristiti kod kreiranja programa, a ne računaju se kod akreditacije. Taj dio treba bolje artikulirati.

**Prof. dr. sc. Srećko Tomas** se ispričao što od Vijeća nisu tražili predstavnika jer je prof. Rotim iz tog sustava, ali nije prijedlog Vijeća pa će to će ispraviti. Poticaj je došao zbog problema u zdravstvenim studijima. Već na prvoj sjednici je zaključeno da se pravilnik ne radi samo za biomedicinsko, već za sva područja. Budući da nije izvjesno kada će doći do promjena u Zakonu o osiguravanju kvalitete, htjeli su potaknuti neke promjene prijedlogom izmjena ovoga Pravilnika. Stoga mole da Rektorski zbor kao najmjerodavnije tijelo da o prijedlogu svoje mišljenje prije stavljanja u javnu raspravu.

**Prof. dr. sc. Jasmina Havranek** je rekla da je AZVO predložila izmjene Pravilnika zbog rasprave o povećanju kvota u biomedicinskom području te je odlučeno da se ide na povećanje kvota postepeno. Ideja je da se ide u brojanje naslovnih zvanja te imaju kumulativu te da se na taj način privremeno riješi stanje u biomedicini. Bilo bi mudro pričekati promjene Zakona o osiguravanju kvalitete. Pohvalila je nedavni sastanak prodekana za nastavu (i studente) i predsjednika povjerenstava za upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu te je prisutne uputila na, po njenom mišljenju, izvrstan Pravilnik o postupku vrjednovanja studijskih programa sveučilišnih preddiplomskih, diplomskih, integriranih preddiplomskih i diplomskih te stručnih studija Sveučilišta u Zagrebu koji je predstavljen tom prilikom. AZVO je napravio puno reakreditacija i nedovoljan broj zaposlenika ne smatra velikim problemom budući da su ga institucije vrlo brzo rješavale. Apelira da MZOS počne rješavati pitanje zapošljavanja na drugačiji način, a da sveučilišta preispitaju svoju kadrovsku politiku i razvoj. Svi moraju shvatiti da se mora provesti integracija jer je u tome snaga sveučilišta, a rektor se tada može postaviti odlučno i u odnosu na kvalitetu. Donese li se ovakav Pravilnik imat ćemo suočeni smo s otvaranjem velikog broja novih programa i institucija. AZVO će poštivati svaku odluku, ali upozorava na važnost kvalitete. Istaknula je kako je Zakon o osiguravanju kvalitete na neki način zaustavio rast broja privatnih institucija, te se boji da bi ovaj Pravilnik



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

mogao otvoriti mogućnost rasti broja novih, ne nužno kvalitetnih, programa i institucija.

**Prof. dr. sc. Damir Boras** smatra da su neka rješenja u zapisniku Povjerenstva kratkoročno dobra, ali dugoročno velika šteta za sveučilišta. Istaknuo je kako u zapisnik nije ušla niti jedna kvalitetna primjedba prof. Čuković Bagić. Moraju se respektirati medicinski fakulteti koji su vrhunska nastavna baza sveučilištima. Smatra da je na čelu Povjerenstva trebao biti netko od rektora ili prorektora jer se inače ne vidi cjelina. Problem je što se otvaraju vrata privatnim institucijama. Problem se treba rješavati zakonima. Smatra da vezano uz funkcionalnu integraciju ima previše formalnih prepreka, a može se jednostavno riješiti. Smatra da diskusije moraju biti kvalitetnije i sve mora biti zabilježeno u zapisniku, a sadašnje Povjerenstvo je postavljeno samo za biomedicinsko područje, a ne za ostala područja.

**Prof. dr. sc. Jasmina Havranek** je rekla da u reakreditaciji nije primijećena bliža suradnja među sveučilištima što može biti od velike pomoći sveučilištima u razvoju.

**Prof. dr. sc. Damir Boras** se slaže da treba ojačati suradnju te smatra da u tom smislu treba hitno promijeniti Zakon o znanstvenoj djelatnosti i visokome obrazovanju koji će riješiti i problem radnih odnosa.

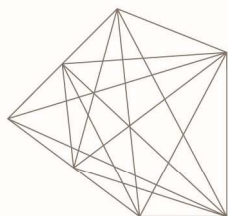
**Prof. dr. sc. Pero Lučin** smatra da je ovo jako važna tema o kojoj bi trebalo provesti širu raspravu. Smatra da je cijeli medicinski sustav pred kolapsom jer ljudi odlaze iz Hrvatske. Zdravstveni studij se razvija već 20 godina, a svejedno nemamo dovoljno liječnika u Hrvatskoj. Zato je i pritisak sa privatnih visokih učilišta na to područje. Kvaliteta nisu brojke sa norma satima, već kvalitetni ljudi sa praktičnim kompetencijama. Možemo si pomoći omogućavanjem angažmana između sveučilišta zaposlenika u znanstveno-nastavnim zvanjima. Trebamo brže reagirati, a zdravstveni sustav je trenutno najhitniji.

**Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović** podržava raspravu prof. Lučina te smatra da se Pravilnik ne smije odnositi samo na jedno područje. Ne smijemo biti zatvoreni jer ćemo odumrijeti bez nastavnih baza. Trebamo biti brzi u donošenju odluka. Treba se držati strogih pravila kvalitete, ali se kod akreditacije mora shvatiti da je nekim sveučilištima problem dobiti jedno radno mjesto.

**Prof. dr. sc. Marin Milković** smatra da bi promjenom dvije stvari mogli puno doprinijeti, a to je da se dozvoli ubravanje nastavnika u kumulativnom radnom odnosu za pokretanje studijskih programa te da se propiše da nastavna baza mora ispunjavati iste uvjete kao znanstvene institucije. Ukoliko ne propišemo nastavne baze, postoje još 38 veleučilišta i visokih škola, mahom privatnih, koja mogu svaku instituciju s kojom surađuju proglasiti nastavnom bazom.

**Prof. dr. sc. Srećko Tomas** je rekao kako je na Povjerenstvu bilo rasprave mora li se ovaj Pravilnik odnositi na sva područja budući da bi bio diskriminirajući za druga područja osim biomedicinskog. Slaže se ukoliko Rektorski zbor smatra da ovoga trenutka niti ne treba dirati Pravilnik, ali prema diskusijama mu se čini da bi ipak bilo dobro unijeti neke promjene. Moglo bi se predložiti da se računa 30% nastavnika u punom radnom odnosu, a 50% u kumulativnom radnom odnosu.

**Prof. dr. sc. Damir Boras** je zaključio raspravu prijedlogom da se rasprava s ove sjednice uputi Povjerenstvu za izradu Nacrta Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta. Istaknuo je da Sveučilište u Zagrebu nije protiv razvoja sveučilišta. Također, treba zaustaviti zlonamjerne izjave vezano uz potrebu visokoga obrazovanja te bi trebalo napraviti analizu visoko-obrazovanih ljudi u Hrvatskoj te usporedbu s ostalim europskim zemljama. Treba zamoliti članove Povjerenstva za kvalitetnu komunikaciju koja će rezultirati minimalno izmijenjenim, ali kvalitetnim rješenjima. Rektorski zbor i dalje treba inzistirati na hitnim izmjenama Zakona o osiguravanju kvalitete i promjeni Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokome obrazovanju u aspektu zapošljavanja unutar sveučilišta radi bolje funkcionalne integracije.



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

Sljedom provedene rasprave **prof. dr. sc. Damir Boras** predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

## ZAKLJUČAK

### I.

Rektorski zbor je mišljenja da je u Pravilniku o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta potrebno unijeti minimalne, ali kvalitetne izmjene vezano uz:

- a. uvjete za izdavanje dopusnica i izvođenje sveučilišnog studijskog programa, na mjestima gdje se kao uvjet navodi broj zaposlenika u znanstveno-nastavnom ili/i umjetničko-nastavnom zvanju s punim radnim vremenom na način da se dozvoli kumulativni ekvivalent;
- b. definiranje nastavnih baza na način da moraju ispunjavati jednake uvjete kao znanstvene institucije.

### II.

Nužno je hitno pristupiti izmjenama i dopunama Zakona o osiguravanju kvalitete.

### III.

Nužno je hitno pristupiti izmjenama i dopunama Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju u aspektu zapošljavanja unutar sveučilišta radi bolje funkcionalne integracije.

### IV.

Rasprava o Pravilniku iz točke I. provest će se na sljedećoj sjednici Rektorskoga zbora kako bi se iznašla najkvalitetnija rješenja nakon čega će se zaključci Rektorskoga zbora dostaviti Ministarstvu znanosti, obrazovanja i sporta te Povjerenstvu za izradu Nacrta Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta.

### Ad.6.

**Prof. dr. sc. Damir Boras** je izvijestio o zahtjevu Instituta za razvoj obrazovanja da Rektorski zbor bude pokrovitelj 12. Sajma stipendija i visokog obrazovanja. Podsjetio je kako je Institut za razvoj obrazovanja zapravo udruga građana, a ne znanstveni institut. Ta institucija odrađuje dobar dio posla, ali bi trebalo upozoriti da se ne može institutom nazivati institucija koja ne ispunjava uvjete znanstvenoga instituta.

**Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović** smatra da bi stipendije morale ići preko sveučilišta koja imaju ugled.

**Prof. dr. sc. Pero Lučin** smatra da je IRO odradio posao kojeg nisu odradila sveučilišta.

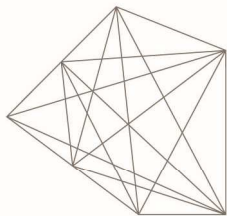
**Prof. dr. sc. Srećko Tomas** je rekao da je razgovarao sa direktorom IRO-a koji mu je izložio djelatnost IRO-a i informirao ga o Sajmu stipendija te je MZOS prihvatio pokroviteljstvo nad Sajmom.

**Prof. dr. sc. Dijana Vican** je mišljenja da Rektorski zbor općenito treba imati stav prema pokroviteljstvima te je upitno je li Institut privatna firma.

**Prof. dr. sc. Jasmina Havranek** je rekla da IRO puno radi za obrazovanje i dobili su niz europskih projekata, ali je jedino pitanje tko ih kontrolira.

**Prof. dr. sc. Vesna Vrtiprah** je rekla da IRO svake godine traži pokroviteljstvo, tj. logotip (ugled) Rektorskoga zbora, ali novac se ne traži. Smatra da su sveučilišta dovoljno snažna da sama organiziraju takav sajam jer je stipendiranje dobro, ali moramo osigurati uvjete za povratak mladih. Predlaže da se počne raditi na organizaciji sajma stipendija.





REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

**Prof. dr. sc. Ivana Čuković Bagić** je rekla kako Sveučilište u Zagrebu svake godine organizira Smotru koja je prošle godine dodatno proširena na svim razinama visokoga obrazovanja. Sveučilišta bi mogla samostalno organizirati sajam stipendija te bi bilo dobro da po jedan predstavnik sa svakoga sveučilišta bude član povjerenstva koje će raditi na organizaciji takvoga sajma. Na taj način ćemo imati bolji uvid na odlazak naših studenata na strana sveučilišta budući da se radi o našim najboljim studentima.

Slijedom provedene rasprave **prof. dr. sc. Damir Boras** predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeću

## ODLUKU

### I.

**Osniva se Povjerenstvo za organizaciju Smotre stipendija u koje će sva sveučilišta imenovati svoje predstavnike.**

### II.

**Za koordinaticu i predsjednicu Povjerenstva imenuje se prof. dr. sc. Ivana Čuković Bagić, prerektorica za studente, studije i upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu.**

### Ad.7.

**Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović** je izvijestio kako je inicirao da se pripremi prijedlog procedura vezano uz Upute Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta pod nazivom „Raspisivanje natječaja za radna mjesta na Sveučilištu u sklopu raspoloživih sredstava u državnom proračunu“ od 13. svibnja 2016. koje nisu bile dovoljno jasne te bi mogle biti od pomoći u postupanju te bi se izbjegla pravna nesigurnost i neizvjesnost te predložio ranije pripremljeni zaključak.

**Prof. dr. sc. Pero Lučin** je rekao kako se radi o odluci iz 2013. te je pitanje kako će se osigurati sredstava za te koeficijente.

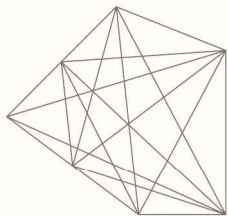
**Prof. dr. sc. Srećko Tomas** je rekao da nema ništa protiv predloženog zaključka ukoliko bude usvojen na razini Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta.

**Prof. dr. sc. Ante Čović** je rekao kako se radi o nasljednom pravu sukladno Odluci Ustavnoga suda te podsjeća na dogovor kako Rektorski zbor neće podizati novu ustavnu tužbu, a Ministarstvo će prihvaćati i priznavati koeficijente sukladno odluci Ustavnoga suda. Smatra da bi sva sveučilišta trebala točno deklarirati koeficijente da bi Ministarstvo imalo podatke za prijedlog rebalansa proračuna.

**Prof. dr. sc. Boris Maleš** je podsjetio na prethodne sastanke s Ministarstvom i dogovor da se razgovara o koeficijentima, a ne o novcima buduće da je točne iznose nemoguće predvidjeti. Podsjetio je na stav Ustavnog suda vezano uz profesore u trajnome zvanju i obvezu Ministarstva da osigura sredstva za koeficijente sukladno odluci Ustavnoga suda. Također, podsjetio je na vrlo jasan stav Rektorskoga zbora vezano uz napredovanje nastavnika na položajnim radnim mjestima koji je dostavljen Ministarstvu.

**Prof. dr. sc. Jasmina Havranek** je istaknula kako visoko obrazovanje i u svijetu dobiva novu dimenziju i čelnik Ministarstva se mora potruditi da riješi problem koeficijenata. Rektorski zbor bi za novog ministra trebalo unaprijed pripremiti ključne teme i probleme koji se javljaju u znanosti i visokome obrazovanju budući da su sve europske zemlje u prethodnom razdoblju povećale ulaganja u znanost i visoko obrazovanje. Smatra da je ključ u komunikaciji s Ministarstvom financija.

**Prof. dr. sc. Marin Milković** je podsjetio kako Ministarstvo ionako već ima popis ljudi koji su s 30. svibnja 2013. bili u prvom izboru i imaju podlogu za obračun.



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

**Prof. dr. sc. Srećko Tomas** je rekao da je Ministarstvo prilikom donošenja prethodnih suglasnosti na nekim sveučilištima došlo u situaciju da je bio predviđen manji iznos nego što je potreban za plaće u prva četiri mjeseca. Napravljena je preraspodjela na razini 13 milijuna kuna i tu je svako sveučilište dobilo povećanje od 1.15%. Nema zapreke da Rektorski zbor dostavi zahtjev, a Ministarstvo će dodatno razmotri dodatna sredstva u rebalansu.

**Prof. dr. sc. Pero Lučin** je preporučio da Rektorski zbor pošalje predloženi Zaključak Ministarstvu i da ono prihvati obvezu temeljem odluke Ustavnog suda koja će se realizirati krajem godine i zatraži rebalans u proračunu.

**Prof. dr. sc. Ante Čović** smatra da Rektorski zbor daje Ministarstvu jaki argument za snažniji nastup prema Vladi. Podsjetio je na nedavno održani sastanak između Ministarstva i predstavnika Rektorskoga zbora o koeficijentima gdje je zatraženo da se smanjenjem administrativnih ograničenja sveučilištima omogući da potroše koeficijente.

Slijedom provedene rasprave **prof. dr. sc. Damir Boras** predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

## ZAKLJUČAK

### I.

Prihvaća se prijedlog Zaključka o primjeni Upute Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta pod nazivom „Raspisivanje natječaja za radna mjesta na Sveučilištu u sklopu raspoloživih sredstava u državnom proračunu“ od 13. svibnja 2016. godine.

### II.

Navedeni Zaključak iz točke 1. nalazi se u prilogu te čini njegov sastavni dio.

### III.

Ovaj Zaključak upućuje se Ministru znanosti, obrazovanja i sporta kojemu predlaže da uvaži navedena obrazloženja i navedene procedure iz Zaključka kako bi se u postupcima provedbe izdanih suglasnosti za napredovanja i zamjenska zapošljavanja izbjeglo „nepotrebno administriranje“. Rektorski zbor je mišljenja da bi se jasno utvrđenim procedurama izbjegla pravna nesigurnost i neizvjesnost te diskriminacija osoba koje su u zakonski provedenom natječajnom postupku izabrane u odgovarajuća zvanja i na odgovarajuća radna mjesta.

### Ad.8.1.

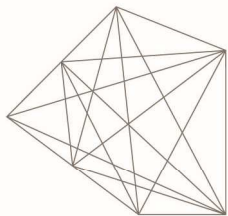
**Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović** je izvijestio kako Grad Split ovršio Sveučilište u Splitu za komunalnu naknadu od 2004. do 2010. za izgradnju Kampusu i ako se realizira Sveučilište će biti blokirano. Razgovarali su i s Ministarstvom financija, ali Grad Split ostaje pri svome zahtjevu. Moli da Ministarstvo pomogne ukoliko je u mogućnosti jer će Sveučilište u slučaju blokade pasti njima na teret. Smatra da bi lokalna samouprava i ministarstva trebala podržavati razvoj sveučilišta i gradnju kampusu, te predlaže da Rektorski zbor o tome donese načelni stav.

Slijedom provedene rasprave **prof. dr. sc. Damir Boras** predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

## ZAKLJUČAK

### I.

Rektorski zbor Republike Hrvatske je potaknut postupcima vezanim uz izgradnju sveučilišnih objekata, posebice kampusu, uočio neosjetljivost i nerazumijevanje jedinica lokalne samouprave u pitanjima od izuzetne



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

**važnosti za razvoj sveučilišta, a samim time i razvoj društva u cjelini zbog čega su neka naša sveučilišta suočena sa ovršnim procesima za naplatu komunalnih naknada (npr. Sveučilište u Splitu) koji mogu u cijelosti blokirati njihov rad i tako spriječiti funkcioniranje sveučilišta u području znanosti i visokoga obrazovanja.**

## II.

**Uzimajući u obzir da je visoko obrazovanje djelatnost od posebnog interesa za Republiku Hrvatsku, mišljenja je da bi jedinice lokalne samouprave trebale imati maksimalno razumijevanje u postupcima u kojima je jedna od stranaka sveučilište. U tome smislu zatražit će jedinice lokalne samouprave da iznađu rješenja koja neće dovesti u pitanje financijsku stabilnost javnih sveučilišta.**

### Ad.8.2.

**Prof. dr. sc. Boris Maleš** je podsjetio na izvršenje zaključaka s prethodnih sjednica Rektorskoga zbora te moli da se dovrši započeti posao vezano uz sljedeće:

1. prorektori za nastavu se trebaju očitovati vezano uz prijedlog Pravilnika o studiranju studenata sportaša na visokim učilištima Republike Hrvatske;
2. rektori trebaju imenovati svoje predstavnike u Povjerenstvo za izradu prijedloga izmjena i dopuna pravilnika o vježbaonicama;
3. Povjerenstvo za izradu modela kriterija za napredovanje nastavnika i raspodjelu koeficijenata treba dovršiti rad na konačnom dokumentu;
4. Povjerenstvo za tumačenje i izradu prijedloga izmjena i dopuna odluka o nužnim uvjetima za izbore u zvanja treba dovršiti rad na konačnom dokumentu.

### Ad.8.3.

**Prof. dr. sc. Jasmina Havranek** je podsjetila kako su centri izvrsnosti zaustavljeni na neprimjeren način te apelira da Rektorski zbor o tome donese stav.

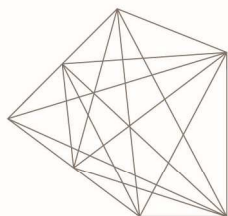
**Prof. dr. sc. Ante Čović** predlaže da Rektorski zbor donese apel ili zahtjev prema Ministarstvu i javnosti u smislu da Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta prestane blokirati rad znanstvenih centara izvrsnosti. Smatra da su ušli su u sukob sa znanstvenom elitom Republike Hrvatske i obezvrijedili njihovu vrijednost.

**Prof. dr. sc. Ivo Družić** je pojasnio kako je provedena procedura sukladno zakonu, na temelju čega je ministar dodijelio znanstvene centre i znanstvenici su se natjecali za sredstva europskih fondova namijenjenih Hrvatskoj. Ministarstvo regionalnog razvoja mora uputiti poziv, tj. raspisati natječaj, ali nema više vraćanja na to što je ili nije centar izvrsnosti, a na te natječaje se ne može javiti nitko osim centara izvrsnosti. Bitno je da je od stotinjak prijedloga odabrano 13 centara i od kojih je 10 podobno za te natječaje. Nije bilo primjedbi na procedure za izbor centara izvrsnosti osim onih koji nisu dobili centre izvrsnosti tj. pitanja zašto nisu dobili, a zbog toga se ne mogu poništavati procedure.

Slijedom provedene rasprave **prof. dr. sc. Damir Boras** predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

## ZAKLJUČAK

**Rektorski zbor traži od Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta da žurno omogući upućivanje javnoga poziva kojim bi se znanstveni centri izvrsnosti mogli natjecati za sredstva europskih fondova u okviru Operativnoga programa Konkurentnost i kohezija 2014. – 2020.**



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

Nakon zakonom propisane procedure, ministar znanosti, obrazovanja i sporta proglasio je znanstvene centre izvrsnosti (ZCI) i s njima potpisao ugovore o financiranju. Ministar je odluke donio prihvaćajući obrazložene prijedloge Nacionalnoga vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj kao jedinoga zakonom ovlaštenoga stručnoga predlagatelja. Cjelokupan proces javno upućenoga poziva za prijavu ZCI-ja, javno objavljenih kriterija i postupka vrjednovanja, međunarodnoga recenziranja, rada Stručnoga povjerenstva i znanstvenih odbora Nacionalnoga vijeća, tekao je potpuno transparentno i u svakom je trenutku bio dostupan javnosti.

Na temelju međunarodnih recenzija i izvješća svojih stručnih povjerenstava i znanstvenih odbora, Nacionalno je vijeće oblikovalo i detaljno obrazložilo svoje prijedloge ukupno 13 znanstvenih centara izvrsnosti među gotovo 100 pristiglih prijedloga tijekom dvaju poziva u 2014. i 2015. godini. Ako bi stigao bilo kakav prigovor na nepoštivanje kriterija, procedure ili eventualnu protuzakornost bilo kojega od predloženih 13 ZCI-ja, Nacionalno vijeće bilo bi dužno smjesta reagirati. Prema informacijama kojima raspolaže Rektorski zbor, na Nacionalno vijeće nije pristigao niti jedan prigovor koji bi osporavao kvalitetu programa ili izvrsnost voditelja i istraživača predloženih centara. Prigovori onih koji se žale jer njihovi prijedlozi nisu prihvaćeni ne mogu biti osnova za zaustavljanje i blokiranje mogućnosti legalno proglašanih ZCI-ja za pristup namjenskim sredstvima europskih fondova namijenjenih isključivo za njihovo financiranje.

Rektorski zbor ističe kako proglašeni znanstveni centri izvrsnosti svojim programskim ciljevima, međunarodnom prepoznatljivošću i vrlo visokom citiranošću voditelja i više stotina angažiranih istraživača pripadaju vrhu znanstvenoistraživačke izvrsnosti hrvatskih sveučilišta i javnih znanstvenih instituta. Proglašeni znanstveni centri izvrsnosti čine bitan element ostvarenja reforme i preobrazbe hrvatskih sveučilišta u istraživačke i inovativne institucije snažnije povezane s gospodarskim razvojem. Neobjašnjivo kašnjenje MZOS-a u obavljanju poslova stručno-tehničke potpore ZCI-ju i neprihvatljivi pokušaji administrativno-upravnoga arbitriranja i preispitivanja stručnih odluka Nacionalnoga vijeća kao nezavisnoga stručnoga tijela, imenovanoga od Hrvatskoga sabora, ozbiljno dovodi u pitanje ne samo rad ZCI-ja nego i realizaciju raspoloživih sredstava europskih fondova. Stoga Rektorski zbor traži od ministra znanosti, obrazovanja i sporta da bez odgađanja pokrene proceduru za realizaciju sredstava europskih fondova namijenjenih financiranju znanstvenih centara izvrsnosti.

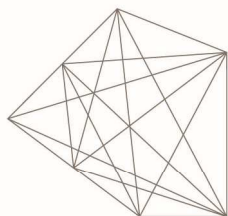
**Prof. dr. sc. Damir Boras** je zaključio sjednicu u 13 sati.

Zapisnik sastavila:

Predsjednik Rektorskog zbora:

Paula Pavletić, prof.

prof. dr. sc. Damir Boras



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

#### Zaključak uz točku 7.

Na temelju članka 105. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“ br. 123/03., 198/03., 105/04., 2/07.-Oduka USRH 174/04., 46/07., 45/09., 63/11., 94/13. i 139/13. i Odluke USHRH 101/14., 60/15.) sukladno Mišljenju Rektorskog zbora od 14. svibnja 2016. godine o primjeni Uputa Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta pod nazivom „Raspisivanje natječaja za radna mjesta na Sveučilištu u sklopu raspoloživih sredstava u državnom proračunu“ od 13. svibnja 2016. godine (KLASA: 602-04/16-04/00287 URBROJ: 533-26-16-003) koju su sveučilišta zaprimila 27. svibnja 2016. godine, Rektorski zbor RH na 10. sjednici održanoj 14. srpnja 2016. godine u Zagrebu donio je sljedeći

### **ZAKLJUČAK**

#### **o primjeni Upute Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta pod nazivom „Raspisivanje natječaja za radna mjesta na Sveučilištu u sklopu raspoloživih sredstava u državnom proračunu“**

U Uputi Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta pod nazivom „Raspisivanje natječaja za radna mjesta na Sveučilištu u sklopu raspoloživih sredstava u državnom proračunu“ od 13. svibnja 2016. godine (KLASA: 602-04/16-04/00287 URBROJ: 533-26-16-003) koju su sveučilišta zaprimila 27. svibnja 2016. godine (u daljnjem tekstu: Uputa Ministarstva) navodi se ukupni obračunski koeficijent za razdoblje do kraja 2016. godine na mjesečnoj razini i raspoloživi koeficijent koji obuhvaća i:

1. napredovanje redovitih profesora u trajno zvanje sukladno članku 67. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“ 96/13.)
2. nastavnike na položajnim radnim mjestima

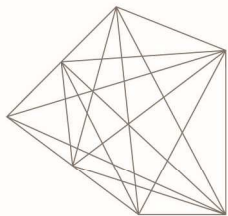
**Utvrđivanje prethodnih pitanja u izdavanju suglasnosti sveučilišta i okvir raspoloživih sredstava u okviru mjesečnog obračunskih koeficijenta sveučilišta**

1. **Napredovanje redovitih profesora u trajno zvanje sukladno članku 67. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“ 96/13.)**

Uputom Ministarstva nije stavljeno izvan snage načelno odobrenje Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta od 15. siječnja 2016. godine (KLASA: 640-03/15-03/00027 URBROJ: 533-20-16-0002) prema kojemu redoviti profesori mogu ostvariti pravo na ponovni izbor u redovitog profesora u trajnom zvanju bez koeficijenta prema članku 67. stavku 3. ZOZDIVO.

Uz stečeno znanstveno zvanje i znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora za ponovni izbor u znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora u trajnom zvanju osoba treba ispunjavati uvjete u pogledu obrazovnog, nastavnog i stručnog rada koje propisuje Rektorski zbor. Način provjere uvjeta Rektorskoga zbora propisuje se statutom ili drugim općim aktom sveučilišta.

Slijedom navedenog u točki VI. Odluke Rektorskog zbora o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u znanstveno-nastavna zvanja („Narodne novine br. 106/06.) izričito se navodi „u reizboru u znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora (trajno zvanje)“ Odredbom članka 67.



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

stavkom 3. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“ 94/13.) određeno je da za osobe zatečene u zvanju i na radnom mjestu znanstvenog savjetnika odnosno redovitog profesora (na dan stupanja na snagu ZIDZTDVO - 30. srpnja 2013. godine), provest će se prema dosadašnjim odredbama Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, br. 123/2003, 105/2004, 174/2004, 2/2007 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 46/2007, 45/2009 i 63/2011) i podzakonskih propisa donesenih na temelju tog Zakona.

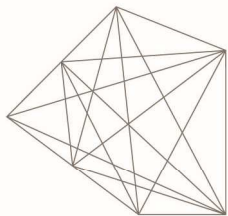
U ovom dijelu Rektorski zbor ponovo ističe da se Ustavni sud u svojoj Odluci od 18. srpnja 2014. godine (Broj. U-1-5578/2013.) objavljene 20. kolovoza 2014. (u „Narodnim novinama“ br. 101/14.) poziva na Odluku Ustavnog suda U-I-843/200 od 13. rujna 2000. godine (objavljene u „Narodnim novinama“ br. 94/00.). U toj Odluci Ustavni sud je zauzeo načelna stajališta:

*“Autonomija sveučilišta po prirodi stvari ima posebno značenje za položaj onih sveučilišnih nastavnika koji su stekli najviša zakonom ustanovljena znanstveno-nastavna zvanja. Ti nastavnici uživaju poseban položaj kako u odnosu prema sveučilišnim nastavnicima u svim ostalim znanstveno-nastavnim zvanjima, tako i u odnosu prema znanstvenoj zajednici u cjelini.”*

*“Stoga ustavno jamstvo autonomije sveučilišta zahtjeva da podredno budu zaštićena i sva na zakonu zasnovana prava sveučilišnih nastavnika što uključuje i obvezu zaštite zatečenog stanja tih prava u situaciji donošenja zakona kojim se mijenja dosadašnje zakonsko uređenje. U tom smislu Ustavni sud je zauzeo načelno stajalište da svako stanje koje je na sveučilištu zatečeno, a u funkciji je ostvarivanja autonomije sveučilišta iz članka 67. stavka 1. ustava i poticanja razvitka znanosti iz članak 68. stavak 2. ustava – pod uvjetom da nije neracionalno i da nije u sukobu s drugim Ustavom zaštićenim vrijednostima - novim zakonom i samo mora biti zaštićeno.”*

Slijedom navedenih zakonskih odredbi i podzakonskih akata te odluka Ustavnog suda treba posebno istaknuti da je smisao odredbe citiranog članka 67. stavka 3. da se ponovni izbor u znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora u trajnom zvanju za osobu koja je u trenutku donošenja izmjena Zakona (30. srpnja 2013.) zatečena u zvanju i radnom mjestu redovitog profesora provodi prema prijašnjem propisu. U direktnoj primjeni navedene zakonske odredbe treba uvažiti sljedeće činjenice: da su u trenutku donošenja Zakona (30. srpanj 2013. godine) nastavnici zatečeni u znanstveno-nastavnom zvanju redovitog profesora i njihov **ponovni izbor u znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora u trajnom zvanju provodi se prema prijašnjem propisu, što znači prije izmjene Zakona iz 2013. godine i to prema odredbi članka 95. stavka 2. i to posebice vezano za rok raspisivanja natječaja „Natječaj za ponovni izbor u zvanje i odgovarajuće radno mjesto redovitog profesora (trajno zvanje) raspisuje se najranije šest mjeseci prije isteka roka od pet godina od prvog izbora“**. Slijedom navedenog potpuno je jasno da se postupak izbora u znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora u trajnom zvanju provodi prema prijašnjem propisu i prema kriterijima koji su bili na snazi prema prijašnjem propisu. Isto tako na snazi je Odluka Rektorskog zbora o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u znanstveno-nastavna zvanja („Narodne novine br. 106/06.). Posebno napominjemo da članak 67. stavak 3. izričito navodi „ponovni izbor“, a točka VI. Odluka Rektorskog zbora o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u znanstveno-nastavna zvanja („Narodne novine br. 106/06.) „reizbor“ što znači da redoviti profesor u prvom izboru se **ponovo bira** u redovitog profesora u trajnom zvanju.

**Slijedom navedenog obrazloženja, Rektorski zbor izričito naglašava da se ne mogu utvrđivati koeficijenti za ponovni izbor redovitog profesora u trajnom**



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

zvanju, odnosno, cijeli postupak provedbe ponovnog izbora redovitog profesora u trajnom zvanju mora se provoditi prema prijašnjem propisu, što znači da se ne može naknadno utvrđivati „koeficijent napredovanja“ jer je to u suprotnosti s izričajem zakonske odredbe.

**Procedura:**

Za izabranog redovitog profesora u trajnom zvanju dostavlja se kompletna dokumentacija Ministarstvu znanosti obrazovanja i sporta s potpisanim ugovorom o radu odnosno aneksom ugovora u radu bez obračunskog koeficijenta iskazanom u tablici sveučilišta, odnosno bez posebne suglasnosti (osiguranja koef. 0,533 u upražnjenom radnom mjestu)

**2. Napredovanje nastavnika na položajima: prorektora, dekana, prodekana, pročelnika i zamjenika pročelnika sveučilišnog odjela**

Nastavnicima na položajima koji za vrijeme obnašanja dužnosti prorektora, dekana, prodekana, pročelnika sveučilišnog odjela i zamjenika pročelnika sveučilišnog odjela napreduju u više znanstveno-nastavno zvanje **ne mijenja koeficijent složenosti poslova.**

Koeficijenti složenosti poslova za nastavnike koji su izabrani na položaje utvrđeni su člankom 6. Uredbe o nazivima radnih mjesta i koeficijentima složenosti poslova u javnim službama. Koeficijent za nastavnike na položajima nije utvrđen prema zvanju veće prema broj zaposlenika i stoga za napredovanje u više zvanje nije potrebno osigurati koeficijent, jer je nastavnik u četverogodišnjem (dvogodišnjem ili trogodišnjem ovisno o statutu sveučilišta) mandatu na istom koeficijentu prorektora, dekana, prodekana...

Rektorski zbor ponovo utvrđuje da se u suglasnosti **sveučilišta za nastavnika koji je na položaju, a napreduje u više zvanje izričito navede da se sveučilište obvezuje nakon prestanka obnašanja dužnosti prorektora, dekana, prodekana i sl. osigurati koeficijent u godini u kojem mu ističe mandat.**

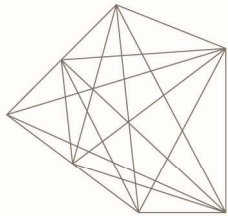
**Procedura:**

Za izabranog nastavnika u zvanje (redovitog profesora, izvanrednog profesora i docenta) na položaju (prorektora, dekana, prodekana, pročelnika sveučilišnog odjela, zamjenika pročelnika sveučilišnog odjela) dostavlja se kompletna dokumentacija Ministarstvu znanosti obrazovanja bez obračunskog koeficijenta iskazanom u tablici sveučilišta.

**3. Napredovanje nastavnika i suradnika i zamjenska zapošljavanja (postupci i procedure) prema mjesečnom obračunskom koeficijentu sveučilišta**

**U primjeni Uputa Ministarstva i dostavljanju dokumentacije Ministarstvu potrebno je pojednostaviti procedure kako slijedi:**

1. Sastavnice sveučilišta imaju svoje interne procedure u praćenju izdavanja suglasnosti prema raspoloživom koeficijentu u 2016. godini te realizaciju prethodno izdanih suglasnosti iz 2014. i 2015. godine u skladu s mjesečnim obračunskim koeficijentom.
2. Sveučilišta su ovlaštena za izdavanje suglasnosti u okviru raspoloživog koeficijenta u skladu s obračunskim koeficijentom koji im je utvrđen
3. Ako sveučilište **ne prelazi utvrđeni obračunski mjesečni koeficijent** nije nužno ishoditi suglasnost Ministarstva- Za potpisivanje ugovora sa zaposlenicima, sveučilišta bi nakon provjere obračunskog mjesečnog



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

koeficijenta u skladu sa svojim internim procedurama trebala elektroničkim putem obavijestiti sastavnice mogu li ili ne mogu potpisati ugovor o radu (ukoliko nema raspoloživog koeficijenta) i poslati dokumentaciju Ministarstvu najkasnije do 20. u mjesecu.

4. Ministarstvo nakon provjere tablice sveučilišta za mjesečni obračunski koeficijent, elektroničkim putem obavještava sastavnice za unos promjene u Registru zaposlenika (posebno napominjemo da sveučilište nema pristup Registru zaposlenika sastavnice i ne može unositi promjene)

**Rektorski zbor predlaže Ministarstvu da uvaži navedena obrazloženja i navedene procedure kako bi se u postupcima provedbe izdanih suglasnosti za napredovanja i zamjenska zapošljavanja izbjeglo „nepotrebno administriranje“.**

**Isto tako jasno utvrđenim procedurama izbjegla bi se pravna nesigurnost i neizvjesnost te diskriminacija osoba koje su u zakonski provedenom natječajnom postupku izabrane u odgovarajuća zvanja i na odgovarajuća radna mjesta.**