

Klasa: 602-04/13-05/18  
Urbroj: 380-230/071-14-20  
Pula, 17. rujna 2014.

## ZAPISNIK

7. sjednice Rektorskog zbora u akademskoj 2013./2014. godini održane 17. rujna 2014. u vijećnici Fakulteta ekonomije i turizma Sveučilišta J. Dobrile u Puli, Preradovićeveva 1, Pula s početkom u 12 sati.

Nazočni članovi Rektorskog zbora:

1. **prof. dr. sc. Alfio Barbieri**, rektor Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli i predsjednik Rektorskog zbora,
2. **prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš**, rektor Sveučilišta u Zagrebu,
3. **prof. dr. sc. Pero Lučin**, rektor Sveučilišta u Rijeci,
4. **prof. dr. sc. Ivan Pavić**, rektor Sveučilišta u Splitu,
5. **prof. dr. sc. Željko Turkalj**, rektor Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku,
6. **prof. dr. sc. Ante Uglešić**, rektor Sveučilišta u Zadru,
7. **prof. dr. sc. Vesna Vrtiprah**, rektorica Sveučilišta u Dubrovniku,
8. **prof. dr. sc. Slavica Čosović Bajić**, predsjednica Vijeća veleučilišta i visokih škola.

Ostali nazočni:

9. **prof. dr. sc. Ružica Beljo Lučić**, pomoćnica ministra znanosti, obrazovanja i sporta,
10. **prof. dr. sc. Ivan Pejić**, pomoćnik ministra znanosti, obrazovanja i sporta,
11. **prof. dr. sc. Jasmina Havranek**, ravnateljica Agencije za znanost i visoko obrazovanje,
12. **prof. dr. sc. Vesna Vašiček**, prorektorica Sveučilišta u Zagrebu,
13. **prof. dr. sc. Elis Degengi**, prorektorica Sveučilišta J. Dobrila u Puli,
14. **prof. dr. sc. Lorena Mošnja Škare**, prorektorica Sveučilišta J. Dobrila u Puli,
15. **Paula Pavletić, prof.**, tajnica Rektorskog zbora,
16. **Vesna Mijatović, dipl. iur.**, glavna tajnica Sveučilišta J. Dobrila u Puli,
17. **Antonella Lovrić, dipl. iur.**, glavna tajnica Sveučilišta u Zadru,
18. **Robert Hlača Mlinar, dipl. iur.**, glavna tajnica Sveučilišta u Rijeci,
19. **Luka Juroš**, načelnik Sektora za poslovanje visokih učilišta i studentski standard, MZOS,
20. **Tea Grujić**, viša knjižničarka, Sveučilište J. Dobrila u Puli.

Sjednicom predsjedava **prof. dr. sc. Alfio Barbieri**, predsjednik Rektorskog zbora u akademskoj 2013./2014. godini koji utvrđuje, a prisutni članovi jednoglasno prihvaćaju sljedeći:

### **Dnevni red:**

1. **Prihvaćanje zapisnika 6. sjednice Rektorskog zbora u akademskoj godini 2013./2014.;**
2. **Vlastita sredstva;**
3. **Informacija o platnim razredima i načinu plaćanja dopunskog rada;**
4. **Organizacija jedinice unutarne revizije pri sveučilištima;**
5. **Prijedlog za organizacijsku promjenu provedbe postupka vanjskih vrednovanja visokih učilišta;**
6. **Imenovanje Povjerenstva za tumačenje i izradu izmjena i dopuna Odluke Rektorskog zbora o nužnim uvjetima za izbore u zvanja;**
7. **Poslovnik o radu Rektorskog zbora RH;**
8. **Potpisivanje Sporazuma o suradnji između Hrvatskog olimpijskog odbora i Rektorskog zbora;**
9. **Obavijesti AZVO-a:**
  - postupak vrednovanja projektnih prijedloga u svrhu osnivanja znanstvenih centara
  - reagiranja na medijske izvještaje;
10. **Imenovanje predsjednika Rektorskog zbora u akademskoj godini 2014./2015.;**

## 11. Razno.

Predsjednik Rektorskog zbora **prof. dr. sc. Alfio Barbieri** otvara 7. sjednicu Rektorskog zbora u ak. god. 2013./2014.

### Ad.1.

Primjedbi niti prijedloga na dostavljeni prijedlog zapisnika nije bilo te **prof. dr. sc. Alfio Barbieri** predlaže, a **Rektorski zbor jednoglasno prihvaća zapisnik 6. sjednice Rektorskog zbora u akademskoj godini 2013./2014. održane 9. srpnja 2014. u Zagrebu.**

### Ad.2.

**Prof. dr. sc. Alfio Barbieri** podsjetio je na dopis Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta od 19. srpnja 2014. kojim se od sveučilišta tražila projekcija vlastitih i namjenskih prihoda za razdoblje od 2015. – 2017. Prema preporuci Državnog ureda za reviziju, u procese planiranja državnog proračuna je potrebno uključiti prihode i rashode proračunskih korisnika koji su izuzeti od uplata na račun državnog proračuna, te s nadležnim proračunskim korisnicima dogovoriti način izvještavanja. Podsjeća da je na sastanku s ministrom **prof. dr. sc. Vedranom Mornarom** početkom srpnja dogovoreno da će MZOS organizirati sastanak predstavnika Rektorskog zbora s Državnim uredom za reviziju te moli daljnje informacije o toj temi.

Pomoćnica ministra **prof. dr. sc. Ružica Beljo Lučić** je izvijestila kako se planirani sastanak pokušava već duže vrijeme organizirati te vjeruje da će se sastanak uskoro i realizirati. Za sada nema saznanja o uključivanju vlastitih sredstava javnih sveučilišta u državni proračun.

**Prof. dr. sc. Alfio Barbieri** je dodao kako je u ime Rektorskog zbora predsjednici Ustavnog suda **dr. sc. Jasni Omejec** uputio molbu za sastanak vezano uz odluku Vlade o plaći rektora i prorektora javnih sveučilišta, ali do danas nije primio odgovor. Predlaže da se uputi požurnica.

**Prof. dr. sc. Ivan Pavić** je upozorio kako će vlastiti prihodi biti redovita tema te moli da MZOS uloži napor kako bi se što prije donio Pravilnik o upravljanju vlastitim prihodima javnih sveučilišta. Podsjetio je kako su se predstavnici Rektorskog zbora na sastancima s MZOS-om složili oko otprilike 80% teksta te moli da se Pravilnik dovrši, budući da sveučilišta moraju znati pravila ponašanja s vlastitim prihodima.

**Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš** je dodao kako na Sveučilištu u Zagrebu prijedlog Pravilnika o vlastitim prihodima nije prihvaćen na sveučilišnoj razini zbog proceduralnih problema, ali smatra da bi ga trebalo imati. Taj bi Pravilnik koristio sprječavanju pritisaka inspekcija koje su dovele 3 sastavnice Sveučilišta u Zagrebu pred ovrhu. Ustavni sud je zaustavio ovrhe, ali smatra da taj problem ne mogu riješiti niti Ustavni sud niti Upravni sud. Istaknuo je kako je nesagledivu štetu akademskoj zajednici po tom pitanju učinio dopis iz 2012. godine tadašnjeg zamjenika ministra **Saše Zelenike**. Stoga smatra da bi Pravilnik na nacionalnoj razini mogao napraviti pozitivni pomak i smatra da bi bilo dobro da se MZOS o njemu očituje. Također, važnu ulogu u sagledavanju vlastitih prihoda vidi u programskim ugovorima.

**Prof. dr. sc. Ružica Beljo Lučić** smatra kako Pravilnik ne može definirati poreznu politiku budući da se ona definira poreznim zakonima. Namjera je bilo donijeti Pravilnik na nacionalnoj razini ali su upozoreni da za to nema pravne osnove u Zakonu u proračunu te da će se takav pravilnik „rušiti“ na Ustavnom sudu. Smatra da nema zapreka da svako sveučilište donese vlastiti Pravilnik o vlastitim prihodima. Interes MZOS-a, Poreznoj upravi i Ministarstva financija je definirati kako će se u budućnosti tretirati isplate vlastitih prihoda budući da ne postoji jasno tumačenje da se autorski ugovori i ugovori o djelu ne smiju isplaćivati zaposlenicima.

Nastavno na raniju raspravu o plaćama rektora i prorektora **prof. dr. sc. Ivan Pavić** je upozorio na posljedice koje nosi odluka o definiranju plaće unutar Zakona. Plaća rektora je svedena na neznatno veću plaću od one redovitog profesora što dovodi do malog interesa za rektorsku i prorektorsku funkciju, te je otežano pravo kadrovanje.

**Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš** je podsjetio na dopis **prof. dr. sc. Saše Zelenike** iz lipnja o.g. kojim je obavijestio Rektorski zbor da će se o izmjenama Odluke Vlade o plaćama rektora i prorektora raspravljati kad se za to stvore uvjeti.

**Prof. dr. sc. Pero Lučin** je upozorio kako pitanje rektorskih plaća nije pravno, već isključivo političko pitanje. Sveučilišta ulaze u fazu nesposobnosti daljnjeg razvoja, sukoba vlasti sa javnim institucijama koje bi trebale biti nezavisne. Smatra da će se u budućnosti proširiti sukob između politike i javnog sektora te misli da bi sveučilišta trebala zauzeti jaku političku poziciju. Također je mišljenja da bi Rektorski zbor trebao proizvesti Pravilnik o vlastitim prihodima i provesti ga kroz sveučilišne senate. Također smatra da je rektorska funkcija nije pitanje počasti već se radi o vrhunskoj menadžerskoj funkciji.

**Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš** smatra da treba dati šansu novom sastavu Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta i ući s njima u razgovor, a ne sukobe.

**Prof. dr. sc. Ružica Beljo Lučić** predlaže da Rektorski zbor uputi Ministarstvu zahtjev za pokretanje postupka brisanja članka u Zakonu o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju kojim se plaća rektora stavlja u odnos sa plaćom ministra.

Nakon provedene rasprave predsjednik Rektorskog zbora **prof. dr. sc. Alfio Barbieri** predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

## ZAKLJUČAK

1. **Rektorski zbor će predsjednici Ustavnog suda dr. sc. Jasni Omejec uputiti požurnicu s molbom za sastanak vezano uz Odluku Vlade o plaći rektora i prorektora na javnim sveučilištima.**
2. **Rektorski zbor će Ministarstvu znanosti, obrazovanja i sporta uputiti zahtjev za pokretanje postupka brisanja članka 57a. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju.**

### Ad.3.

**Prof. dr. sc. Alfio Barbieri** je zatražio informacije od Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta vezano uz primjenu novih zakonskih odredbi u reguliranju radnih odnosa te normiranja rada znanstveno-nastavnog, odnosno nastavnog i suradničkog osoblja.

**Prof. dr. sc. Ružica Beljo Lučić** je odgovorila da zna da je bivši pomoćnik ministra prof. Zelenika surađivao na Zakonu o plaćama koji je trebao stupiti na snagu 1. siječnja 2013., ali još uvijek o tome nema nikakvih informacija. Smatra da bi pojašnjenja trebalo zatražiti od Ministarstva rada i mirovinskog sustava.

**Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš** je upozorio kako nije jasno na koji način zakonodavac vidi određene situacije u visokom obrazovanju. Upozorio je kako se rad profesora i istraživača drugačije vrednuje i ima drugačije ishode te smatra kako neće biti napretka visokog obrazovanja dok se ne uspostavi realističan i stimulativan način vrednovanja njihova rada.

**Prof. dr. sc. Vesna Vrtiprah** je spomenula kako je prema novim odredbama Zakona nejasno na koji će se način sada provoditi i plaćati rad nastavnika s drugih sveučilišta, tj. vanjska suradnja. Podsjetila je kako konkretno između Sveučilišta u Zagrebu i Sveučilišta u Dubrovniku postoje ugovori o vanjskoj suradnji te se plaćanje vanjske suradnje vrši direktno na fakultet, međutim neki suradnici zahtijevaju direktnu isplatu.

**Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš** je odgovorio kako treba poslati upozorenje novom rektoru Sveučilišta u Zagrebu budući da su sve sastavnice dužne poštivati odluku Senata o provođenju vanjske suradnje putem ugovora.

S obzirom na različitu praksu, **prof. dr. sc. Vesna Vrtiprah** predlaže da Rektorski zbor svim sveučilištima da preporuku o donošenju slične odluke o provođenju vanjske suradnje putem međusveučilišnih i međufakultetskih ugovora.

**Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš** je upozorio da kod planiranja vanjske suradnje treba uzeti u obzir da se prema novom Zakonu ugovor o radu s drugim poslodavcem može sklopiti ugovor za do 8 sati tjedno, odnosno do 180 sati godišnje. Odluka Sveučilišta u Zagrebu je bila da profesori mogu sa drugim visokim učilištima realizirati opterećenje od 137%.

**Prof. dr. sc. Vesna Vašiček** smatra da je zbog raznih propisa trenutno kaotična situacija po tom pitanju i smatra da Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta treba sagledati i riješiti problem. Upozorava da sveučilišta dobivaju različita i konfliktna tumačenja vanjske suradnje.

**Prof. dr. sc. Ružica Beljo Lučić** je naglasila kako su se zbog specifičnosti struke ta pitanja rješavala unutar granskog kolektivnog ugovora te smatra da je nužno što hitnije potpisati novi Kolektivni ugovor za znanost i visoko obrazovanje.

Nakon provedene rasprave **prof. dr. sc. Alfio Barbieri** predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

## ZAKLJUČAK

**Prorektori za financije i poslovne odnose hrvatskih sveučilišta zajedno će putem Rektorskog zbora od nadležnog ministarstva zatražiti uputu o postupanju vezano uz reguliranje vanjske suradnje i mogućnosti primjene odredbi novog Zakona o radu u tom području, posebno obzirom na to da je Kolektivni ugovor za znanost i visoko obrazovanje koji je isto regulirao prestao važiti tijekom akademske 2013/2014. godine.**

#### **Ad.4.**

**Prof. dr. sc. Alfio Barbieri** je podsjetio na dopis Ministarstva financija vezano uz ustroj jedinica za unutarnju reviziju. Naime, sukladno Pravilniku o unutarnjoj reviziji korisnika proračuna jedinica za unutarnju reviziju pri sveučilištu mora imati minimalno tri zaposlena unutarnja revizora. Za integrirana sveučilišta (sveučilišta u Zadru, Dubrovniku i Puli), predlaže se model ustroja unutarnje revizije prema kojem dva ili više sveučilišta mogu ustrojiti zajedničku jedinicu za unutarnju reviziju na najvišoj organizacijskoj razini jednog od sveučilišta, koja će obavljati poslove unutarnje revizije na tim sveučilištima i u njihovim sastavnicama. Pri tome bi sveučilište pri kojem se ustrojava zajednička jedinica za unutarnju reviziju preuzelo unutarnje revizore trenutno zaposlene na drugim sveučilištima kojima bi zajednička jedinica pružala uslugu unutarnje revizije, na neodređeno vrijeme, s time da mjesto rada unutarnjeg revizora može biti različito od mjesta sjedišta sveučilišta pri kojemu je ustrojena zajednička jedinica za unutarnju reviziju. Znači li to da će već zaposleni revizori morati promijeniti mjesto boravišta?

**Luka Juroš** je pojasnio kako je MZOS po pitanju integriranih sveučilišta u kontaktu sa Ministarstvom financija od kraja prošle godine te je naglasio kako Ministarstvo financija razumije situaciju i otvoreno je za dijalog.

**Prof. dr. sc. Ante Uglešić** je dodao kako je već uputio dopis Ministarstvu financija i postavio pitanje organizacije jedinica za unutarnju reviziju na integriranim sveučilištima i preraspodjele djelatnika.

**Prof. dr. sc. Lorena Mošnja Škare** smatra da postoji mogućnost funkcionalne, a ne organizacijske integracije jedinica za unutarnju reviziju. Upozorila je kako će se ustrojavanjem zajedničke jedinice za unutarnju reviziju pri integriranim sveučilištima izgubiti smisao djelovanja interne revizije te će se izjednačiti sa eksternom revizijom. Naglasila je kako je svaki interni revizor najbolje upoznat sa specifičnostima upravljanja, rada te djelovanja unutarnjih kontrola pri vlastitom sveučilištu. Predlaže da se napravi dopuna Pravilnika o unutarnjoj reviziji korisnika proračuna ili da se omoguće dodatni djelatnici za unutarnju reviziju.

Nakon provedene rasprave **prof. dr. sc. Alfio Barbieri** predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

### **ZAKLJUČAK**

#### **I.**

**Ustroj zajedničke jedinice za unutarnju reviziju umjesto samostalne jedinice pri integriranim sveučilištima nije prihvatljiv budući da se istim gubi smisao djelovanja interne revizije kao podrške i produžene ruke upravljačkoj strukturi, s obzirom da je svaki interni revizor najbolje upoznat sa specifičnostima upravljanja, rada te djelovanja unutarnjih kontrola pri vlastitom sveučilištu.**

#### **II.**

**Prema potrebi, u nedostatku dovoljnog broja djelatnika mogu se funkcionalno integrirati revizijski procesi, provoditi horizontalne revizije, ali ne i provesti organizacijska integracija te bi eventualne "uštete" koje bi se postigle uspostavom zajedničke u odnosu na samostalne jedinice za unutarnju reviziju pri integriranim sveučilištima, bile zasjenjene daleko opsežnijim štetnim učincima po kvalitetu djelovanja i učinkovitost unutarnjih kontrola te efikasno i djelotvorno upravljanje sve oskudnijim resursima, u skladu s fiskalnom odgovornošću.**

#### **III.**

**Predlaže se da se pri sveučilištima pri kojima preraspodjelom postojećih zaposlenika ili novim zapošljavanjem nije moguće ustrojiti jedinicu interne revizije sa tri stalno zaposlena djelatnika, dopusti ustrojstvo unutarnje revizije s jednim unutarnjim revizorom te u tom smislu izmijene odredbe postojećeg Pravilnika, odnosno prijedlog njegove primjene ustrojem zajedničke jedinice za unutarnju reviziju pri integriranim sveučilištima.**

#### **IV.**

**Rektorski zbor će Ministarstvu financija uputiti dopis sa ovim zaključkom i prijedlogom.**

#### **Ad.5.**

**Prof. dr. sc. Ante Uglešić** je ukratko obrazložio dopis upućen Rektorskom zboru od 1. rujna 2014. kojim je želio potaknuti raspravu o načinu organizacije vanjskih vrednovanja na integriranim sveučilištima. Dodao je kako se ova tema može detaljnije razmotriti na sljedećem senatu Sveučilišta u Zadru kojemu će prisustvovati i predstavnici Agencije za znanost i visoko obrazovanje.

**Prof. dr. sc. Jasmina Havranek** je zahvalila što je ova važna tema uvrštena u dnevni red sjednice Rektorskog zbora te je istaknula kako Plan reakreditacije donosi Akreditacijski savjet, stručno tijelo Agencije. Akreditacijski je savjet odlučio da se u prvom petogodišnjem ciklusu reakreditacija provodi po područjima znanosti tako da su odjeli integriranih sveučilišta bili obuhvaćeni planom reakreditacije tijekom više godina, ovisno o području znanosti u kojemu izvode studijske programe. Također, istaknula je kako 2015. g. završava prvi petogodišnji ciklus reakreditacije svih visokih učilišta te da će se iskustva, povratne informacije i rezultati prvoga ciklusa koristiti pri razvoju modela novog ciklusa vanjskih vrednovanja, u što će Agencija svakako uključiti akademsku zajednicu, kako u dijelu koji se odnosi na konceptualnu razradu novoga modela tako i vezano uz izradu samih dokumenata koji će se koristiti u budućim postupcima.

**Prof. dr. sc. Pero Lučin** je naglasio kako je Agencija za znanost i visoko obrazovanje svojim aktivnostima značajno doprinijela izgradnji sustava osiguravanja i unaprjeđenja kvalitete u visokom obrazovanju, a time i vjerodostojnosti hrvatskih visokoškolskih kvalifikacija. Iako je rad na unaprjeđenju kvalitete trajan proces koji zahtijeva stalnu prilagodbu svih u to uključenih te još zasigurno ima prostora za dodatnim poboljšanjem uključujući i poboljšanje organizacije samih postupaka vanjskoga vrednovanja, važno je naglasiti kako je Agencija uspostavom vjerodostojnog i funkcionalnog sustava vanjskoga osiguravanja kvalitete u koji su ugrađena iskustva zemalja koje mnogo duže razvijaju te sustave napravila važan iskorak za dobrobit i visokoobrazovnog sustava i društva općenito.

#### **Ad.6.**

Slijedom zaključka s 6. sjednice Rektorskog zbora održane 9. srpnja 2014. u Zagrebu, sva su sveučilišta, osim Sveučilišta u Zagrebu i Sveučilišta J. J. Strossmayer koji su u Povjerenstvu Rektorskog zbora za tumačenje i izradu prijedloga izmjena i dopuna odluka o nužnim uvjetima za izbore u zvanja već imala svoje predstavnike, dostavila prijedlog po jednog člana u prošireni sastav Povjerenstva.

U skladu s pristiglim prijedlozima **prof. dr. sc. Alfio Barbieri** predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeću

### **ODLUKU**

#### **I.**

**Imenuje se Povjerenstvo Rektorskog zbora za tumačenje i izradu prijedloga izmjena i dopuna odluka o nužnim uvjetima za izbore u zvanja u sastavu:**

1. **prof. dr. sc. Melita Kovačević**, prorektorica Sveučilišta u Zagrebu, predsjednica,
2. **prof. dr. sc. Rudolf Scitovski**, prorektor Sveučilišta J. J. Strossmayer u Osijeku, član,
3. **doc. dr. sc. Lara Jelenc**, Ekonomski fakultet Sveučilišta u Rijeci, član,
4. **prof. dr. sc. Tomislav Kilić**, prorektor Sveučilišta u Splitu, član,
5. **prof. dr. sc. Josip Faričić**, prorektor Sveučilišta u Zadru, član,
6. **prof. dr. sc. Vlatko Lipovac**, prorektor Sveučilišta u Dubrovniku, član,
7. **prof. dr. sc. Nevenka Tatković**, prorektorica Sveučilišta J. Dobrile u Puli, član,
8. **Zdenka Barišić**, dipl. iur., glavna tajnica Sveučilišta J. J. Strossmayer u Osijeku, član,
9. **Robert Hlača Mlinar**, dipl. iur., glavna tajnica Sveučilišta u Rijeci, član,
10. **Olga Šarlog Bovoljak**, dipl. iur., akademska tajnica Sveučilišta u Zagrebu, član.

#### **II.**

**Imenovano Povjerenstvo navedeno u točki 1. ove odluke izradit će integrirani i revidirani prijedlog odluka Rektorskog zbora o nužnim uvjetima za izbore u zvanja (Narodne novine br. 108/06. i 13/12) u skladu sa Zakonom o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (»Narodne novine« br. 123/03., 198/03., 105/04., 174/04., 2/07 – odluka Us RH, 46/07., 45/09. i 63/11., 94/13. i 139/13.)**

#### **III.**

**Nakon usvajanja izmjena i dopuna navedenih odluka Rektorskog zbora i objave u Narodnim novinama, imenovano Povjerenstvo je ovlašteno tijelo Rektorskog zbora za davanje tumačenja pojedinih uvjeta u postupcima izbora u zvanja.**

#### **Ad.7.**

**Prof. dr. sc. Alfio Barbieri** je u skladu sa zaključkom s 6. sjednice Rektorskog zbora održane 9. srpnja 2014. u Zagrebu predložio za prihvaćanje integriranu verziju Poslovnika o radu Rektorskog zbora. Prije prihvaćanja Poslovnika zamolio je da se razmotri mogućnost prihvaćanja Katoličkog sveučilišta u redoviti sastav Rektorskog zbora iz razloga što se ono, kao i javna sveučilišta, financira iz državnog proračuna i cilj djelovanja mu nije profit. Također, obavijestio je kako je u svibnju upućen dopis rektoru Katoličkog sveučilišta i rektorima druga dva privatnih sveučilišta u RH (Sveučilište Sjever i Međunarodno sveučilište DIU – Libertas) da u skladu sa člankom 56. Zakona o Izmjenama i dopunama Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju odaberu predstavnika privatnih sveučilišta koji će sudjelovati na sjednicama Rektorskog zbora RH bez prava odlučivanja. Rektorski zbor do sada nije zaprimio njihov odgovor.

**Prof. dr. sc. Ružica Beljo Lučić** upozorila je kako je Katoličko sveučilište prema propisima RH svrstano u kategoriju privatnog sveučilišta te se kao takvo mora i tretirati. Ukoliko ga Rektorski zbor želi uključiti u svoj rad trebalo bi predložiti promjene zakona.

**Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš** je upozorio na oštre kriterije i procedure temeljem kojih se osnivaju javna sveučilišta te njihovo osnivanje mora prihvatiti Sabor, dok su privatna sveučilišta „sve ostalo“. Upozorio je da kategorija privatnih učilišta dozvoljava različite realizacije, ali se slaže da sjednicama prisustvuju svi koji zadovoljavaju kriterije odlučivanja u visokom obrazovanju.

**Prof. dr. sc. Ivan Pavić** smatra da bi uključivanje predstavnika privatnih visokih učilišta u Rektorski zbor donijelo dodatne probleme. Javna sveučilišta imaju svoju misiju, cilj i jednog poslodavca, a ukoliko se u rad Rektorskog zbora uključe privatna sveučilišta, javna bi uskoro bila u manjini te ne bi bila u stanju donositi odluke u skladu sa svojom misijom i ciljevima. Predlažem da privatna sveučilišta u Rektorskom zboru budu zastupljena s jednim rektorom kojega će između sebe izabrati rektori privatnih sveučilišta.

Nakon provedene rasprave **prof. dr. sc. Alfio Barbieri** predlaže prihvaćanje Poslovnika Rektorskog zbora u skladu sa zaključkom s posljednje sjednice, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeću

#### **ODLUKU**

##### **I.**

**Prihvaća se pročišćena verzija Poslovnika o radu Rektorskog zbora napravljena u skladu sa zaključkom s 6. sjednice Rektorskog zbora održane 9. srpnja 2014. u Zagrebu.**

##### **II.**

**Pročišćena verzija Poslovnika objavit će se na mrežnim stranicama Rektorskog zbora i stupa na snagu osmog dana nakon objave.**

#### **Ad.8.**

Glavna tajnica Sveučilišta u Rijeci **Roberta Hlača Mlinar** u skladu sa zaključkom s posljednje sjednice Rektorskog zbora predložila je skraćenu verziju članka 3. prijedloga Sporazuma o suradnji između Hrvatskog olimpijskog odbora i Rektorskog zbora. Izmjeni točke 3. pristupilo iz razloga jer je podrazumijevala zakonske/regulatorne promjene te je sada predložena na način da bude načelna.

**Prof. dr. sc. Alfio Barbieri** predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

#### **ZAKLJUČAK**

##### **I.**

**Rektorski zbor prihvaća izmjene članka 3. prijedloga Sporazuma o suradnji između Hrvatskog olimpijskog odbora i Rektorskog zbora RH.**

##### **II.**

**Rektorski zbor prihvaća potpisivanje Sporazuma uz uvjet da se pojedina pitanja urede posebnim sporazumima između pojedinog sveučilišta i Hrvatskog olimpijskog odbora.**

##### **III.**

**Hrvatski olimpijski odbor se zadužuje za organizaciju svečanosti potpisivanja Sporazuma i medijsku praćenost.**

**Ad.9.**

**Prof. dr. sc. Jasmina Havranek** je izvijestila kako je Agencija za znanost i visoko obrazovanje završila postupak vrednovanja projektnih prijedloga u svrhu osnivanje znanstvenih centara izvrsnosti. Završno izvješće vrednovanih prijedloga upućeno je Nacionalnom vijeću za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj koje je prije dva dana održalo sjednicu na kojoj je trebalo formirati konačan prijedlog kandidata za osnivanje centara ministru znanosti, obrazovanja i sporta. Bilo je 55 prijedloga te je bilo teško naći recenzente jer se radi o uskim područjima.

Pomoćnik ministra **prof. dr. sc. Ivan Pejić** je rekao kako je prisustvovao sjednici Nacionalnog vijeća te misli kako će se na sljedećoj sjednici donijeti konačni prijedlog. Na prošloj se sjednici raspravljalo o funkciji i veličini centara. Cilj je oformiti i registrirati centre do kraja godine kako bi se bili spremni javljati na natječaje iz strukturnih fondova. Na primjedbu prof. dr. sc. Ivana Pavića da je proces prespor, prof. Pejić je odgovorio kako se dugo čekalo na formiranje Nacionalnog vijeća, ali i da MZOS nema utjecaja na njihov rad. Upozorio je kako i nakon provedene evaluacije projekata postoji niz problema koji su u nadležnosti Nacionalnog vijeća. Neki od njih su npr. broj centara koji se žele oformiti, sama struktura bodovanja projekata, sukob interesa recenzenata i prijavitelja projekata isl.

**Prof. dr. sc. Pero Lučin** je rekao kako ima problema s razumijevanjem natječaja budući da su centri izvrsnosti dio nacionalne politike ili dio institucijskih politika vezano uz budućnost sveučilišta. Ovdje se radi o prijavama pojedinaca koji traže verifikaciju da ih se proglasi centrima izvrsnosti a da institucije od toga nemaju nikakve koristi.

**Prof. dr. sc. Ivan Pejić** je odgovorio kako se o tome raspravljalo pri samoj definiciji centra, a same prijave su morali potpisati čelnici ustanova.

**Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš** smatra da su, protivno nacionalnoj politici, pojedini istraživači ili istraživačke skupine izlazile sa svojim prijedlozima osnivanja centara. Još uvijek u Hrvatskoj ne postoji tendencija niti prava podrška koja bi ohrabrila povezivanje znanstvenika. Smatra da u Hrvatskoj u posljednje 2-3 godine nije postojala istraživačka politika već politika koja je istraživački sustav pokušala potpuno destruirati.

**Ad.10.**

**Prof. dr. sc. Alfio Barbieri** zahvalio je svima na dobroj suradnji tijekom akademske 2013./2014. godine kad je Rektorskim zborom predsjedalo Sveučilište Jurja Dobrile u Puli. Sukladno poslovniku Rektorskog zbora RH, u sljedećoj akademskoj godini predsjedanje preuzima Sveučilište u Rijeci i njegov rektor prof. dr. sc. Pero Lučin te Rektorski zbor jednoglasno donosi

**ODLUKU  
o imenovanju predsjednika Rektorskog zbora RH  
u akademskoj 2014./2015. godini**

**I.**

**Prof. dr. sc. Pero Lučin, rektor Sveučilišta u Rijeci imenuje se predsjednikom Rektorskog zbora RH u akademskoj 2014./2015.godini.**

**II.**

**Mandat predsjedniku Rektorskog zbora RH započinje 1. listopada 2014. a završava 30. rujna 2015.**

**III.**

**Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja i primjenjuje se od 1. listopada 2014.**

**Ad.11.**

Viša knjižničarka Sveučilišta J. Dobrila u Puli, **gospođa Tea Grujić** izvijestila je o Nacrtu Strategije hrvatskog knjižničarstva 2015.-2020. u čijoj je izradi sudjelovala kao predstavnica Rektorskog zbora u radnoj skupini Hrvatskog knjižničkog vijeća pri Ministarstvu kulture RH. Bila je predsjednica te radne skupine u čiji su rad bili uključeni predstavnici svih sveučilišta u RH. MZOS je podržao ovu Strategiju uz ogradu da se ne traži dodatno financiranje te je intencija da se od 2016. financiranje traži

direktno iz proračuna. Upozorila je kako su knjižnice vezane uz sustav vrednovanja te žele biti partneri u obrazovanju.

**Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš** podsjetio je kako se prije šest godina na Rektorskom zboru raspravljalo o informatičkom aspektu cijelog sustava koji nije dobio zajedničku podršku te pita na koji je način sustav ALEPH situiran u strategiju.

**Tea Grujić** je odgovorila kako sveučilišta nisu prešla na objedinjeni sustav jer ravnatelji knjižnica nemaju mogućnosti financiranja. Predstoji vidjeti mogu li se postojeći sustavi zajednički koristiti i na koji način osuvremeniti softversku podršku, budući da su programi koji se koriste zastarjeli. U planu je sastanak na Ministarstvu kulture na kojem bi se razgovaralo o pronalaženju sredstava za objedinjavanje sustava.

Predsjednica Vijeća visokih učilišta i dekanica Tehničkog veleučilišta Zagrebu **prof. dr. sc. Slavica Čosović Bajić** ponudila je pomoć Tehničkog veleučilišta za pilotiranje projekta povezivanja sustava knjižnica.

#### **Ad.12.**

**Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš** je podsjetio na korespondenciju Rektorskog zbora i njega kao rektora Sveučilišta u Zagrebu sa Saborom RH vezano uz način izbora članova Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj. Smatra da odgovor zaprimljen od strane predsjednika Saborskog odbora za obrazovanje, znanost i kulturu prof. dr. sc. Valtera Boljunčića ukazuje na puno dublji problem. Podsjeća da u svojem odgovoru prof. Boljunčić uopće nije odgovorio na primjedbu o imenovanju jednog člana Nacionalnog vijeća koji je u izravnom sukobu interesa.

Predsjednik Rektorskog zbora **je posebno zahvalio na suradnji dvojici rektora prof. dr. sc. Aleksi Bjelišu i prof. dr. sc. Ivanu Paviću čiji rektorski mandat prestaje 1. listopada 2014. te novom predsjedniku Rektorskog zbora prof. dr. sc. Peri Lučinu zaželio uspjeh u daljnjem radu.**

**Prof. dr. sc. Alfio Barbieri** zaključio je sjednicu u 14.30 sati.

Zapisnik sastavila:

Paula Pavletić, prof.

Predsjednik Rektorskog zbora:

prof. dr. sc. Alfio Barbieri, v.r.