

Klasa: 602-04/13-05/18  
Urbroj: 380-230/071-14-14  
Zagreb, 16. travnja 2014.

## ZAPISNIK

4. sjednice Rektorskog zbora u akademskoj 2013./2014. godini održane 16. travnja 2014. u konferencijskoj dvorani Park Plaza hotela, Verudela 17, Pula, s početkom u 16 sati.

Nazočni članovi Rektorskog zbora:

1. **prof. dr. sc. Alfio Barbieri**, rektor Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli i predsjednik Rektorskog zbora,
2. **prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš**, rektor Sveučilišta u Zagrebu,
3. **prof. dr. sc. Pero Lučin**, rektor Sveučilišta u Rijeci,
4. **prof. dr. sc. Ivan Pavić**, rektor Sveučilišta u Splitu,
5. **prof. dr. sc. Željko Turkalj**, rektor Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku,
6. **prof. dr. sc. Ante Uglešić**, rektor Sveučilišta u Zadru,

Ostali nazočni:

7. **prof. dr. sc. Ružica Beljo Lučić**, pomoćnica ministra znanosti, obrazovanja i sporta,
8. **dr. sc. Vesna Dodiković Jurković**, zamjenica ravnateljice Agencije za znanost i visoko obrazovanje,
9. **prof. dr. sc. Vesna Vašiček**, prorektorica Sveučilišta u Zagrebu,
10. **prof. dr. sc. Željko Kurtela**, prorektor Sveučilišta u Dubrovniku,
11. **prof. dr. sc. Nevenka Tatković**, prorektorica Sveučilišta J. Dobrile u Puli,
12. **prof. dr. sc. Elis Deghenghi Olujić**, prorektorica Sveučilišta J. Dobrile u Puli,
13. **prof. dr. sc. Lorena Mošnja-Škare**, prorektorica Sveučilišta J. Dobrile u Puli,
14. **Paula Pavletić, prof.**, tajnica Rektorskog zbora,
15. **Vesna Mijatović**, dipl.iur., glavna tajnica Sveučilišta J. Dobrile u Puli.

Sjednicom predsjedava **prof. dr. sc. Alfio Barbieri**, predsjednik Rektorskog zbora u akademskoj 2013./2014. godini koji otvara sjednicu i predlaže nadopunu dnevnog reda točkom: Inicijativa za izmjenu Zakona o priznavanju inozemnih obrazovnih kvalifikacija. Prijedlog za nadopunu je stigao putem maila od strane prof. dr. sc. Ivana Pavića koji je prosljedio prijedlog predsjednika Matičnog odbora ekonomije prof. dr. sc. Željka Mrnjavca. **Prof. dr. sc. Ivan Pavić** je obrazložio kako je prijedlog za izmjenu Zakona vezan uz reakreditacije programa, budući da će se strani studenti javljati za priznavanje diploma za iste studije koji će se na hrvatskim sveučilištima ukinuti zbog formalne nepokrivenosti nastavnika u postotku kojeg predviđa Zakon, iako na razini sveučilišta postoji dovoljan broj nastavnika za izvođenje programa. Smatra da se studiji ne smiju ukidati bez ozbiljne rasprave te da bi o tome Rektorski zbor trebao iznijeti svoj stav. **Prof. dr. sc. Vesna Vašiček** je dodala kako se sveučilišta ponašaju integrirano, a od MZOSa se dobivaju dezintegrirajući odgovori. **Prof. dr. sc. Ružica Beljo Lučić** smatra da Zakone i pravilnike koji nisu logični treba mijenjati, za što će biti prilike kod promjene Zakona o osiguravanju kvalitete.

Nazočni članovi prihvaćaju proširenje dnevnog reda te se utvrđuje sljedeći

### *Dnevni red:*

1. **Prihvatanje zapisnika 2. i 3. sjednice Rektorskog zbora u akademskoj godini 2013./2014.;**
2. **Rasprava o kadrovskoj politici javnih sveučilišta;**
3. **Rasprava o odluci Vlade RH o plaći rektora i prorektora javnih sveučilišta;**

4. **Prijedlog objave zajedničkog Natječaja za upis u preddiplomske, integrirane preddiplomske i diplomatske sveučilišne studije te stručne studije u ak. god. 2014/2015.;**
5. **Prijedlog Sporazuma o suradnji Hrvatskog olimpijskog odbora i Rektorskog zbora Republike Hrvatske;**
6. **Inicijativa za izmjenu Zakona o priznavanju inozemnih obrazovnih kvalifikacija;**
7. **Razno.**

#### **Ad 1.**

**Prof. dr. sc. Alfio Barbieri** otvara sjednicu te na njegovo pitanje ima li primjedbi na 2. i 3. zapisnik sjednica Rektorskog zbora, **prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš** je rekao da nema primjedbi već moli informacije vezano uz zaključak 2. sjednice o predsjedniku i članovima Nacionalnog vijeća za znanosti, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj. Upozorio je kako je Sabor potvrdio predsjednika i članove Nacionalnog vijeća, a da Saborski odbor za obrazovanje, znanost i kulturu nije vodio računa o regionalnoj i spolnoj zastupljenosti, a niti o zastupljenosti po znanstvenim područjima, pa je tako Sabor iz akademske zajednice imenovao 9 članova iz Zagreba, 1 iz Splita i 1 iz Osijeka, samo 1 ženu, a prevladavaju članovi iz biomedicinskog područja. Saborski odbor nije uzeo u obzir prijedloge Senata javnih sveučilišta koji su imali žestoke kandidacijske procedure pri pripremi svojih prijedloga niti je u pripremi prijedloga sastava Nacionalnog vijeća za usvajanje na Saboru konzultirao čelnike javnih sveučilišta i predstavnike akademske zajednice, kako je to bio slučaj u ranijim sazivima Saborskog odbora. Upitni su i predlagači izabranih članova, pa je tako jedan izabrani kandidat predložio sam sebe za člana. Također, iako je protivno Zakonu, u Vijeće je izabran čelnik privatnog visokog učilišta kao i zamjenik državnog odvjetnika. Smatra da je i predsjednik Saborskog odbora, koji je istodobno i prorektor Sveučilišta J. Dobrile u Puli, u sukobu interesa pri obavljanju svojih dužnosti. Istaknuo je kako odnos vladajućih prema sveučilištima nikada nije bio tako loš.

Također, moli informaciju o provođenju zaključka 3. sjednice vezano uz zahtjev Rektorskog zbora RH za hitan sastanak s ministrom financija Slavkom Linićem i ministrom znanosti obrazovanja i sporta Željkom Jovanovićem vezano uz najavu prebacivanja vlastitih sredstava sveučilišta u državni proračun.

**Prof. dr. sc. Alfio Barbieri** je odgovorio kako je u ime Rektorskog zbora poslao dopis ministrima Liniću i Jovanoviću s molbom za hitni sastanak, ali još nije primio odgovor.

**Prof. dr. sc. Ivan Pavić** je napomenuo kako je smatrao da je Ministarstvo financija odustalo od namjere prebacivanja vlastitih sredstava u državni proračun, iako bi se bilo dobro susresti s ministrima. Izvijestio je kako su predstavnici Rektorskog zbora bili na sastanku na MZOS-u vezano uz izradu Pravilnika o korištenju vlastitih sredstava, a on je pripremio pročišćeni tekst Pravilnika. Predstavnici RZ-a bi se trebali ponovno sastati s MZOS-om radi pripreme konačnog prijedloga.

**Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš** smatra kako taj prijedlog nije odbačen već je procedura samo usporena te se svela na komunikaciju između dva zamjenika ministra. Smatra da Rektorski zbor treba ući u službenu komunikaciju s ministrima vezano uz tu temu.

**Prof. dr. sc. Ružica Beljo Lučić** je pojasnila kako se MZOS susreo sa Rektorskim zborom radi pripreme konačnog prijedloga Pravilnika o korištenju vlastitih sredstava kojim bi bila definirana i namjenska i vlastita sredstva. Još nije donesena odluka o ulasku 3. razine, tj. sveučilišta u državnu riznicu pa stoga sastanak još nije niti organiziran, ali i dva ministra još nisu uspjeli uskladiti termine za sastanak.

**Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš** je pitao čeka li se odluka ili sastanak, te ponovio da Rektorski zbor želi dijalog s dva ministarstva jer odluka znači da se sredstva prebacuju u državnu riznicu.

**Prof. dr. sc. Ružica Beljo Lučić** će ponovno zamoliti ministra Jovanovića da se što prije nađe termin za razgovor s ministrom Linićem i rektorima javnih sveučilišta.

Nakon provedene rasprave vezano uz točku iz 3. zapisnika od 26. veljače 2014. o molbi za hitnim sastankom članova Rektorskog zbora RH s ministrom financija gospodinom Slavkom Linićem i ministrom znanosti, obrazovanja i sporta doc. dr. sc. Željkom Jovanovićem predsjednik prof. dr. sc. Alfio Barbieri predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

### **ZAKLJUČAK**

**Predsjednik Rektorskog zbora prof. dr. sc. Alfio Barbieri će u ime Rektorskog zbora RH ministru financija gospodinu Slavku Liniću i ministru znanosti, obrazovanja i sporta doc. dr. sc. Željku Jovanoviću uputiti požurnicu s kopijom dopisa od 26. veljače 2014. kojim se traži hitan sastanak s članovima Rektorskog zbora vezano uz izjave da će se sveučilištima uzeti dio vlastitih prihoda i preusmjeriti ih u proračun.**

Nakon provedene rasprave vezano uz točku iz 2. zapisnika od 7. veljače 2014. o članovima Nacionalnog vijeća za znanost, obrazovanje i tehnološki razvoj predsjednik prof. dr. sc. Alfio Barbieri predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

### **ZAKLJUČAK**

- 1. Rektorski zbor Republike Hrvatske nezadovoljan je načinom na koji su izabrani predsjednik i članovi Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj budući da se u obrazloženju prijedloga ne navode kriteriji i argumenti na temelju kojih su odabrani predloženi članovi Nacionalnog vijeća. Također, u izboru članova nije se vodilo računa o regionalnoj i spolnoj zastupljenosti te zastupljenosti po znanstvenim područjima.**
- 2. Obzirom na svoje ovlasti, Nacionalno vijeće svojim odlukama može direktno utjecati na politiku sveučilišta i na taj način narušiti njegovu autonomiju. Stoga je važno da u radu tijela koje u svojem sastavu od ukupno 17 članova predviđa samo 7 predstavnika akademske zajednice, sudjeluju meritorni i ugledni predstavnici te iste zajednice.**
- 3. Rektorski zbor Republike Hrvatske zamoljava da se na sljedećoj sjednici Sabora provede detaljna rasprava o izboru članova Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj te da saborski Odbor ponovno provede izbor predsjednika i članova toga tijela. Tražimo da u ponovljenom razmatranju kandidatura Saborski odbor vodi računa o kvaliteti predlagatelja te uvaži prijedloge ovlaštenih tijela vodećih institucija u sustavu s kojima bi Nacionalno vijeće trebalo usko surađivati.**

**Prof. dr. sc. Alfio Barbieri će u ime Rektorskog zbora uputiti dopis predsjedniku Sabora gospodinu Josipu Leki uz kopiju predsjedniku Saborskog odbora za obrazovanje i kulturu izv. prof. dr. sc. Valteru Boljunčiću i ministru znanosti obrazovanja i sporta doc. dr. sc. Željku Jovanoviću u kojem će ih obavijestiti o gore navedenim zaključcima.**

Budući da nije bilo primjedbi na dostavljene prijedloge zapisnika, **Rektorski zbor jednoglasno prihvaća zapisnike sa 2. i 3. sjednice Rektorskog zbora u akademskoj 2013./2014. godini.**

**Ad. 2.**

**Prof. dr. sc. Alfio Barbieri** usporedio je podatke za radoblje od 2014. do 2017. godine, o broju znanstveno-nastavnih kadrova koji odlaze u mirovinu, broju zaposlenika koji imaju pravo izbora na više radno mjesto i broju zaposlenika u suradničkim zvanjima kojima ističe ugovor o radu, a koje su u skladu sa zaključkom 2. sjednice od 7. veljače 2014. o održavanju tematske strukturirane sjednice sa svim pokazateljima, simulacijom, mjerama i idejama kadrovske politike na sveučilištima, dostavila sva javna sveučilišta osim Sveučilišta u Splitu. Zaključio je kako je vidljiv veliki raskorak između broja zaposlenika koji odlaze u mirovinu i onih kojima ističe ugovor o radu te očekuje da će doći do negativnog debalansa. Osim debalansa na sveučilištima, postoje i debalansi unutar fakulteta pa i katedri te ih je teško uskladiti.

**Prof. dr. sc. Ivan Pavić** je obrazložio kako Sveučilište u Splitu nije dostavilo podatke iz razloga što nije bio jasan cilj rasprave. Ukoliko se sa MZOS-om želi razgovarati o načelima i principima, tada brojke nisu važne. Također, ne može se pouzdano navesti koji će profesori kroz nekoliko godina ići u mirovinu, jer to ovisi o okolnostima. Predlaže da Rektorski zbor pokuša problematizirati dopis kojeg je ministar Jovanović uputio svim sveučilištima te precizirati kako postupiti u određenim situacijama. Postavlja se pitanje vlastitih sredstava koja se mogu koristiti za zapošljavanje viših asistenata. Smatra da se problem raspodjele radnih mjesta unutar sveučilišta treba rješavati na sveučilištima.

**Prof. dr. sc. Pero Lučin** upozorava kako autonomija podrazumijeva odgovornost te sveučilišta moraju moći samostalno riješiti probleme unutar odobrenih koeficijenata. Pitanje je da li se računaju koeficijenti ili ZKZ. Također, smatra da su najveći problem procedure te tumačenje može li se od viška koeficijenata koji nastaju odlaskom zaposlenika u mirovinu i kombiniranjem lanaca napredovanja, otvoriti potpuno novo radno mjesto. Također, smatra da su procedure prespore te da se, za zadovoljavajuću brzinu donošenja odluka, matični odbori trebaju modernizirati i sastajati se svaki mjesec. Također, i sama sveučilišta moraju ubrzati procedure, što može biti autonomna odluka svakog sveučilišta, ali smatra da je bolje da se riješi na razini države. Predlaže da Rektorski zbor ujednači procedure pri odlasku profesora u mirovinu te da se razmotri mogućnost „puferiranja“ – stvaranja rezervi, za izvanredne situacije. Smatra da treba definirati kriterije, stvaranje rezervi i nadogradnju koeficijenata.

**Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš** smatra da je ono što je danas lanac napredovanja ispravno, ali naglasio je kako u velikim sustavima važno imati dobar uvid i znati s kojim se gabaritima raspolaže što je bila prvotna namjena programskih ugovora. Mora postojati protočnost i mobilnost koeficijenata i radnih mjesta unutar sveučilišta.

**Prof. dr. sc. Ružica Beljo Lučić** istaknula je kako podaci koji su pripremljeni za ovu raspravu ne odgovaraju podacima koje je od sveučilišta prikupilo Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta. Ističe kako Ministarstvo nikome ne nameće lance napredovanja, već samo određuju koeficijente koje sveučilišta imaju na raspolaganju.

**Prof. dr. sc. Ivan Pavić** rekao je kako je u više navrata tražio različita tumačenja od MZOS-a vezano uz kadrovsku politiku te zaključio kako će sve objediniti u jedinstveni dokument što bi sveučilištima olakšalo postupanje.

**Prof. dr. sc. Pero Lučin** je zamolio da MZOS ne komunicira direktno s dekanima već samo sa rektorima jer inače dobivaju oprečne informacije, kao što je to npr. bio slučaj sa akumuliranjem viška koeficijenata.

Nakon provedene rasprave zaključeno je da, zbog Uredbe Vlade o zabrani novog zapošljavanja, nije moguće iz viška koeficijenata otvoriti novo radno mjesto. Također, budući da sveučilišta od MZOS-a dobivaju oprečna tumačenja te često ne mogu dobiti pravu interpretaciju postojećih zakona, predsjednik Rektorskog zbora prof. dr. sc. Alfio Barbieri predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

## ZAKLJUČAK

**Rektor Sveučilišta u Splitu, prof. dr. sc. Ivan Pavić i rektor Sveučilišta u Rijeci prof. dr. sc. Pero Lučin pripremit će prijedlog odluke o postupanju pri odlasku znanstveno-nastavnih kadrova u mirovinu koja će se uputiti Ministarstvu znanosti, obrazovanja i sporta na prihvaćanje.**

### **Ad.3.**

**Prof. dr. sc. Alfio Barbieri** je naveo kako su čelnici sveučilišta ostali neugodno iznenađeni Odlukom Vlade o plaćama rektora i prorektora javnih sveučilišta kojom im se smanjuje koeficijent za plaće. Ta odluka ne reflektira složenost odgovornosti i može dovesti do problema u sustavu.

**Prof. dr. sc. Pero Lučin** podsjeća kako je prije nekoliko godina Ustavni sud donio odluku kako je takva odluka neustavna.

**Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš** ističe kako je predmetna odluka donesena još u kolovozu 2013. te Rektorski zbor kasni sa raspravom. Ističe kako je sporna odredba ubačena u prijedlog Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju izvan provedene javne rasprave. Neprimjerenom smatra poruku da rektor ne smije imati veću plaću od ministra, tj. prorektor od zamjenika ministra. Također, ulazi se u strukturu sustava i vade pojedini elementi s opasnošću da sustava padne, te ističe osobni obračun ministra i rektora Bjeliša što je potpuno neprimjereno. Smatra da će na ovaj način biti izuzetno teško regrutirati dobre rektore i posebno prorektore – ljude koji u naponu svojeg istraživačkog rada prekidaju karijere na četiri godine, a razlika u plaći im je koeficijent od 0,5. Šalje se poruka da ministar ne vjeruje u čelnike institucija, a time i u same institucije. Vertikala je poremećena jer se krenulo od vrha kako bi se cijeli sustav gurnuo prema dolje.

**Prof. dr. sc. Ružica Beljo Lučić** rekla je kako to nije bila namjera Ministarstva te da do ovakve odluke ne bi došlo da su plaće rektora i prorektora na sveučilištima bile uređene. Podsjetila je kako su rektori i prorektori do 2007. godine bili dužnosnici nakon čega je donesena odredba prema kojoj vrijede dotadašnji koeficijenti dok se drugačije ne uredi Odlukom Vlade. Od MZOS-a se tražilo da se unese odredba o plaćama rektora i prorektora zbog ulaska u centralni obračun plaća. Ministarstvo uprave je tražilo da se plaće moraju uspoređivati s dužnosnicima.

Nakon provedene rasprave predsjednik prof. dr. sc. Alfio Barbieri predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

- 1. Odluka Vlade o plaći rektora i prorektora javnih sveučilišta donosena je protivno Ustavu Republike Hrvatske s obzirom da je članak 57.a koji regulira plaće rektora i prorektora javnih sveučilišta interpoliran u prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju u trenutku dok je isti bio u proceduri donošenja, a da se pri tome nije poštivalo pravilo o javnoj raspravi sukladno Kodeksu savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u postupcima donošenja zakona, drugih propisa i akata (NN 104/09).**
- 2. Rektorski zbor Republike Hrvatske smatra neprimjerenim i neprihvatljivim način na koji je predmetna odluka donesena te način na koji je prezentirana u javnosti.**
- 3. Rektorski zbor Republike Hrvatske je mišljenja da se Odluka o plaći rektora i prorektora javnih sveučilišta mora temeljiti na znalačkoj i objektivnoj procjeni složenosti i odgovornosti poslova i zadataka čelnih ljudi u visokom**

obrazovanju te primjerenj vertikali plaća između ostalih djelatnika u znanstveno nastavnim zvanjima i čelnih ljudi.

Prof. dr. sc. Alfio Barbieri će u ime Rektorskog zbora uputiti dopis predsjedniku Vlade RH gospodinu Zoranu Milanoviću, uz kopiju istog dopisa predsjedniku Sabora gospodinu Josipu Leki i ministru znanosti obrazovanja i sporta doc. dr. sc. Željku Jovanoviću, u kojem će ih obavijesti o gornjim zaključcima te zatražiti da Vlada preispita Odluku o plaći rektora i prorektora javnih sveučilišta vodeći računa o zaključcima Rektorskog zbora.

*Ad.4.*

**Prof. dr. sc. Alfio Barbieri** predlaže a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

### ZAKLJUČAK

Rektorski zbor će zajednički Natječaj o upisu studenata u prvu godinu preddiplomskog, integriranog preddiplomskog i diplomskog te stručnog studija u akademskoj godini 2014./2015. objaviti na mrežnim stranicama Rektorskog zbora i svakog pojedinog sveučilišta, a u dnevnim novinama će se objaviti obavijest da je Natječaj raspisan. Pojedina sveučilišta svoje natječaje trebaju dostaviti tajnici Rektorskog zbora do 15. svibnja 2014. putem maila.

Predsjednik Rektorskog zbora **prof. dr. sc. Alfio Barbieri** predlaže da se ostale teme zakazane za ovu sjednicu rasprave na sljedećoj sjednici Rektorskog zbora koja će se održati u Rijeci, 15. svibnja u popodnevnim satima, budući da Sveučilište u Rijeci obilježava Dies Academicus 16. svibnja. Članovi Rektorskog zbora jednoglasno prihvataju prijedlog.

Predsjednik Rektorskog zbora **prof. dr. sc. Alfio Barbieri** zaključio je sjednicu u 20 sati.

Zapisnik sastavila:

Predsjednik Rektorskog zbora:

Paula Pavletić, prof.

prof. dr. sc. Alfio Barbieri, v.r.