

Klasa: 602-04/13-05/18  
Urbroj: 380-230/071-14-13  
Pula, 7. veljače 2014.

## ZAPISNIK

2. sjednice Rektorskog zbora u akademskoj 2013./2014. godini održane 7. veljače 2014. u vijećnici Fakulteta ekonomije i turizma Sveučilišta J. Dobrile u Puli, Preradovićeve 1, Pula s početkom u 12 sati.

Nazočni članovi Rektorskog zbora:

1. **prof. dr. sc. Alfio Barbieri**, rektor Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli i predsjednik Rektorskog zbora,
2. **prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš**, rektor Sveučilišta u Zagrebu,
3. **prof. dr. sc. Pero Lučin**, rektor Sveučilišta u Rijeci,
4. **prof. dr. sc. Ivan Pavić**, rektor Sveučilišta u Splitu,
5. **prof. dr. sc. Željko Turkalj**, rektor Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku,
6. **prof. dr. sc. Ante Uglešić**, rektor Sveučilišta u Zadru,
7. **prof. dr. sc. Vesna Vrtiprah**, rektorica Sveučilišta u Dubrovniku,
8. **prof. dr. sc. Ljerka Ostojić**, rektorica Sveučilišta u Mostaru,
9. **prof. dr. sc. Slavica Ćosović Bajić**, predsjednica Vijeća veleučilišta i visokih škola,

Ostali nazočni:

10. **prof. dr. sc. Saša Zelenika**, zamjenik ministra znanosti, obrazovanja i sporta,
11. **prof. dr. sc. Ružica Beljo Lučić**, pomoćnica ministra znanosti, obrazovanja i sporta,
12. **prof. dr. sc. Nevenka Tatković**, prorektorica Sveučilišta J. Dobrile u Puli
13. **prof. dr. sc. Elis Deghenghi Olujić**, prorektorica Sveučilišta J. Dobrile u Puli,
14. **prof. dr. sc. Lorena Mošnja-Škare**, prorektorica Sveučilišta J. Dobrile u Puli,
15. **dr. sc. Vesna Dodiković Jurković**, zamjenica ravnateljice AZVO,
16. **Paula Pavletić, prof.**, tajnica Rektorskog zbora,
17. **Vesna Mijatović, dipl. iur.**, akademska tajnica Sveučilišta J. Dobrile u Puli,
18. **Roberta Hlača Mlinar, dipl. iur.**, glavna tajnica Sveučilišta u Rijeci

Sjednicom predsjedja **prof. dr. sc. Alfio Barbieri**, predsjednik Rektorskog zbora u akademskoj 2013./2014. godini koji utvrđuje, a prisutni članovi jednoglasno prihvaćaju sljedeći:

### **Dnevni red:**

1. **Prihvatanje zapisnika 1. sjednice Rektorskog zbora u akademskoj godini 2013./2014.;**
2. **Izmjena i dopuna Odluke o imenovanju članova u Nadzorni odbor Operativnog programa Regionalna konkurentnost od 16. srpnja 2013.;**
3. **Imenovanje predstavnika Rektorskog zbora u Savjet AAI@EduHR;**
4. **Imenovanje predstavnika Rektorskog zbora u Savjet istraživanja Eurostudent 2014. u Hrvatskoj;**
5. **Rasprava o nacrtu Pravilnika o mjerilima i načinu korištenja vlastitih prihoda i donacija javnih visokih učilišta i javnih znanstvenih instituta;**
6. **Rasprava o reformskim i drugim mjerama fiskalne konsolidacije za razdoblje 2014.–2016.;**
7. **Rasprava o neizvjesnosti zapošljavanja znanstvenih novaka;**
8. **Status sveučilišne nastave na kliničkim bolnicama;**
9. **Primjena video prijenosa u nastavi na daljinu na Tehničkom veleučilištu u Zagrebu – prezentacija;**
10. **Razno.**

### **Ad 1.**

Na pitanje predsjednika Rektorskog zbora prof. dr. sc. Alfio Barbieria ima li primjedbi na zapisnik, rektor Sveučilišta u Zagrebu **prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš** je rekao kako nema primjedbi, ali moli informaciju na koji je način dostavljen prijedlog Rektorskog zbora za predsjednika i članove Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj temeljem javnog poziva Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta od 18. prosinca 2013. Podsjetio je da Sveučilište u Zagrebu nije dalo svoju suglasnost na prijedlog Rektorskog zbora koji je dobiven elektroničkim glasovanjem, iz razloga što razloga što su način i rezultati postupka predlaganja na Sveučilištu u Zagrebu, sadržani u odluci Senata Sveučilišta u Zagrebu od 21. siječnja 2014., inkompatibilni s postupkom pokrenutim na Rektorskom zboru i njegovim rezultatima, te moli da se Ministarstvu pošalje dopuna prijedloga s pojašnjenjem da Sveučilište u Zagrebu nije dalo suglasnost na dostavljeni prijedlog.

Rektor Sveučilišta u Splitu **prof. dr. sc. Ivan Pavić** je pojasnio kako su prema proporcijama javnog natječaja predsjednika i članove mogli predložiti brojni predlagatelji, uključujući senate pojedinih sveučilišta, kao i Rektorski zbor. Upozorio je kako je rok za dostavu prijedloga već istekao.

Nakon kraće rasprave zaključeno je da predsjednik Rektorskog zbora prof. dr. sc. Alfio Barbieri uputi dopunu prijedloga Ministarstvu znanosti, obrazovanja i sporta s obrazloženjem da je prijedlog Rektorskog zbora usvojen sa 6 od 7 mogućih glasova, a da Sveučilište u Zagrebu nije dalo suglasnost na dostavljeni prijedlog.

**Dopuna niti primjedbi na dostavljeni prijedlog zapisnika nije bilo te Rektorski zbor jednoglasno prihvaća zapisnik sa 1. sjednice Rektorskog zbora u akademskoj 2013./2014. godini održane 11. studenoga 2013.**

### **Ad. 2.**

Rektor Sveučilišta J. Strossmayer u Osijeku **prof. dr. sc. Željko Turkalj** predlaže da se na osobni zahtjev prof. dr. sc. dr. h. c. Gordane Kralik koja je umirovljena 30. rujna 2013. donesu izmjene i dopuna Odluke Rektorskog zbora o imenovanju člana u Nadzorni odbor Operativnog programa Regionalna konkurentnost od 16. srpnja 2013. na način da se za člana Nadzornog odbora imenuje prof. Željko Turkalj, a da prethodno imenovan zamjenik člana prof. dr. sc. Damir Zec ostane nezamijenjen.

**Predsjednik Rektorskog zbora prof. dr. sc. Alfio Barbieri predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno prihvaća te donosi sljedeću**

### **ODLUKU**

- 1. prof. dr. sc. dr. h. c. Gordana Kralik razrješava se dužnosti predstavnika Rektorskog zbora u svojstvu člana Nadzornog odbora Operativnog programa Regionalna konkurentnost 2007. – 2013.**
- 2. Prof. dr. sc. Željko Turkalj, rektor Sveučilišta Josip Juraj Strossmayer imenuje se za člana Nadzornog odbora Operativnog programa Regionalna konkurentnost 2007. – 2013.**
- 3. Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.**

### **Ad.3.**

Prof. dr. sc. Alfio Barbieri daje riječ **prof. dr. sc. Ružici Beljo Lučić** koja je obrazložila molbu Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta da Rektorski zbor sukladno člancima 18. i 39. Pravilnika o ustroju Autentikacijske i autorizacijske infrastrukture znanosti i visokog obrazovanja imenuje svojeg predstavnika u Savjet AAI@EduHr, budući da je

dosadašnjim članovima istekao mandat. Predstavnik Rektorskog zbora u prošlom mandatu bila je prof. dr. sc. Melita Kovačević.

Predsjednik Rektorskog zbora **prof. dr. sc. Alfio Barbieri** predlaže, a Rektorski odbor jednoglasno prihvaća i donosi

#### ODLUKU

**Rektorski odbor RH u Savjet AAI@EduHr imenuje prof. dr. sc. Melitu Kovačević, prorektoricu za istraživanje i tehnologiju Sveučilišta u Zagrebu.**

#### **Ad.4.**

Prof. dr. sc. Alfio Barbieri daje riječ **prof. dr. sc. Ružici Beljo Lučić** koja je izvijestila kako će Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta ove godine provesti drugo Eurostudent istraživanje o socioekonomskom statusu studenata u Hrvatskoj. To istraživanje ključno je za praćenje politika sveučilišta i Ministarstva za povećanje sudjelovanja studenata u visokom obrazovanju. Na temelju kvalitetne suradnje iz prvog istraživanja, želja je Ministarstva ustrojiti Savjet istraživanja u kojem će sudjelovati predstavnici relevantnih dionika. Predstavnik Rektorskog zbora u 2013. godini bila je prof. dr. sc. Snježana Prijic Samardžija.

Predsjednik Rektorskog zbora **prof. dr. sc. Alfio Barbieri** predlaže, a Rektorski odbor jednoglasno prihvaća i donosi

#### ODLUKU

**Rektorski odbor RH u Savjet istraživanja Eurostudent 2014. u Hrvatskoj imenuje prof. dr. sc. Snježanu Prijic Samardžija, prorektoricu za studije i studente Sveučilišta u Rijeci.**

#### **Ad.5.**

**Prof. dr. sc. Alfio Barbieri** ukratko je iznio glavne smjernice Pravilnika o mjerilima i načinu korištenja vlastitih prihoda i donacija javnih visokih učilišta i javnih znanstvenih instituta kojeg predlaže Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta te otvara raspravu.

**Prof. dr. sc. Ivan Pavić** pozdravlja namjeru da se donese takav Pravilnik budući da su sveučilišta različito interpretirala postojeća pravila o korištenju vlastitih prihoda. Iznio je nekoliko manjih primjedbi na tekst Pravilnika vezano uz pojam „dobrotvorni“, čl. 2. stavak III. te čl. 7.

**Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš** iznio je općenite primjedbe na Pravilnik ističući kako Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta sudjeluje u dvogodišnjem dijalogu Ministarstva financija i Porezne uprave vezano uz nagrađivanje istraživačkog i drugog kreativnog rada u istraživačkom i visokoobrazovnom sektoru. Smatra da je ovim prijedlogom Pravilnika MZOS u potpunosti ispunilo zahtjeve i očekivanja Ministarstva financija te se ne može reći da je branilo interese institucija u sustavu. Svoje mišljenje je detaljno obrazložio osvrnuvši se na čl. 1. i općekorisnu svrhu koja po njegovom mišljenju podrazumijeva ulaganje vlastitih sredstava u inovacije, razvoj, poduzetnost. Istaknuo je kako se nigdje ne spominje pojam razvoja, intelektualno vlasništvo, prava na korištenje otkrića, patente. Smatra da je namjera ovakvog Pravilnika da znanstveno-istraživački rad postane skuplji što bi neminovno uzrokovalo njegovo usmjeravanje na privatno tržište. Ukoliko se ovakav Pravilnik počne primjenjivati mogu se očekivati projekti i istraživači van javnih sveučilišta gdje nema ograničenja, čime će slabiti javni istraživački sektor, čime se objektivno izravno pogoduje privatnom sektoru. Već dugo upozorava kako je takva tendencija prisutna u politici Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta.

**Prof. dr. sc. Ivan Pavić** je ponovio kako pozdravlja namjeru donošenja Pravilnika u smislu da se MZOS-u daje mogućnost nadziranja trošenja vlastitih sredstava u skladu s definiranim pravilima. Smatra da treba dogovoriti pravila koja će biti poticajna za sveučilišta uvažavajući činjenicu da se prihodi ostvaruju putem resursa dobivenih od države.

**Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš** ističe kako nema ništa protiv pravila, ali upozorava kako će ovakav Pravilnik dovesti do toga da neće biti aktivnosti pa se neće imati što niti nadzirati.

Rektor Sveučilišta J. J. Strossmayer u Osijeku **prof. dr. sc. Željko Turkalj** se slaže s primjedbama prof. Bjeliša te smatra da je u predloženom Pravilniku najmanje važan umjetnički dio te Pravilnik općenito smatra destimulativnim. Slaže se da se donesu pravila ali treba detaljnije regulirati pojedine odrednice, posebno čl. 5.

Rektorica Sveučilišta u Dubrovniku **prof. dr. sc. Vesna Vrtiprah** je napomenula kako u prijelaznim i završnim odredbama dostavljenog dokumenta piše kako se Pravilnik primjenjuje od 1. siječnja 2014. te moli pojašnjenje.

Rektor Sveučilišta u Rijeci **prof. dr. sc. Pero Lučin** slaže se da su pravila potrebna ali treba naći prostora i fleksibilnosti da se sredstva mogu usmjeravati prema stvarima koje su strateški bitne za instituciju. Smatra da se raspodjela vlastitih sredstava mora regulirati ali treba poticati razvoj i investicije, a ne da se bavi mikromenadžmentom. Također upozorava na nejasnoće u članku 5. te moli da se taj članak u potpunosti revidira.

**Prof. dr. sc. Alfio Barbieri** je upozorio na neusklađenost Ministarstva financija, Porezne uprave i Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta što je posebno vidljivo kada na instituciju dođe inspekcija. Podsjeća da su zbog toga neki fakulteti kažnjeni novčanim kaznama. Smatra da postoji puno nedorečenosti koje treba uskladiti i donijeti decidirana pravila koja svi moraju jednoznačno razumjeti i aplicirati.

**Prof. dr. sc. Ivan Pavić** ističe kako se radi o Pravilniku kojeg ministar može donijeti i bez suglasnosti Rektorskog zbora te smatra dobrim što je ostvarena komunikacija te što rektori pomažu da Pravilnik bude dobar jer radimo isti posao. Predlaže da nekoliko članova Rektorskog zbora raspravi tekst Pravilnika te ministru da svoj prijedlog teksta a osobno se spreman uključiti u izradu prijedloga.

Zamjenik ministra **prof. dr. sc. Saša Zelenika** je podsjetio kako se za sveučilišta iz proračuna izdvaja nešto više od 2 milijarde kuna, dok se istovremeno kroz vlastite prihode ostvaruje oko 1,3 milijarde kuna. Promjenom raznih poreznih zakona i njihovim tumačenjem i primjenom kod poreznih poslovnih inspekcija mnoga su visoka učilišta bila suočena s nepovoljnim situacijama kada se od njih tražilo plaćanje određenih doprinosa koji nisu bili plaćeni na odgovarajući način. Rezultat razgovora s Ministarstvom financija i Poreznom upravom jest da se ono što je znanstveno-nastavnim djelatnicima u opisu poslova, dakle i nastava i znanost, može jedino isplaćivati kroz ugovor o radu s mogućim dodacima shodno radno-pravnim odnosima, znači jedino kao prekovremeni rad, a naknada za posebne poslove se može isplaćivati kroz ugovor o djelu te ono što nije u opisu posla kroz autorske ugovore. Istaknuo je kako Zakon o proračunu kaže da se to može regulirati pravilnikom kojeg donosi resorni ministar uz supotpis ministra financija. Također, ulaskom u Europsku uniju se područje tržišnih odnosa puno striktnije promatra te ukoliko se za neki projekt natječemo na tržištu moramo i poslovati po tržišnim uvjetima. Moramo uzeti u obzir da vršimo istraživanja u prostorima i s resursima koje nam je država platila. Ministarstvo je pokušalo zaštititi znanstvenu zajednicu na način da se kroz pravilnik razjasni što su vlastiti, a što namjenski prihodi itd. i da se do krajnjih granica definira gdje se kroz autorske honorare može ostvarivati prihod. Pravilnik ne ulazi u druge elemente koji mogu biti izvor prihoda te je npr. intelektualno vlasništvo prilično ograničeno što se tiče prihoda, ali je regulirano posebnim zakonima i pravilnicima. Ponovio je kako je cilj predloženog Pravilnika da se regulira područje i zaštiti znanstvena i visokoškolska zajednica, te razgraniče radno-pravne i formalno-pravne forme koje su već regulirane brojnim zakonima. Alternativa Pravilniku je da se isto provuče kroz državni proračun. Najavio je da će Ministarstvo kroz nekoliko dana poslati uputu prema kojoj će se evidentirati vlastiti prihodi.

**Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš** je napomenuo kako je godinama Muzička akademija i druge sastavnice Sveučilišta u Zagrebu u dogovoru s Ministarstvom u čitavom nizu mandata isplaćivale vanjsku suradnju u nastavi putem autorskih honorara. 2012. godine je došla

inspekcija i naložila dekanu i službama da sve što su radili godinama preračunaju kako bi to izgledalo da su isplaćivali kroz ugovore o djelu. Nakon toga je stigla odluka da će Muzička akademija morati nadoknaditi veliku svotu novca. Pretpostavlja da se Ministarstvo tada vodilo logikom da će sveučilištima dati nešto manje novca iz proračuna, ali će i manje uzeti kroz ugovore, a sada Ministarstvo kaže da ih se to ne tiče i Muzičkoj akademiji prijeti ovrha. Ista situacija je i sa drugim sastavnicama koji su imali prihode iz projekata pa npr. Građevinskom fakultetu prijeti ukinuće. Istaknuo je kako Sveučilište u Zagrebu dobije oko 1.500 eura po studentu iz državnog proračuna što ne pokriva osnovne troškove. Upozorio je kako privatna sveučilišta naplaćuju 4.000 do 5.000 eura po studentu a ne moraju raditi istraživanja i otvoren im je prostor za sve transakcije na tržištu rada. Pita što je s brigom državne da mu javni istraživački sektor treba pokrenuti zemlju. Slaže se da su potrebna pravila, ali onakva kojima će javni istraživački sektor stimulirati, a ne inhibirati. Kada zamjenik ministra kaže da je istraživanje u opisu radnog mjesta, to treba spojiti sa jasnom politikom Ministarstva financija koje kaže da će sve javne službe biti razvrstane u razrede i svi znanstveno-nastavni djelatnici će biti državni službenici. Pitanje je hoće li takav sustav biti uspješan za razvoj znanstveno-istraživačkog sektora u Hrvatskoj. Nije stvar u tome da se urede neki detalji predloženog Pravilnika već je stvar u esencijalnoj politici. Zbog ovakvog pristupa mnogim fakultetima prijeti ukinuće!

**Prof. dr. sc. Saša Zelenika** je naglasio kako rješenja Porezne inspekcije koja dolaze na pravorijek datiraju iz 2011. godine, a temeljni su na nalazima iz 2009. Zakoni su doneseni prije 7 do 8 godina, a u primjeni su od prije 5 godina. Možemo pokušati reći da se zakoni ne primjenjuju na visoko školstvo ali su poreznici nažalost restriktivni i ne vide alternativu – prihodi moraju biti prijavljeni i sa njima se treba raspolagati na vidljiv način. Ministarstvo pokušava pomoći i uokviriti problem te ga dovesti do uređenog sustava. Ističe da ne postoji rok za donošenje Pravilnika te se o njemu još može raspravljati.

Slijedom provedene rasprave predsjednik Rektorskog zbora **prof. dr. sc. Alfio Barbieri** predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno prihvaća i donosi

## ZAKLJUČAK

**Predstavnici Rektorskog zbora u sastavu: prof. dr. sc. Alfio Barbieri, prof. dr. sc. Ivan Pavić, prof. dr. sc. Željko Turkalj i prof. dr. sc. Vesna Vašiček održat će radni sastanak s osobama iz Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta koji su radili na prijedlogu Pravilnika o mjerilima i načinu korištenja vlastitih prihoda i donacija javnih visokih učilišta i javnih znanstvenih instituta, a na kojem će pripremiti zajednički prijedlog teksta Pravilnika koji će biti poticajan za znanstveno-nastavni sektor.**

### **Ad.6.**

**Prof. dr. sc. Alfio Barbieri** otvara raspravu o reformskim i drugim mjerama fiskalne konsolidacije za razdoblje 2014.–2016. i daje riječ prof. dr. sc. Anti Uglešiću.

Rektor Sveučilišta u Zadru **prof. dr. sc. Ante Uglešić** je podsjetio kako su sva sveučilišta početkom godine od Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta dobili zahtjev da u skladu s Projektnim planom Reformskih i drugih mjera fiskalne konsolidacije za razdoblje 2014.-2016. koji je usvojila Vlada RH krajem 2013. godine ispune upitnik u svrhu prikupljanja osnovnih kvalitativnih, kvantitativnih i financijskih informacija radi izrade analize stanja u odabranim sektorima te sukladno tome provedbi daljnjih aktivnosti određenih Projektnim planom. Takav su zahtjev dobile sve institucije iz sustava, ali smatra da ostale sustave treba gledati različito od sveučilišta te bi volio znati više o tim mjerama.

**Prof. dr. sc. Saša Zelenika** je pojasnio kako je nositelj mjera Vlada RH, a MZOS je zaduženo za koordinaciju prikupljanja podataka u svojem resoru. Dvije od tih mjera se odnosi na integriranje nekih službi djelatnosti koje nisu „core business“ pojedinih javnih službi. Pokazuje se da je lakše optimirati službe ukoliko se gledaju cjelovitije i izložene

konkurenciji te je vidljivo da je učinkovitost korištenja materijalnih sredstava u javnom sektoru manja od analognih djelatnosti na tržištu. Prikupljaju se podaci a ekspertni timovi na razini Vlade će ih analizirati te će se na razini Vlade odlučiti da se neke službe integriraju, a za neke koriste neovisne tvrtke koje će prvih 3 do 4 godine imati monopol, dakle radit će djelatnici ono što su i dosada radili (npr. usluge čišćenja, računovodstva isl.), a nakon toga će biti na tržištu. Sve je još u inicijalnoj fazi prikupljanja podataka i analize.

**Prof. dr. sc. Alfio Barbieri** smatra da se, naročito kod većih sveučilišta, može racionalizirati poslovanje stručnih službi i učiniti ga kvalitetnijim. Smatra da neke službe, npr. računovodstvo raspolaže informacijama koje su važne za razvoj cijelog sustava te ih nikako ne treba odvojiti. Također, problem je kod malih sveučilišta što im stručne službe nisu dobro popunjene.

Rektor Sveučilišta J. J. Strossmayer **prof. dr. sc. Željko Turkalj** podsjetio je da se trenutno radi o studiji izvodivosti prijedloga te smatra da će se moći konkretnije razgovarati tek kad dođe konkretan prijedlog.

**Prof. dr. sc. Alfio Barbieri** smatra da bismo već i kod pripreme prijedloga trebali imati jasne konture kako ga oblikovati budući da kad dođe, prijedlog će imati svoju težinu što je važno zbog samog sustava i racionalnosti u poslovanju.

#### **Ad.7.**

**Prof. dr. sc. Alfio Barbieri** otvara raspravu osvrnuvši se na dopis skupine znanstvenih novaka Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu te dopis dekana Filozofskog fakulteta upućenih ministru znanosti, obrazovanja i sporta doc. dr. sc. Željku Jovanoviću kojim ga upozoravaju na trenutni status znanstvenih novaka te traže da se pitanje zapošljavanja znanstvenih novaka-asistenata i viših asistenata te njihovo vertikalno napredovanje u znanstveno-nastavna i nastavna zvanja riješi na odgovoran i sustavan način budući da se radi o pitanju vitalnom za održivost i kvalitetu postojećeg sustava visokog obrazovanja. Smatra da treba osigurati ostanak znanstvenih novaka u sustavu budući da oni predstavljaju budućnost akademske zajednice.

**Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš** je dodao kako je u posljednje dvije godine zaustavljeno zapošljavanje novih mladih ljudi. Prije nekoliko dana je održao sastanak dekana sa akademikom Darijem Vretenarom, predsjednikom Upravnog odbora Zaklade za znanost vezano uz planove Zaklade oko te teme, i ukoliko se ti planovi ostvare prvi će se konkretni efekti zapošljavanja novih 250 ljudi vidjeti nakon 1. listopada o.g. Svi procesi, kao što je ulaganje u novo zapošljavanje, su do tada zaustavljeni. Postoje brojna upozorenja i prijedlozi, a Sveučilište u Zagrebu trenutno pokušava premostiti situaciju na način da Sveučilište sa nekoliko milijuna kuna iz sredstava iz ugovora o subvencioniranju školarina participira u otvaranju asistentskih mjesta s time da bi sastavnice trebale participirati sa većim dijelom. Upozorava da sastavnice imaju različit stav prema tom prijedlogu a dekani upozoravaju da se dobiva dojam kako bi to mogao postati budući sustav, što bi moglo biti opasno. Upozorava da na brojnim sastavnicama više nema tko držati pomoćnu nastavu, vježbe, praktikum isl. Čak i kada Zaklada proradi to će biti redukcija u odnosu na prijašnje stanje te se postavlja pitanje efikasnosti sustava.

**Prof. dr. sc. Željko Turkalj** upozorava kako je upitno zapošljavanja znanstvenih novaka putem razvojnih radnih mjesta, a u tijeku je velika smjena generacija u Hrvatskoj te će nastati vakuum slobodnog prostora da mladi ljudi uđu u sustav.

**Prof. dr. sc. Saša Zelenika** ističe kako se u periodu od 2007. do 2013. godine masa za plaće na javnim visokim učilištima povećala za 5% godišnje, tj. oko 0,5 milijardi kuna, što je neodrživi trend u situaciji kad državni proračun ne može rasti. Cilj nije ušteda već zaustavljanje rasta spirale za plaće. Podsjetio je na odluku Vlade o zabrani zapošljavanja, ali MZOS pokušava amortizirati situaciju u cilju održivosti sustava. Odnos nastavnika prema studentu je 12:1, a očekivano je da broj studenata neće rasti. Postoje veliki nesrazmjeri prema godini studiranja, ali i prema pojedinim strukama. Podsjetio je kako od siječnja 2012. kada su prvi put sudjelovali na sjednici Rektorskog zbora apeliraju na rektore da vode strukturirane kadrovske politike iako je to puno teže na velikim i starijim neintegriranim

sveučilištima i zahtjeva veću razinu odgovornosti i dogovaranje na razini sveučilišta. MZOS je već ranijim dopisima najavio da je jedan od ciljeva piramidu odlaska u mirovinu i napredovanja, tj. novog zapošljavanja svesti na normalu. Npr. odlaskom u mirovinu se omogućuje napredovanje 1 docenta i 1 asistenta čime se otvara novo radno mjesto, a dodatno se ne opterećuje proračun. Usporedio je podatke za 2014., 2015. i 2016. godinu o statusima asistenata i planiranim umirovljenjima te zaključio kako se sveučilištima otvara velika mogućnost za upravljanje kadrovima te se unaprijed mogu raditi kadrovske promjene. Treba dodati i doktorande koji će se financirati kroz Zakladu a neće se nužno vezati uz projekte već će znanstveno aktivni mentori aplicirati za radna mjesta što je oko 250 ljudi godišnje kroz period od četiri godine. To će biti radni odnos uz sva prava, ali ograničenog trajanja. Smatra da problema nema ukoliko situaciju sagledamo kroz duži vremenski period na razini sveučilišta.

**Prof. dr. sc. Ante Uglešić** smatra kako problem treba gledati sa nekoliko aspekata te upozorava na raznolikost po institucijama. Na nekim institucijama se znanstveni novaci ne mogu zaposliti jer nema satnice, a na nekima kronično nedostaje kadra, a činjenica je i da se na različitim institucijama izvodi jednaki studijski program sa različitim brojem kadrova.

**Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš** upozorava kako stalno živimo u budućnosti, a nema kvalitetnih mladih ljudi koji će ostati u sustavu jer napuštaju zemlju. Podsjetio je da se sveučilišta trenutno prilagođavaju na sustav suglasnosti tj. kad treba a kad ne treba tražiti suglasnost. Ističe kako je sustav žestoko upravljački na mikrorazini sa pozicije MZOS-a. Zainteresiran je da se napravi stvarno planiranje ljudskih resursa na sveučilišnoj razini, ali smo daleko od toga jer bi to značilo puno drugačiji način komunikacije između MZOS-a i onih koji su odgovorni za realizaciju državnog proračuna.

**Prof. dr. sc. Pero Lučin** je naglasio kako Rektorski zbor treba imati plan o kojem bi volio razgovarati te predlaže da se napravi tematska strukturirana sjednica Rektorskog zbora sa svim pokazateljima, simulacijom, mjerama i idejama kako pristupiti rješavanju tog problema. Zamjenik ministra je izložio brojke iz perspektive Ministarstva što pokazuje da postoje rezerve, ali na terenu postoji velika asimetrija u distribuciji među sveučilištima, unutar sveučilišta pa i unutar pojedinih sastavnica. Neki problemi se mogu rješavati na razini sveučilišta, a neki ne. Treba kombinirati plan što napraviti na institucijskoj razini, a jedna od kombinacija mora uključivati Pravilnik o mjerilima i načinu korištenja vlastitih prihoda. Taj bi plan svakako morao biti zajednički jer misli da sama sveučilišta ne mogu napraviti potpuno rješenje. Kako bismo spriječili odlazak mladih ljudi moramo se izboriti za njihovu perspektivu, a potom i da im osiguramo bolje uvjete.

Na primjedbu **prof. dr. sc. Alekse Bjeliša** kako politika realizacije proračuna tjera mlade ljude iz sustava **prof. dr. sc. Ružica Beljo Lučić** je istaknula kako je sa prorektorima svih visokih učilišta ostvarila dobru komunikaciju i razjašnjeno je da se radi o novim pravilima. Proračun je ograničen i ne postoji mogućnost da dio proračuna za plaće raste. U takvom ograničenom proračunu Ministarstvo mora pronaći način kako osigurati da najbolji i koji su potrebni sustavu u njemu i ostanu. Ovakav način strukturiranja otvara mogućnost ulaska mladih ljudi u sustav.

**Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš** ističe kako Zaklada koja dvije godine nije radila zbog izmjene Zakona, na što je Rektorski zbor upozoravao, još uvijek ne radi. Zaklada se trudi što prije početi raditi, ali sredstva za mlade znanstvenike ne mogu biti realizirana prije početka iduće akademske godine. Upozorava da će u prvih devet mjeseci ove godine 30 do 40 ljudi više otići iz zemlje. Pita što će biti se 20 milijuna kuna koja se neće potrošiti u 2014., tj. hoće li se ona prebaciti u 2015. ili utrošiti na drugi način.

**Dr. sc. Saša Zelenika** je rekao da je ove godine 76 milijuna kuna na raspolaganju rektorima kroz odlazak ljudi u mirovinu i mogu odmah znanstvene novake pretvoriti u docente ili početi zapošljavati mlade ljude, ali sukladno Zakonu o izvršavanju proračuna i fiskalnoj odgovornosti obvezni su ostati u limitima koje su im Vlada i Sabor dodijelili kroz proračun. Odluka Vlade kaže u kojim je slučajevima dozvoljeno zapošljavanje uz prethodnu suglasnost nadležnog ministarstva čime Vlada obvezuje MZOS da daje suglasnost na zapošljavanje, a MZOS to pokušava dignuti na razinu sveučilišta tj. da se postojeće neravnoteže u sustavu strukturnim mjerama na razini sveučilišta svedu na minimum.

**Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš** smatra da izjave kako je MZOS spreman na strukturne mjere i programske ugovore ne stoje te da je MZOS svojim mjerama zaustavio napredovanja na sveučilištima te ponovno pita hoće li se 20 milijuna kuna iz Zaklade prebaciti u 2015. godinu i ostaviti na računu Zaklade ili će pomoći da se prebrodi ova situacija.

**Prof. dr. sc. Saša Zelenika** je ponovio da će Zaklada dobiti sredstva koja su joj dodijeljena proračunom za zakladne svrhe i raspolaže njima sukladno Zakonu o zakladama. Sredstva se ne gube već ostaju na računu Zaklade. Zaklada je bila blokirana 8 godina kroz koje je dobila ukupno 2,8 milijuna kuna. U zadnje dvije godine je dobila 150 milijuna kuna i dobit će još 30 milijuna. Vlada je Ministarstvo obvezala na neke mjere koje pokušavaju provesti što je moguće bolje, prilagoditi sustavu i u omogućiti sveučilištima da se odluke ne odraze negativno na sustav. Neodgovornost u sustavu koja je dovela do toga da 82% sredstava ide u plaće nije od jučer niti je na ovom sastavu Ministarstva. Podsjetio je kako je održano nekoliko radionica o programskim ugovorima, ali nitko u sustavu nije spreman za njihovu provedbu.

**Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš** je osporio zadnju tvrdnju Prof. Zelenike, podsjetivši da su se predstavnici Sveučilišta u Zagrebu neprestano zalagali za uvođenje programskih ugovora, i izražavali spremnost Sveučilišta da sudjeluje u realizaciji takvog sustava.

Predsjednik Rektorskog zbora **prof. dr. sc. Alfio Barbieri** zatvara raspravu i predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno prihvaća i donosi

## ZAKLJUČAK

**Rektorski zbor će održati tematsku strukturiranu sjednicu sa svim pokazateljima, simulacijom, mjerama i idejama, a za koju će pojedina sveučilišta pripremiti podatke i projekcije svoje kadrovske politike.**

### **Ad.8.**

**Prof. dr. sc. Alfio Barbieri** daje riječ prof. dr. sc. Peri Lučinu koji je predložio raspravu o statusu sveučilišne nastave na kliničkim bolnicama.

**Prof. dr. sc. Pero Lučin** moli stav Rektorskog zbora vezano uz činjenicu da sveučilišna nastava u zdravstvenim ustanovama nije dio radnog vremena ljudi koji su zaposleni u bolnicama, već se tretira i odvija u slobodno vrijeme djelatnika. Uvođenje smjenskog rada će ozbiljno ugroziti sveučilišnu nastavu u bolnicama zbog toga što će ljudi morati raditi u smjenama a nastavu će morati držati van smjene. Jedan od razloga za nastalu situaciju je i status sveučilišnih bolničkih ustanova koje pripadaju drugom sustavu te jednim ispravnim rješenjem smatra stvaranje sveučilišnih bolnica i integralnog rješavanja radnog vremena svih ljudi koji rade u sveučilišnim bolnicama. Predlaže da Rektorski zbor apelira:

1. da se sveučilišna nastava u svim kliničkim bolničkim ustanovama tretira u okviru ozbiljno i odgovorno kao dio radnog vremena i
2. da se čim prije krene putem formiranja sveučilišnih bolnica.

**Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš** smatra da je proces formiranja sveučilišnih bolnica dugotrajan i treba uzeti u obzir da je dosadašnji sustav funkcionirao. Svakako treba uzeti u obzir da su profesori na klinikama više angažirani od drugih te na razini države treba uravnotežiti sustav tj. da se svi centri kojih se to tiče tretiraju na jednak način. Vjerojatno se radi o tome da se pokušavaju smanjiti sredstva za plaće za taj dio sustava. Dosadašnji sustav je funkcionirao jer je prepoznavao profesora kliničara kao kompleksnu radnu zadaću koja traje od bolesnika do studenata u nastavi i praktikumima.

**Prof. dr. sc. Saša Zelenika** ističe kako kumulativni radni odnos nije formalno-pravno uređen, a sada se to pokušava svesti u radno-pravne okvire. Činjenica je da je to specifična djelatnost koja iziskuje izuzetne napore ljudi koji to rade i taj rad treba na određeni način honorirati. U intenzivnom razgovoru s dekanima medicinskih fakulteta i ravnateljima bolnicama i svim involviranim ministarstvima pokušava se naći rješenje. U kumulativnom



radnom odnosu između bolničkog sustava i sustava visokog obrazovanja je oko 1000 ljudi i pokazuje se da neravnoteže nisu jako velike i cilj nije smanjiti ukupnu masu već je pravedno raspodijeliti i da jednaki rad bude jednako plaćen. Postoji više prijedlog i na sastancima s dekanima medicinskih fakulteta je zaključeno da se ide u smjeru sveučilišnih bolnica koje ne moraju nužno biti bolnice već mogu biti samo odjeli tj. dijelovi gdje se odvija nastava koji bi bili funkcionalno integrirani u sveučilišta te bi se njihov radni odnos definirao kroz tu funkcionalnu integraciju.

**Prof. dr. sc. Alfio Barbieri** je zaključio točku te najavljuje sljedeću.

#### **Ad.9.**

Predsjednica Vijeća veleučilišta i visokih škola i dekanica Tehničkog veleučilišta Zagreb **prof. dr. sc. Slavica Ćosović Bajić** prezentirala je rješenje Tehničkog veleučilišta Zagreb tj. njegovog Centra za multimediju koji je kreirao rješenje primjene video prijenosa u nastavi na daljinu. Budući da dosta studenata nije iz Zagreba pokazalo se da zbog raznih obveza takvih studenata postoji potreba za nastavom na daljinu. Pratili su rezultate u dvije školske godine i imaju odlične rezultate, posebno praćenje nastave putem mobilnih uređaja. Zadovoljni su jer se nastava može pratiti na svim platformama. Uočili su da postoji interes i potreba te pronašli vlastita rješenja i imaju pozitivnu povratnu informaciju od studenata.

#### **Ad.10.**

##### **Ad.10.1.**

Pod točkom „Razno“ **prof. dr. sc. Pero Lučin** se osvrnuo na tumačenje čl. 77 stavka 5 Zakona primljeno od MZOS-a a vezano uz upis na diplomski studij prema kojem za upis na diplomski studij sa stručnih ili bilo kojih drugih studija sveučilišta nemaju pravo tražiti razlikovne programe već mogu provjeravati da li ljudi zadovoljavaju razliku u kompetencijama kroz prijemni ispit. Smatra da je to pogrešno i onaj tko je pisao Zakon direktno određuje uvjete upisa na sveučilište. Na Sveučilištu u Rijeci su problem riješili na način da su osmislili razlikovne programe kroz cjeloživotne programe radi nadoknade kompetencija. Ukoliko se kompetencije budu utvrđivale prijemnim ispitima nijedan student stručnog studija se neće moći upisati na diplomski program. Smatra da je dobiveno tumačenje pogrešno i ne zna kako će studenti stručnih studija steći kompetencije.

**Prof. dr. sc. Ružica Beljo Lučić** je pojasnila da se radi o pravnom tumačenju Zakona, a sveučilište ne može tražiti dodatne programe već eventualno odrediti koji se određeni preddiplomski studij mora imati da bi se upisalo određeni diplomski studij.

**Prof. dr. sc. Pero Lučin** smatra da se stalno sustavno razara sustav. Ne može se razlika kompetencija nadoknaditi administrativno već samo učenjem!

**Prof. dr. sc. Slavica Ćosović Bajić** ističe kako se studenti Tehničkog veleučilišta bez problema upisuju u Sloveniji uz razlikovne programe i ne vidi razlog zašto tako ne može biti u Rijeci. Ideja Bolonjskog sustava nije da se studente stručnih studija onemogući u nastavku studija.

##### **Ad.10.2.**

Zamjenica ravnateljice Agencije za znanost i visoko obrazovanje **dr. sc. Vesna Dodiković Jurković** podsjetila je kako je na prošloj sjednici Rektorskog zbora zamolila za podršku ustroju Mreže jedinica za osiguravanje kvalitete visokih učilišta u RH te zamolili za doprinos sa visokih učilišta u smislu nadopunu izložene ideje. Nažalost nisu dobili povratnu informaciju te moli načelnu podršku ili stav Rektorskog zbora.

**Prof. dr. sc. Alfio Barbieri** predlaže a Rektorski zbor jednoglasno donosi

## **ZAKLJUČAK**

### **I.**

**Rektorski zbor daje podršku uspostavi Mreže jedinica za osiguravanje kvalitete visokih učilišta u RH.**

**II.**

**Agencija za znanost i visoko obrazovanje će uz obrazloženje što podrazumijeva jedinica za osiguravanje kvalitete uputiti poziv svim sveučilištima da nominiraju osobu koja će sudjelovati u radu Mreže s molbom da sveučilišta na svojim senatima raspravljaju o temama koje bi bile relevantne za tekuću godinu.**

**Prof. dr. sc. Alfio Barbieri** zaključuje točku te za jednu od sljedećih sjednica najavljuje raspravu o smanjenju koeficijenata rektorima i prorektorima s aspekta problema koji bi mogli nastati u idućem razdoblju.

Predsjednik Rektorskog zbora prof. dr. sc. Alfio Barbieri zaključio je sjednicu u 15 sati.

Zapisnik sastavila:

Paula Pavletić, prof.

Predsjednik Rektorskog zbora:

prof. dr. sc. Alfio Barbieri