

Dubrovnik, 15. ožujka 2013.

## Z A P I S N I K

3. sjednice Rektorskog zbora u akademskoj 2012./2013. godini održane 15. ožujka 2013. u Rektoratu Sveučilišta u Dubrovniku, Branitelja Dubrovnika 29, s početkom u 9 sati.

Nazočni članovi Rektorskog zbora:

1. **prof. dr. sc. Vesna Vrtiprah**, rektorica Sveučilišta u Dubrovniku i predsjednica Rektorskog zbora,
2. **prof. dr. sc. dr .h. c. Gordana Kralik**, rektorica Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku,
3. **prof. dr. sc. Pero Lučin**, rektor Sveučilišta u Rijeci,
4. **prof. dr. sc. Ante Uglešić**, rektor Sveučilišta u Zadru,
5. **prof. dr. sc. Robert Matijašić**, rektor Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli,
6. **prof. dr. sc. Vlado Majstorović**, rektor Sveučilišta u Mostaru,
7. **prof. dr. sc. Slavica Čosović Bajić**, predsjednica zajednice Vijeća veleučilišta i visokih škola.

Ostali nazočni:

8. **prof. dr. sc. Blaženka Divjak**, prorektorica Sveučilišta u Zagrebu,
9. **prof. dr. sc. Ružica Beljo Lučić**, pomoćnica ministra, MZOS,
10. **prof. dr. sc. Jasmina Havranek**, ravnateljica, AZVO,
11. **dr. sc. Jasmina Muraja**, Nacionalni centar za vanjsko vrednovanje obrazovanja,
12. **prof. dr. sc. Dijana Vican**, prorektorica Sveučilišta u Zadru,
13. **prof. dr. sc. Željko Kurtela**, prorektor Sveučilišta u Dubrovniku,
14. **prof. dr. sc. Vlatko Lipovac**, prorektor Sveučilišta u Dubrovniku,
15. **Paula Pavletić**, prof., tajnica Rektorskog zbora,
16. **Zdenka Barišić**, dipl. iur., glavna tajnica Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku,
17. **Robert Hlača Mlinar**, dipl. iur., glavna tajnica Sveučilišta u Rijeci,
18. **Dalibor Ivušić**, dipl. iur., glavni tajnik Sveučilišta u Dubrovniku,
19. **Branko Putica**, dipl. iur., akademski tajnik Sveučilišta u Dubrovniku
20. **Maja Medić**, dipl. iur., glavna tajnica Sveučilišta u Mostaru.

Sjednicom predsjedava prof. dr. sc. Vesna Vrtiprah, predsjednica Rektorskog zbora u akademskoj 2012./2013. godini i utvrđuje sljedeći:

### *D n e v n i r e d:*

1. *Prihvaćanje zapisnika 2. sjednice Rektorskog zbora u akademskoj 2012./2013.godini;*
2. *Nacrt Uredbe za pokriće troškova prehrane studenata i standardizacija studentske prehrane;*
3. *Prijedlog za odgodu primjene Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja od 26. veljače 2013.;*
4. *Predstavljanje dokumenta „Minimalni standardi pristupačnosti visokog obrazovanja za studente s invaliditetom u RH“;*

5. *Imenovanje člana Hrvatskog knjižničnog vijeća;*
6. *Prijedlog za pokroviteljstvo 9. Sajma stipendija i visokog obrazovanja;*
7. *Inicijativa AZVO-a za uvođenjem praćenja zapošljavanja diplomiranih studenata na nacionalnoj razini;*
8. *Informacija o tijeku pripreme državne mature i novom Pravilniku o državnoj maturi;*
9. *Razno.*

#### *Ad 1.*

Primjedbi na zapisnik nije bilo pa Rektorski zbor *jednoglasno prihvaća predloženi zapisnik 2. sjednice Rektorskog zbora u akademskoj 2012./2013. godini.*

#### *Ad 2.*

Predsjednica Rektorskog zbora prof. dr. sc. Vesna Vrtiprah podsjetila je kako je Rektorski zbor na svojoj posljednjoj sjednici raspravljao o *Nacrtu Uredbe za pokriće troškova prehrane studenata i standardizacija studentske prehrane* i zaključio da će sveučilišta svoje sugestije dostaviti Ministarstvu znanosti, obrazovanja i sporta u obliku amandmana izvršiti dodatne konzultacije sa studentskim centrima i studentskim zborovima. Slijedom provedenih zaključaka Ministarstvo je dostavilo konačni tekst Uredbe.

Prije početka rasprave o Uredbi, predsjednica Rektorskog zbora je pročitala dopis rektora Sveučilišta u Zagrebu **prof. dr. sc. Alekse Bjeliša** kojim ju je obavijestio da predstavnik Sveučilišta u Zagrebu neće sudjelovati u radu sjednice tijekom ove točke. Razlog tome je Odluka Vlade RH od 24. siječnja 2013. kojom je na prijedlog MZOS-a pokrenut sanacijski postupak Studentskog centra u Zagrebu Sveučilišta u Zagrebu, čime su Sveučilištu u Zagrebu, uz ostalo, oduzete sve ovlasti vezane uz pitanja studentskog standarda. Zbog toga je, predstavnica Sveučilišta u Zagrebu prof. dr. sc. Blaženka Divjak, napustila sjednicu za vrijeme trajanja ove točke dnevnog reda..

Pomoćnica ministra **prof. dr. sc. Ružica Beljo Lučić** je istaknula kako Ministarstvo želi da se svi pravilnici koje donose šire rasprave pa je u tom smislu u konačni tekst Pravilnika uvrstilo ključne primjedbe Rektorskog zbora. Također, napravljen je i širi sastanak sa svim predstavnicima studenatskih zborova i studentskih centara čije su primjedbe, također, uvrštene u konačni tekst Uredbe. Prof. Beljo Lučić je naglasila najvažnije odredbe koje se, u cilju svođenja troškova u planirane proračune, mjenjaju Uredbom: standardiziranje jelovnika koji će se subvencionirati uz napomenu da svi studenti u Hrvatskoj moraju pod jednakim uvjetima dobiti jednaka prava na subvencioniranu prehranu, nova cijena menija, usklađena s realnim troškovima, koja uz subvenciju Ministarstva od 71,20% iznosi 6,50 kuna (dok će se ostali proizvodi subvencionirati s 50%), ograničenje konzumacije na dvaput dnevno i akumulacija sredstava unutar jednog tjedna koja se brišu ako se nisu iskoristila.

Rektorica Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku **prof. dr. sc. Gordana Kralik** naglasila je važnost postizanja konsenzusa sa studentima, pa pita je li studentskoj populaciji do kraja jasno objašnjeno što Uredba nosi, jesu li razgovarali s legitimnim studentskim zborom hrvatskih sveučilišta i koji je sljedeći korak?

**Prof. dr. sc. Ružica Beljo Lučić** odgovorila je kako su na sastanak s Povjerenstvom pozvani svi predstavnici studenata, a na poziv se odazvalo ukupno 14 predstavnika studentskih zborova. Studenti su se složili s većinom izmjena, ali važno je istaknuti da se promjene moraju donijeti. Sljedeći korak je da se ovaj Nacrt uredbe šalje na Vladu RH.

**Prof. dr. sc. Slavica Čosović Bajić** ističe da u Uredbi treba eksplicitno stajati da je zlouparaba studentskih iskaznica kažnjiva.

**Prof. dr. sc. Gordana Kralik** podsjetila je na praksu da predsjednik Rektorskog zbora izvijesti javnost o zaključcima, pa moli da se tako učini i nakon ove jednice. Svi članovi Rektorskog zbora podržali su taj prijedlog.

Rektor Sveučilišta u Rijeci **prof. dr. sc. Pero Lučin** smatra da ovo treba gledati kao projekt sanacije studentskih centara, a donošenje ove uredbe je samo prva faza. Ovu Uredbu Rektorski zbor može podržati, ali i dalje ostaje dvojbeno organizacija poslovanja rada studentskih centara, dakle izvršenje državnog proračuna i fiskalne odgovornosti i što napraviti kad država ne plati svoje račune.

**Prof. dr. sc. Ružica Beljo Lučić** rekla je kako se krenulo s drukčijim načinom – dosad je financiranje bilo putem dijela proračuna, a sad se ide u izravno plaćanje računa. Plan je da više nema brisanja i neplaćanja računa kao i ponovnog početka poslovanja s idućom godinom, već treba omogućiti plaćanje ispostavljenih računa što je jedino moguće promjenom postojećeg sustava i uvođenjem Uredbe. Istaknula je problem krive primjene studentskih prava što je odgovornost visokih učilišta koja izdaju studentske iskaznice.

**Prof. dr. sc. Pero Lučin** smatra da se problem zlouporabe studentskih iskaznica (tzv. X-ica) može riješiti uporabom dodanih vrijednosti samih iskaznica – npr. da iskaznica ujedno služi kao kreditna kartica koju studenti neće olako dati nekom drugom na uporabu. Također, vezano uz studentski standard vidi velik problem u zatvaranju financijske konstrukcije koju smatra politički nekorektno, pa predlaže da odmah treba planirati kako razvijati studentski standard i ugraditi u zajednički mehanizam i naći način za rješavanje nagomilanih dugova studentskih centara. Pitanje je studentskih servisa i mogućnosti njihova privatiziranja.

**Prof. dr. sc. Gordana Kralik** smatra da ovo rješenje nije idealno ali je jedino moguće za rješenje trenutne nepovoljne situacije. Čudno je što financijska kontrola i revizija nisu reagirale na kršenja financijskog poslovanja. Da se radilo drukčije Studentski centar Sveučilišta u Zagrebu ne bi došao u sanaciju. Naši centri su fakturirali kartice koje su provlačili a fakture se nisu plaćale prema karticama koje su konzumirane. Računi su plaćani prema proračunu podijeljeni prema mjesecima i na kraju godine se to akumuliralo i nedostajali su veliki novčani iznosi. Nakon toga se sve pobriše i u novu godinu se kreće od nule. Primjena Uredbe će pokazati je li Ministarstvo dobro procijelnilo obzirom na proračun koji se osigurava za studentsku prehranu.

**Prof. dr. sc. Ružica Beljo Lučić** se slaže kako dosadašnji sustav nije bio dobar – računi koji su dostavljani nisu plaćani, ali iz uspostavljenih računa je bilo vidljivo da nije riječ o stvarno napravljenim troškovima. U prvom redu riječ je o neuređenom sustavu. Istaknula je kako svi moraju biti svjesni da se studentima ne može subvencionirati prehranu ako za to nemaju osigurana sredstva u proračunu. Zato je Uredbom definirano da će se svake godine odlučivati koliku se subvenciju za tu godinu može dati studentima. Želi se studentske iskaznice učiniti vrijednijima i riješiti zlouporabu studentskih prava.

Rektor Sveučilišta u Zadru **prof. dr. sc. Ante Uglešić** podržava Nacrt uredbe ali ističe problem studentskog smještaja kojeg smatra da treba riješiti konsenzusom na nacionalnoj razini. Podsjetio je kako se u rebalansima proračuna bivših Vlada nije razmišljalo o pokriću troškova studentskih centara.

**Prof. dr. sc. Pero Lučin** ističe kako treba dobro prezentirati cijeli paket mjera i što racionalnije ga rastumačiti javnosti.

**Prof. dr. sc. Ružica Beljo Lučić** je dodala da Studentski centar Sveučilišta u Zagrebu nije imao najveću razliku u računima, jer veće su razlike imali Osijek, Split i Rijeka. Cilj je da poslovanje u studentskim centrima bude uredno i da studentima bude jasno kako će uz uređen sustav u kojem oni vrlo odgovorno djeluju i za njih biti više.

Raspravu je zaključila predsjednica Rektorskog zbora **prof. dr. sc. Vesna Vrtiprah** i predlaže

## ZAKLJUČAK

**Rektorski zbor daje potporu Nacrtu uredbe o potpori za pokriće troškova prehrane studenata i standardizaciji studentske prehrane. Na taj će se način osigurati transparentniji nadzor dijela financijskih sredstava iz državnog proračuna namijenjenih studentskoj prehrani, poboljšati razina studentske prehrane te onemogućiti nepravilnosti u radu objekata studentske prehrane i zlouporaba prava na prehranu.**

*Rektorski zbor većinom glasova, osim Sveučilišta u Zagrebu, prihvaća predloženi Zaključak.*

### **Ad. 3.**

Predsjednica Rektorskog zbora **prof. dr. sc. Vesna Vrtiprah** najavila je kako se ova točka odnosi na prijedlog za odgodu primjene Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja kojeg je Nacionalno vijeće za znanost donijelo 19. veljače 2013. i objavljen u Narodnim novinama br. 6/2013 od 26. veljače 2013. Podsjetila je na brojne i različite reakcije akademske zajednice na tekst, ali i na način donošenja Pravilnika. Uvjeti za izbor u znanstvena zvanja su dosta promjenjena, posebno za određena područja od kojih ističe društvene i humanističke znanosti. U prijelaznim i završnim odredbama u čl. 37 stoji da „(1) Na postupke izbora u znanstvena zvanja započete prije stupanja na snagu ovog Pravilnika primjenjivat će se uvjeti za izbor u znanstvena zvanja propisani Pravilnikom o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja.... i (2) Kandidat kojem je od zadnjeg izbora u znanstveno zvanje proteklo više od tri godine može do zaključno s 1. listopada 2013. godine pokrenuti svoj izbor u više znanstveno zvanje prema uvjetima propisanim Pravilnikom o izboru u znanstvena zvanja koji je bio na snazi prije stupanja na snagu ovog Pravilnika...“. S obzirom da je vremensko razdoblje za izbor u znanstvena zvanja po novim uvjetima dosta kratko, Rektorski zbor bi trebao raspraviti o ovom Pravilniku i od Nacionalnog vijeća zatražiti odgodu primjene od najmanje dvije godine. U tom je smislu dostavljen prijedlog zaključka od Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku i prijedlog zaključaka za izmjenu članka 37. Sveučilišta u Dubrovniku. Jedina razlika u oba prijedloga je što se prijedlog Sveučilišta u Osijeku odnosi na odgodu do 1. travnja bez ikakvih ograničenja, a prijedlog predsjednice odnosi se na izmjenu čl. 37 stavak 2. na način da se traži prolongiranje do 1. ožujka 2015. samo za kandidata kojem je od zadnjeg izbora proteklo više od tri godine.

Prorektorica Sveučilišta u Zagrebu **prof. dr. sc. Blaženka Divjak** istaknula je kako je Sveučilište u Zagrebu na Senatu raspravljalo o novom Pravilniku pa se velike zamjerke odnose na način njegova donošenja. Izvijestila je kako je rektor prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš uputio dopis predsjedniku Hrvatskog sabora gospodinu Josipu Leki iz kojeg je izdvojila dvije najznačajnije zamjerke, i to: na postupak donošenja Pravilnika posebno povredom kodeksa o konzultiranju sa zainteresiranom javnošću i na sam sadržaj Pravilnika kojim je dodatno ukrućen postupak izbora u znanstvena zvanja jer su kriteriji nepromišljeni i dugoročno mogu naštetiti razvoju cijelog područja. Apelira da se zaključci Rektorskog zbora prošire s primjedbama rektora Bjeliša.

**Prof. dr. sc. Gordana Kralik** rekla je kako je Pravilnik objavljen 1. ožujka 2013., pa sveučilišta više nisu imala priliku davati primjedbe a sad se mora raditi post-festum. Takvo ponašanje drži nedopustivim u akademskoj zajednici. Logičnim redosljedom smatra donošenje Zakona o znanosti i visokom obrazovanju, a tek zatim donošenje Pravilnika o izborima u znanstvena zvanja i Uvjeta Rektorskog zbora za izbor u nastavna zvanja. Smatra da o odgodi Pravilnika treba razgovarati s Ministarstvom jer je mandat Nacionalnog vijeća za znanost istekao jučer.

**Prof. dr. sc. Ante Uglešić** smatra da treba uputiti apel da se raspravi sve što je sporno i napravi novi Pravilnik, jer smo svi svjedoci da će primjena ovog Pravilnika imati dalekosežne posljedice za cijeli sustav.

**Prof. dr. sc. Blaženka Divjak** istaknula je kako nije problem u pooštavanju uvjeta već u tome da su oni nerazumni te nije bilo omogućeno da se kroz diskusiju dođe do dobro postavljenih kriterija. Neka znanstvena područja imaju kriterije koji nisu primjereni tom području. Istaknula je kako ne postoji tijelo kojem se može obratiti pa predlaže da prvi korak za komunikaciju budu Hrvatski sabor i Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta.

**Prof. dr. sc. Pero Lučin** je upozorio kako traženje odgode primjene Pravilnika znači da se slažemo s njegovim sadržajem ali ne možemo odmah primijeniti.

Rektor Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli **prof. dr. sc. Robert Matijašić** istaknuo je da mu je vezano uz temu neprikladnosti kriterija u pojedinim područjima jako žao što su u medijima društvene i humanističke znanosti apostrofirane kao dio znanosti koje ne želi promjene. Slaže se sa zaključcima da se zatraži odgoda primjene, ali Pravilnik nije dobar i treba pristupiti izradi novog Pravilnika.

**Prof. dr. sc. Ružica Beljo Lučić** je rekla da niti ona nije znala da je Pravilnik donesen jer Pravilnik ne donosi Ministarstvo već tijelo koje je imenovano za tu namjenu.

**Prof. dr. sc. Blaženka Divjak** je podsjetila kako je ovaj Pravilnik izazvao više negativnih nego pozitivnih reakcija pa smatra kako će sada prijelaznim odredbama doći do nekoliko stotina ishitrenih izbora potaknutih prijelaznim odredbama. Smatra da nije suština tražiti grace-period za prilagodbu.

**Prof. dr. sc. Gordana Kralik** predlaže da u završnim odredbama zatraži odgodu primjene Pravilnika, a da se do konačnog rješenja novi Pravilnik stavi izvan snage. U tome periodu bi se izbori provodili kao dosad, tj. da kada netko ostvari uvjete ide u izbor. Sada nešto mijenjati je diskriminacija prema postojećoj populaciji.

**Prof. dr. sc. Jasmina Havranek** je istaknula kako već neko vrijeme upozorava kako izbori na vlastiti zahtjev nisu u redu i dodala kako u zaključcima treba istaknuti da Rektorski zbor podržava kvalitetu. Također je naglasila kako je pogrešno zaključeno da je Agencija za znanost i visoko obrazovanje objavila Pravilnik pa je istaknula kako je Agencija samo zamoljena da odradi tehnički dio objave.

**Prof. dr. sc. Vesna Vrtiprah** je istaknula kako uz dva zaključka s kojima se svi slažu - primjedba na način donošenja Pravilnika i primjedba na sadržaj Pravilnika, treba razjasniti kome se zaključci šalju, jer tijelo koje je donjelo Pravilnik, Nacionalno vijeće za znanost, više nema legitimitet. Također, treba odlučiti između dva prijedloga zaključka: prvi - odgoditi primjene novog Pravilnika na dvije godine ili drugi, koji je na tragu završnih i prijelaznih odredbi novog Pravilnika - da se odgodi primjena Pravilnika na način da u intervalu od sljedeće dvije godine postupke izbora u zvanja po starom Pravilniku mogu pokretati svi oni koji su u postojećem zvanju tri godine.

**Prof. dr. sc. Blaženka Divjak** ističe kako je sklonija drugom prijedlogu, pa predlaže redosljed zaključaka: 1. Rektorski zbor podržava osiguravanje kvalitete znanstveno-nastavnog

rada; 2. zamjera na postupak donošenja; 3. zamjerka na sadržaj i 4. u kontekstu navedenih zaključaka traži se odgoda Pravilnika prema prvom ili drugom prijedlogu predsjednice.

**Prof. dr. sc. Gordana Kralik** dodatno je pojasnila prvi prijedlog zaključka, jer ga je i sama predložila, i rekla kako na taj način nema diskriminacije u odnosu na kolege koji su se prije birali u znanstvena zvanja, kao i u odnosu na činjenicu da objavljivanje članaka u časopisima traje po dvije godine. Ipak ističe da je za kompromis i priklonit će se odluci većine.

**Prof. dr. sc. Blaženka Divjak** smatra da vezano uz 1. točku zaključka, osiguravanje kvalitete, treba inzistirati na tome da izbore u viša znanstvena zvanja mogu pokretati samo oni koji su u postojećem zvanju tri godine.

**Prof. dr. sc. Pero Lučin** podržao je 2. prijedlog zaključka jer drži da se valja ponašati kao odgovorno tijelo. Smatra da je prolongiranje za dvije godine političko pitanje. Ukoliko se želi ići na ruku ljudima, može se predložiti da postupak mogu pokretati oni koji su prošli pola ukupno predviđenog vremena. Ističe da postoji narušavanje stečenih prava. Mora se govoriti o kriteriju koji nikoga ne diskriminira niti privilegira. Ističe odgovornost i ulogu Rektorskog zbora koji mora imati proaktivnu ulogu i zalagati se za kvalitetu, ali i za europizaciju.

Potaknuta daljnjom raspravom o pojedinim kriterijima izbora u zvanja, **prof. dr. sc. Jasmina Havranek** ističe da valja biti svjestan da se o rezultatima hrvatske znanosti u svijetu zna vrlo malo.

Predsjednica Rektorskog zbora **prof. dr. sc. Vesna Vrtiprah** predlaže

## ZAKLJUČAK

- 1. Rektorski zbor podržava unaprjeđenje nacionalnog istraživačkog sustava i kvalitete znanstvenog rada uključujući i kvalitetu uvjeta za izbor u znanstvena zvanja.**
- 2. Način donošenja novog Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja bio je netransparentan te se pri njegovom donošenju nije poštivala osnovna razina sudjelovanja zainteresirane javnosti - informiranje, a posljedično tome niti savjetovanje, uključivanje ili partnerstvo kao niti bilo koji oblik sudjelovanja sukladno Kodeksu savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u postupcima donošenja zakona, drugih propisa i akata ( NN broj 140/2009).**
- 3. Sadržaj novog Pravilika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja ne čini kvalitativni pomak jer su kriteriji nedorečeni, nedoradeni i neusklađeni te mogu dugoročno štetiti kvaliteti izbora nastavnika u znanstvena zvanja.**
- 4. Rektorski zbor predlaže daljnji rad na novom Pravilniku uzimajući u obzir dobre primjere kriterija za izbor u znanstvena područja zemalja Europske unije. U taj se rad Rektorski zbor spreman uključiti.**
- 5. Rektorski zbor traži odgodu primjene Pravilnika i to izmjenom članka 37. (2) na način: „Iznimno, postupak izbora u znanstveno zvanje prema uvjetima propisanim Pravilnikom o izboru u znanstvena zvanja (NN broj 84/05, 100/06, 138/06, 120/07, 71/10, 116/10 i 38/11) koji je bio na snazi prije stupanja na snagu ovoga Pravilnika, može se pokrenuti do 1. ožujka 2015. zaključno, samo za kandidata kojem je od zadnjeg izbora u znanstveno zvanje proteklo više od dvije**

**i pol godine ili pola vremena koje je potrebno za napredovanje u znanstvena zvanja.“ U tom je vremenu potrebno izmijeniti i predložiti novi sadržaj Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja.**

Također, **prof. dr. sc. Vesna Vrtiprah** predlaže da se zaključci Rektorskog zbora pošalju Predsjedniku RH, predsjedniku Hrvatskog sabora, predsjedniku Saborskog odbora za obrazovanje, znanost i kulturu, predsjedniku Vlade RH, ministru znanosti, obrazovanja i sporta i ravnateljici Agencije za znanost i visoko obrazovanje.

**Zaključak koji se formulira nakon sjednice uputit će se na dodatnu potvrdu svim članovima Rektorskog zbora.**

*Napomena: Nakon konzultacija s članovima Rektorskog zbora naknadno provedenih putem maila, Sveučilište u Zagrebu je podržalo samo prve četiri točke, dok petu točku zaključka ne prihvaća. Ostali članovi Rektorskog zbora prihvaćaju svih pet točaka zaključka.*

#### **Ad. 4.**

**Prof. dr. sc. Blaženka Divjak** naglasila je da su u projektu čiji je rezultat nacionalni dokument pod nazivom *Osiguravanje minimalnih standarda pristupačnosti visokog obrazovanja za studente s invaliditetom u Republici Hrvatskoj* sudjelovala sva hrvatska sveučilišta pa taj projekt ističe kao dobar primjer suradnje među sveučilištima. Dokument je izrađen na način da bude primjeren slabovidnim osobama. Istaknula je kako studenti s invaliditetom moraju ostvariti iste ishode učenja kao i ostali studenti, ali uz određenu prilagodbu kao što je prilagodba nastavnih procesa i ocjenjivanja i da je omogućena fizička pristupačnost. Temeljna načela su jasna - zabrana diskriminacije i zaštita akademskih standarda. Ovaj dokument je već prosljeđen Ministarstvu znanosti, obrazovanja i sporta kao i Ministarstvu socijalne skrbi i mladih jer se preporuke, osim na visoka učilišta, odnose i na ministarstva i ostale dionike u sustavu. Od Rektorskog zbora traži podršku i prihvaćanje *Minimalnih standarda pristupačnosti visokog obrazovanja za studente s invaliditetom u Republici Hrvatskoj* navedene pod točkom 2. ovog dokumenta.

Predsjednica Rektorskog zbora **prof. dr. sc. Vesna Vrtiprah** predlaže

### **ZAKLJUČAK**

**1. Rektorski zbor podržava nacionalni dokument *Osiguravanje minimalnih standarda pristupačnosti visokog obrazovanja za studente s invaliditetom u Republici Hrvatskoj*.**

**2. Rektorski zbor prihvaća preporuke za osiguravanje minimalnih standarda kako su navedene u točki 2. *Minimalni standardi pristupačnosti visokog obrazovanja za studente s invaliditetom u Republici Hrvatskoj*.**

***Rektorski zbor jednoglasno prihvaća predloženi zaključak.***

#### **Ad. 5.**

Predsjednica Rektorskog zbora **prof. dr. sc. Vesna Vrtiprah** izvijestila je o dopisu Ministarstva kulture kojim se od Rektorskog zbora traži da imenuje člana Hrvatskog

knjižničkog vijeća. Primljen je prijedlog za imenovanje dvije kandidatkinje: za Teu Grujić, voditeljicu nabave knjižničkog sustava na Sveučilištu Jurja Dobrile u Puli i za mr.sc. Ivančicu Đukec Kero, stručnu suradnicu u matičnoj službi Knjižnica Grada Zagreba.

**Prof. dr. sc. Ante Uglešić** predlaže da se podrži Tea Grujić.

Predsjednica Rektorskog zbora **prof. dr. sc. Vesna Vrtiprah** predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeću

## ODLUKU

**Za predstavnicu Rektorskog zbora u Hrvatsko knjižnično vijeće imenuje se Tea Grujić, voditeljica nabave knjižničkog sustava na Sveučilištu Jurja Dobrile u Puli.**

### *Ad.6.*

**Prof. dr. sc. Vesna Vrtiprah** izvijestila je o zamolbi Instituta za razvoj obrazovanja da Rektorski zbor, kao i prethodnih godina, bude pokrovitelj 9. Sajma stipendija koji će se održati 15. listopada 2013. u Nacionalnoj i sveučilišnoj knjižnici u Zagrebu i 17. listopada 2013. na Sveučilištu u Rijeci.

*Rektorski zbor jednoglasno podržava prijedlog i suglasan je da Rektorski zbor bude pokrovitelj 9. Sajma stipendija.*

### *Ad. 7.*

Ravnateljica Agencije za znanost i visoko obrazovanje **prof. dr. sc. Jasmina Havranek** izvijestila je o inicijativi za uvođenje praćenja zapošljavanja diplomiranih studenata na nacionalnoj razini jer u Republici Hrvatskoj nema sustavnog praćenja zapošljavanja diplomiranih studenata ni na institucionalnoj niti na nacionalnoj razini. U želji da se premosti taj nedostatak, AZVO predlaže aktivnosti koje bi uključivale anketiranje diplomiranih studenata jednu, tri i pet godina nakon završetka studija po uzoru na inozemne primjere dobre prakse, a dodatno bi se povezale i postojeće baze podataka iz sustava visokog obrazovanja i tržišta rada. Zatražila je podršku Rektorskog zbora u pokretanju tih aktivnosti.

Predsjednica Rektorskog zbora **prof. dr. sc. Vesna Vrtiprah** predlaže, a *Rektorski zbor jednoglasno donosi*

## ZAKLJUČAK

**Rektorski zbor podržava prijedlog Agencije za znanosti i visoko obrazovanje da u suradnji s visokim učilištima pokrene aktivnosti vezane za uvođenje i praćenje zapošljavanja diplomiranih studenata na nacionalnoj razini.**



#### **Ad.8.**

Pomoćnica ravnatelja Nacionalnog centra za vanjsko vrednovanje obrazovanja **dr. sc. Jasmina Muraja** kratko je izvijestila o aktivnostima NCVVO-a provedenih u akademskoj 2012./2013. godini i zahvalila na dobroj suradnji s visokim učilištima. Izvijestila je kako su trenutno u tijeku aktivnosti vezano uz organizaciju državne mature pa je prezentacija senatima sveučilišta najavljena na sjednici Rektorskog zbora u studenome 2012. održana na sveučilištima u Zagrebu, Splitu, Rijeci i Zadru. Istaknula je kako u novom Pravilniku o državnoj maturi ima dosta zmjena, ali ističe čl. 7 (2) u kojem je navedeno kako postoji mogućnost da se svi izborni predmeti neće pisati svake godine. Odluka o tome će se donositi krajem kalendarske godine.

**Prof. dr. sc. Blaženka Divjak** je dodala kako Pravilnik o državnoj maturi donosi ministar, a sveučilišta svojim upisnim kriterijima utječu ne samo na izbor studija, već i na izborne predmete koji se polažu na maturi. Smatra da se na razini sveučilišta trebaju provesti konzultacije i vidjeti na koji način izabrati izborne predmete. Informirala je kako su prorektori hrvatskih sveučilišta zaduženi za studentske programe i studente u suradnji s NCVVO-om potaknuli testiranje hrvatskog jezika kao stranog jezika, jer uz hrvatske studente upisuju se i studenti koji dolaze iz zemalja članica Europske unije.

Predsjednica Rektorskog zbora **prof. dr. sc. Vesna Vrtiprah** zaključila je kako Rektorski zbor prima na znanje izvješće pomoćnice ravnatelja NCVVO-a i zahvalila na izlaganju.

#### **Ad.9.**

**a. Izvješće sa sastanka EUA** – predstavnik Rektorskog zbora u EUA prof. dr. sc. Leonardo Marušić i tajnica Rektorskog zbora Paula Pavletić sudjelovali su na sastanku glavnih tajnika i Vijeća EUA u Istanbulu 24. i 25. siječnja 2013. O zaključcima sastanaka podneseno je pisano izvješće.

Predsjednica Rektorskog zbora **prof. dr. sc. Vesna Vrtiprah** zaključila je kako Rektorski zbor Izvješće prima na znanje.

**b. Objava zajedničkog natječaja o upisu studenata u prvu godinu preddiplomskog, integriranog preddiplomskog i diplomskog te stručnog studija u akademskoj 2013./2014. godini** – prof. dr. sc. Vesna Vrtiprah podsjetila je da bi Rektorski zbor trebao objaviti Natječaj pa predlaže da se, radi smanjenja velikih troškova objave Natječaja u devnim novinama, ove godine zajednički Natječaj objavi samo na mrežnim stranicama.

Predsjednica Rektorskog zbora **prof. dr. sc. Vesna Vrtiprah** predlaže, a *Rektorski zbor jednoglasno donosi*

### **ZAKLJUČAK**

**Rektorski zbor će zajednički Natječaj o upisu studenata u prvu godinu preddiplomskog, integriranog preddiplomskog i diplomskog te stručnog studija u akademskoj godini 2013./2014. objaviti na mrežnim stranicama Rektorskog zbora i svakog pojedinog sveučilišta, a u dnevnim novinama će se objaviti obavijest da je Natječaj raspisan.**

**Datum do kojega pojedina sveučilišta trebaju dostaviti svoje natječaje tajnici  
Rektorskog zbora, dogovorit će se naknadno.**

Predsjednica Rektorskog zbora **prof. dr. sc. Vesna Vrtiprah** zaključila je sjednicu u  
11.45 sati.

**Zapisnik sastavila:**

**Paula Pavletić, prof.**

**Predsjednica Rektorskog zbora:**

**prof. dr. sc. Vesna Vrtiprah**