

Klasa: 602-04/11-01/37
Ur.broj: RZ-01-11-02
Zadar, 30. studenog 2011.

Z A P I S N I K

s 1. sjednice Rektorskog zbora u akademskoj 2011/2012. godini održanoj 30. studenog 2011., godine u Rektoratu Sveučilišta u Zadru, Ulica M. Pavlinovića b.b., Zadar, s početkom u 11.00 sati.

Nazočni članovi Rektorskog zbora:

1. **prof. dr. sc. Ante Uglešić**, rektor Sveučilišta u Zadru i predsjednik Rektorskog zbora
2. **prof. dr. sc. dr. h. c. Gordana Kralik**, rektorica Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku,
3. **prof. dr. sc. Ivan Pavić**, rektor Sveučilišta u Splitu
4. **prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš**, rektor Sveučilišta u Zagrebu
5. **prof. dr. sc. Pero Lučin**, rektor Sveučilišta u Rijeci
6. **prof. dr. sc. Mateo Milković**, rektor Sveučilišta u Dubrovniku
7. **prof. dr. sc. Robert Matijašić**, rektor Sveučilišta J. Jurja Dobrile u Puli

Ostali nazočni:

1. **prof. dr. sc. Jasmina Havranek**, ravnateljica AZVO
2. **prof. dr. sc. Marko Jelić**, predsjednik zajednice Vijeća veleučilišta i visokih škola
3. **prof. dr. sc. Vladimir Skračić**, prorektor Sveučilišta u Zadru
4. **prof. dr. sc. Josip Faričić**, prorektor Sveučilišta u Zadru
5. **Antonella Lovrić**, dipl. iur., glavna tajnica Sveučilišta u Zadru
6. **Roberta Hlača Mlinar**, dipl. iur., glavna tajnica Sveučilišta u Rijeci
7. **Vesna Mijatović**, dipl. iur., glavna tajnica Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli
8. **Branko Putica**, dipl. iur., akademski tajnik Sveučilišta u Dubrovniku
9. **Zdenka Barišić**, mag. iur., glavna tajnica Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku
10. **Vesna Mijatović**, dipl. iur., glavna tajnica Sveučilišta J. Jurja Dobrile u Puli
11. **Paula Pavletić**, prof., tajnica Rektorskog zbora
12. **Ivana Krznar**, AZVO

Sjednicom predsjedava prof. dr. sc. Ante Uglešić, predsjednik Rektorskog zbora u akademskoj godini 2011./2012. Predsjednik Rektorskog zbora otvorio je 1. sjednicu Rektorskog zbora u ak. god. 2011./2012., te nakon što je pozdravio sve nazočne predložio je sljedeći:

D n e v n i r e d:

1. Prihvaćanje zapisnika 8. sjednice Rektorskog zbora u ak. god. 2010./2011.,
2. Odluka Rektorskog zbora o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u nastavna zvanja,
3. Mišljenje Rektorskog zbora u postupku reakreditacije visokih učilišta, vezano za „pismo očekivanja,“
4. Akreditacijska preporuka za ekonomske fakultete koji su prošli vrednovanje,

5. Koeficijenti lektora i viših lektora;
6. Izvješće o radu Zajednice knjižnica sveučilišta Hrvatske,
7. Imenovanje člana Rektorskog zbora za predstavnika hrvatskih visokih učilišta na PLA“*Good Governance of HEIs*“,
8. Razno.

Predloženi dnevni red je jednoglasno usvojen.

Prelazi se na 1. točku dnevnog reda.

Ad 1. Prihvaćanje zapisnika 8. sjednice Rektorskog zbora u ak. god. 2010./2011.

Primjedbi niti prijedloga na Zapisnik 8. sjednice Rektorskog zbora od 27. rujna 2011. nije bilo pa je isti jednoglasno prihvaćen.

Prelazi se na 2. točku dnevnog reda.

Ad. 2. Odluka Rektorskog zbora o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u nastavna zvanja

Prof. dr. sc. dr. h. c. Gordana Kralik podsjetila je članove Rektorskog zbora da je prijedlog ove Odluke već raspravljan na sjednicama Rektorskog zbora u Osijeku, te da je konačan prijedlog poslan Nacionalnom vijeću za visoko obrazovanje nakon sjednice u svibnju 2011., radi davanja suglasnosti na uvjete navedene u odluci. Međutim, prijedlog Odluke skinut je s dnevnog reda prošle sjednice NVVO-a iz dva razloga. Jedan je taj što Vijeće veleučilišta i visokih škola nije dostavilo svoj prijedlog odluke o uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u nastavna zvanja, a drugi što je tijekom sjednice Nacionalnog vijeća iznesena informacija da su kriteriji visokih škola oštriji od kriterija Rektorskog zbora. Rektorski zbor je prihvatio primjedbe Nacionalnog vijeća i u materijalima za ovu sjednicu se nalazi prijedlog pooštrenih uvjeta za izbore u nastavna zvanja.

Prof. dr. sc. Marko Jelić potvrdio je ovu informaciju te dodao kako će Vijeće veleučilišta i visokih škola svoje kriterije poslati na sljedeću sjednicu Nacionalnog Vijeća za visoko obrazovanje. Uistinu su uvjeti Rektorskog zbora slabiji od uvjeta veleučilišta i visokih škola, npr. ne sadrže cijeli dio umjetničkih zvanja koji imaju posebne kriterije na koje bi trebalo obratiti pažnju. Predlaže da se uvjetima Rektorskog zbora dodaju uvjeti za izbor u umjetnička zvanja.

Prof. dr. sc. dr. h. c. Gordana Kralik odgovorila je da za umjetnička zvanja vrijede posebni uvjeti i nisu dio ove Odluke. Sada se radi na nužnim uvjetima Rektorskog zbora, a njezino je mišljenje da uvjeti niti ne mogu biti jednaki jer se radi o nastavnim zvanjima na stručnim i sveučilišnim studijima. Smatra da nije dobro što je Vijeće uvelo visoke kriterije jer članak 98. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju kaže:

„Na veleučilištu i visokoj školi nastavnici se biraju u nastavna zvanja i na radna mjesta koja odgovaraju tim zvanjima. Iznimno osobe se biraju u nastavna zvanja i na sveučilištu ako se izvodi stručni studij, kao i ako je riječ o predmetu koji ne zahtijeva znanstveni pristup. Na veleučilištu i visokoj školi nema radnih mjesta koja odgovaraju znanstveno-nastavnim zvanjima, ali nastavu u svom zvanju mogu izvoditi nastavnici izabrani u znanstveno-nastavna ili naslovna zvanja na sveučilištu.“

Smatra da Rektorski zbor nije pogriješio, te je napravljen korak naprijed temeljem mišljenja asistenata zagrebačkog sveučilišta. Rektorski zbor donosi odluku o nužnim uvjetima, ako netko smatra da mora imati više i ako radi na veleučilištu, onda se mora stvar drugačije postaviti.

Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš naglasio je kako je Rektorski zbor već razmatrao tu tematiku, te da u ovom dokumentu stoje 2 supotpisnika – potrebna je suglasnost NVVO-a i Rektorskog zbora. Ostaje otvoreno hoće li NVVO dati suglasnost na naš prijedlog, a vezano uz razlikovanje nužnih uvjeta vjerojatno će doći do sučeljavanja različitih stavova. Smatra da bi nužni uvjeti trebali biti jedinstveni za cijelu državu, te ne bi bilo dobro da se uskoro počne govoriti da je netko zadovoljio uvjete za predavača na veleučilištu a nije na sveučilištu ili obratno.

Prof. dr. sc. Ante Uglešić je istaknuo kako je ta Odluka dio usuglašenog teksta te Rektorski zbor ostaje pri istom prijedlogu. Predlaže da se Nacionalnom vijeću pošalje zaključak kojim se ističe da se radi o nužnim, a ne posebnim uvjetima.

Prof. dr. sc. Marko Jelić je napomenuo kako je Vijeće veleučilišta postupilo sukladno članku 106. Zakona, tj. poslali su svoj prijedlog Odluke Nacionalnom vijeću za visoko obrazovanje. U ovom su trenutku uvjeti Vijeća viši nego što piše u prijedlogu Rektorskog zbora. Svoj su prijedlog počeli raditi prije četiri godine, koliko im je trebalo da usuglase sve stavove.

Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš smatra da bi Rektorski zbor trebao iskazati stav da je prijedlog otvoren za daljnje rasprave i sugestije. Nakon što dobijemo uvjete veleučilišta i visokih škola na uvid trebalo bi provesti još jedan krug rasprava na sveučilištima.

Prof. dr. sc. Ivan Pavić predložio je da se u Odluci RZ-a u točki 1. formulacija “potvrдно“, zamijeni s riječju „pozitivno“. Istaknuo je da na splitskom sveučilištu postoje sastavnice koje izvode samo stručne studije, te ukoliko bi se predavači birali prema različitim kriterijima postavlja se pitanje mogu li biti predavači na oba mjesta (na sveučilištima i visokim školama).

Prof. dr. sc. Ante Uglešić predlaže zaključak da je Rektorski zbor mišljenja kako je Odluka koju je donio u redu, međutim, tražimo da nam Vijeće veleučilišta i visokih škola dostavi svoje uvjete i da na sljedećoj sjednici usuglasimo stavove.

Prof. dr. sc. dr. h. c. Gordana Kralik upozorila je na mogućnost da Nacionalno vijeće ipak da svoje suglasnosti na oba uvjeta. Predlaže da pričekamo zaključke sljedeće sjednice NVVO-a te ukoliko ne da suglasnost na naš prijedlog dolazi u obzir to što je rečeno.

Prof. dr. sc. Ante Uglešić predlaže, a Rektorski zbor donosi

ZAKLJUČAK

Ukoliko Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje ne donese suglasnost na Odluku Rektorskog zbora o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u nastavna zvanja, na jednoj od idućih sjednica razmotrit će se donošenje zajedničkih uvjeta RZ-a i Vijeća veleučilišta i visokih škola, ali tek nakon što se razmotre uvjeti Vijeća.

Prelazi se na 3. točku dnevnog reda.

Ad 3. Mišljenje Rektorskog zbora u postupku reakreditacije visokih učilišta, vezano uz „pismo očekivanja“

Prof. dr. sc. Jasmina Havranek, ravnateljica AZVO izvijestila je kako su nakon provedene reakreditacije ekonomskih fakulteta neki fakulteti dobili pisma očekivanja sa zabranom upisa studenata na određeno vrijeme, što rezultira brisanjem studijskog programa iz baze SPU-a., gdje se studenti prijavljuju. U planu reakreditacije ekonomski fakulteti su stavljeni na prvo mjesto prije svega zato jer nikada do sada nisu prošli niti jedno vrednovanje. To je rezultat dugogodišnjeg neplaniranja kadrovskih resursa. Smatra da se slučaj ekonomskih fakulteta neće ponoviti niti kod jedne druge grupacije, eventualno kod pravnih fakulteta, ali ne u tolikoj mjeri.

AZVO je predložio određena rješenja i mjere, ponajprije kroz reviziju kvota, preispitivanja opravdanosti dislociranih studija, pitanje stručnih studija, podizanja poslijediplomskih studija na razinu sveučilišta i naravno, dugoročnog planiranja ljudskih potencijala. Te mjere treba hitno poduzeti jer 1. svibnja 2012. ističe rok za prijavu studijskih programa, a budući studenti već sada započinju s odabirom studija.

U postupku reakreditacije bolji su rezultati postignuti kod integriranih sveučilišta. Kriteriji su bili jednaki i prema privatnim i prema javnim visokim učilištima i svi moraju zadovoljiti minimalne uvjete. Oni koji su dobili dopusnice prije novog zakona su još pod ingerencijom Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje.

Prof. dr. sc. Pero Lučin smatra da se radi o dosta ozbiljnim stvarima za institucije, naročito za percepciju javnosti. Kruže priče da se tim postupkom studenti preusmjeravaju prema visokim učilištima te naglašava kako reakreditacijske preporuke za sve koji su bili u nekom ciklusu trebaju istovremeno izići u javnost.

Prof. dr. sc. Ivan Pavić predlaže da se pod ovom točkom govori i o materijalu pod točkom 4. – Akreditacijska preporuka za ekonomske fakultete koji su prošli vrednovanje. Temeljem akreditacijske preporuke osječkom ekonomskom fakultetu, njihov je dekan zatražio sastanak svih dekana ekonomskih fakulteta u Hrvatskoj. Nema zapisnika s tog sastanka, ali se razgovaralo o tome da bi se zabranom upisa išlo na ruku privatnim učilištima, jer bi se veliki broj studenta preusmjerio na privatna učilišta. Oni se oštro tome protive, te su demantirali neke navode iz nalaza AZVO-a. Kvaliteta se ni na koji način ne dovodi u pitanje, međutim, zabrane ne bi smjelo biti u akad. godini 2012./2013., jer su se srednjoškolci već usmjerili na upis i donesene su upisne kvote te je o tome obaviještena javnost. Ukoliko postoji nesklad između kapaciteta i upisne kvote treba odrediti posebno prijelazno razdoblje (3-4 godine) kroz koje bi se te dvije tendencije regulirale. Predlaže da RZ ne donosi konkretno mišljenje ili zaključak već da pričekamo zapisnik sjednice dekana ekonomskih fakulteta.

Prof. dr. sc. Jasmina Havranek ističe da preporuka reakreditacijskog savjeta ne obvezuje ministra. Sveučilišta i privatne visoke škole se ne mogu uspoređivati i ne prihvaća priču oko pogodovanja privatnom sektoru. Na poslodavcu je da prepozna kvalitetu jednog ili drugog. Slaže se da sada ne treba donositi nikakvu odluku.

Prof. dr. sc. Ivan Pavić je dodao kako se još nijednoj privatnoj školi nije zabranio upis, a neke imaju samo jednog zaposlenog. Spremnost grupacije ekonomskih fakulteta treba prihvatiti i Rektorski zbor koji s AZVO-om i MZOŠ-om treba nastojati pronaći kvalitetno rješenje u obliku prijelaznog razdoblja.

Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš je upozorio da je rok za donošenje upisnih kvota 1. travnja, a ne 1. svibnja, a na njegovo pitanje jesu li se dekani ekonomskih fakulteta sastali s ministrom, prof. Pavić je odgovorio da su na sastanak dekana pozvani predstavnici AZVO-a i MZOŠ-a te je ministar sklon prihvatiti njihove zaključke. Prof. Bjeliš je dodao kako Sveučilište u Zagrebu očekuje ministrov prijedlog i uzet će ga u obzir.

Prof. dr. sc. Marko Jelić je istaknuo kako trenutno ima 29 privatnih škola od kojih većina izvodi ekonomske studije. Veleučilište kojeg je bio dekan dobilo je jednu od najvećih ocjena koje je dobila ijedna institucija. Ističe kako su ljude zapošljavali na vlastiti trošak, dok su kolege na ekonomskim fakultetima imali novce od školarina, a opet sustavno zapostavljali sferu zapošljavanja. Privatne škole koje ne rade dobro bit će zatvorene, a smatra da bi isto tako trebalo zatvoriti i neke fakultete koji ne rade dobro. Neodgovorni pojedinci trebali bi odgovarati.

Prof. dr. sc. Ivan Pavić je dodao kako svi ekonomski fakulteti plaćaju veliki broj ljudi iz vlastitih sredstava. Istaknuo je kako Sveučilište u Splitu izuzetno kvalitetno radi sa svojim studentima koji već 20 godina provode po jednu godinu u V. Britaniji na *Staffordshire University* i tamo su redovno najbolji u grupi studenata koji dolaze iz cijelog svijeta.

Prof. dr. sc. dr. h. c. Gordana Kralik smatra kako je nastala situacija rezultat sustavnog neangažiranje resornog ministarstva. Budući da se radi o odluci koja se donosi na nacionalnoj razini i potrebno je očitovanje ministra, predlaže da na jednoj sjednici Rektorskog zbora AZVO prezentira analizu broja upisanih i upisnih kvota za sve studije te se zatraži mišljenje ministra. Ne treba raditi radikalne poteze i bilo bi preuranjeno sada donositi konačni stav.

Prof. dr. sc. Pero Lučin je istaknuo problem modela upravljanja našim sustavom. Izgleda kao da imamo paralelni Rektorski zbor i dekanski zbor. Vršiti se pritisak na sveučilišne studije, a izostaje pritisak na privatna visoka učilišta, iako oba rade obrazovanje na preddiplomskim studijima. Ukoliko se reakreditacijski postupak ne provodi do kraja, tj. proširuje na stručne studije, posebno na privatna visoka učilišta, to će stvoriti velike tenzije na sveučilištima i dovesti do povećanog upisa na privatna visoka učilišta. Smatra da ne treba raditi restrikcije upisa već smanjivati kvote. Rješenje treba biti na razini sustava, a AZVO treba u javnost izići sa zbirnim rezultatom svih akreditacijskih preporuka.

Prof. dr. sc. Ante Uglešić je naglasio kako je rasprava bila u dobroj namjeri, te je naše zajedničko mišljenje da stvari u sustavu trebamo poboljšati. Nije namjera zaoštravati stvari već otkloniti uočene nelogičnosti.

Prof. dr. sc. Mateo Milković je upozorio da je osnovni problem u percepciji javnosti. Na primjeru Dubrovnika vidjelo se da su mediji preporuku Agencije preveli kao mišljenje Ministarstva, te je zato bitno da se preporuke AZVO-a i mišljenje ministra donose istovremeno. Napomenuo je da svi kriteriji koji se primjenjuju na javna visoka učilišta primjenjuju i na privatna.

Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš istaknuo je kako usmeno izvješće ravnateljice AZVO-a ne može biti podloga za donošenje odluke.

Prof. dr. sc. Ante Uglešić je dodao kako nije ni bilo predviđeno glasovanje o 4. točki dnevnog reda, te je ona povezana s točkom 3. radi dobivanja cjelovite slike.

Prof. dr. sc. Jasmina Havranek je podsjetila kako je 2009. donesen Zakon o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju i sve što je zaprimljeno do donošenja Zakona trebalo je biti riješeno prema starom postupku te neke škole i danas rade temeljem dopusnica NVVO-a. Sljedeće će godine 36 tehničkih fakulteta proći reakreditacijski postupak. Reakreditacijski ciklus će biti završen kroz 3 godine i treba izvršiti reakreditaciju 120 institucija od čega je 40 privatnih.

Prof. dr. sc. Ante Uglešić je zaključio kako Rektorski zbor očekuje očitovanje ministra na prijedlog AZVO-a, a poseban zaključak će donijeti nakon što dobije kompletna izvješća o svim ekonomskim fakultetima i javnim visokim učilištima

(Ad. 4.- o ovoj točki se raspravilo u okviru točke 3.)

Prelazi se na 5. točku dnevnog reda.

Ad 5. Koeficijenti lektora i viših lektora

Prof. dr. sc. Ante Uglešić je naglasio kako su lektori vrlo važan čimbenik na svim filološkim studijima, što je posebno izraženo na Sveučilištu u Zagrebu i Sveučilištu u Zadru. Oni su specifična kategorija jer drže vježbe, pa čak i na doktorskim studijima, a razlikuju se od drugih nastavnih zvanja. U veljači 2002. koeficijent se korigirao na 1,45 i 1,65, ali u Uredbi još stoji 1,25 za lektore i 1,65 za više lektore.

Na Filozofskom fakultetu u Zagrebu lektori su tražili korekciju koeficijenta nakon čega je uslijedio posebni kolektivni ugovor za lektore kojeg su potpisali Filozofski fakultet u Zagrebu i Sindikalna podružnica Filozofskog fakulteta. Korekcija je trebala biti riješena novim zakonom. Trenutno na svim sveučilištima u Republici Hrvatskoj nemamo iste koeficijente za ista zvanja.

Rektorski zbor ne može donositi odluke o koeficijentima, ali može dati prijedlog da lektori imaju koeficijent 1,50 a viši lektori 1,90, kako se trenutno plaćaju lektori i viši lektori na Filozofskom fakultetu u Zagrebu.

Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš ističe da su nezavisni sindikati odgovorni za nastalu situaciju i apsurdno je da se oni sad javljaju kao predlagatelji.

Branko Putica, dipl. iur. je napomenuo kako je u Zagrebu rješenje nađeno kroz postojeći kolektivni ugovor. Kolektivnim ugovorom se može postotno povećati plaća, ali ne i koeficijent. Takav ugovor su mogli potpisati samo Vlada RH i Nezavisni sindikat. Bitno je uočiti da se viši lektori dižu na razinu docenta, a viši lektor nema nikakve obaveze u odnosu na docenta. Npr. docent iz prirodnih znanosti mora imati 9 CC radova, a plaća im je jednaka. Smatra da, budući da je dopis u materijalima upućen Sveučilištu u Zadru, ono samo treba odlučiti hoće li potpisati takav ugovor za svoj kolektiv.

Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš je podsjetio kako je štrajk na Filozofskom fakultetu uslijedio nakon što je prošla godina dana od kada je ministar preuzeo obvezu da se na razini Vlade promijene koeficijenti. Smatra da Ministarstvu treba uputiti dopis.

Zdenka Barišić, mag. iur. smatra da bi Rektorski zbor trebao predložiti izmjenu Uredbe o koeficijentima za sva zvanja, jer je apsurdna situacija da predavač ima koeficijent 1,40 a asistent koji ulazi u sustav bez dana radnog staža koeficijent 1,45. Treba vidjeti što još treba promijeniti u Uredbi i potom poslati prijedlog Ministarstvu.

Prof. dr. sc. Ante Uglešić je predložio da, budući da se radi o pravničkom poslu, tajnici sveučilišta naprave jedinstveni prijedlog izmjene Uredbe o koeficijentima.

Rektorski zbor donosi

ZAKLJUČAK

Glavni tajnici sveučilišta u Republici Hrvatskoj pripremit će prijedlog izmjene koeficijenata Uredbe o nazivima radnih mjesta i koeficijentima složenosti poslova u javnim službama i uputiti je Ministarstvu znanosti obrazovanja i športa.

Prelazi se na 6. točku dnevnog reda.

Ad. 6. Izvješće o radu Zajednice knjižnica sveučilišta Hrvatske

Prof. dr. sc. Ante Uglešić je izvijestio kako je točka već bila na dnevnom redu sjednice Rektorskog zbora u Osijeku, no nije dovršena jer su nedostajala financijska izvješća, koja su sada dostavljena i Rektorski zbor treba usvojiti ovo izvješće.

Izvješće se jednoglasno usvaja.

Prelazi se na 7. točku dnevnog reda.

Ad7. Imenovanje člana Rektorskog zbora za predstavnika hrvatskih visokih učilišta na PLA“Good Governance of HEIs“

Prof. dr. sc. Ante Uglešić je izvijestio o dopisu Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa kojim se traži da žurno imenovanje predstavnika Rektorskog zbora koji će predstavljati hrvatska visoka učilišta na konferenciji **PLA“Good Governance of HEI**, a koja se ima održati od 5. do 7. prosinca 2011. u Ljubljani. Predlaže prof. dr. sc. Peru Lučina.

Nakon što je prijedlog jednoglasno usvojen Rektorski zbor donosi

ODLUKU

Za predstavnika Rektorskog zbora koji će na PLA“Good Governance of HEI zastupati hrvatska visoka učilišta, imenuje se prof. dr. sc. Pero Lučin, rektor Sveučilišta u Rijeci.

Prelazi se na 8. točku dnevnog reda.

Ad 8. Razno

Prof. dr. sc. Ante Uglešić izvijestio je kako je Institut za razvoj obrazovanja uputio zahvalu Rektorskom zboru na dosadašnjem pokroviteljstvu nad sajmom stipendija, kao i zamolbu za pokroviteljstvom u 2012. godini. Predlaže da Rektorski zbor donese Odluku o prihvaćanju pokroviteljstva.

Vežano uz točku skinutu s dnevnog reda, o Izmjenama i dopunama Popisa akademskih i stručnih naziva, procedurom je propisano da na tome radi Povjerenstvo Rektorskog zbora za izradu popisa akademskih i stručnih naziva i akademskih stupnjeva prije nego dođe Rektorskom zboru na razmatranje i objavu u Narodnim novinama. Treba od svih sveučilišta koja imaju izmjene ili nove nazive zatražiti da nove prijedloge pošalju do kraja siječnja 2012.

Paula Pavletić je službena tajnica Rektorskog zbora i bilo bi dobro da se svi dokumenti upućuju njoj. Predlaže da se napravi središnja arhiva na Sveučilištu u Zagrebu, uključujući materijale sa svih sveučilišta-predsjedatelja Rektorskog zbora. Također predlaže izradu logotipa Rektorskog zbora.

Slijedom rečenog Rektorski zbor je donio

ZAKLJUČAK

Prijedloge izmjena i dopuna popisa akademskih i stručnih naziva sva sveučilišta trebaju dostaviti do kraja siječnja 2012. tajnici rektorskog zbora Pauli Pavletić.

Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš je izvijestio kako je buduća predsjednica EUA Maria Helena Nazare izjavila kako je Hrvatska rektorska konferencija već duže vremena odsutna iz rada

EUA. Predlaže dogovor oko uključivanja u rad EUA te da nova tajnica vodi administrativni dio i koordinaciju. Opći dojam mnogih rektora iz Europe je da se EUA koncentrira na sjevernu Europu a marginalizira ostatak Europe.

Prof. dr. sc. Ante Uglešić se složio s prof. dr. sc. Aleksom Bjelišem te predlaže da Paula Pavletić preuzme koordinaciju i administrativni dio suradnje s EUA kao i sudjelovanje na sastancima *EUA Secretaries General*, dok bi osoba uključena u rad EUA trebala biti resorni prorektor predsjedavajućeg Sveučilišta. Na Sveučilištu u Zadru, predsjedatelju Rektorskog zbora u tekućoj akad. god., na toj će funkciji od 1. siječnja 2012. biti prof. dr. sc. Leonardo Marušić.

prof. dr. sc. Marko Jelić obavijestio je prisutne da će od 13. prosinca 2012. biti imenovan novi predsjednik Veleučilišta i visokih škola, te zahvalio svima na višegodišnjoj suradnji.

Predsjednik Rektorskog zbora zahvalio je svima na sudjelovanju u radu 1. sjednice Rektorskog zbora u 2011./2012. godine te zaključio sjednicu u 13 sati.

Zapisnik sastavile:

**Antonella Lovrić, dipl. iur. i
Paula Pavletić, prof.**

Predsjednik Rektorskog zbora

Prof. dr. sc. Ante Uglešić