

Klasa: 602-04/11-01/37

Ur.broj: RZ-01-12-09

Zadar, 12. rujna 2012.

## Z A P I S N I K

9. sjednice Rektorskog zbora u akademskoj 2011./2012. godini održane 12. rujna 2012. u velikoj vijećnici Rektorata Sveučilišta u Zagrebu, Trg Maršala Tita 14, s početkom u 12 sati.

Nazočni članovi Rektorskog zbora:

1. **prof. dr. sc. Ante Uglešić**, rektor Sveučilišta u Zadru i predsjednik Rektorskog zbora
2. **prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš**, rektor Sveučilišta u Zagrebu
3. **prof.dr.sc.dr.h.c. Gordana Kralik**, rektorica Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku
4. **prof. dr. sc. Mateo Milković**, rektor Sveučilišta u Dubrovniku
5. **prof. dr. sc. Robert Matijašić**, rektor Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli
6. **prof. dr. sc. Ivan Pavić**, rektor Sveučilišta u Splitu
7. **prof. dr. sc. Vlado Majstorović**, rektor Sveučilišta u Mostaru

Ostali nazočni:

8. **prof. dr. sc. Ružica Beljo Lučić**, pomoćnica ministra, MZOS
9. **prof. dr. sc. Saša Zelenika**, pomoćnik ministra, MZOS
10. **prof. dr. sc. Jasmina Havranek**, ravnateljica, AZVO
11. **prof. dr. sc. Vedran Mornar**, predsjednik Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje
12. **prof. dr. sc. Vesna Vašiček**, prorektorica Sveučilišta u Zagrebu
13. **prof. dr. sc. Melita Kovačević**, prorektorica Sveučilišta u Zagrebu
14. **Paula Pavletić**, prof., tajnica Rektorskog zbora
15. **Antonella Lovrić**, dipl. iur., glavna tajnica Sveučilišta u Zadru
16. **Roberta Hlača Mlinar**, dipl. iur., glavna tajnica Sveučilišta u Rijeci
17. **Zdenka Barišić**, mag. iur., glavna tajnica Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku
18. **Vesna Mijatović**, dipl.iur., glavna tajnica Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli
19. **Dalibor Ivušić**, dipl. iur., glavni tajnik Sveučilišta u Dubrovniku
20. **Olga Šarlog Bavoljak**, dipl.iur., glavna tajnica Sveučilišta u Zagrebu

Sjednicom predsjedava prof. dr. sc. Ante Uglešić, predsjednik Rektorskog zbora u akademskoj godini 2011./2012. utvrđuje se sljedeći:

### *D n e v n i r e d:*

1. ***Prihvaćanje zapisnika 8. sjednice Rektorskog zbora u akademskoj godini 2011./2012.;***
2. ***Mreža visokih učilišta;***
3. ***Financiranje sveučilišta:***
  - a. ***Sadašnje stanje i trendovi***
  - b. ***Zakonodavna podloga i financijske projekcije za buduće financiranje;***
4. ***Prijedlog Natječaja za izradu vizualnog identiteta Rektorskog zbora;***
5. ***Razno***

Na prijedlog prof. dr. sc. dr. h. c. Gordane Kralik pod točkom 5. se dodaje tema Znanost i znanstveni projekti. Ovako prošireni dnevni red se jednoglasno prihvaća i prelazi na 1. točku.

### ***Ad 1. Prihvaćanje zapisnika 8. sjednice Rektorskog zbora u akademskoj godini 2011./2012.***

Prof. dr. sc. dr. h. c. Gordana Kralik nema primjedbi na zapisnik ali je podsjetila na stav Rektorskog zbora da je prisutnost resornog ministra na sjednicama od izuzetne važnosti te je podsjetila na zaključak s prethodne sjednice kojim Rektorski zbor apelira na resorno Ministarstvo da se što prije u sustavu znanosti i visokog obrazovanja odobri nova kvota znanstvenih novaka, kako bi se kvalitetne završene studente stimuliralo za znanstveno-istraživački rad.

Rektorski zbor jednoglasno prihvaća predloženi zapisnik.

### ***Ad 2. Mreža visokih učilišta***

**Prof. dr. sc. Vedran Mornar**, predsjednik Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje ukratko je predstavio dokument „Mreža visokih učilišta i studijskih programa u Republici Hrvatskoj“ usvojen na sjednici Hrvatskog sabora u listopadu 2011. godine. NVVO je izradilo ovaj strateški dokument čija se zakonska osnovica nalazi u čl. 7. starog Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju i čl. 18. Zakona o osiguranju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju. Radi se o dokumentu koji sadržava smjernice i kriterije za osnivanje novih visokih učilišta i studijskih programa te projekciju osnivanja novih javnih visokih učilišta. Dokument analizira postojeću mrežu visokih učilišta i studijskih programa te donosi 19 kriterija kojima bi se trebalo voditi pri osnivanju novih visokih učilišta i odobravanju novih studijskih programa. Neki od kriterija su eliminatorni, a ukoliko ih studijski program prođe izračunava se njegova prosječna ocjena. Kao eliminatorni kriteriji identificirani su opterećenje nastavnika, omjer studenata i nastavnika, pokrivenost nastave vlastitim kadrom i prostor po studentu. Od ostalih kriterija uzete su u obzir potrebe tržišta rada na razini regije i na razini države, zanimanje za polje studija na razini RH, zanimanje za polje studija na razini regije, popunjenost institucije, usporedivost s postojećim studijima na razini regije i na razini države, izvođenje programa na području posebne državne skrbi, usklađenost s gospodarskim, društveno-socijalnim i kulturnim prioritetima RH, usklađenost s državnom i županijskom razvojnom strategijom, početni trošak iz državnoga proračuna, trošak iz državnoga proračuna po završenoj godini studija, izvođenje programa u suradnji s drugim institucijama te odnos broja studenata i broja učenika koji završavaju srednju školu u regiji. Pri izradi dokumenta korišteni su podaci AZVO-a, Hrvatskog zavoda za zapošljavanje, Hrvatske gospodarske komore, Državnog zavoda za statistiku, MZOS-a i drugih.

Cjelokupni dokument objavljen je na mrežnim stranicama AZVO-a, a ravnateljica **prof. dr. sc. Jasmina Havranek** podsjetila je na dopis kojeg je u srpnju o.g. uputila svim visokim učilištima obavještavajući ih o postojanju predmetnog dokumenta te preporukom da, u postupku prijave novih studijskih programa, visoka učilišta šalju podatke AZVO-u radi provjere usklađenosti sa *Mrežom*, a radi ubrzanja i olakšavanja njihovog postupka.

Pomoćnica ministra **prof. dr. sc. Ružica Beljo Lučić** pojasnila je kako je *Mreža* razvijena iz dva razloga: da pomogne AZVO-u da za privatna i javna visoka učilišta i visoke škole može donositi akreditacijsku preporuku za izdavanje dopusnice, ali i da bi se donosila odluka o javnom financiranju određenih sveučilišnih programa.

**Prof. dr. sc. Jasmina Havranek** je istaknula kako je *Mreža* pokrenuta u trenutku kada je postojao ogroman priliv studijskih programa, posebno u privatnom sektoru te je uvjet da se za

akreditaciju novih programa čeka donošenje *Mreže* privremeno zaustavilo veliki priliv novih programa. Sada, kada je taj uvjet ispunjen, krenulo se s inicijalnim akreditacijama.

### **3. *Financiranje sveučilišta:***

**a. *Sadašnje stanje i trendovi*** – pomoćnik ministra **prof. dr. sc. Saša Zelenika** je uvodno iznio trenutnu situaciju u financiranju visokog obrazovanja koja se može iščitati iz dokumenta kojeg je pripremio Ministarstvo financija „Upute za izradu prijedloga državnog proračuna RH za razdoblje 2013.-2015.“. Na razini države smo već u milijunima iznad predviđenog proračuna, a projekcija MZOS-a je da će u njihovom sektoru do kraja godine nedostajati oko 600 milijuna kuna, ovisno o pregovorima sa sindikatima, referendumu koji je u tijeku i redefiniciji kolektivnih ugovora. Vlada će sagledati i druge opcije u smislu preusmjerenja sredstava iz drugih resora prema MZOS-u. Projekcija za iduću godinu je još lošija te je stavka za plaće u cilju očuvanja financijske stabilnosti proračuna smanjena za 5%. Naglasio je kako nam uskoro dolazi na naplatu dodatnih 5 milijardi kuna duga od kamate kredita. Od 1991. do danas nismo otplatili niti kunu glavnice kredita već se stalno zadužujemo kako bismo otplatili kamate. Osim stavke za plaće, smanjuju se i druge stavke, tako npr. smanjuje se stavka za materijalne rashode na 84,5%, ali to kompenziramo na stavkama za školarine odlukom Vlade za sljedeće tri godine. Za neke će se stvari, posebno one koje se tiču većih infrastrukturnih projekata koji se vežu uz IPU, odnosno uz strukturne fondove, tražiti da se iziđe iz limita ukupnog budžeta MZOS-a, tako da ukupna raspoloživa sredstva Ministarstva budu veća.

Na pitanje rektora Sveučilišta u Splitu **prof. dr. sc. Ivana Pavića** hoće li Rektorski zbor biti u prilici vidjeti prijedlog MZOS-a prije nego se isti uputi prema Vladi, tj. Saboru, **prof. dr. sc. Saša Zelenika** je odgovorio da će svi prijedlozi ići na usuglašavanje te ukoliko bude vremena da se uključe institucije sustava, svakako će to i učiniti. MZOS je već napravio brojne analize od kojih je prof. Zelenika istaknuo podatke o zaposlenicima na javnim sveučilištima otprije 5 godina i danas te iznio neke podatke Državnog zavoda za statistiku: na javnim sveučilištima je 2006./07. bilo ukupno 9.457 stalno zaposlenih od čega 4.656 doktora znanosti, a u 2011./12. ukupno je 12.000 stalno zaposlenih od čega 6.100 doktora znanosti. Zaključio je kako je sustav ukupno u proteklih 5 godina narastao za 26%. Sustav smo doveli do toga da nam ogromni dio proračuna odlazi na plaće – 83,5%, uz to što nam još 6% nedostaje, vrlo smo blizu 90%.

**b. *Zakonodavna podloga i financijske projekcije za buduće financiranje*** – na molbu predsjednika Rektorskog zbora prof. dr. sc. Ante Uglešića da obrazloži projekciju financiranja sveučilišta u budućnosti, **prof. dr. sc. Saša Zelenika** je rekao da bi u 2014. situacija trebala biti slična kao u 2013. godini, dok je u 2015. godini moguće očekivati porast od 4-5% kada bismo trebali biti najuspješniji u privlačenju sredstava iz strukturnih fondova koji će biti na raspolaganju od 1. siječnja 2014., dok kod započetih investicija treba osigurati kreditnu liniju kod europske investicijske banke.

Na pitanje **prof. dr. sc. Ivana Pavića** poveznice s programskim ugovorima, **prof. dr. sc. Saša Zelenika** je odgovorio kako bi se od sredstava namijenjenih razvoju znanosti  $\frac{3}{4}$  iznosa bi se prepustilo Hrvatskoj zakladi za znanost, što je odluka da se sa strukture u kojoj je država upravljala sustavom polako orijentiramo na strukturu u kojoj će država imati ulogu nadziranja, tj. kontrole javne odgovornosti sustava. Taj bi dio pokrивao veće kompetitivnije projekte u koje se moraju uključiti doktorandi i poslijediplomandi. Jedan od ciljeva je poticanje stvaranja nacionalnih korisničkih laboratorija, što se veže uz strukturne fondove i kredit UKF koji veže uz sebe kredit Svjetske banke. Preostali novac (25-30%) će se prepustiti sveučilištima i institutima na autonomno upravljanje po principu programskih ugovora tj. ugovaranja pokazatelja po kojima bi se pratila uspješnost korištenja tih sredstava. Iskustvo koje ćemo svi proći kroz pregovaranje će biti podloga, ovisno o tome što se dogovori u sklopu

razrade strategije razvoja obrazovanja, znanosti i tehnologije i rasprava koje će se voditi oko novog zakonskog okvira, za prelazak na globalne programske ugovore u kojima bi sva sredstva koja imamo na raspolaganju za znanost i visoko obrazovanje bila prepuštena institucijama sustava. To bi bio konačni korak u kojem bi sve, ili većina onog što država investira u znanosti i visoko obrazovanje, bilo institucijama sustava na raspolaganju, a država bi bila u ulozi pregovarača, odnosno osiguravatelja javne odgovornosti tj. namjenskog trošenja novca iz proračuna.

**Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš**, rektor Sveučilišta u Zagrebu je naglasio kako je nemoguće u potpunosti sagledati kako će sustav funkcionirati ukoliko ima samo parcijalni uvid u kvantitativne pokazatelje. Ima uvid samo u metodološki način na kojeg treba kritički reagirati jer se javnim i proračunskim sredstvima pokušava rješavati pitanje financiranja institucija. Iako je pomoćnik ministra prof. Zelenika naveo pojedine stavke, nije jasno naznačeno kojim će sredstvima sustav raspolagati za istraživački rad, koja su sredstva i zašto sustavu potrebna za investicijske komponente. To je razlog zašto je Sveučilište u Zagrebu upozorilo MZOS da je nemoguće u potpunosti sagledavati situaciju ukoliko ima samo parcijalni uvid neke projekcije, te stoga nije odgovorilo na zahtjev MZOS-a koji je u kratkom roku zatražio da sveučilišta do 28. kolovoza dostave svoj prijedlog proračuna. Također, metodološki je teško razumjeti da su pojedini segmenti sustava podvrgnuti metodologiji tzv. programskog pregovaranja. Tako se npr. najavljuje programsko pregovaranje oko istraživačkog sektora, a istodobno smo podvrgnuti improvizaciji, tj. žestokoj povijesnoj metodi, uz sve restrikcije koje su uz nju prisutne, kada se radi o temeljnom proračunu o kojemu ovisi financiranje sustava i institucija u sustavu. Dosta se strateških, razvojnih isl. elemenata usmjeruje prema pregovorima koji su rezultirali odlukom Vlade o subvencioniranju participacija u školarinama. Iako izgleda kao da Vlada želi subvencionirati školarine, ustvari se vide naznake strateških komponenata, ali trebalo se uzeti u obzir da se radi o raspravama koje se tiču 10-15% prihoda koje iz javnih društvenih sredstava stižu u sustav. Očekivao bi da se u ovakvoj krizi sagleda cjelokupna, a ne parcijalna situacija. Upozorava da je ovakva metodologija, koja žestoko gura sustav koji treba biti poluga razvoja zemlje, u sustav koji ovisi o tome da li će neki referendum i prigovaranja povećati ili smanjiti plaće za 5-10%, daleko od očekivanja temeljenih na programu ove političke opcije. Još u vrijeme administracije ministra Fuchsa upozoravao je da je cijeli dio koji odlazi za plaće prenapregnut, te bi volio da se o tome razmišljalo na vrijeme, a ne pod pritiskom referenduma.

**Prof. dr. sc. Pero Lučin**, rektor Sveučilišta u Rijeci predlaže da Rektorski zbor Vladi RH uputi apel ili negodovanje, u smislu da se iz ovih financijskih projekcija ne vidi rješenje pitanja bivših znanstvenih novaka koji trebaju napustiti sustav i novih koji trebaju održavati sustav, bez obzira sa koje stavke dolaze. Ističe kako je pitanje znanstvenih novaka jedno od najvažnijih strateških pitanja te predlaže da se Vladi pošalje poruka kako se pitanje znanstvenih novaka mora rješavati politički i to čim prije. Razvojne strategije postaju nevjerodostojne ako mlade ljude tjeramo sa hrvatskih institucija i šaljemo u inozemstvo. Također upozorava da sveučilišta nisu u mogućnosti sastavljati proračun dokle god ne završe pregovori oko kolektivnih ugovora. Podržava prof. Bjeliša u stavu da treba što prije prijeći na programsko pregovaranje i da se čim prije napusti povijesna metoda. Već 7-8 godina analiziramo metodologiju programskih ugovora a nikakav pomak još nismo napravili. Također upozorava kako sveučilišta imaju problem sa financijskim softverom koji bi trebao biti riješen na razini države.

**Prof. dr. sc. dr. h. c. Gordana Kralik**, rektorica Sveučilišta J. J. Strossmayer u Osijeku ponovno podsjeća na problem znanstvenih novaka. Do sada nisu dali otkaz niti jednom kvalitetnom znanstvenom novaku, ali problem su novi znanstveni novaci koji dolaze, a ispunili su sve svoje obveze. Predlaže da Rektorski zbor uputi apel u javnost s našim

zaključcima. Također, rok za dostavljanje proračuna je bio jako kratak i jako se teško u njega uklopiti, posebno kad se za iduću godinu očekuje smanjenje od 5%.

Pomoćnica ministra **prof. dr. sc. Ružica Beljo Lučić** naglasila je kako se proračun izrađuje sukladno limitima te kako se vanjska suradnja, kao dio troška za plaće, racionalizirala što nije moguće u svim područjima. Limite ima i dio proračuna za materijalne troškove. S obzirom na to da je kroz duži niz godina situacija takva da sredstvima za materijalne troškove u državnom proračunu nije moguće pokriti sve materijalne troškove, došlo je do situacije da su visoka učilišta autonomno donosila odluke o naplaćivanju participacije u školarinama kako bi pokrili te troškove. Odlukom o subvenciji participacije u školarinama Ministarstvo je sredstvima iz državnog proračuna nadomjestilo dio materijalnih troškova koja su visoka učilišta inače pokrivala iz vlastitih prihoda. Puno je napravljeno i prije, ali se ova Vlada odlučila na stupnjevani postupak reforme sustava i financiranja u budućnosti. U tom se smislu išlo na minimalne izmjene Zakona čime bi se situacija stavila na početnu fazu.

Ukoliko se govori o ciljevima, u kontekstu onog što se dobije kroz materijalne troškove, sredstva za plaće i osnovnu djelatnost sveučilišta, procijenili su da ovim dodavanjem sredstava u sustav mogu pokrenuti priču o općim ciljevima koje bi sustav trebao postići kroz buduće razdoblje.

**Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš** ističe da se najveća promjena u zadnjih pola godine dogodila u retorici. Podsjetio kako je još 2009. godine s tadašnjim ministrom Primorcem usuglašeno davanje jednake prve šanse brućima i to je do kraja inaugurirao ministar Fuchs, a preuzeo ministar Jovanović. Pregovori oko participacija na višim godinama današnja javna teza jest da se konačno uspjelo osloboditi studente plaćanja ako su dovoljno dobri, ali ističe da dovoljno dobri studenti nikada i nisu plaćali školarinu. Smatra da je dobar put središnji sustav financiranja koji osigurava normalan rad institucija, tj. da postoji temeljno financiranje. Drugi, sasvim odvojen segment, su razvojna sredstva (10-15% budžeta). Sveučilišta idu ka tome da sve izvore financiranja sagledaju zajednički kako bi mogli preživjeti – to je krizni menadžment.

Pomoćnik ministra **prof. dr. sc. Saša Zelenika** je istaknuo kako nije došlo do zastoja u rješavanju situacije već se konačno rješavaju stvari koje su do sada išle u krivom smjeru. Nije dobro što smo kroz sustav znanstvenih novaka umiješali kadrovsku politiku. Svi novaci očekuju da će ostati u sustavu što nije moguće budući da su njihovi ugovori o radu vezani uz projekte koji su trebali završiti prije 3 godine. Smatra da nema pravnih prepreka budući da je u izmjenama i dopunama Zakona predviđeno da se dio financiranja može vršiti pregovaranjem, tj. višegodišnjim ugovorima.

Također je izvijestio kako se o uspostavi financijskog softvera na nacionalnoj razini trenutno pregovara sa Srcem i Carnetom.

Gledati temu znanstvenih novaka izvan cjelokupne slike nije moguće. Jedini način da se u jednom segmentu zadrži postojeće stanje jest da se smanji u drugom ili da se ukine neka aktivnost. Isto tako tema troškova plaća se mora sagledati cjelovito. Vlada je još u siječnju sa sindikatima otvorila temu smanjenja plaća, ali u pravnoj se državi kreće u pregovore. Zamolio je da sveučilišta predlože dobra, pametna i primjenjiva rješenja unutar zadanog okvira.

Istaknuo je kako moramo biti svjesni teške situacije i treba naći najbolja rješenja u zadanim okvirima. Apelirano je i na zastupnike, članove saborskog odbora za znanosti i visoko obrazovanje da na Saboru zastupaju povećanje dijela za visoko obrazovanje u proračunu. Radi se o 5% u kojem je moguće uvesti uštede, tj. odreći se nečega. Podsjeća da su MZOS i visoka učilišta na zajedničkom poslu.

**Prof. dr. sc. Ružica Beljo Lučić** istaknula je kako se kod subvencija radi o sredstvima koja se dodaju u sustav, a koja studenti dosada nisu stavljali u sustav. Stavljajući dodatna sredstva u sustav, a ne želeći štititi loše studente, očekuje da se studentima koji nisu toliko uspješni da bi ostvarili pravo na subvenciju, participacija u školarinama smanji koliko je to moguće.

**Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš** rekao je kako sveučilišta koja imaju jače ambicije ne mogu na ovaj način funkcionirati i ovakvim sredstvima sveučilišta nemaju načina održati niti ljudsku niti istraživačku supstancu.

**Prof. dr. sc. Saša Zelenika** razumije da sveučilišta djeluju evolucijski i smatra značajnim pomakom činjenicu da institucije znaju tri godine unaprijed s kojim sredstvima raspolazu. Prve projekcije pokazuju da je u proračunu za iduću godinu, usprkos svim limitima, za osnovne aktivnosti koje bi voljeli zadržati na razini na kojoj jesu (za znanost, europske projekte, strane časopise itd.) predviđeno 170 milijuna više od ukupnog limita MZOS-a. Ministar znanosti pokušava s ministrom financija naći načine da se to riješi. Smatra da je potrebno sustavnije se baviti institucijskim politikama. Odnos broja zaposlenih i studenata nije malen, i iznosi 1:12, što znači 12.000 zaposlenih na 150.000 studenata, ali smatra da je problem u raspodjeli kadrova. U odnosu na BDP, koji je nizak, ulaganja u znanost i visoko obrazovanje također nisu malena i iznose 0,75%. Trebamo zajednički raditi i pokazati razinu odgovornosti za donošenje teških odluka, ali truditi se da to bude zametak nečeg sustavnijeg i boljeg.

Nakon zaključene rasprave predsjednik Rektorskog zbora **prof. dr. sc. Ante Uglešić** predlaže, a Rektorski zbor donosi sljedeći

## Z A K L J U Č A K

1. **Rektorski zbor apelira na resorno Ministarstvo i Vladu Republike Hrvatske da se jasno definira uloga znanosti i visokog obrazovanja i strategija razvoja tih resursa.**
2. **Rektorski zbor traži da se pokušaju iznaći dodatna sredstva kako bi se dalje mogao financirati znanstveni pomladak, tj. znanstveni novaci. Posebno se to odnosi na znanstvene novake koji su u roku ispunili sve svoje obveze.**
3. **Rektorski zbor podržava da se nastavi s razvojem programskih ugovora na način kako je to bilo definirano ranije, odnosno da se nastavi s pregovorima sa Svjetskom bankom oko uspostavljanja cjelovitih i jasno definiranih programskih ugovora.**

### *Ad. 4. Vizualni identitet Rektorskog zbora Republike Hrvatske*

Predsjednik Rektorskog zbora **prof. dr. sc. Ante Uglešić** obrazložio je kako je novi Natječaj pripremljen sukladno sugestijama s prethodne sjednice. Članovi Rektorskog zbora suglasni su s tekstom Natječaja koji započinje objavom na mrežnim stranicama Rektorskog zbora, a otvoren je za studente i kandidate koji su diplomirali na nekom od hrvatskih visokih učilišta do 31. listopada 2012.

Na prijedlog pojedinih članova, Rektorski zbor donosi:

## ODLUKU

Za članove Povjerenstva za odabir vizualnog identiteta Rektorskog zbora Republike Hrvatske imenuju se:

1. **prof. dr. sc. Bojan Baletić**, prorektor Sveučilišta u Zagrebu, predsjednik
2. **prof. dr. sc. Melita Kovačević**, prorektorica Sveučilišta u Zagrebu
3. **prof. Kažimir Hraste**, Umjetnička akademija, Sveučilište u Splitu

## ***Ad. 5. Znanost i znanstveni projekti***

**Prof. dr. sc. dr. h. c. Gordana Kralik** je upozorila kako znanstveni projekti završavaju 31. listopada 2012., a sredstva za nove projekte nisu osigurana. Dobila je informaciju da je na Saboru prihvaćen Zakon o zakladama, a sveučilišta od Ministarstva još uvijek nisu dobila nikakve upute za daljnji rad. Što je dalje za očekivati vezano uz sredstva koja još trebaju stići za postojeće projekte i prijave na nove.

Pomoćnik ministra **prof. dr. sc. Saša Zelenika** je rekao kako je odluka za isplatu za rujan potpisana i sredstva bi trebali dobiti kroz par dana. Projekti se produžuju do 31. listopada 2012. Podsjetio je da je javni poziv za predlaganje članova Upravnog vijeća Hrvatske zaklade za znanost otvoren do 15. rujna te moli da sveučilišta predlože kvalitetne kandidate. Izmjenama i dopunama Zakona o zakladi, jedna od prvih zadaća je da naprave akcijski plan za prvu godinu, znači prije strategije da bi se što prije raspisali prvi natječaji. Projekcije za sljedeću godinu predviđaju 75 milijuna kuna za znanstvene projekte kroz Hrvatsku zakladu za znanost, dok bi se preostali dio od približno 35 milijuna kuna prepustio visokim učilištima putem programskih ugovora.

## ***Ad. 6. Razno***

**6.1.** Predsjednik Rektorskog zbora **prof. dr. sc. Ante Uglešić** izvijestio je kako je za listopad o.g. planirana sjednica EUA Savjeta te da bi Rektorski zbor trebao imenovati svojeg predstavnika. U prethodnoj je godini to bio prorektor Sveučilišta u Zadru prof. dr. sc. Leonardo Marušić te predlaže da, zbog kratkog roka za prijavu, i dalje bude predstavnik Rektorskog zbora na sjednici u listopadu. Zaključeno je da će se o tome još raspravljati na sljedećoj sjednici budući da predsjedanje Rektorskog zbora (od 1. listopada) preuzima Sveučilište u Dubrovniku.

**6.2.** Predsjednik Rektorskog zbora **prof. dr. sc. Ante Uglešić** izvijestio je da će se sljedeća sjednica održati u petak, 28. rujna 2012. s početkom u 10 sati na Sveučilištu u Dubrovniku. Sjednica će biti tematska i razgovarat će se o stanju i perspektivama u znanstveno-istraživačkom sektoru, s posebnim osvrtom na sveučilišta. Prorektorica za znanost Sveučilišta u Zadru prof. dr. sc. Dijana Vican će u suradnji s prorektorima za znanost ostalih hrvatskih sveučilišta tim povodom pripremiti kratko izlaganje. Izlaganje će pripremiti i predstavnici Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta.

**Zapisnik sastavile:**

**Antonella Lovrić, dipl. iur. i  
Paula Pavletić, prof.**

**Predsjednik Rektorskog zbora**

**Prof. dr. sc. Ante Uglešić**