

Klasa: 602-04/11-01/37
Ur.broj: RZ-01-12-08
Zadar, 25. srpnja 2012.

Z A P I S N I K

8. sjednice Rektorskog zbora u akademskoj 2011./2012. godini održane 25. srpnja 2012. u velikoj vijećnici Rektorata Sveučilišta u Zagrebu, Trg Maršala Tita 14, s početkom u 10,00 sati.

Nazočni članovi Rektorskog zbora:

1. **prof. dr. sc. Ante Uglešić**, rektor Sveučilišta u Zadru i predsjednik Rektorskog zbora
2. **prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš**, rektor Sveučilišta u Zagrebu
3. **prof.dr.sc.dr.h.c. Gordana Kralik**, rektorica Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku
4. **prof. dr. sc. Mateo Milković**, rektor Sveučilišta u Dubrovniku
5. **prof. dr. sc. Robert Matijašić**, rektor Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli
6. **prof. dr. sc. Ivan Pavić**, rektor Sveučilišta u Splitu
7. **prof. dr. sc. Vlado Majstorović**, rektor Sveučilišta u Mostaru
8. **prof. dr. sc. Slavica Čosović Bajić**, predsjednica zajednice Vijeća veleučilišta i visokih škola

Ostali nazočni:

9. **prof. dr. sc. Ružica Beljo Lučić**, pomoćnica ministra, MZOS
10. **Luka Juroš**, načelnik sektora, MZOS
11. **prof. dr. sc. Leonardo Marušić**, prorektor Sveučilišta u Zadru
12. **prof. dr. sc. Melita Kovačević**, prorektorica Sveučilišta u Zagrebu
13. **prof. dr. sc. Blaženka Divjak**, prorektorica Sveučilišta u Zagrebu
14. **prof. dr. sc. Vesna Prijic Samaržija**, prorektorica Sveučilišta u Rijeci
15. **Paula Pavletić**, prof., tajnica Rektorskog zbora
16. **Antonella Lovrić**, dipl. iur., glavna tajnica Sveučilišta u Zadru
17. **Roberta Hlača Mlinar**, dipl. iur., glavna tajnica Sveučilišta u Rijeci
18. **Zdenka Barišić**, mag. iur., glavna tajnica Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku
19. **Vesna Mijatović**, dipl.iur., glavna tajnica Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli
20. **Olga Šarlog Bavoľjak**, dipl.iur., glavna tajnica Sveučilišta u Zagrebu

Sjednicom predsjedava prof. dr. sc. Ante Uglešić, predsjednik Rektorskog zbora u akademskoj godini 2011./2012. utvrđuje se sljedeći:

D n e v n i r e d:

1. *Prihvaćanje zapisnika 7. sjednice Rektorskog zbora u akademskoj godini 2011./2012.;*
2. *Principi pregovora pri sklapanju Ugovora o subvenciji participacije studenata u troškovima studija;*
3. *Zapošljavanje znanstvenih novaka;*
4. *Odgovori Povjerenstva za tumačenje uvjeta Rektorskog zbora za izbor u znanstveno nastavna zvanja;*
5. *Prijedlog Natječaja za izradu vizualnog identiteta Rektorskog zbora;*
6. *Razno*

Nakon što je prijedlog dnevnog reda jednoglasno prihvaćen predsjednik Rektorskog zbora prešao je na 1. točku dnevnog reda.

Ad 1. Prihvaćanje zapisnika 7. sjednice Rektorskog zbora u akademskoj godini 2011./2012.

Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš javio se za riječ te istaknuo kako nema primjedbi na zapisnik, ali se osvrnuo na raspravu s prošle sjednice kada je pomoćnica ministra obrazovanja, znanosti i sporta prof. dr. sc. Ružica Beljo Lučić izvijestila o namjeri ministra da donese odluku o zapošljavanju 30 znanstvenika-povratnika na nacionalnoj razini. Rektor Bjeliš je istaknuo kako je primio ministrovu odluku datiranu prije održavanja sjednice Rektorskog zbora 4. srpnja, te ne vidi razlog da Rektorski zbor raspravlja o odluci koja je već donesena. Na napomenu da se kod datuma radi o administrativnoj pogrešci, te da je odluka stvarno donesena tek nakon održane sjednice Rektorskog zbora, rektor Bjeliš je istaknuo kako Ministarstvo nije uzelo u obzir mišljenje Rektorskog zbora koji smatra da odluka nije pravedna, te čak i diskriminirajuća prema znanstvenim novacima koji svoju karijeru grade na hrvatskim sveučilištima te mogu biti kvalitetnije rješenje za sveučilište od nekog znanstvenika iz inozemstva čiji je jedini kriterij za zapošljavanje, uz ostale minimalne uvjete za određeno radno mjesto, pet godina rada u inozemstvu. Pitanje je kako Ministarstvo tretira Rektorski zbor budući da ne uvažava niti uzima u obzir njegovo mišljenje. Stoga će Sveučilište u Zagrebu ubuduće svoje stavove iznositi izravno Ministarstvu.

Rektor Sveučilišta u Splitu, **prof. dr. sc. Ivan Pavić** dao je primjedbu na točku 2. da u dijelu u kojem se navode podaci za model školarine za Sveučilište u Splitu, broj 18 treba zamijeniti s brojem 42.

Prof. dr. h. c. dr. sc. Gordana Kralik, rektorica Sveučilišta u Osijeku nema primjedbi na zapisnik ali se vezano uz temu znanstvenika-povratnika osvrnula na činjenicu da Sveučilište u Osijeku rijetko ima priliku zaposliti znanstvenike-povratnike, te napomenula da su neka sveučilišta atraktivnija od drugih te pita hoće li se to na neki način valorizirati.

Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš je upozorio kako stanje istraživačkog sektora dugo nije raspravljano na sjednicama ovog tijela. Vidljivo je da u aspektu politike nema nagovještaja mogućnosti zapošljavanja znanstvenih novaka i mladih ljudi koji završavaju doktorske i post-doktorske studije. Tu se ponovno postavlja pitanje davanja jednake šanse.

Predsjednik Rektorskog zbora **prof. dr. sc. Ante Uglešić** predlaže da se na sjednici u rujnu raspravlja o istraživačkom sektoru te na tu sjednicu pozove ministar dr. sc. Željko Jovanović.

Pomoćnica ministra **prof. dr. sc. Ružica Beljo Lučić** je napomenula kako je stav Rektorskog zbora prenijela ministru te će on uvijek rado prisustvovati sjednicama kada mu to druge obveze dopuštaju. Budući da je istraživački sektor u resoru pomoćnika ministra prof. dr. sc. Saše Zelenike ne može o toj temi prenositi stav Ministarstva te moli da se o tome raspravlja na sjednici u rujnu.

Luka Juroš je dao primjedbu na stranicu 3. Zapisnika u dijelu u kojem ga se citira, te navodi da Ministarstvo doista jeste krenulo u taj projekt ali ne sa Svjetskom bankom već s KFW - investicijskom bankom iz Republike Njemačke.

Ad 2. Principi pregovora pri sklapanju Ugovora o subvenciji participacije studenata u troškovima studija

Luka Juroš preuzeo je riječ te rekao kako materijal, odnosno dokument koji se nalazi u prilogu ovoj točki pokušava maksimalno sažeti principe po kojim bi se ušlo u pregovore o pilot programskim ugovorima. Prva cjelina su ranije dogovorena pitanja gdje su na razini timova već krajem svibnja imali osobne ugovore. Studenti, sveučilišta i Ministarstvo žele ostvariti najveća moguća poboljšanja u sustavu nastave i studija. Što se tiče stalnih provedbi ciljeva rekao je da su inicijalno u travnju počeli sa 4 obvezna i 4 izborna cilja, ali kako to nije realistično smanjili su na minimalno 4 cilja. Što se tiče samog pregovaračkog postupka, Ministarstvo će prilikom pregovora koristiti podatke koje su sveučilišta inicijalno predložila zajedno sa svojom prvom varijantom ugovora kao i druge analize i podatke s kojima raspolaže (npr. analize Svjetske banke, uobičajene statistike Državnog zavoda za statistiku i Ministarstva) pri čemu može tražiti objašnjenje o odabiru ili izostanku pojedinih rezultata. Ministarstvo će izraditi i dostaviti svima prvi okvir programskog ugovora tako da na razini države imamo zajednički format i zajednički osnovni sadržaj. Sveučilišta u taj format upisuju svoje rezultate i indikatore. Ministarstvo će sa Svjetskom bankom razmotriti način njihova uključivanja u pregovarački postupak. Cilj je da se Svjetska banka uključi u evaluaciju prijedloga koji je inicijalan. Nakon ljetne stanke će se sa Svjetskom bankom konkretno dogovoriti način na koji bi se oni uključili u evaluaciju predloženih ugovora od strane sveučilišta. Što se tiče samog ugovora, u njemu će biti navedeni ciljevi, rezultati i indikatori zajedno s vrijednosnim indikatorima. U ugovor ne ulaze aktivnosti koja će sveučilišta provoditi jer te aktivnosti su pitanja autonomije i procjene svakog sveučilišta koji je najbolji način da postigne ugovorene rezultate, ali prilikom predlaganja prve verzije ugovora za pregovore sveučilišta će dostaviti prijedlog svojih inicijalnih aktivnosti kako bi ti pregovori mogli biti kvalitetni. Promjene pilot programskih ugovora moguće su u dijelu koji se odnosi na indikatore.

Prvih šest točaka su dosada napravili, a trenutno rade na 7. točki, dok im predstoje preostalih 11 točaka. Isto tako, rekao je da očekuje da se točke 8, 9 i 10 događaju paralelno, te da se očekuje uključivanje Svjetske banke kod točke 11. Nakon toga slijede pregovori, revizija i samo potpisivanje ugovora. Točke 16, 17, 18, 19 su standardne, te zaokružuju zajedničke korake u daljnjoj suradnji.

Predsjednik Rektorskog zbora se zahvalio na izlaganju, te otvara raspravu.

Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš, rektor Sveučilišta u Zagrebu citira točku 4. zaključka s prethodne sjednice i navodi da postoji mogućnost da se Svjetska banka uključuje u daljnje točke koje je gospodin Juroš izložio. Druga stvar na koju se referirao je izjava da se očekuje da će se sveučilišta prilagoditi plaćanju participacija onim studentima koji bi i dalje plaćali participaciju. Kaže da se tu zapravo krije nastavak pristupa koji je započeo ministar Primorac, a to je da se kroz ugovore o subvencijama odlukom Vlade zapravo potpomažu studenti koji su manje uspješni. Nije u redu da država prebacuje na sveučilišta i druge visoko školske ustanove odgovornost subvencioniranja i socijalne osjetljivosti, da to bude njihova politika. Smatra da su obveze sveučilišta nedefinirane jer ne zna kojim bi se sredstvima trebale postići. Mišljenja je da državno financiranje sveučilišta puno problematičnosti, a tražiti od sveučilišta da iz „menija“ biraju svoje ciljeve je loš pristup. **Prof. dr. sc. Ružica Beljo Lučić** objasnila je da se nije mislilo na angažiranje Svjetske banke samo na ovom pilot programskom ugovoru nego da se vode razgovori vezano za cjelovite programske ugovore i tehničkoj i financijskoj pomoći Svjetske banke. Što se tiče poticanja lošijih studenata, navodi da su na radionici dosta raspravljali o tome i zaključili su da nakon potpisivanja ovog sporazuma neće povećati dio založije studente. Također je rekla da time država ne prebacuje svu odgovornost na

sveučilišta da brinu o studentima koji su slabijeg socio-imovinskog statusa, budući da država kroz stipendije i povećanje fundusa te namjene brine za takve studente.

Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš, komentira da Svjetsku banku ne treba puno nagovarati da se vrate, tj. da nastave gdje su prije par godina stali. Dapače, misli da će Svjetska banka sama to inicirati.

Prof. dr. sc. Ružica Beljo Lučić je stava da je podrška Rektorskog zbora bitna kako bi Vlada i Svjetska banka odlučile u koje će projekte ući.

Luka Juroš ističe da je Svjetska banka podršku Hrvatskoj u programskim ugovorima davala dosad iz svojih vlastitih financijskih sredstava. Republiku Hrvatsku je pomoć Svjetske banke koštala veoma malo, a radilo se o isključivo tehničkoj, tj. konzultantskoj pomoći. Ako se želi uvoditi velike programske ugovore vjerojatno će biti potrebna dodatna, ne mala financijska sredstva, a takva financijska sredstva Svjetska banka bi mogla pružiti RH u obliku zajma ili nekog drugog projekta. Postoje 3 različita modela u kojima oni mogu dati podršku. Upozorio je da postoji mogućnost da će Svjetska banka ući u projekt s drugim resorima u Republici Hrvatskoj a ne s visokim obrazovanjem, pa stoga, znajući da moraju raditi i prema Vladi RH ali i prema upravi Svjetske banke, zahvalni su Rektorskom zboru na podršci za otvaranje većeg projekta sa Svjetskom bankom.

Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš, rektor Sveučilišta u Zagrebu je podsjetio da su od veljače 2011. do jeseni 2011. imali 3 ili 4 skupa koja je pokrenula Svjetska banka čija je svrha bila priprema sustava za programske ugovore, a ne financiranje velikih stavki. Iako je bilo rečeno kad dođe nova Vlada, novo Ministarstvo da će se nastaviti u istom smjeru, no to novo Ministarstvo je pokretanjem niza sastanaka zaustavilo proces i otvorilo novi.

Prof. dr. sc. Blaženka Divjak, prorektorica za studente i studije Sveučilišta u Zagrebu, referirala se na priloženi materijal iz pozicije nekoga tko je sudjelovao kao član radne grupe Sveučilišta u Zagrebu, a koja se pripremila i sudjelovala na tim sastancima. Istaknula je da to nije bilo lagan posao, te da je jako puno vremena, truda i puno ljudi radilo po prezentiranim aspektima posla. Isto tako istaknula je da dokument ne odražava rasprave, te da su rasprave koje je rektor Bjeliš započeo bile i njihove rasprave. Priznala je da nije posebno zadovoljna što se dokument zove principi pregovora te da je očekivala da će se još doraditi te da u ovoj formi ima još pogrešaka i „nespretnih“ formulacija.

Prof. dr. sc. Snježana Prijic-Samaržija, prorektorica za nastavu i studentska pitanja Sveučilišta u Rijeci, ponovila je i naglasila da je uistinu velik napor uložen od strane sveučilišta i od strane Ministarstva. Izrazila je želju da u dokument bude uključen stav da se vodi računa da ugovor koji se treba potpisati u studenom 2012. treba sadržavati i odredbu o 55 ECTS-a i više, odnosno, da će Ministarstvo subvencionirati 55 ECTS-a i više, te da se u koracima predvidi i točka gdje će se sugerirati što učiniti. Dakle, da li naplatiti do 60 ECTS-a, a uplate kasnije vraćati studentima, što misli da ne bi bilo dobro.

Prof.dr.sc. Ivan Pavić, rektor Sveučilišta u Splitu upitao je koji je cilj ove točke. Mišljena je da se danas ne može dati neko konačno mišljenje o priloženom materijalu. Smatra da se u formalnom aspektu materijal treba doraditi kako bi se terminološka difuzija izbjegla i da se zna točno tko je sve sudionik i s kakvim ulogama da ne bi kasnije bilo zbrke oko toga tko što treba činiti i kakve su kome uloge. Osobno misli da ovom poslu treba dati veliku podršku jer nema alternative.

Prof. dr. sc. dr. h. c. Gordana Kralik, rektorica Sveučilišta u Osijeku je rekla kako je ona shvatila da cjeloviti programski ugovori ne mogu ići jer Ministarstvo odnosno država ovog trenutka nije spremna, jer se tu prije svega radi o financijskim sredstvima. Sveučilište u Osijeku je u ponedjeljak na Senatu korigiralo svoj model financiranja studenata. Nije se

dovodila u pitanje odluka o besplatnom studiranju za studente koji ostvare od 55 do 60 ECTS-a. Njeno mišljenje je da se treba dati podrška kako god se zvaao taj materijal i ako je potrebno, da se neke stvari pojasne malo bolje.

Prof. dr. sc. Ružica Beljo Lučić, objasnila je da se radi o radnom materijalu kojeg su u petak radili i žurno poslali jer su htjeli da taj materijal što prije izađe. Rekla je da će se taj materijal još dotjerati, ali da se načelno ne prihvaća materijal nego ono što u materijalu piše. Od cjelovitih ugovora ne smije se odustati. Ministarstvo je odluku poslalo u proceduru i sljedećeg četvrtka odluka je na Vladi, te će ta odluka u osmom mjesecu biti donesena. Istaknula je da sveučilišta potpuno autonomno mogu donijeti odluku ulaze li ili ne ulaze u akt. Iznijela je želju Ministarstva da Rektorski zbor kaže još načelno sugestije, da to budu zajednički principi po kojima će svi ući u te ugovore, iako nije nužno da se taj dokument zajednički donese.

Prof. dr. sc. Robert Matijašić, rektor Sveučilišta u Puli, mišljenja je da Rektorski zbor mora donijeti načelnu suglasnost ili konkretnu odluku jer je očito da će se rasprava još nastaviti te se nada cjelovitom rješenju. Smatra da treba podržati dosadašnje napore.

Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš, rektor Sveučilišta u Zagrebu je rekao kako iz njegove perspektive, u ovom kao i u prošlim materijalima, teško može sagledati njihovu svrhu i doseg. Podsjetio je nazočne da je on bio jedini rektor koji je u rujnu i listopadu inzistirao da se pokrene strateško promišljanje, te da su HAZU i ministar to prihvatili. Cijeni napore prorektorica, prorektorai profesora, jedne velike skupine koji su se okupili oko kolega iz Ministarstva i već nekoliko mjeseci pokušavaju u tom segmentu popraviti stvari.

Prof. dr. sc. Slavica Ćosović Bajić predložila je da Rektorski zbor da autonomno pravo svakom sveučilištu da taj ugovor prihvati, u taj projekt uđe ili ne uđe. **Prof. dr. sc. dr.h.c. Gordana Kralik**, rektorica Sveučilišta u Osijeku kaže da nije uputno ići na preglasavanje, te da bi svaki rektor trebao reći svoje mišljenje.

Prof. dr. sc. Ružica Beljo Lučić, pomoćnica ministra se slaže s rektorom Bjelišem te kaže da je ona ponovila više puta da s ovim segmentom ne mogu dati sliku strategije. Mišljenja je da bi bilo dobro da načelnu potporu dobiju od Rektorskog zbora, te da bi ta potpora svima bila važna.

Prof. dr. sc. Blaženka Divjak mišljenja je da su dvije stvari oko kojih se sigurno u zaključcima Rektorski zbor može očitovati, strateška razina, tj. strateški i konceptijski okviri ugovora koji su nedorečeni te pitanje operative, operativnih ugovora koji su sada u tijeku. To su po njoj dva različita zaključka.

Prof. dr. sc. Ante Uglešić, rektor Sveučilišta u Zadru, misli da bi kao treći zaključak trebalo napisati da Rektorski zbor ostaje na zaključcima s prethodne sjednice jer to zapravo nadopunjuje ovu raspravu.

Prof. dr. sc. dr.h.c. Gordana Kralik, rektorica Sveučilišta u Osijeku, kaže da je osnovna nit koju treba riješiti da li Rektorski zbor podržava ovu točku?

Prof. dr. sc. Ante Uglešić, rektor Sveučilišta u Zadru, daje prijedlog da se to podrži, da se doradi ono što još nedostaje ali isto tako predlaže treću točku zaključka da Rektorski zbor ostaje na zaključcima s prošle sjednice i da je treba do kraja izrealizirati što je zapravo i bila odluka s prošle sjednice Rektorskog zbora.

Slijedom provedene rasprave Rektorski zbor je uz jedan suzdržani glas donio sljedeći

ZAKLJUČAK

Rektorski zbor podržava sve dosada poduzete radnje kao i nastavak aktivnosti, odnosno prihvaćanje principa po kojim bi se ušlo u pregovore oko sklapanja Ugovora o subvenciji participacije studenata u troškovima studija.

Ad. 3. Zapošljavanje znanstvenih novaka

Predsjednik Rektorskog zbora **prof. dr. sc. Ante Uglešić** pojasnio je kako je ovu točku stavio na dnevni red iz razloga što je većina znanstvenih novaka stekla uvjete i postoji potreba za njihovim zapošljavanjem. Postoji bojazan da će izići iz sustava nakon što je utrošeno vrijeme i novac na njihovo školovanje.

Prof. dr. sc. Melita Kovačević istaknula je kako je opravdano dio znanstvenih novaka zadržati u sustavu, te treba razviti kriterije za njihovo zapošljavanje. Upozorila je kako će odluka o kvoti za zapošljavanje znanstvenika-povratnika koštati sveučilišta te smatra da je odluka izrazito diskriminativna te jedno ozbiljno tijelo ne smije dati podršku takvoj odluci. Otvaramo radna mjesta za znanstvenike-povratnike dok istovremeno znanstvenog novaka koji se školovao u Hrvatskoj i na njega je potrošeno 2 milijuna kuna izbacujemo iz sustava. Napomenula je kako se u Odluci ne spominje niti provođenje natječaja za zapošljavanje, što je protuzakonito. Ne smije biti primanja u radni odnos bez natječaja, a dokazivanje izvrsnosti mora biti usporedivo.

Prof. dr. sc. Ružica Beljo Lučić istaknula je kako ni u kojem slučaju ne bi bilo zapošljavanja bez natječaja, te se složila da nije dobra situacija u kojoj se ne rješava situacija naših dobrih doktora znanosti. Smatra da će se dio sa zapošljavanjem hrvatskih znanstvenih novaka i doktora znanosti posebno riješiti, a ova odluka o zapošljavanju znanstvenika-povratnika samo omogućava povratak dijela znanstvenika iz inozemstva. O ovoj će raspravi izvijestiti ministra Jovanovića te upozoriti na neriješenu situaciju s našim izvornim znanstvenicima.

Prof. dr. sc. Ivan Pavić, rektor Sveučilišta u Splitu istaknuo je da su znanstvenici-povratnici samo jedan od načina kako omogućiti povratak najboljim svjetskim znanstvenicima u Hrvatsku. Smatra da su obje kategorije znanstvenika i povratnici i izvorni znanstveni novaci vrlo važna pitanja te se mora razmisliti o modelu kako najbolje znanstvenike zadržati u sustavu. Već ako bi se samo jednu godinu dogodilo da se ne mogu angažirati novi znanstveni novaci to bi dovelo do gubitaka za jedno duže vremensko razdoblje.

Prof. dr. h. c. dr. sc. Gordana Kralik je upozorila kako je zapošljavanje znanstvenih novaka veliki problem kojeg su na Sveučilištu u Osijeku djelomično rješavali supstitucijom, ali i tu su im sad mogućnosti ograničene. Međutim tako se više ne može intervenirati. Također, niti smanjenje vanjske suradnje nije jednostavno. Netko tko ima vanjsku suradnju nema je iz luksuza već iz nužne potrebe. Ministarstvo treba preispitati sve mogućnosti jer će doći do loših konotacija u društvu.

Prof. dr. sc. Jasmina Havranek, ravnateljica AZVO-a je upozorila na zabrinjavajuću činjenicu da doktori znanosti ne ulaze u hrvatski gospodarski sektor. Predlaže da se Ministarstvu financija sugerira poticanje poslodavaca koji zapošljavaju doktore znanosti. U nekim zemljama Amerike se kriza rješavala zapošljavanjem doktora znanosti u gospodarstvu. I akademska zajednica je kriva za krizu.

Prof. dr. sc. Melita Kovačević se složila s prof. Havranek te upozorila da se trenutno nalazimo u vakuumu budući da veliki broj znanstvenih novaka odlazi iz sustava. Ove godine oko 150 na nacionalnoj razini, a treba zaposliti nove dok ne zaživi Zaklada za znanost. Potom je dala konkretan operativni prijedlog temeljen na činjenici da su u budžetu osigurana

namjenska sredstva, a taj je da određeni broj novaka uđe u sustav u ovom prijelaznom razdoblju dok se ne pokrene ciklus novih projekata.

Na kraju rasprave pod ovom točkom, a na prijedlog predsjednika Rektorskog zbora, **prof. dr. sc. Ante Uglešića** Rektorski zbor donosi

ZAKLJUČAK

1. Imajući u vidu dosadašnja ostvarenja pojedinih vrsnih znanstvenih novaka, zatim potrebe sveučilišta za djelatnicima u znanstveno-nastavnim zvanjima koje proizlaze iz postojećeg stanja opterećenja nastave u akademskoj godini 2011./2012., o čemu je Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta dobilo iscrpna izvješća, Rektorski zbor predlaže davanje suglasnosti za otvaranje novih radnih mjesta za sve najbolje znanstvene novake i to one koji su u redovitom roku stekli doktorat znanosti, ispunili uvjete za izbor u odgovarajuće znanstveno-nastavno zvanje, te se dokazali kao kreativni, u domaćoj i inozemnoj akademskoj javnosti prepoznati mladi znanstvenici.

Tako će sustav znanosti i visokog obrazovanja dobiti bitan razvojni impuls koji će značajno pridonijeti kvaliteti djelovanja hrvatskih sveučilišta.

2. Rektorski zbor apelira na resorno Ministarstvo da se što prije u sustavu znanosti i visokog obrazovanja odobri nova kvota znanstvenih novaka, kako bi se kvalitetne završene studente stimuliralo za znanstveno-istraživački rad.

Ad 4. Odgovori Povjerenstva za tumačenje uvjeta Rektorskog zbora za izbor u znanstveno nastavna zvanja

Predsjednik Rektorskog zbora upitao je nazočne ima li netko komentar na odgovore koje je dalo Povjerenstvo za tumačenje odluka Rektorskog zbora, nakon čega se za riječ javila prof. dr. sc. **Blaženka Divjak** i rekla kako se iz teškoća koje se pojavljuju prilikom tumačenja ovih Uvjeta može iščitati da bi ih trebalo ponovo pročitati, odnosno dati na raspravu. Jasna je njihova namjera ali nije sigurno da imaju i takav učinak. Primjer je upravo ovaj uvjet Rektorskog zbora vezan uz koautorstvo sveučilišnog udžbenika s kojim se zajedno navodi materijale koje je netko objavio na web stranici visokog učilišta. Smatra da je Rektorski zbor tim uvjetom imao za namjeru poticanje e-učenja i e-materijala. Međutim kad se ovaj uvjet primjenjuje onda nije jasno da li se zapravo izjednačavaju nastavni tekstovi koji se često stavljaju na web bez recenzija i ne moraju biti kvalitetni sa sveučilišnim udžbenikom koji prolazi recenzije i sve prethodne procedure. Ako je tako onda to ne pogoduje kvaliteti. Manje je važno tumačenje ali je važno da li uvjeti postižu svoju svrhu.

Prof. dr. sc. Ružica Beljo Lučić dala je primjedbu da je Povjerenstvo trebalo nekim autorima upita dati konkretan odgovor, a ne vraćati njima natrag da oni odluče.

Kako se više nitko nije javio za riječ predsjednik Rektorskog zbora je predložio da se ovako definirani odgovori usvoje što je Rektorski zbor jednoglasno prihvatio.

Ad 5. Prijedlog Natječaja za izradu vizualnog identiteta Rektorskog zbora

Pod ovom točkom dnevnog reda predsjednik Rektorskog zbora **prof. dr. sc. Ante Uglešić predložio je** da se sad još ništa ne odlučuje, nego da se za sljedeću sjednicu pripremi doradjeni tekst natječaja temeljem nadopuna koje je predložio prof. dr. sc. Ivan Pavić, rektor Sveučilišta u Splitu. Na sljedećoj sjednici treba formirati Povjerenstvo koje će provesti Natječaj i konačni

prijedlog vizualnog identiteta predstaviti Rektorskom zboru. Eventualne prijedloge treba u pisanom obliku poslati tajnici Rektorskog zbora Pauli Pavletić.

Ad 6. Razno

6.1. Predsjednik Rektorskog zbora **prof. dr. sc. Ante Uglešić** obavijestio je članove Rektorskog zbora i ostale nazočne da će se sljedeća sjednica Rektorskog zbora održati 28. rujna u Dubrovniku. Ako bude potrebno, u rujnu će se održati još jedna sjednica.

6.2. Prof. dr. sc. Melita Kovačević informirala je Rektorski zbor o programu razvoja koji provodi Ministarstvo vanjskih poslova, a u kojem je važan sektor visoko obrazovanje. Dio sredstava bi se mogao usmjeriti u razvoj aktivnosti sveučilišta, pa je temeljem toga predloženo da se u Povjerenstvo tog programa imenuje jedan predstavnik sa Sveučilišta u Zagrebu i jedan predstavnik za sva ostala sveučilišta. Sveučilište u Zagrebu je imenovalo profesora Gojka Bežovana, a Rektorski zbor neka bi trebao predložiti drugu osobu.

Na prijedlog rektora Sveučilišta u Splitu **prof. dr. sc. Ivana Pavića** da to bude prof. dr. sc. Roko Andričević, Rektorski zbor donio je:

ODLUKU

Za predstavnike Rektorskog zbora u Međuresornoj radnoj skupini za razvojnu suradnju i humanitarnu pomoć inozemstvu imenuju se:

1. prof. dr. sc. Gojko Bežovan, Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu
2. prof. dr. sc. Roko Andričević, Fakultet građevinarstva, arhitekture i geodezije Sveučilišta u Splitu

6.3. Luka Juroš je obavijestio članove Rektorskog zbora da Europska komisija svakih 6 mjeseci organizira treninge – radionice za djelatnike Ministarstva i visokih učilišta. Sljedeći trening je na temu kvalitete nastave i studija. Rektorski zbor je trajno imenovao rektora Peru Lučina, no može se imenovati i nekog drugog.

Predsjednik Rektorskog zbora prof. dr. sc. Ante Uglešić je rekao kako će rektor prof. dr. sc. Pero Lučin i dalje biti u toj funkciji, jer je tako odlučio Rektorski zbor i nitko ga nije opozvao.

6.4. Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš zatražio je od Ministarstva da dade svoje tumačenje navoda iz materijala s Konferencije ministara u Bukureštu kako je Hrvatska među prvima u izdvajanju iz BDP-a za visoko obrazovanje i analize koju je Ministarstvo naručilo od Instituta za razvoj i obrazovanje gdje piše da Sveučilište u Zagrebu ima 13.200 kreveta.

MZOS će pripremiti tumačenje.

Zapisnik sastavile:

**Antonella Lovrić, dipl. iur. i
Paula Pavletić, prof.**

Predsjednik Rektorskog zbora

Prof. dr. sc. Ante Uglešić