

Klasa: 602-04/11-01/37

Ur.broj: RZ-01-12-10

Zadar, 28. rujna 2012.

Z A P I S N I K

10. sjednice Rektorskog zbora u akademskoj 2011./2012. godini održane 28. rujna 2012. na Rektoratu Sveučilišta u Dubrovniku, Branitelja Dubrovnika 29, s početkom u 10 sati.

Nazočni članovi Rektorskog zbora:

1. **prof. dr. sc. Ante Uglešić**, rektor Sveučilišta u Zadru i predsjednik Rektorskog zbora
2. **prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš**, rektor Sveučilišta u Zagrebu
3. **prof.dr.sc.dr.h.c. Gordana Kralik**, rektorica Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku
4. **prof. dr. sc. Pero Lučin**, rektor Sveučilišta u Rijeci
5. **prof. dr. sc. Mateo Milković**, rektor Sveučilišta u Dubrovniku
6. **prof. dr. sc. Robert Matijašić**, rektor Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli
7. **prof. dr. sc. Ivan Pavić**, rektor Sveučilišta u Splitu
8. **prof. dr. sc. Vlado Majstorović**, rektor Sveučilišta u Mostaru

Ostali nazočni:

9. **doc. dr. sc. Željko Jovanović**, ministar znanosti, obrazovanja i sporta
10. **prof. dr. sc. Ružica Beljo Lučić**, pomoćnica ministra, MZOS
11. **prof. dr. sc. Saša Zelenika**, pomoćnik ministra, MZOS
12. **prof. dr. sc. Vesna Vrtiprah**, prorektorica Sveučilišta u Dubrovniku
13. **prof. dr. sc. Jasmina Havranek**, ravnateljica, AZVO
14. **prof. dr. sc. Dijana Vican**, prorektorica Sveučilišta u Zadru
15. **prof. dr. sc. Melita Kovačević**, prorektorica Sveučilišta u Zagrebu
16. **prof. dr. sc. Vladimir Lipovac**, prorektor Sveučilišta u Dubrovniku
17. **Paula Pavletić**, prof., tajnica Rektorskog zbora
18. **Antonella Lovrić**, dipl. iur., glavna tajnica Sveučilišta u Zadru
19. **Robert Hlača Mlinar**, dipl. iur., glavna tajnica Sveučilišta u Rijeci
20. **Zdenka Barišić**, mag. iur., glavna tajnica Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku
21. **Dalibor Ivušić**, dipl. iur., glavni tajnik Sveučilišta u Dubrovniku
22. **Branko Putica**, **dipli. iur.**, akademski tajnik Sveučilišta u Dubrovniku

Sjednicom predsjedava prof. dr. sc. Ante Uglešić, predsjednik Rektorskog zbora u akademskoj godini 2011./2012. te se utvrđuje sljedeći:

D n e v n i r e d:

1. *Prihvaćanje zapisnika 9. sjednice Rektorskog zbora u akademskoj godini 2011./2012.;*
2. *Znanstveno-istraživački sektor: stanje i perspektive;*
3. *Imenovanje predstavnika Rektorskog zbora na sjednicama EUA Councila;*
4. *Imenovanje predsjednika Rektorskog zbora u akademskoj godini 2012./2013.;*

5. Razno.

Ad 1. Prihvaćanje zapisnika 9. sjednice Rektorskog zbora u akademskoj godini 2011./2012.

Primjedbi na zapisnik nije bilo te Rektorski zbor jednoglasno prihvaća predloženi zapisnik.

Ad. 2. Znanstveno-istraživački sektor: stanje i perspektive;

Slijedom dogovora s posljednje sjednice, predsjednik Rektorskog zbora **prof. dr. sc. Ante Uglešić** je najavio izlaganje prof. dr. sc. Dijane Vican, prorektorice za znanost Sveučilišta u Zadru koja je pripremila izlaganje vezano uz trenutno stanje znanstveno-istraživačkog sektora u Hrvatskoj.

Prof. dr. sc. Dijana Vican je uvodno podsjetila na najrelevantnije učinke posljednjih godina u znanosti i visokom obrazovanju te se osvrnula na zakonsku regulativu na kojoj se temelji rad visokoškolskog obrazovanja i znanosti. Napomenula je kako se u posljednje vrijeme u znanstvenim krugovima postavljaju brojna pitanja koja mogu biti podloga za današnju raspravu o znanstveno-istraživačkom sektoru u Hrvatskoj, posebice što su prisutni ministar i pomoćnici ministra znanosti, obrazovanja i sporta ti koji mogu dati neke odgovore. Kao najznačajnija pitanja, tj. probleme s kojim je znanstvena zajednica suočena istaknula je smanjeno financiranje znanosti, nekompatibilnost kriterija vrednovanja institucija s važećim zakonima i drugim pravnim aktima, sufinanciranje EU projekata od strane države, velika razlika u koeficijentima za znanstvena područja, posljedice programskog ugovaranja za znanstvene novake i nedostatak nacionalne strategije za znanost i istraživanja.

Ministar znanosti, obrazovanja i sporta **doc. dr. sc. Željko Jovanović** je rekao kako je pažljivo pročitao zapisnike s prethodnih sjednica Rektorskog zbora te smatra da su njegovi pomoćnici korektno prenijeli trenutnu situaciju, te nema ništa novoga za reći. Činjenica je da su sredstva u proračunu ograničena te istaknuo kako Ministarstvo financija smatra da u sustavu znanosti i visokog obrazovanja postoji preveliki broj zaposlenih. To je nažalost polazna točka za pregovore MZOS-a s Ministarstvom financija. U ime MZOS-a izrazio je nezadovoljstvo donesenim proračunom, na temelju svega raspravljano na sjednicama Rektorskog zbora, ali još nema konkretne informacije o tome u kojoj mjeri će Ministarstvo financija uvažiti njihove prijedloge. Istaknuo je da bismo, u odnosu na zadani proračun, trebali smanjiti sredstva za plaće za 5%, te da su sredstva za materijalne rashode trebala biti svedena na 85% ovogodišnjeg iznosa. MZOS se nije s time složilo već je dalo svoje prijedloge, naznačili su što sve žele da bude izvan tog limita, posebno u dijelu natječaja za strukturne i ostale fondove gdje su potrebna njihova ulaganja. MZOS je u nekoliko navrata nudilo rješenje pitanja znanstvenih novaka: u okviru prijedloga vezano uz profesore starije od 65 godina, smanjenjem vanjske suradnje na minimum, izmjenama Zakona o Hrvatskoj zakladi za znanost te se intenzivno razgovara s akademskom zajednicom o programskim ugovorima. Uza sve probleme, ove godine su povećana davanja za časopise i izdavaštvo, te je ipak učinjen pozitivan pomak u odnosu na prethodne godine.

Pomoćnik ministra **prof. dr. sc. Saša Zelenika** napomenuo je kako se kod programskih ugovora radi o pregovaranju i ugovaranju te je potrebno imati početne podatke i prijedloge. Istaknuo je kako će 25% ukupnih izdvajanja za znanost biti prepušteno sveučilištima na upravljanje, dok će sa 75% iznosa autonomno upravljati Zaklada, a MZOS će imati isključivo ulogu nadzora sustava, ne i upravljanja. Vezano uz raspodjelu sredstava prema strukama, istaknuo je kako se raspodjela radi prema stanju zatečenom od prethodne Vlade, o čemu se može dodatno raspravljati. Tako se npr., po uzoru na ERC koji svoje djelovanje dijeli na tri područja, za prirodne i tehničke znanosti odvaja 40%, biomedicinske i biotehničke znanosti

45% i društvene znanosti 5%. Ta raspodjela ne odražava značaj područja, već činjenicu da su alati koji se primjenjuju za pojedine struke različiti. Inzistira se na međunarodnoj relevantnosti onoga što se radi.

Rektor Sveučilišta u Zagrebu **prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš** upozorio je na lošu pripremu predstavnika MZOS-a za sjednicu te je istaknuo da je u pripremi za raspravu o stanju i perspektivama znanstveno-istraživačkog sektora trebalo vidjeti klasifikacije sveučilišta, a budući da ne vidimo podatke i ne znamo kakvo je stanje na svim sveučilištima stvari gube smisao na analitičkoj razini i daleko smo od ulaženja u supstancu. Sveučilište u Zagrebu je kroz svoja službena tijela jasno reklo da se ne slaže s ovakvom znanstveno-istraživačkom politikom i na tome će i ostati.

Pomoćnik ministra **prof. dr. sc. Saša Zelenika** rekao je kako, vezano uz pripremu sjednice, podaci za sva sveučilišta nisu dostupni te se MZOS nema na što očitovati. Vezano uz izradu analize, podaci su nepotpuni ali svi dostupni podaci prezentirani su prorektorima sveučilišta koji sudjeluju u raspravama o Programskim ugovorima. Analiza će biti moguća tek nakon što se usuglasimo oko toga koji su relevantni parametri prema kojima ćemo se uspoređivati.

Prorektorica Sveučilišta u Zagrebu **prof. dr. sc. Melita Kovačević** upozorila je kako nije dobro financiranje znanosti u Hrvatskoj uspoređivati s ERC-om koji je vrlo specifičan i elitarni izvor financiranja za najjača znanstveno-istraživačka sveučilišta. Smatra da je za razgovore o 30 milijuna kuna koji su na raspolaganju za cjelokupan hrvatski istraživački prostor, apsolutno neprimjereno izrađivati bilo kakve izlazne parametre. Vezano uz sredstva koja se dijele putem programskih ugovora, smatra da treba razgovarati o načelnim principima po kojima će se dijeliti novci, odnosno koja će biti očekivanja kad je riječ o izvještavanju. Kako god da se novac podijeli, a radi se o 5.000 kn po istraživaču, pa je tražiti da se izvještava po kategorijama besmisleno. Tako mala sredstva trebala bi se davati sveučilištu/institutu da njima raspolaže na način koje ono smatra najstimulativnijim i najboljim. Mjerenje ukupne istraživačke produktivnosti ne može biti indikator jer iznosom od 5.000 kn po znanstveniku, nije moguće poticati produktivnost već je ona rezultat nekih drugih dodatnih ulaganja, strategija i mehanizama. Pitanje je na koji način uopće mislimo poticati istraživačku produktivnost potpunog hrvatskog istraživačkog prostora, s kojim sredstvima raspolažemo i na koji način ćemo utrošiti tih 5.000 kn po istraživaču. Upozorila je na kontradiktornost MZOS-a koje je najavilo sveučilištima da ne trebaju previše razmišljati o planiranju djela budžeta namijenjenom znanosti, a nakon 2 tjedna dobiju detaljno razrađeni pristup kako će se novci trošiti i na koji će se način pratiti trošenje sredstava.

Pomoćnik ministra **prof. dr. sc. Saša Zelenika** ne vidi kontradiktornost jer je uvidom u zapisnike Rektorskog zbora jasno da se od veljače govori da će ostati 110 milijuna kuna raspoređeno na 75% Zakladi, a 25% putem programskih ugovora sveučilištima, dok se sredstva koja će sveučilišta dobiti putem fondova i projekata ne mogu znati unaprijed. Slaže se da je 5.000 kn po istraživaču malo, ali je poticaj za početi raditi. MZOS je predložio nekoliko načina kako koristiti ta sredstva, a kako će se stvarno koristiti je stvar dogovora.

Rektor Sveučilišta u Rijeci **prof. dr. sc. Pero Lučin** podsjeća kako je Hrvatska na 45. mjestu u svijetu po znanstvenoj produkciji, a ako gledamo *outpute* po kvaliteti znanstvenog proizvoda onda smo između 80. i 100. mjesta, zaključivši kako postoje problemi i kvantitativne i kvalitativne prirode. Jako je važno da od strane Rektorskog zbora dođe inicijativa da se to raščisti, o čemu nismo dosada kvalitetno promišljali. Smatra da imamo problem sa modelima upravljanja u visokom obrazovanju i znanosti. U proteklom desetljeću smo ušli u tranziciju sa modela državnog upravljanja prema nadzoru te je učinjen pomak u visokom obrazovanju, dok u znanosti nije učinjen nikakav pomak. Još uvijek postoji državno upravljanje, a institucije nemaju institucijsku politiku, već se ona oblikuje prema načinu

financiranja. Značajniji pomaci nisu mogući prema postojećem modelu. Odvajanjem od 0,4% BDP-a ne možemo se uspoređivati s onima koji odvajaju 1,8% BDP-a. Ignorirali smo činjenicu da je Europa promišljala politiku razvoja znanosti. Također, polažemo nade u Europsku uniju, plaćat ćemo participaciju, ali imamo ukupno 2-3% istraživača koji imaju šanse uspjeti. Upozorava da nismo razvili instrumente da bismo bili konkurentni, kao ni instrumente za razvoj sustava znanstvenih novaka. Treba promijeniti model, riješiti državnu politiku, institucije trebaju razvijati svoje istraživanje, a financiranje uputiti kroz nezavisnu agenciju – nacionalnu Zakladu. Problem je Kolektivni ugovor kojim su regulirane satnice, ali ništa od znanstvene produktivnosti. Zaključio je da u znanstveni sustav u Hrvatskoj moramo investirati ukoliko želimo njegov razvoj, što je politička odluka. Stoga predlaže da Rektorski zbor pozove Vladu da počne promišljati o nacionalnoj znanstvenoj politici, a resorni ministar stav Rektorskog zbora mora znati na adekvatan način obrazložiti Vladi.

Ministar **doc. dr. sc. Željko Jovanović** naglasio je kako su promjene o kojima se govori unesene u prijedlog novog Zakona o znanosti i visokom obrazovanju. Smatra da se tim prijedlogom osigurava da znanost ne bude pod patronatom politike. Kad govorimo o politici institucija apsurdno je da imamo temeljne i granske kolektivne ugovore koji ograničavaju bilo kakvu mogućnost odlučivanja u situaciji kad 90% proračuna odlazi na plaće. To su sve naslijeđene situacije i problemi prošlosti koji su se događali desetljećima, te je za provođenje promjena i uspostavu zdravog sustava potrebno puno vremena. Podsjeća da je na proljeće izrađen strateški okvir za razvoj odgoja, obrazovanja, znanosti i tehnologije u RH iz čega je proizašao prijedlog za formiranje strateškog tijela sačinjenog od predstavnika 4 najveća sveučilišta na čijem čelu bi bio premijer. To bi tijelo trebalo kroz narednih 6 mjeseci izraditi model razvoja znanosti i obrazovanja u RH.

Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš napomenuo je kako je veliki raspon između onoga što ministar govori i politike koju Ministarstvo provodi. Činjenica je da je sadašnja uprava Ministarstva naslijedila dosta loših stvari, ali je naslijedila i dobru inicijativu cjelovitog sagledavanja sustava financiranja visokoobrazovnih institucija te ulazak u temeljitu metodologiju planiranja i upravljanja sredstvima što je prelazak na programsko ugovaranje. Nejasno je zašto je Ministarstvo na početku svojeg mandata odustalo od onoga za što su se zalagala sva sveučilišta u Hrvatskoj i Svjetska banka koja je to htjela napraviti sa svojim ekspertizama. Programski ugovori otvaraju pitanje angažmana svakog zaposlenika, te podsjeća da je svaki zaposlenik na znanstveno-istraživačkom mjestu dužan 40% radnog vremena usmjeriti na istraživanja. Kada bi se pokrenuli programski ugovori moglo bi se puno jačim argumentima krenuti u reformu kolektivnih ugovora i otvoriti upravi sveučilišta i fakulteta mogućnost da počnu stimulirati bolji istraživački rad. Također, moli odgovor na pitanje kako će se sustav financijski pratiti i traži informaciju za sve stavke sustava (kapitalna ulaganja, kadrovi, oprema, znanstveno-istraživački rad itd.).

Rektorica Sveučilišta u Osijeku **prof. dr. sc. dr. h. c. Gordana Kralik** razumije da Ministarstvo inicira politiku u danim uvjetima ali Rektorski zbor je dužan djelovati te ističe kako su Ministarstvo i rektori na istom zadatku. Predlaže da se napravi detaljna analiza znanstveno-istraživačke produkcije, jer nije sve u citiranosti. Također podsjeća kako je još 2003. godine Zakonom predviđeno osnivanje znanstvenih centara izvrsnosti, a nedopustivo je da do danas nemamo još niti jedan takav centar.

Prof. dr. sc. Saša Zelenika smatra kako treba osigurati bolje uvjete za 2-3% uspješnih hrvatskih znanstvenika koji objavljuju u svjetski priznatim časopisima. Rekao je kako je Ministarstvo potaknulo Nacionalno vijeće za znanost da počne promišljati o centrima izvrsnosti i u proračunu za 2013. Godinu, te su za njih predviđena inicijalna sredstva od 2,5 milijuna kuna. Ističe kako se ukupno godišnje kroz razne instrumente (plaće, časopisi itd.) uloži oko 2,4 milijarde kuna u znanost. Također, Ministarstvo nije odustalo od programskih

ugovora već trenutno uče metodologiju i kriterije pregovaranja. Moramo se izboriti za strukturne fondove za koje se želimo natjecati i za koje smatra da je akademska zajednica najspremnija.

Ministar **doc. dr. sc. Željko Jovanović** dodao je kako Ministarstvo nije odustalo od programskih ugovora te je nastavilo pregovore sa Svjetskom bankom koja i dalje podržava taj projekt. Najavio je dolazak delegacije Europske investicijske banke gdje očekuje aktivnu suradnju sveučilišta koja su predložena za financiranje. Podsjeća da je na početku svojeg mandata svim sveučilištima poslao molbu da pošalju svoje goruće potrebe za kadrovima u idućih 5 godina, ali nije primio niti jedan odgovor. **Prof. dr. sc. Gordana Kralik** ističe da je Sveučilište u Osijeku poslalo svoje potrebe.

Prof. dr. sc. Saša Zelenika je dodao kako su vezano uz Europsku investicijsku banku dugo pregovarali s Ministarstvom financija budući da traže 50% sufinanciranja, što je teško izvedivo uz postojeće poreze. S Ministarstvom financija dogovoreno je da se zajedno sa sveučilištima pokuša vidjeti koji su projekti u potpunosti spremni, tj. imaju upotpunjenu dokumentaciju i nedostaje „samo“ novac, te su za pregovore predložili nekoliko projekata za kapitalne investicije.

Prof. dr. sc. Melita Kovačević ističe kako u strateškom promišljanju treba znati da svi pokazatelji europskog istraživačkog prostora ukazuju na to da se niti jedno sveučilište nije moglo održati ili razvijati iz sredstava Europske unije. Većinom 70% sredstava ide iz nacionalnih resursa. Mi smo došli na granicu iscrpljivanja, a povećavaju se ulaganja u EU. Smatra da ne ulažemo dovoljno u nacionalni istraživački prostor i sve vodi ka tome da ne samo da nećemo ulagati u svoje, već ćemo ulagati u velike europske zemlje, npr. Njemačku. Opasno je razvijati istraživačku strategiju i politiku računajući samo na 3% izvrsnih znanstvenika. Smatra da se za različitim načinima financiranja mogu financirati različite vrste znanstvenika.

Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš ističe kako razlog za prestanak bavljenja programskim ugovorima ne može biti žestoka rasprava o Zakonu, već obrnuto, sve su se rasprave složile da treba ići na programske ugovore i razvijati sve pripremljene radnje. Također smatra da treba vidjeti rezultate ulaganja 3 milijarde kuna u znanost. Treba ulagati u istraživače koje trenutno imamo, a ne prvo graditi prostor i opremu i tek onda tražiti ljude. Ovakva politika gdje se ne vidi kako je osjetljiva hrvatska istraživačka struktura koja se gradila desetljećima, vodi ka tome da niti jedno sveučilište neće biti istraživačko.

Pomoćnica ministra **prof. dr. sc. Ružica Beljo Lučić** podsjetila je vezano uz programske ugovore da se ne može pregovarati bez 85% sredstava koja su blokirana kroz plaće, ali kod pregovora se traže rezultati i od tih sredstava. Slaže se da MZOS nije bio spreman i nije imao sve uvjete za ići u ozbiljne programske ugovore, ali od njih nisu odustali. Uskoro će se ići u pregovore temeljem, nada se u narednom periodu ostvarenih uvjeta i zakonskom osnovom. odgovorila je kako je Svjetska banka odustala od daljnjeg angažmana zbog nedostatka novaca.

Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš podsjetio je na dobru inicijativu iz proljeća o. g. kada su u suradnji sa Svjetskom bankom održane radionice gdje se moglo naučiti što su programski ugovori, te smatra da hitno treba organizirati još takvih radionica.

Pomoćnica ministra **prof. dr. sc. Ružica Beljo Lučić** odgovorila je kako je Svjetska banka odustala od daljnjeg angažmana jer je vidjela da ne postoji mogućnost dodatnih sredstava.

Doc. dr. sc. Željka Jovanovića napomenuo je kako je MZOS ponovno pokrenuo pregovore sa Svjetskom bankom i trenutno smo na točki na kojoj smo stali, a za 85% fiksiranih sredstava treba "zahvaliti" sindikatima.

Rektor Sveučilišta u Rijeci **prof. dr. sc. Pero Lučin** upozorio je kako vezano uz našu sposobnost za promjene i strukturne fondove i EU projekte nemamo apsorpcijske kapacitete i o tome bi Rektorski zbor trebao razgovarati. Smatra da u programske ugovore svakako treba ići, ali za njih se treba dobro pripremiti i ne može se pregovarati bez 85%. Obveza je Rektorskog zbora da stvori platformu koja bi omogućila ulaz u programske ugovore, ali ih organizirati treba država, a ne Rektorski zbor. Također, naglasio je kako sposobnosti i potrebe znanstvenika treba pratiti kroz financijske instrumente. Nažalost, naš je sustav strukturiran tako da podržava samo 3% najboljih znanstvenika i tjera sve da budu dio tih 3%. Sustav tjera znanstvenike da budu različiti, a rektori nemaju polugu da ih tjeraju na suradnju. Smatra da takvu filozofiju treba raščistiti Rektorski zbor kao platformu da bi se sustav uopće mogao razvijati i da bi rektori mogli voditi politike na sveučilištima. U praksi se događa da se većina novaca namijenjenih istraživanju troši na sudjelovanja na konferencijama.

Nakon zaključene rasprave predsjednik Rektorskog zbora **prof. dr. sc. Ante Uglešić** predlaže, a Rektorski zbor donosi sljedeći

ZAKLJUČAK

- 1. Rektorski zbor traži da Vlada RH zajedno s resornim Ministarstvom započne sustavno promišljati o znanstvenoj politici i definiranju hrvatskog znanstveno-istraživačkog prostora, te upozorava kako napredak znanstvenog sustava nije moguć bez povećanja izdvajanja za znanstvena istraživanja. Sukladno tome Rektorski zbor inzistira da se osiguraju značajnija sredstva za znanstveno-istraživački sektor.**
- 2. Rektorski zbor upozorava da su sveučilišni kapaciteti nedostatni za povlačenje značajnijih sredstava iz strukturnih fondova, pa poziva resorno Ministarstvo da sveučilištima pruži odgovarajuću pomoć (stručnu i financijsku) za njihovo povećanje.**

Ad. 3. Imenovanje predstavnika Rektorskog zbora na sjednicama EUA Councila

Predsjednik Rektorskog zbora **prof. dr. sc. Ante Uglešić** podsjetio je kako je u njegovom mandatu za predstavnika Rektorskog zbora na sjednicama EUA Councila bio izabran prorektor Sveučilišta u Zadru **prof. dr. sc. Leonardo Marušić**. Predlaže da se, prema prethodnom prijedlogu Sveučilišta u Dubrovniku, radi kontinuiteta, za novu akademsku godinu ponovno imenuje ista osoba.

Prijedlog se jednoglasno prihvaća te Rektorski zbor donosi sljedeću:

ODLUKU

Za predstavnika Rektorskog zbora u akademskoj godini 2012./2013. koji će sudjelovati na sjednicama EUA Councila i na godišnjoj konferenciji EUA, imenuje se prof. dr. sc. Leonardo Marušić, prorektor Sveučilišta u Zadru.

Ad. 4. Razno

4.1. Predsjednik Rektorskog zbora **prof. dr. sc. Ante Uglešić** zahvalio je svim članovima, pomoćnom osoblju i ostalim prisutnima na dobroj suradnji tijekom akad. god. 2011./2012. kad je Rektorskim zborom predsjedalo Sveučilište u Zadru. Sukladno poslovniku Rektorskog

zboru, u sljedećoj akademskoj godini predsjedanje preuzima Sveučilište u Dubrovniku i njegova novoizabrana rektorica prof. dr. sc. Vesna Vrtiprah.

Predsjednik Rektorskog zbora **prof. dr. sc. Ante Uglešić** predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno prihvaća i donosi sljedeću:

ODLUKU
o imenovanju predsjednice Rektorskog zbora
u akademskoj 2012./2013. godini

I.

Prof. dr. sc. Vesna Vrtiprah, rektorica Sveučilišta u Dubrovniku imenuje se predsjednicom Rektorskog zbora u akademskoj 2012./2013.godini.

II.

Mandat od jedne godine izabranoj predsjednici Rektorskog zbora započinje 1. listopada 2012. godine.

III.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja i primjenjuje se od 1. listopada 2012. godine.

4.2. Dosadašnji rektor Sveučilišta u Dubrovniku **prof. dr. sc. Mateo Milković** zahvalio je svim članovima, kao i ostalim prisutnim na dobroj dugogodišnjoj suradnji, kako u radu Rektorskog zbora, tako i u cjelokupnoj suradnji u okviru visokog obrazovanja i znanosti. Nakon višegodišnjeg sudjelovanja na sjednicama Rektorskog zbora, prvo kao rektor Sveučilišta u Dubrovniku, a kasnije kao rektor Sveučilišta u Dubrovniku u dva mandata.

Predsjednik Rektorskog zbora **prof. dr. sc. Ante Uglešić** zaključio je sjednicu najavom tema koje ostaju otvorene za sljedeću akademsku godinu, kao što je izrada vizualnog identiteta Rektorskog zbora, te najava Nacionalnog centra za vanjsko vrednovanje obrazovanja i Hrvatskog olimpijskog odbora o predstavljanju svojih rezultata.

Zapisnik sastavile:

Antonella Lovrić, dipl. iur. i
Paula Pavletić, prof.

Predsjednik Rektorskog zbora:

Prof. dr. sc. Ante Uglešić