

Klasa: 602-04/11-01/1

Ur.broj: RZ-01-11-28

Osijek, 23. veljače 2011.

## Z A P I S N I K

**4. sjednice Rektorskog zbora u akademskoj 2010/2011. godini održane 23. veljače 2011. godine u vijećnici rektorata Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku s početkom u 11.00 sati.**

### **Nazočni članovi Rektorskog zbora:**

1. **prof. dr. sc. dr. h. c. Gordana Kralik**, rektorica Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku, predsjednica Rektorskog zbora
2. **prof. dr. sc. Ante Uglešić**, rektor Sveučilišta u Zadru
3. **prof. dr. sc. Mateo Milković**, rektor Sveučilišta u Dubrovniku
4. **prof. dr. sc. Robert Matijašić**, rektor Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli
5. **prof. dr. sc. Vesna Vašiček**, prorektorica Sveučilišta u Zagrebu (zamjena za prof. dr. sc. Aleksu Bjeliša, rektora Sveučilišta u Zagrebu)
6. **prof. dr. sc. Pavao Komadina**, prorektor Sveučilišta u Rijeci (zamjena za prof. dr. sc. Peru Lučina, rektora Sveučilišta u Rijeci)
7. **prof. dr. sc. Marko Jelić**, predsjednik Vijeća veleučilišta i visokih škola

### **Nenazočni članovi Rektorskog zbora:**

1. **prof. dr. sc. Ivan Pavić**, rektor Sveučilišta u Splitu

### **Nazočni predstavnici Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa:**

1. **dr. sc. Radovan Fuchs**, ministar znanosti obrazovanja i športa
2. **dr. sc. Hrvoje Meštrić**, ravnatelj Uprave za znanost Ministarstva znanosti obrazovanja i športa
3. **Sara Sanela Butorac, dipl. iur.**, ravnateljica Uprave za pravne poslove Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa
4. **Stanislava Rogić, dipl. oec.**, tajnica Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa

### **Ostali nazočni:**

1. **prof. dr. sc. Vlado Majstorović**, rektor Sveučilišta u Mostaru
2. **prof. dr. sc. Drago Žagar**, prorektor Sveučilišta J.J. Strossmayera u Osijeku
3. **prof. dr. sc. Ivan Samardžić**, prorektor Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku
4. **prof. dr. sc. Dražen Barković**, prorektor Sveučilišta J.J. Strossmayera u Osijeku
5. **Robert Hlača Mlinar**, dipl. iur., glavna tajnica Sveučilišta u Rijeci
6. **Dalibor Ivušić**, dipl. iur., glavni tajnik Sveučilišta u Dubrovniku
7. **Vesna Mijatović**, dipl. iur., glavna tajnica Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli
8. **Zdenka Barišić**, mag. iur., glavna tajnica Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku

Sjednici predsjedava prof. dr. sc. dr.h.c. Gordana Kralik, predsjednica Rektorskog zbora u akademskoj 2010./2011. godini. Predsjednica Rektorskog zbora otvorila je 4. sjednicu Rektorskog zbora u akademskoj 2010/2011. godini i pozdravila sve nazočne članove Rektorskog zbora, predstavnike Ministarstva znanosti obrazovanja i športa gospodina Ministra, ravnatelja Uprave za

znanost, ravnateljicu Uprave za pravne poslove i tajnicu Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa te sve nazočne na sjednici Rektorskog zbora. U uvodnom dijelu Predsjednica Rektorskog zbora zahvalila je svim nazočnima na dolasku u Osijek i sudjelovanju u radu 4. sjednice Rektorskog zbora. Zatim je predložila sljedeći:

### **D n e v n i r e d:**

- 1. Prihvaćanje zapisnika 3. sjednice Rektorskog zbora od 26. siječnja 2011. godine**
- 2. Mogućnost korištenja strukturnih fondova EU**
- 3. Izvješće i Zaključci rasprave Prosudbenog povjerenstva za nacrt Zakona o visokom obrazovanju**
- 4. Plan radnih mjesta u 2011. godini**
- 5. Različito**

Rektorski zbor je javnim glasovanjem jednoglasno prihvatio predloženi dnevni red.

#### **1. Prihvaćanje zapisnika 3. sjednice Rektorskog zbora od 26. siječnja 2011. godine**

Predsjednica Rektorskog zbora izvijestila je članove Rektorskog zbora da je primila pisane primjedbe prof. dr. sc. Alekse Bjeliša, rektora Sveučilišta u Zagrebu na dio teksta Zapisnika pod točkom 5.2. na stranici 9. Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš predlaže da se umjesto dijela teksta Zapisnika pod točkom 5.2. koji glasi: „Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš naglasio je da ova točka dnevnog reda nije najavljena za sjednicu Rektorskog zbora i smatra da se ne može voditi rasprava o zaključcima Senata Sveučilišta u Zagrebu i stoga ne prihvaća ovakav način rada Rektorskog zbora“ u Zapisnik unese sljedeća rečenica: „Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš zamolio je da se zapisnički evidentira kako je neugodno iznenađen načinom na koji se ova točka pripremila i izložila na samoj sjednici Rektorskog zbora“

Članovi Rektorskog zbora nisu imali drugih primjedbi na tekst Zapisnika te je Zapisnik 4. sjednice Rektorskog zbora od 26. siječnja 2011. godine uz prihvaćenu izmjenu dijela teksta Zapisnika pod točkom 5.2. prof. dr. sc. Alekse Bjeliša, rektora Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno prihvaćen.

#### **2. Mogućnost korištenja strukturnih fondova EU**

U okviru ove točke dnevnog reda Predsjednica Rektorskog zbora predložila je da s mogućnostima korištenja strukturnih fondova članove Rektorskog zbora upozna dr. sc. Hrvoje Meštrić, ravnatelj Uprave za znanost.

Dr. sc. Hrvoje Meštrić prezentirao je članovima Rektorskog zbora osnovne odrednice strukturnih fondova EU i posebno istaknuo da je u proračunskom razdoblju od 2007. do 2013. strukturni fondovi i kohezijski fondovi EU raspolažu s 308 milijardi eura i to je trećina proračuna EU, a od toga će 80% biti uloženo u najsiromašnije europske regije. Zatim je istaknuo da u okviru Kohezijske politike EU su strukturni fondovi i kohezijski fond EU. Cilj Kohezijske politike, je ostvariti ujednačen razvoj unutar Europske unije putem financiranja razvojnih projekta koji doprinose smanjivanju razlika između razvijenijih i manje razvijenih dijelova EU. Navedeni fondovi su na raspolaganju članicama EU, a Hrvatska će imati pravo na korištenje sredstva iz navedenih fondova nakon stupanja u Europsku uniju. U predpristupnom razdoblju, Hrvatska kao zemlja kandidatkinja za članstvo u EU može se pripremiti za upravljanje i korištenje navedenih fondova pretpristupnog programa IPA. Zatim je posebno istaknuo fondove iz kojih se financira Kohezijska politika EU:

##### **1. Strukturni fondovi:**

- Europski fond za regionalni razvoj
- Europski socijalni fond

## 2. Kohezijski fond

**Europski fond za regionalni razvoj** usmjeren je na financiranje infrastrukturnih projekata ključnih za gospodarski razvoj određenog područja, povezanih sa stvaranjem ili održavanjem prometne mreže ili očuvanjem okoliša. Isto tako ulaganja u sektor obrazovanja i zdravstvene skrbi te za razvoj novih ili podršku postojećim malim i srednjim poduzećima; jačanje gospodarskih potencijala, jačanje turističke ponude, konkurentnost (istraživanje, tehnološki razvoj, poduzetništvo i sl.)

**Europski socijalni fond** u proračunskom razdoblju od 2007. do 2013. raspolaže s 75 milijardi eura i glavna ulaganja su u razvoj ljudskih potencijala u skladu EU strategijom zapošljavanja. Financira se poticanje ulaganja u ljudske resurse, posebice cjeloživotno učenje, profesionalno usmjeravanje, jačanje ljudskih potencijala u istraživanju i razvoju inovacije i poduzetništvo, ICT (informatičko društvo) i sl. Prilagodba gospodarskim promjenama: produktivnija organizacija rada, ciljanje znanja i vještina, zapošljavanje i obuka

**Kohezijski fond** financira projekte za razvoj prometne infrastrukture te zaštite okoliša, financiraju se veliki infrastrukturni projekti. Kohezijski fond otvoren je Grčkoj, Portugalu i Španjolskoj, a nakon proširenja u svibnju 2004. godine i novim državama članicama Europske unije.

**Nacionalni strateški referentni okvir 2012.-2013.** je operativni program za izradu strateških dokumenata za korištenje sredstva iz fondova Europske unije. Njime se definiraju područja ulaganja koja će se financirati iz strukturnih fondova. Nacionalni strateški referentni okvir predstavlja osnovni okvir za strateško usmjeravanje instrumenata kohezijske politike na način da povezuje prioritete Zajednice s nacionalnim i regionalnim prioritetima Nacionalnih razvojnih planova. Hrvatska je Europskoj komisiji u okviru Nacionalnog strateškog referentnog okvira predložila sljedeća područja: promet, okoliš i energetika, regionalna konkurentnost, razvoj ljudskih resursa i jačanje državne uprave. Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa je u operativnim programima (OP) za regionalnu konkurentnost i za razvoj ljudskih potencijala. U OP za regionalnu konkurentnost utvrđeni su prioriteti: povećanje konkurentnosti i ravnomjeran regionalni razvoj. Sveučilišta mogu aplicirati s projektima prijenosa tehnologija u potpori gospodarstvu, zatim u obrazovnoj infrastrukturi i povećanju usluga u području obrazovanja, jačanje kapaciteta u istraživanju i razvoju inovacija u javnom i privatnom sektoru; infrastrukturu za istraživanja i razvoj na sveučilištima.

U OP za razvoj ljudskih potencijala prioriteti su poboljšanje ljudskog potencijala u obrazovanju, istraživanju i razvoju; poboljšanje obrazovnog sustava; daljnji razvoj Hrvatskog kvalifikacijskog okvira; razvoj ljudskog potencijala u istraživanju i inovativnosti. Zatim je istaknuo upravljanje OP: Nadzorni odbor, Upravljačko tijelo, Posredničko tijelo, Korisnici i projekti.

Predsjednica Rektorskog zbora zahvalila je dr. sc. Hrvoju Meštriću na prezentaciji i predložila da prezentaciju dostavi Rektorskom zboru. Zatim je istaknula da je na akademskoj zajednici velika odgovornost i postavlja se pitanje kako dalje u razvoju sveučilišta, posebice vezano za izgradnju sveučilišnih campusa. Zatim je postavila pitanje postoji li mogućnost da sveučilišta prijave projekte i na koji način da pripreme projekte.

G. Ministar je istaknuo da je potrebno pripremiti projekte i da sveučilištima treba osigurati potporu Agencije za izradu projekata. Za realizaciju projekta potrebna je oko 1,5 godina i u idealnim uvjetima, te da se ove godine pripreme projekti i apliciramo s projektima i dok prođu svu potrebnu proceduru realizacija projekta je kraj 2013. ili početak 2014. godine. Zatim je istaknuo da sveučilišta moraju pripremiti projekte s utvrđenim iznosima za projekte-idejna rješenja i kompletnu dokumentaciju.

Predsjednica Rektorskog zbora je istaknula da osječko Sveučilište je u pripremi projekta „TEHNOPLOIS“-znanstveno-tehnološki park i da nema sredstava za projekt i da je potrebno oko 2 miliona za projektnu dokumentaciju.

Prof. dr. sc. Ante Uglešić, rektor Sveučilišta u Zadru istaknuo je da je za novu Sveučilišnu knjižnicu potrebno oko 7-10 miliona.

G. Ministar je naglasio da je potrebno odrediti osobe sa sveučilišta koje će biti kontakt osobe i u suradnji s odgovarajućom Agencijom i BICROM upoznati se s načinom pripreme projektne dokumentacije za nominiranje projekata u strukturnim fondovima EU.

Prof. dr. sc. Vlado Majstorović, rektor Sveučilišta u Mostaru je istaknuo da je propisana metodologija za izradu projekata i da na sveučilištima trebaju biti profesionalne osobe koje će pripremiti projekte.

Nakon toga Predsjednica Rektorskog zbora je zaključila raspravu i predložila članovima Rektorskog zbora da se prihvati Izvješće o Europskim strukturnim fondovima na temelju prezentacije dr. sc. H. Meštrića i da sva sveučilišta dostave kontakt osobe Ministarstvu koje će u suradnji s odgovarajućom Agencijom i BICROM započeti pripremu projektne dokumentacije za nominiranje u strukturne fondove EU. Rektorski zbor je prihvatio prijedlog Predsjednice Rektorskog zbora i donio sljedeći

## ZAKLJUČAK

- 1. Rektorski zbor prihvaća Izvješće o Europskim strukturnim fondovima na temelju prezentacije o mogućnostima korištenja europskih strukturnih fondova dr. sc. Hrvoja Meštrića, ravnatelja Uprave za znanost Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa.**
- 2. Prezentacija navedena u točki 1. ovog Zaključka Ravnatelja Uprave za znanost dostaviti će se svim članovima Rektorskog zbora.**
- 3. Sveučilište se obvezuju dostaviti kontakt osobe Ministarstvu znanosti, obrazovanja i športa koje će u suradnji s odgovarajućom Agencijom i BICROM upoznati s načinom pripreme projektne dokumentacije za nominiranje projekata u Europskim strukturnim fondovima.**
- 4. Ovaj Zaključak dostavlja se članovima Rektorskog zbora i Ministarstvu znanosti, obrazovanja i športa.**

### **3. Izvješće i Zaključci rasprave Prosudbenog povjerenstva za nacrt Zakona o visokom obrazovanju**

U okviru ove točke dnevnog reda Predsjednica Rektorskog zbora predložila je da članove Rektorskog zbora s Zaključcima rasprave Prosudbenog povjerenstva za nacrt Zakona o visokom obrazovanju upozna gđa. Sara Sanela Butorac., ravnateljica Uprave za pravne poslove i tajnica Prosudbenog povjerenstva.

Gđa. Sara Sanela Butorac, tajnica Povjerenstva je istaknula da su članovima Rektorskog zbora dostavljeni Zaključci s rasprave Prosudbenog povjerenstva za Nacrt Zakona o visokom obrazovanju. Zatim je istaknula da Prosudbeno povjerenstvo ima 13 članova od toga 7 prorektora sveučilišta, 3 predstavnika Vijeća veleučilišta i visokih škola, v.d. predsjednica Hrvatskog studentskog zbora, predstavnik Nezavisnog sindikata znanosti i visokog obrazovanja, predstavnik Nacionalnog vijeća za konkurentnost i predstavnik Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje. Prosudbeno povjerenstvo je razmatralo pojedine članke Nacrta Zakona i sve zaključke donosilo konsenzusom u 2-3 izdvojena mišljenja, što je navedeno u Zaključcima Prosudbenog povjerenstva.

Isto tako je istaknula da je Prosudbeno povjerenstvo na čelu sa Koordinatorom Prosudbenog povjerenstva prof. dr. sc. Žarkom Puhovskim održalo ukupno devet (9) sjednica.

Zatim je istaknula da zaključci nisu navedeni prema važnosti i upoznala je članove Rektorskog zbora s zaključcima Prosudbenog povjerenstva kako slijedi:

1. prihvaća se novi sustav ocjenjivanja od 7 ocjena uz naznaku brojčanog ekvivalenta slovnih ocjena (izdvojeno mišljenje prof. Divjak koja je mišljenje da nema dovoljno argumenata za promjenu sustava ocjenjivanja)

2. prihvaća se partnerski odnos Hrvatskog studentskog zbora i to na način da u upravnim vijećima veleučilišta i visokih škola sudjeluju predstavnici studenata bez prava glasa te je ujedno prihvaćeno da i predstavnik studenata bez prava glasa sudjeluje u radu Vijeća veleučilišta i visokih škola (izdvojeno mišljenje v. d. predsjednice Hrvatskog studentskog zbora Ane Šašek, koja je mišljenja da predstavnici studenata trebaju imati pravo glasa)
3. povećava se udio predstavnika studenata u tijelima visokih učilišta sa sadašnjih 15% na 20%;
4. prihvaćeno je načelo izbora na znanstveno-nastavna i nastavna radna mjesta te autonomija visokih učilišta u izboru uz propisivanje minimalnih kriterija na nacionalnoj razini od strane Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje;
5. prihvaćen je tzv. piramidalni ustroj kao zakonsko načelo ukupnog ustroja znanstveno-nastavnih radnih mjesta na sveučilištu;
6. prihvaćeno je da se uvodi koncept naslovnih nastavnih zvanja i znanstveno-nastavnih zvanja, ali samo do razine docenta;
7. vraća se radno mjesto asistenta na sveučilištu te stručnog asistenta na veleučilištu i visokoj školi kojem je primarna funkcija nastava uz stjecanje akademskog stupnja doktora znanosti, dok je znanstveni novak osoba koja je vezana uz projekt uz mogućnost sudjelovanja u nastavi kako bi mogao konkurirati za radno mjesto docenta;
8. nije prihvaćeno da se ponovno u visokoškolski sustav uvede magisterij znanosti;
9. nije prihvaćeno izjednačavanje prijediplomske razine studija, dakle i sveučilišne i stručne, ali se prihvaća mogućnost prohodnosti iz stručne na sveučilišnu kao i iz sveučilišne na stručnu razinu, uz uvjete koje autonomno odredi svako visoko učilište;
10. prihvaćeno je da se u tekst zakona uvedu ishodi učenja;
11. prihvaćeno je da na nacionalnoj razini ne postoji Etičko povjerenstvo već da svako visoko učilište može osnivati svoja etička povjerenstva i donositi etičke kodekse;
12. prihvaćeno je da se za programe cjeloživotnog obrazovanja mogu dodjeljivati ECTS bodovi;
13. uvodi se združeni studij kao jedan od oblika studija koji može izvoditi sveučilište i to najmanje dva sveučilišta odnosno sveučilište i javni znanstveni institut u organizaciji poslijediplomskog doktorskog studija;
14. prihvaćeno je da veleučilište može ustrojiti i izvoditi najmanje tri (3) stručna prijediplomska studija te stručni diplomski studij kao nastavak iz područja iz kojeg izvodi prijediplomski stručni studij;
15. prihvaćeno je da visoka škola može ustrojiti i izvoditi jedan ili najviše dva stručna prijediplomska studija, a stručni diplomski studij kao združeni studij sa sveučilištem ili veleučilištem, a kao nastavak iz područja prijediplomskog stručnog studija;
16. prihvaćeno je da javni znanstveni instituti mogu izvoditi poslijediplomske studije iz znanstvenih područja svoje temeljne djelatnosti kao združene studije sa sveučilištem koje je nositelj studija;
17. prihvaćeno je predloženo zakonsko rješenje kojim upisnina obuhvaća ukupni iznos troška studija na godišnjoj razini koji plaća student koji ne ostvari pravo na upis u višu godinu studija, a ona ne može biti viša od 60% prosječne mjesečne bruto plaće - besplatan studij za one koji izvršavaju svoje obveze s time da se uspješnim izvršavanjem obveza smatra ako student ispunji propisani prag za „upis“ na višu godinu studija. Oni studenti koji ostvare minimalni broj ECTS bodova (koji ne može biti manji od 60% ukupnog broja ECTS bodova), ali manje od praga za upis u više godine studija/semestra plaćaju jednu šezdesetinu upisnine za svaki neostvareni ECTS bod. Studenti koji ne ostvare minimalan broj bodova (koji ne može biti manji od 60% ukupnog broja ECTS bodova) plaćaju puni iznos upisnine; -izdvojeno mišljenje prof. Divjak iz razloga što za raspravu nije bio dostupan financijski izračun;

18. prihvaća se da kapacitet visokog učilišta utvrđuje AZVO na temelju objektivnih kriterija, a da kvota predstavlja broj studenata koji se upisuje na studij, a ona ne smije biti veća od kapaciteta. Unutar kapaciteta utvrđuje se kvota – broj redovitih studenata (za koje država plaća upisnine i cjeloviti trošak studija) kao i kvota – broj izvanrednih studenata koji sami plaćaju studij. Kvota izvanrednih studenata ne smije biti veća od kvote redovitih studenata;
19. prihvaća se definiranje redovitog i izvanrednog studenta te tzv. privremenog studenta. Studenti koji studiraju u punoj nastavnoj satnici smatraju se redovitim studentima, a studenti koji studiraju u produljenom obliku smatraju se izvanrednim studentima. Status privremenog studenta ima osoba koja na visokom učilišta pohađa program cjeloživotnog obrazovanja;
20. prihvaćeno je da se izvanredni studij organizira kao posebno organiziran oblik studija;
21. Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje – Prosudbeno povjerenstvo je bilo stajališta da to bude jedno tijelo, no ako Prosudbeno povjerenstvo za znanost zaključi da trebaju postojati dva tijela onda je to prihvatljivo i Prosudbenom povjerenstvu za visoko obrazovanje.

Nakon toga je istaknula da je potrebno održati zajedničku sjednicu svih prosudbenih povjerenstava kako bi se raspravila još neka otvorena pitanja i usklađivanje zakona.

Predsjednica Rektorskog zbora zahvalila se gospođi Ravnateljici Uprave za pravne poslove i tajnici Prosudbenog povjerenstva na iznijetim zaključcima i otvorila raspravu.

G. Ministar je istako da je potrebno na zajedničkoj sjednici prosudbenih povjerenstava razmotriti još neka otvorena pitanja: stručni studiji na veleučilištima i sveučilištima; zatim pitanje doktorskih studija: programski ugovori i usuglasiti se.

Predsjednica Rektorskog zbora je naglasila da u Zakonu o sveučilištima treba uvrstiti odredbu da se na sveučilištima izvode stručni studiji, a u Zakon o znanosti uvrstiti odredbe o znanstvenim centrima izvrsnosti.

Prof. dr. sc. Mateo Milković, rektor Sveučilišta u Dubrovniku predlaže da se usuglase pitanja vezana za doktorske studije i prihvati prijedlog Predsjednice Rektorskog zbora o znanstvenim centrima izvrsnosti i ide u izradu konačnog prijedlog Zakona o znanosti i doradeni tekst da se dostavi članovima Rektorskog zbora.

Prof. dr. sc. Vesna Vašiček, prorektorica Sveučilišta u Zagrebu postavila je pitanje zakonskog rješenja kojim se određuje upisnina i je li to model financiranja, posebice nije jasno što je u programskim ugovorima i je li upisnina ulazi u ukupno financiranje sveučilišta.

Prof. dr. sc. Drago Žagar, prorektor Sveučilišta J.J. Strossmayera u Osijeku i član Prosudbenog povjerenstva istaknuo je će programskim ugovorima biti definirani modeli financiranja sveučilišta s jasno definiranim stavkama, a upisnina je ukupni iznos troška studija na godišnjoj razini koji plaća student.

G. Ministar je istaknuo da se treba usuglasiti oko programskog financiranja, postoje tri načina izračuna i treba se odlučiti za jedan i dogovoriti se za sve jednako i to treba definirati u programskom ugovoru.

Prof. dr. sc. Ante Uglešić, rektor Sveučilišta u Zadru postavio je pitanje vezano za upisnine i odnose li se upisnine na redovite i izvanredne studente.

G. Ministar je istaknuo da se upisnine odnose na redovite studente, a izvanredan studij treba biti različit i to posebice u načinu izvođenja studija.

Nakon toga Predsjednica Rektorskog zbora je istaknula da je na zajedničkoj sjednici potrebno usuglasiti se o pojedinim otvorenim pitanjima koja su navedena u raspravi te je zaključila raspravu i predložila da Rektorski zbor prima na znanje Zaključke Prosudbenog povjerenstva za nacrt Zakona o visokom obrazovanju. Članovi Rektorskog zbora prihvatili su prijedlog Predsjednice Rektorskog zbora i donijeli sljedeći

## ZAKLJUČAK

- 1. Rektorski zbor podržava rad Prosudbenog povjerenstava za izradu Zakona o visokom obrazovanju osnovanim od strane Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa u prosincu 2010. godine, a koje čine izabrani i legitimni predstavnici sveučilišta, veleučilišta, visokih škola, Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje, Nacionalnog vijeća za konkurentnost, Sindikata znanosti i visokog obrazovanja te Studentskog zbora.**
- 2. Rektorski zbor primio je na znanje izvješće o radu Prosudbenog povjerenstva za Zakon o visokom obrazovanju iz kojeg je vidljivo da je u velikom dijelu postignuta suglasnost o izmjenama nacрта prijedloga Zakona o visokom obrazovanju.**
- 3. U skladu s navedenim u točkama 1. i 2. ovog Zaključka Rektorski zbor izražava zadovoljstvo partnerskim odnosom između Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa i akademske zajednice u daljnjem usuglašavanju Nacrta prijedloga Zakona o visokom obrazovanju, te drži da je ovo najbolji put za iznalaženje adekvatnih i prihvatljivih zakonskih rješenja.**

### **4. Plan radnih mjesta u 2011. godini**

Predsjednica Rektorskog zbora podsjetila je članove Rektorskog zbora da je na prethodnoj sjednici dogovoreno da svako sveučilište napravi analizu i izradi plan radnih mjesta sa svim pokazateljima i to do kraja veljače 2011. godine i da se sve ponovo razmotri na Rektorskom zboru i u Ministarstvu. Zatim je istaknula da je osječko Sveučilište pripremilo Plan radnih mjesta u 2011. godini. Zatim je postavila pitanje novih razvojnih radnih mjesta, napredovanje nastavnika i suradnika, pitanje znanstvenih novaka i njihov prijelaz iz Uprave za znanost u Upravu za visoko obrazovanje i je li to novo radno mjesto i moraju li se znanstveni novaci supstituirati u okviru utvrđenih supstitucija u 2011. godini jer je na osječkom Sveučilištu u 2011. godini predviđeno 36 znanstvenih novaka koji će ostvariti uvjete za napredovanje u znanstveno-nastavno zvanje docenta, pitanje radnog mjesta revizora na sveučilištima-primjedba revizije da je na sveučilištu potrebno uspostaviti unutarnju reviziju; pitanje radnih mjesta u novim zgradama u sveučilišnim kampusima (tehničko-pomoćno osoblje) posebice za fakultete koji su bili u zajedničkim zgradama u kampusu su u novoj zgradi i nemaju svoje tehničko-pomoćno osoblje; pitanje novih studentskih domova i novih zaposlenika za održavanje u studentskim domovima. Zatim je postavila pitanje supstitucija radnih mjesta i može li se 1 radno mjesto redovitog profesora supstituirati s dva asistentska radna mjesta ili jedno radno mjesto u administraciji s koeficijetnom visoke stručne sprema može li se supstituirati s dva radna mjesta srednje sprema i otvorila raspravu.

Prof. dr. sc. Mateo Milković suglasio se uvodnim izlaganjem Predsjednice Rektorskog zbora i naglasio da je Sveučilište u Dubrovniku u skladu s uputama s prethodne sjednice sve pripremio i potrebni su pregovori s Ministarstvom i to posebice za svako sveučilište i njegovu specifičnost. Zatim je istako niz otvorenih pitanja posebice pitanje vanjske suradnje, prekovremenog rada ili rada iznad norme, pitanje supstitucija radnih mjesta, pitanje znanstvenih novaka i radnih mjesta, posebice zapošljavanja znanstvenih novaka. Sva navedena pitanja su otvorena i potrebni su ozbiljni razgovori u Ministarstvu i stoga predlaže da se utvrde termini

Prof. dr. sc. Vesna Vašiček podržava raspravu rektora Sveučilišta u Dubrovniku i posebice naglašava da je postao veliki problem zbog nemogućnosti novih zapošljavanja na sveučilištima i nema razvojnog pomaka. Isto tako je postavila pitanje plaćanja vanjske suradnje i pitanje kriterija za plaćanje vanjske suradnje

Stanislava Rogić, dipl. oec. tajnica Ministarstva suglasila se da postoji problem oko novih zapošljavanja međutim treba istaknuti činjenicu da razvojna radna mjesta u proteklim godinama nisu bila samo za nastavnike i asistente već i za administraciju i da na nekim sveučilištima odnos nastavnika i administracije iznosi 60%-40%. Isto tako potrebno je iznaći rješenja u okviru sastavnica sveučilišta na način da se na sastavnicama koje imaju veliki broj administrativnog

osoblja izvrši se preraspodjela na druge sastavnice koje imaju nedostatan broj administrativnog osoblja. Isto tako u okviru sveučilišnih campusa potrebno je odrediti zajedničke poslove u održavanju i sl. i napraviti preraspodjelu tehničkog i pomoćnog osoblja. Zatim je naglasila da moli za suradnju sveučilišta i Ministarstva i idući tjedan će se svim sveučilištima dostaviti tablice za popunu nastavnih opterećenja svih nastavnika i suradnika na sastavnicama Sveučilišta u skladu s Kolektivnim ugovorom za znanost i visoko obrazovane. Posebno je istaknula da je zajednička odgovornost sveučilišta i Ministarstva i da dostavljene tablice za nastavna opterećenja od sastavnica sveučilišta trebaju pregledati i dostaviti Ministarstvu. Kriteriji za obračun vanjske suradnje utvrđeni su Kolektivnim ugovorom i potpuno je jasno što je norma sati u preddiplomskoj, diplomskoj i poslijediplomskoj nastavi. Isto tako status znanstvenih novaka jasno je definiran i znanstveni novaci su primljeni na određeno vrijeme za znanstveno osposobljavanje i sudjelovanje u znanstvenim projektima. Sveučilišta trebaju napraviti sustavnu analizu postojećih radnih mjesta i izvršiti preraspodjele na sastavnicama sveučilišta posebice za administrativno, tehničko i pomoćno osoblje.

Dr. sc. Hrvoje Meštrić je istaknuo da je potpuno jasno da svi znanstveni novaci ne mogu završiti u akademskoj zajednici.

G. Ministar je istaknuo da svako sveučilište mora voditi računa o sredstvima za plaće i u ovoj godini nema novih zapošljavanja već samo supstitucije radnih mjesta koje su utvrđene Planom radnih mjesta u 2011. godini na sveučilištima. Zatim je naglasio da je u sustavu visokog obrazovanja i znanosti primljeno 5 tisuća novih zaposlenika od primjene Bolonje i da je povećan broj administrativnog osoblja na pojedinim sveučilištima i da je neprimjeren postotak administracije koji iznosi i 40% na pojedinim sveučilištima. Isto tako zapošljavanje znanstvenih novaka u sustav visokog obrazovanja sveučilišta mogu osigurati iz vlastitih sredstava.

Prof. dr. sc. Mateo Milković je istaknuo da nije intencija da se stvaraju novi problemi već da se pristupi ozbiljnim razgovorima u Ministarstvu s pojedinim sveučilištima i dogovore odgovarajuća rješenja.

Nakon toga predsjednica Rektorskog zbora je zaključila raspravu predložila da Rektorski zbor donese zaključak o roku za plan radnih mjesta u 2011. godini i analizu radnih mjesta na svim sveučilištima sa svim pokazateljima: nastavno i nenastavno osoblje. Rektorski zbor je prihvatio prijedlog Predsjednice rektorskog zbora i donio sljedeći

## ZAKLJUČAK

- 1. Sveučilišta će dostaviti Ministarstvu znanosti, obrazovanja i športa Plan radnih mjesta u 2011. godini te kompletnu analizu postojećih radnih mjesta.**
- 2. Rok za dostavu podataka navedenih u članku 1. ovog Zaključka je 15. ožujka 2011. godine.**

## 5. Različito

### 5.1. Deklaracija o uvođenju sustavnog obrazovanja u području biološke sigurnosti u RH

Predsjednica Rektorskog zbora upoznala je članove Rektorskog zbora da je Odbor za zaštitu okoliša Hrvatskog sabora dostavio Deklaraciju o uvođenju sustavnog obrazovanja u području biološke sigurnosti u RH i predložila da sa istom upoznaju Senati sveučilišta, što je prihvaćeno.

### 5.2. Imenovanje predstavnika u Povjerenstvo za izbor članova Hrvatske stručne skupine za Bolonjski proces

Predsjednica Rektorskog zbora predložila je da u okviru ove točke članove Rektorskog zbora upozna g. Ministar.

G. Ministar je istaknuo da je Ministarstvo 17. veljače 2011. godine objavilo na svojim mrežnim stranicama Natječaj za izbor članova Hrvatske stručne skupine za Bolonjski proces. Hrvatska stručna skupina za Bolonjski proces je neovisna skupina stručnjaka u području visokog obrazovanja, a čija je



uloga pružanje ekspertiza i savjetovanja visokih učilišta u prioritetnim područjima za reformu visokog obrazovanja. Ministarstvo će imenovati Povjerenstvo za izbor članova Stručne skupine od strane Agencije za znanost i visoko obrazovanje, Agencije za mobilnost i programe EU, Rektorskog zbora, Vijeća veleučilišta i visokih škola i Ministarstva. Povjerenstvo će predložiti članove Hrvatske stručne skupine za Bolonjski proces koji će se raspraviti na sjednici Rektorskog zbora, konačnu Odluku o imenovanju članova Hrvatske stručne skupine za Bolonjski proces donijet će Ministar i objaviti na mrežnim stranicama Ministarstva.

### **.5.3. Rad Povjerenstva za izmjenu Odluke Rektorskog zbora o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u znanstveno-nastavna i nastavna zvanja**

U okviru ove točke dnevnog reda Predsjednica rektorskog zbora predložila je da Povjerenstvo z za izmjenu Odluke Rektorskog zbora za provjeru uvjeta za izbore u znanstveno-nastavna i nastavna zvanja nastavi s radom, a kako Povjerenstvo čine prorektori za nastavu predlaže da sjednicu Povjerenstva sazove prof. dr. sc. Drago Žagar, prorektor za nastavu i studente Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku i o istome izvijesti Rektorski zbor. Rektorski zbor je prihvatio prijedlog Predsjednice Rektorskog zbora i donio sljedeći

#### **ZAKLJUČAK**

**Prof. dr. sc. Drago Žagar, prorektor za nastavu i studente Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku obvezuje se sazvati sjednicu Povjerenstva za izmjenu Odluke Rektorskog zbora o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u znanstveno-nastavna i nastavna zvanja i o istome izvijestiti Rektorski zbor.**

Nakon toga u okviru ove točke nije bilo drugih pitanja i prijedloga i Predsjednica Rektorskog zbora zahvalila je svim članovima Rektorskog zbora, g. Ministru i predstavnicima Ministarstva i svim nazočnima na sudjelovanju u radu 4. sjednice Rektorskog zbora i zaključila sjednicu u 13.30 sati.

**Zapisnik sastavila:**

**PREDSJEDNICA REKTORSKOG ZBORA**

**Zdenka Barišić, mag. iur.**

**Prof. dr. sc. dr.h.c. Gordana Kralik**