

Klasa: 602-04/10-01/3  
Ur. broj: RZ-01-10-94  
Osijek, 8. studenoga 2010.

## Z A P I S N I K

**1. sjednice Rektorskog zbora u akademskoj 2010/2011. godini održane 8. studenoga 2010. godine u vijećnici rektorata Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku s početkom u 11 sati.**

### **Nazočni članovi Rektorskog zbora:**

- 1. prof. dr. sc. dr. h. c. Gordana Kralik**, rektorica Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku, predsjednica Rektorskog zbora
- 2. prof. dr. sc. Ivan Pavić**, rektor Sveučilišta u Splitu
- 3. prof. dr. sc. Pero Lučin**, rektor Sveučilišta u Rijeci
- 4. prof. dr. sc. Mateo Milković**, rektor Sveučilišta u Dubrovniku
- 5. prof. dr. sc. Robert Matijašić**, rektor Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli
- 6. prof. dr. sc. Ksenija Turković**, prorektorica Sveučilišta u Zagrebu (zamjena za prof. dr. sc. Aleksu Bjeliša, rektora Sveučilišta u Zagrebu)
- 7. prof. dr. sc. Vladimir Skračić**, prorektor Sveučilišta u Zadru (zamjena za prof. dr. sc. Antu Uglešića, rektora Sveučilišta u Zadru)
- 8. prof. dr. sc. Antun Pintarić**, potpredsjednik Vijeća veleučilišta i visokih škola i dekan Veleučilišta „Lavoslav Ružička“ u Vukovaru (zamjena za prof. dr. sc. Marka Jelića, predsjednika Vijeća veleučilišta i visokih škola)

### **Nazočni predstavnici Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa:**

- 1. dr. sc. Radovan Fuchs**, ministar znanosti, obrazovanja i športa
- 2. Vito Turšić, dipl. iur.**, ravnatelj Uprave za visoko obrazovanje Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa
- 3. Stanislava Rogić, dipl. oec.**, tajnica Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa

### **Ostali nazočni:**

- 1. prof. dr. sc. Jasmina Havranek**, ravnateljica Agencije za znanost i visoko obrazovanje
- 2. prof. dr. sc. Bojan Baletić**, prorektor Sveučilišta u Zagrebu
- 3. prof. dr. sc. Vlado Majstorović**, rektor Sveučilišta u Mostaru
- 4. prof. dr. sc. Drago Žagar**, prorektor Sveučilišta J.J. Strossmayera u Osijeku
- 5. prof. dr. sc. Ivan Samardžić**, prorektor Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku
- 6. prof. dr. sc. Rudolf Emert**, prorektor Sveučilišta J.J. Strossmayera u Osijeku
- 7. prof. dr. sc. Dražen Barković**, prorektor Sveučilišta J.J. Strossmayera u Osijeku
- 8. Roberta Hlača Mlinar**, dipl. iur., glavna tajnica Sveučilišta u Rijeci
- 9. Dalibor Ivušić**, dipl. iur. glavni tajnik Sveučilišta u Dubrovniku
- 10. Jelena Gladović**, dipl. iur., Sveučilište u Splitu
- 11. Zdenka Barišić**, mag. iur., glavna tajnica Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku

Sjednici predsjedava prof. dr. sc. dr.h.c. Gordana Kralik, predsjednica Rektorskog zbora u akademskoj 2010./2011. godini.

Predsjednica Rektorskog zbora otvorila je 1. sjednicu Rektorskog zbora u akademskoj 2010./2011. godini i pozdravila sve nazočne članove Rektorskog zbora, gospodina Ministra i

predstavnik Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa, ravnateljicu Agencije za znanost i visoko obrazovanje te sve nazočne na sjednici Rektorskog zbora.

U uvodnom dijelu Predsjednica Rektorskog zbora zahvalila je svim nazočnima na dolasku u Osijek i sudjelovanju u radu 1. sjednice Rektorskog zbora u ovoj akademskoj godini. Zatim je predložila sljedeći:

### **D n e v n i r e d:**

- 1. Prihvaćanje zapisnika 13. sjednice Rektorskog zbora od 6. listopada 2010. godine**
- 2. Rasprava o nacrtu prijedloga zakona: Zakona o sveučilištima, Zakona o visokom obrazovanju i Zakona o znanosti**
- 3. Financijsko poslovanje sveučilišta u 2010. godini**
- 4. Različito**

Rektorski zbor je javnim glasovanjem jednoglasno je prihvatio predloženi dnevni red

- 1. Prihvaćanje zapisnika 12. sjednice Rektorskog zbora u akademskoj godini 2009./2010. održane 6. listopada 2010.**

Rektorski zbor nije imao primjedbi na tekst Zapisnika i jednoglasno je usvojio zapisnik 13. sjednice Rektorskog zbora u akademskoj godini 2009./2010. održane 6. listopada 2010. godine..

- 2. Rasprava o nacrtu prijedloga zakona: Zakona o sveučilištima, Zakona o visokom obrazovanju i Zakona o znanosti**

Predsjednica Rektorskog zbora je u okviru ove točke dnevnog reda upoznala članove Rektorskog zbora da su u materijalima za sjednicu Rektorskog zbora dostavljena očitovanja, mišljenja i primjedbe na nacrtu prijedlog zakona kako slijedi: Prilogu Foruma za etičnost i razvoj znanosti i visokog obrazovanja javnoj raspravi o nacrtima prijedloga Zakona o znanosti, visokom obrazovanju i sveučilištu; Zaključci o nacrtima prijedloga Zakona o sveučilištima, zakona o visokom obrazovanju i Zakona o znanosti s javne rasprave od 25. listopada 2010. godine u organizaciji Sveučilišta u Zagrebu, Instituta Ruđer Bošković i Instituta za fiziku; Očitovanje dekana pravnih fakulteta u Republici Hrvatskoj; Stav dekana ekonomskih fakulteta o nacrtima prijedloga Zakona o znanosti, Zakona o visokom obrazovanju te Zakona o sveučilištima; Očitovanje Hrvatskog knjižničarskog društva; Mišljenje Nacionalnog vijeća za znanost i Primjedbe Odbora za statutarna i pravna pitanja Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku. Navedena očitovanja, mišljenja i primjedbe na nacrtu prijedloga zakona dostavila su i sva sveučilišta u otvorenom roku za javnu raspravu te je predložila da se članovi Rektorskog zbora ukratko očituju.

Prof. dr. sc. Ksenija Turković, prorektorica Sveučilišta u Zagrebu postavila je pitanje Ministarstvu kako dalje? Zatim je istaknula da tekstovi nacrtu prijedloga zakona nisu bili spremi za javnu raspravu i treba ih povući iz javne rasprave i sustavno pristupiti izradi novih tekstova zakona na način da se prvo utvrdi strategija razvoja znanosti i visokog obrazovanja, zatim smjernice za pisanje zakona (analiza postojećeg stanja u sustavu znanosti i visokog obrazovanja i u kojem smjeru dalje). Isto tako potrebno je utvrditi ciljeve koji se postižu novim zakonima te identificirati načine za ostvarivanje ciljeva. Zatim je istaknula da je potrebno imenovati radnu skupinu koja će na temelju utvrđenih smjernica pristupiti pisanju zakona, a tekstovi nacrtu prijedloga mogu poslužiti kao podloga za pisanje zakona

Prof. dr. sc. Pero Lučin, rektor Sveučilišta u Rijeci je istako da se dijelom slaže s prorektoricom prof. dr. sc. Ksenijom Turković i smatra da je potrebno definirati strateški menadžment, upravljanje, investicije i donijeti akcijski plan i osigurati promjene koje je moguće napraviti. Isto tako smatra da predloženi tekstovi nacrtu prijedloga zakona mogu poslužiti kao doba podloga. Zatim je istakao deficit prijedloga zakona: nama nastavka Bolonjskog procesa, zakonski regulirati cjeloživotno obrazovanje; pogrešno je uvoditi stručne diplomske studije, a nije riješen binarni sustav, a samo ga se dalje komplicira. Smatra da je pogrešno ponovno uvoditi magisterij znanosti, ne zna se čemu to

služi u kvalifikacijskom okviru te uništava doktorske studije, a struktura doktorskih studija nije dobro riješena niti u Zakonu o znanosti niti u Zakonu o visokom obrazovanju. Osim što je rečeno da postoje doktorski studiji i tko ih može raditi, drugo ništa nije definirano; integracija sveučilišta-napraviti pomak i to institucionalno, a ne samo kroz programski ugovor; otvorenost sveučilišta prema zajednici, javna odgovornost sveučilišta, autonomija sveučilišta, sastav sveučilišnog vijeća i utjecaj politike na sveučilište., financiranje znanosti-Nacionalna zaklada za znanost nije regulirana. Zatim je naglasio da je potreban pomak i to vezano za provedu Bolonjskog procesa-samo dio je proveden, integracija sveučilišta i programski ugovor doraditi i ponovo otvoriti javnu raspravu o zakonima.

Prof. dr. sc. Ivan Pavić, rektor Sveučilišta u Splitu je istako da podržava sve što je istako Rektor Sveučilišta u Rijeci, a zatim je ukratko izvijestio Rektorski zbor da je na Sveučilištu u Splitu provedena javna rasprava na fakultetskim vijećima i drugim tijelima, Senatu i da su dostavljene primjedbe. Iz navedenih rasprava i primjedbi proizlazi da nisu prihvatljiva pojedina zakonska rješenja i da je potrebno riješiti binarni sustav, jasnije doraditi programski ugovor i da treba uključiti barem tri specijalista iz područja ekonomije koji će pomoći u izradi programskih ugovora.

Prof. dr. sc. Mateo Milković, rektor Sveučilišta u Dubrovniku je istako da i Sveučilište u Dubrovniku dostavilo svoje primjedbe i podržava sve što je rečeno u prethodnim raspravama, a posebno je istako da je predloženo novo tijelo „Dekanski kolegij“ kojeg čine dekani, što je s pročelnicima odjela i sveučilištima koja su integrirana na kojima su pročelnici na čelu odjela, a nema ih u tekstu zakona. Zatim je istako da se uvođenjem novih akademskih i stručnih naziva stvara zbrka, što je s mag. struke koji se ne spominju u zakonima. Isto smatra da su predloženi nacrti prijedloga zakona dobra podloga i da se trebaju doraditi i poboljšati i zatim dostaviti Rektorskom zboru i tek onda u daljnju proceduru.

Prof. dr. sc. Vladimir Skračić, prorektor Sveučilišta u Zadru je istako da provedena rasprava na Senatu o nacrtima prijedloga zakona i dostavljene su primjedbe koje se odnose na uplitanje politike kroz Sveučilišno vijeće i narušavanje autonomije sveučilišta; programski ugovor-potrebna je razrada modela, pitanje policentričnog razvoja znanosti i to posebice instituta koji je 25 od toga 21 u Zagrebu; pitanje razvoja humanističkih znanosti; razraditi modele uključivanje gospodarstva u znanost i sve je potrebno preciznije odrediti i doraditi.

Prof. dr. sc. Robert Matijašić, rektor Sveučilišta u Puli je izvijestio članove Rektorskog zbora da je provedena rasprava o navedenim nacrtima prijedloga zakona na Senatu i dostavljene su primjedbe koje se odnose na sužavanje autonomiju sveučilišta kroz tijela upravljanja sveučilištem-Sveučilišno vijeće, potrebno je jasnije i preciznije doraditi odredbe o integraciji sveučilišta, binarni sustav, pitanje omjera znanstveno-nastavnih zaposlenika, što je s umjetničkim zvanjima koja su većim dijelom ispuštena u pojedinim odredbama zakona, Predlaže da se tekstovi nacrti prijedloga zakona dorade i ponovo idu u javnu raspravu.

Prof. dr. sc. Antun Pintarić, predstavnik Vijeća veleučilišta i visokih škola izvijestio je Rektorski zbor da je Vijeće veleučilišta i visokih škola provelo raspravu o nacrtima prijedloga zakona i dostavilo primjedbe. Vijeće pozdravlja napore predlagatelja u pisanju tekstova nacrti prijedloga zakona i smatra da potrebno odrediti jasne ciljeve za nove zakone (obrazloženje, ocjenu postojećeg stanja i što zakoni donose) Zatim smatra da je potrebno jasno definirati sveučilišni i stručne studije-binarni sustav, potrebno je osigurati stabilnost sustava i usklađivanje sa europskim sustavom visokog obrazovanja

Predsjednica Rektorskog zbora je istaknula da je osječko Sveučilište dostavilo svoje primjedbe i to putem Odbora za statutarna i pravna pitanja koji je objedinio sve primjedbe, prijedloge i očitovanja osječke akademske zajednice. Većina primjedbi je već istaknuta u prethodnim očitovanjima članova Rektorskog zbora i smatra da treba na temelju svih primjedbi treba pristupiti doradi nacrti prijedlog zakona i nastaviti rad do izrade konačnih tekstova koji će se ponovo dostaviti Rektorskom zboru. Zatim je predložila da se u raspravu uključi dr. sc. Radovan Fuchs, ministar i očituje se u ime predlagatelja nacrti prijedloga zakona.

Dr. sc. Radovan Fuchs, ministar znanosti, obrazovanja i športa je istako da je očekivana vrlo burna rasprava u akademskoj zajednici s obzirom na uvođenje promjena koji donose nacrt prijedlog zakona. Zatim je upoznao članove Rektorskog zbora da je Ministarstvo zaprimilo preko tisuću primjedbi i komentara. Međutim istako je da veliki broj primjedbi pokazuje nerazumijevanje pojedinih instituta i rješenja u nacrtima prijedloga zakona. Isto tako je istako da su nacrti prijedloga zakona usklađivani s

europskom zakonskom regulativom te je naveo primjer nekih europskih sveučilišta u Danskoj, Austriji, Njemačkoj i Italiji. O sastavu Sveučilišnog vijeća isto tako može reći da je većina europskih zemlja prešla na sustav u kojem postoje vanjski članovi. Ideja je, da je osiguranje odgovornosti sveučilišta u okviru njegove široke autonomije, upravo u tome da sveučilište ne funkcionira kao zatvorena institucija u kojoj nema vanjskih utjecaja, već da mora postojati suživot sveučilišta i društva. U cilju toga, minimum koji je potrebno ostvariti, je da u nekom upravljačkom tijelu sudjeluju predstavnici osnivača ili barem vanjski članovi koji će onda biti kontrolni mehanizam na sveučilištu. Osim toga postoji strategija razvoja znanosti i tehnologija Republike Hrvatske od 2006. do 2010. godine koju je donio Hrvatski sabor, a u pripremi je nova strategija znanstvenog i tehnologijskog razvitka za sljedeće petogodišnje razdoblje i prema polazišnim osnovama za izradu nacrt nove strategije izrađeni su nacrti prijedloga zakona. Osim toga postojeći Zakon o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju pokazao je u niz segmenata u sustavu znanosti i visokog obrazovanja da nema odgovarajuća rješenja i da postoje pravne praznine i nedorečenosti posebice u provedbi Bolonjskog procesa i da je potrebno učiniti značajne pomake i reformirati sustav. Premata tome postoje analize postojećeg stanja, obrazloženja su navedena uz otvaranje javne rasprave, mogu se izraditi i šira obrazloženja, išlo se prema akademskoj zajednici s mogućnošću očitovanja na nacrt prijedloga zakona svih u sustavu znanosti i visokog obrazovanja.

Predsjednica Rektorskog zbora je predložila da se nastavi dijalog i svi zajedno smo odgovorni za nastavak provedbu reforme u sustavu visokog obrazovanja.

Prof. dr. sc. Ksenija Turković, prorektorica Sveučilišta u Zagrebu i dalje smatra da Ministarstvo mora naći partnerski odnos s akademskom zajednicom i stoga opet postavlja pitanje kako dalje, mora biti konsenzus akademske zajednice za provedbu reforme, mora postojati koncepcija, predloženi nacrti prijedloga zakona mogu poslužiti kao podloga, potrebno je uključiti stručnjake-specijaliste za pojedina područja u pisanju zakona i to najmanje tro specijalista (pravni i ekonomski eksperti) kako bi se došlo do najboljih i najkvalitetnijih rješenja, stoga predlaže Ministarstvu iznalaženje partnerskog odnosa sa akademskom zajednicom u daljnjoj izradi zakona. Isto tako predlaže da se nacrt prijedloga zakona povuku iz javne rasprave.

Dr. sc. Radovan Fuchs, ministar je ponovo istako da će Ministarstvo razmotriti sve primjedbe, komentare i prijedloge i da stručne službe Ministarstva po temama razvrstavaju oko tisuću primjedbi i potrebno je doći do najkvalitetnijih rješenja u daljnjoj doradi zakona i utvrđivanju konačnog prijedloga zakona i to na način da se uvaži sve konstruktivne prijedlog pristigle iz akademske i znanstvene zajednice. Zatim će konačni prijedlog zakona uputiti Rektorskom zboru i istovremeno bi se održalo okrugli stolovi i drugi vidovi javnih prezentacija na kojima će se članovi akademske i znanstvene zajednice upoznali s uvažanim primjedbama i prijedlozima i konačno usvojenim rješenjima.

Prof. dr. sc. Jasmina Havranek, ravnateljica Agencije za znanost i visoko obrazovanje da u nacrtima prijedloga zakona ima dobrih rješenja koja su usklađena s europskim sustavom visokog obrazovanja i znanosti stoga treba nastaviti dalje i treba više naglasiti misiju sveučilišta, doraditi odredbe koje se odnose na upravljanje sveučilištem i preciznije odrediti integraciju sveučilišta.

Prof. dr. sc. Pero Lučin je ponovo istako da treba napraviti pomak, imamo pregovaračka stajališta koja su pozitivna s Europskom unijom u poglavlju znanosti i visokog obrazovanja i treba raditi usklađivanje sa strategijom Europske unije.

Prof. dr. sc. Ivan Pavić je ponovo istako da je potrebno uključiti specijaliste za pojedina područja i to posebice kod dorade programskih ugovora treba pomoć dekana ekonomskih fakulteta.

Nakon toga Predsjednica Rektorskog zbora je zaključila raspravu i predložila donošenje zaključka koji proizlazi iz rasprave i Rektorski zbor je donio sljedeći

#### **ZAKLJUČAK**

- 1. Rektorski zbor podržava inicijativu izraženu kroz nacрте zakona o znanosti i visokom obrazovanju te poziva Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa da u daljnjem postupku izrade konačnih prijedloga Zakona o sveučilištu, Zakona o visokom obrazovanju i Zakona o znanosti, uvaži konstruktivne prijedlog pristigle iz akademske i znanstvene zajednice.**
- 2. Rektorski zbor predlaže Ministarstvu znanosti, obrazovanja i športa da se po dovršetku konačnih prijedloga zakona, a prije njihova slanja u proceduru održi krug konzultacija i okruglih stolova na kojima će se članovi akademske i znanstvene zajednice pravovremeno informirati o uvažanim primjedbama i prijedlozima te upoznati s konačno usvojenim rješenjima.**
- 3. Rektorski zbor predlaže Ministarstvu znanosti, obrazovanja i športa iznalaženje rješenja za partnerski odnos u postupku izrade konačnih prijedloga zakona s akademskom zajednicom.**
- 4. Ovaj Zaključak dostavlja se Ministarstvu znanosti, obrazovanja i športa i članovima Rektorskog zbora.**

#### **3. Financijsko poslovanje sveučilišta u 2010. godini**

Predsjednica Rektorskog zbora je u okviru ove točke dnevnog reda istaknula problem financijskog poslovanja i to posebice materijalnih troškova koji su i ove godine smanjeni za 5% i kako završit ovu godinu i kako dalje na sveučilištima.

G. Ministar je istako da je doista problem povećanja troškova u ovoj godini, a očekuje nas i u idućoj godini i stoga treba naći odgovarajuća rješenja.

Stanislava Rogić, tajnica Ministarstva je istaknula da je povećanje troškova prema potpisanim ugovorima za troškove studija-participacije u školarini za preddiplomske studije, zatim za diplomske studije, zatim vanjska suradnja, problem povećanih troškova u sveučilišnim kampusima. Zatim je istaknula da vlastiti prihodi iznose 1 milijardu i 100 tisuća kuna. U proračunu je isti iznos sredstava, a treba pokriti troškove kampusa na sveučilištima u Rijeci, Splitu i Osijeku, zatim za troškove prijevoza nedostaje oko 10 milijuna kuna, postoje neriješena vanjska suradnja na pojedinim sveučilištima. Slijedom navedenog, potrebno je da svako sveučilište napraviti pregled financijskog poslovanja i dostaviti Ministarstvu, a isto tako a pojedinim sveučilištima Ministarstvo bi obavilo razgovore oko pitanja duga vanjske suradnje.

Nakon toga Predsjednica je predložila da se prihvati očitovanje gđe S. Rogić i da se donese zaključak, Rektorski zbor je podržao prijedlog i donio sljedeći

#### **ZAKLJUČAK**

**Sveučilišta trebaju izraditi pregled rezultata financijskog poslovanja u 2010. godini i dostaviti Ministarstvu znanosti obrazovanja športa.**

#### **4. Različito**

Predsjednica Rektorskog zbora upoznala je članove Rektorskog zbora s materijalima koji su dostavljeni svim članovima Rektorskog zbor u okviru točke Različito.

#### **4.1. Imenovanje predstavnika Rektorskog zbora u Hrvatsko knjižnično vijeće**

U okviru ove točke Predsjednica Rektorskog zbora izvijestila je članove Rektorskog zbora o dopis mr. sc. Bože Biškupića od 27. listopada 2010. godine kojim se traži imenovanje predstavnika Rektorskog zbora u Hrvatsko knjižnično vijeće. Dosadašnja predstavnica je bila prof. dr. sc. Kata Ivić, izvanredna profesorica i voditeljica Knjižnice Ekonomskog fakulteta u Osijeku i prijedlog je ponovno imenovanje prof. dr. sc. Kate Ivić za člana Hrvatskog knjižničnog vijeća. Rektorski zbor je jednoglasno prihvatio navedeni prijedlog i donio sljedeću

#### **ODLUKU o imenovanju predstavnika Rektorskog zbora za člana Hrvatskog knjižničnog vijeća**

- 1. Prof. dr. sc. Kata Ivić, izvanredna profesorica i voditeljica Knjižnice Ekonomskog fakulteta Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku imenuje se kao predstavnik Rektorskog zbora za člana Hrvatskog knjižničnog vijeća.**
- 2. Ova Odluka dostavlja se Ministarstvu kulture.**

#### **4.2. Dopis prof. dr. sc. Alekse Bjeliša, rektora Sveučilišta u Zagrebu Ministru gospodarstva, rada i poduzetništva vezano za evidenciju radnog vremena,**

Predsjednica Rektorskog zbora je upoznala članove Rektorskog zbora s dopisom prof. dr. sc. Alekse Bjeliša, rektora Sveučilišta u Zagrebu koji je upućen Ministru gospodarstva, rada i poduzetništva vezano za evidenciju radnog vremena, Navedenim dopisom predlaže da se Pravilnik o sadržaju i načinu vođenja evidencije o radnicima („Narodne novine“, br. 66/2010) nadopuni na način koji bi sveučilištima, veleučilištima i znanstvenim institutima omogućavao da umjesto evidencija prilagođenih normiranju rada u industriji i drugim sličnim djelatnostima vode evidencije primjerene naravi znanstvenog, umjetničkog i nastavnog rada. Prijedlog je da se podrži prijedlog i isti dostavi Ministarstvu gospodarstva, rada i poduzetništva kao stav Rektorskog zbora. Rektorski zbor je jednoglasno podržao navedeni prijedlog i donio sljedeći

#### **ZAKLJUČAK**

**Rektorski zbor podržava dopis prof. dr. sc. Alekse Bjeliša, rektora Sveučilišta u Zagrebu upućenog Ministarstvu gospodarstva, rada i poduzetništva kojim se predlaže da se Pravilnik o sadržaju i načinu vođenja evidencije o radnicima („Narodne novine“, br. 66/2010) nadopuni na način koji bi sveučilištima, veleučilištima i znanstvenim institutima omogućavao da umjesto evidencija prilagođenih normiranju rada u industriji i drugim sličnim djelatnostima vode evidencije primjerene naravi znanstvenog, umjetničkog i nastavnog rada.**

Predsjednica Rektorskog zbora zatim je upoznala članove Rektorskog zbora s neriješenim predmetima koji su primopredaji dostavljeni od Sveučilišta u Splitu.

#### **4.3. Dopis Anke Slonjšak, pravobraniteljice za osobe s invaliditetom od 7. listopada 2010. godine dopis primljen 14. listopada 2010. godine**

**Predsjednica Rektorskog zbora upoznala je članove Rektorskog zbora s dopisom pravobraniteljice za osobe s invaliditetom i preporukom za planiranje proračunskih**

sredstava za studente s invaliditetom u 2011. godini vezano za osiguravanje prijevoza, prilagođene literature i potpore za praćenje nastavnog procesa te je predložila da se podrži navedena preporuka i uputi Ministarstvu znanosti, obrazovanja i športa. Rektorski zbor je jednoglasno prihvatio navedeni prijedlog i donio sljedeći

#### **ZAKLJUČAK**

- 1. Rektorski zbor podržava preporuku pravobraniteljice za osobe s invaliditetom za planiranje proračunskih sredstava za studente s invaliditetom u 2011. godini vezano za osiguravanje prijevoza, prilagođene literature i potpore za praćenje nastavnog procesa.**
- 2. Ovaj Zaključak upućuje se Ministarstvu znanosti, obrazovanja i športa.**

#### **4.4. Dopis prof. dr. sc. Matka Marušića, dekana Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Splitu gospodinu Ministru i Predsjedniku Rektorskog zbora prof. dr. sc. Ivanu Paviću od 12. 12. listopada 2010. godine vezano za raspodjelu sredstava prikupljenih od studentskih participacija u troškovima školovanja na temelju postignutih ECTS bodova u studiju**

Predsjednica Rektorskog zbora istaknula je da dekan Medicinskog fakulteta traži službeno očitovanje Ministarstva i Rektorskog zbora te je predložila da se o istom zajednički očituje Ministarstvo, znanosti, obrazovanja i športa i Rektorski zbor na temelju očitovanja prof. dr. sc. Ivana Pavića, rektora Sveučilišta u Splitu. Rektorski zbor je prihvatio navedeni prijedlog i donio sljedeći

#### **ZAKLJUČAK**

**Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa i Rektorski zbor dostavit će zajedničko očitovanje na temelju očitovanja prof. dr. sc. Ivana Pavića, rektora Sveučilišta u Splitu na dopis Dekana Medicinskog fakulteta u Splitu vezano za raspodjelu sredstava prikupljenih od studentskih participacija u troškovima školovanja na temelju postignutih ECTS bodova u studiju**

#### **4.5. Raspodjela SAP IFIS/HR-S7 licenci po sveučilištima**

Predsjednica Rektorskog zbora upoznala je članove Rektorskog zbora sa zahtjevom Sveučilišta u Zagrebu od 17. lipnja 2010. godine i očitovanjem Zorana Paldi, dipl. oec. ravnatelja Uprave za informatiku i tehnologije od 8. srpnja 2010. i prijedlog raspodjele SAP IFIS/HR-S7 licenci na sveučilištima, kojim se traži mišljenje Rektorskog zbora. Zatim je predložila da se o navedenom očituje Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa s konačnim prijedlogom raspodjele SAP IFIS/HR-S7 licenci. Rektorski zbor je podržao prijedlog i donio sljedeći

#### **ZAKLJUČAK**

**Rektorski zbor predlaže Ministarstvu znanosti, obrazovanja i športa da se očituje o konačnom prijedlogu raspodjele SAP-IFIS/HR-S7 licenci na sveučilištima.**

#### **4.6. Prijedlozi izmjena i dopuna Popisa akademskih naziva i stupnjeva**

Predsjednica Rektorskog zbora izvijestila je članove Rektorskog zbora da i dalje pristižu prijedlozi visokih učilišta za izmjenama i dopunama Popisa akademskih naziva i stupnjeva te je postavila pitanje kome se dostavljaju prijedlozi. Prof. dr. sc. Ivan Pavić, predsjednik Povjerenstva za utvrđivanje popisa akademskih naziva i stupnjeva izvijestio je članove Rektorskog zbora da se svi prijedlozi dostavljaju gđi Olgi Šarlog-Bavoljak, akademskoj tajnici Sveučilišta u Zagrebu i Povjerenstvo će razmotriti sve prijedloge

#### **4.7. Prijedlozi za izmjene i dopune uvjeta za izbor i reizbor nastavnika u nastavnim zvanjima predavača i višeg predavača**

Predsjednica Rektorskog zbora izvijestila je članove Rektorskog zbora da su Rektorskom zboru dostavljen prijedlozi izmjena i dopuna uvjeta za izbor i reizbor nastavnika u nastavna zvanja predavača i višeg predavača i to sekcije nastavnika engleskog jezika na nefilološkim fakultetima Sveučilišta u Zagrebu: Arhitektonski fakultet, Ekonomski fakultet, Fakultet organizacije i informatike u Varaždinu, Fakultet političkih znanosti, Fakultet prometnih znanosti, Fakultet strojarstva i brodogradnje, Geodetski fakultet, Građevinski fakultet, Kineziološki fakultet, Medicinski fakultet, Pravni fakultet, Prehrambeno-biotehnološki fakultet, Rudarsko-geološko-naftni fakultet, Stomatološki fakultet, Učiteljski fakultet i Veterinarski fakultet. Slijedom navedenog, Predsjednica Rektorskog zbora predložila je da prorektori za nastavu na čelu s prof. dr. sc. Dragom Žagarom, prorektorom za nastavu Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku razmotre prijedlog za izmjene i dopune uvjeta za izbor nastavnika za nastavna zvanja predavača i višeg predavača i konačni prijedlog dostave Rektorskom zboru. Rektorski zbor je prihvatio navedeni prijedlog i donio sljedeći

#### **ZAKLJUČAK**

- 1. Prof. dr. sc. Drago Žagar imenuje se predsjednikom radne skupine koju čine prorektori za nastavu sa svih sveučilišta, koja će razmotriti sve prijedloge za izmjene i dopune Odluke Rektorskog zbora o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora za nastavna zvanja.**
- 2. Konačni prijedlog izmjena i dopuna Odluke Rektorskog zbora o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora za nastavna zvanja radna skupina dostavit će Rektorskom zboru..**

Nakon toga Predsjednica Rektorskog zbora zavalila je svim članovima Rektorskog zbora, gospodinu Ministru i predstavnicima Ministarstva te ravnateljici Agencije za znanost i visoko obrazovanje i svim nazočnima na sudjelovanju u radu 1. sjednice Rektorskog zbor i zaključila sjednicu u 14.10 sati.

**Zapisnik sastavila:**

**PREDSJEDNICA REKTORSKOG ZBORA**

**Zdenka Barišić, mag. iur.**

**Prof. dr. sc. dr.h.c. Gordana Kralik**