



REKTORSKI ZBOR

Split, 09.12.2009.

Ur. broj: RZ 01-420-11-1-2009.

ZAPISNIK

04. sjednice Rektorskog zbora u akademskoj godini 2009./2010., održane 09. prosinca 2009. godine u 14:00 sati u vijećnici Rektorata Sveučilišta u Splitu

Nazočni članovi Rektorskog zbora:

- prof. dr. sc. dr. h. c. Gordana Kralik, rektorica Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku
- prof. dr. sc. Mateo Milković, rektor Sveučilišta u Dubrovniku
- prof. dr. sc. Robert Matijašić, rektor Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli
- prof. dr. sc. Ante Uglešić, rektor Sveučilišta u Zadru
- prof. dr. sc. Ivan Pavić, rektor Sveučilišta u Splitu, predsjednik Rektorskog zbora

Nazočni predstavnici Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa:

- dr. sc. Radovan Fuchs, ministar znanosti, obrazovanja i športa
- prof. dr. sc. Dražen Vikić - Topić, državni tajnik, Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa
- doc. dr. sc. Dragan Schwarz, državni tajnik, Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa
- Vito Turšić, dipl. iur., ravnatelj Uprave za visoko obrazovanje, Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa

Ostali nazočni:

- prof. dr. sc. Tonko Ćurko, prorektor Sveučilišta u Zagrebu
- prof. dr. sc. Goran Kalogjera, prorektor Sveučilišta u Rijeci
- prof. dr. sc. Marli Gonan Božac, prorektorica Sveučilišta u Puli
- prof. dr. sc. Vlado Majstorović, rektor Sveučilišta u Mostaru
- prof. dr. sc. Marko Jelić, predsjednik zajednice Vijeća veleučilišta i visokih škola
- Zdenka Barišić, dipl. iur., glavna tajnica Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku
- Roberta Hlača Mlinar, dipl. iur., glavna tajnica Sveučilišta u Rijeci
- Branko Putica, dipl. iur., akademski tajnik Sveučilišta u Dubrovniku
- Antonella Lovrić, dipl. iur., glavna tajnica Sveučilišta u Zadru
- Josip Alajbeg, dipl. iur., glavni tajnik Sveučilišta u Splitu
- Antonija Žaja, prof., Ured za odnose s javnošću, Sveučilište u Splitu
- Jelena Gladović, dipl. iur., Sveučilište u Splitu

Sjednici predsjedava prof. dr. sc. Ivan Pavić, Predsjednik Rektorskog zbora u akademskoj 2009./2010. godini.

Predsjednik Rektorskog zbora, otvorio je 04. sjednicu Rektorskog zbora u ak. god. 2009./2010. pozdravio nazočne članove Rektorskog zbora, predstavnike Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa i ostale nazočne, te im zahvalio što su se odazvali pozivu i svojom nazočnošću uveličali proslavu 35. godišnjice Sveučilišta u Splitu, kao i pozivu da sudjeluju u radu sjednice. Nakon toga predložio je da se usvoji dnevni red koji su članovi Rektorskog zbora dobili uz poziv za sjednicu.

Nakon glasovanja Rektorški zbor jednoglasno je prihvatio sljedeći

dnevni red:

- 1. Ovjera zapisnika 03. sjednice Rektorskog zbora u akademskoj godini 2009./2010. održane 24. studenog 2009.;**
- 2. Modeli financiranja visokih učilišta – nastavak rasprave;**
- 3. Ugovorna suradnja Sveučilišta u Zagrebu i ostalih Sveučilišta;**

4. Razno.

1. **Ovjera zapisnika 03. sjednice Rektorskog zbora u akademskoj godini 2009./2010. održane 24. studenog 2009.**

Predsjednik Rektorskog zbora predložio je da zapisnici budu kraći, te da se u zapisnik unosi najvažnije iz rasprave i zaključci.

Rektorski zbor jednoglasno je usvojio zapisnik 03. sjednice Rektorskog zbora u akademskoj godini 2009./2010. održane 24. studenog 2009. godine.

2. **Modeli financiranja visokih učilišta – nastavak rasprave**

Predsjednik Rektorskog zbora u uvodnom izlaganju izvijestio je da se Povjerenstvo za izradu zakonske regulative na čelu sa prof. Puhovskim sastalo 30. studenog 2009. godine i donijelo Prijedlog načela studiranja bez školarine čiji zaključci su više manje u suglasnosti sa zaključcima Rektorskog zbora. Predložio je da se isti rasprave kako bi se vidjelo koji su zaključci prihvatljiviji.

Ukazao je da semestar nije dobro odmjeren vremenski period, ali da dokument sadrži elemente koje apsolutno treba podržati. Nadalje je naglasio da što prije treba napraviti iskorak u svezi proračunskog novca koji bi trebao biti u nadležnosti i odgovornosti sveučilišta na koje taj novac glasi, a da Ministarstvo preuzme na sebe kontrolnu, nadzornu ulogu kako se ne bi dogodilo da se taj novac troši nenamjenski.

Dr. sc. R. Fuchs podsjetio je da Povjerenstvo osim predsjednika prof. Puhovskog imenovanog od strane Ministarstva kao člana Povjerenstva, čine i svi ostali članovi koje je imenovao Rektorski zbor. Svako Sveučilište je imenovalo i nastavnike i studente (proporcionalno) preko kojih predstavnika ima pravo iznijeti svoje stavove na tom Povjerenstvu. Predložio je da Rektorski zbor podrži načelni pristup uspješnosti i izvrsnosti.

Prof. dr. sc. T. Čurko istaknuo je da kada se govori o uspješnosti studiranja da je potrebno odmah uključiti i diplomatske i integrirane studije. Čitav teret financiranja diplomskih i integriranih studija prema sadašnjem rješenju pada na teret Ministarstva što će s godinama postati kritična masa koja se nikako neće moći izfinancirati. Predložio je da se odmah napravi sustav za sve godine od prve do pete odnosno šeste. Izjavio je da bi Povjerenstvu trebalo napomenuti da se ne govori o fiksnim 60 ECTS bodova, već u načelu o 60 ECTS bodova ili o maksimumu koji se u tom semestru može upisivati. Stoga što Bologna dozvoljava i godinu i pojedini semestar unutar godine da može biti i preko i ispod 60 ECTS bodova. Da to nije fiksna vrijednost, već načelna vrijednost koja mora biti formulirana dovoljno fleksibilno.

Dr. sc. R. Fuchs izjavio je da su u tom pravcu poduzete radnje i da postoji prijedlog Zakona o sveučilištima s kojim će se do kraja godine izaći na javnu raspravu.

Prof. dr. sc. dr. h. c. G. Kralik istaknula je da su samo članovi Povjerenstva dobili Zakon o sveučilištima istog sadržaja kao i u mjesecu lipnju, te upitala da li se mogu u roku od 8 dana dostaviti primjedbe, te na sljedećoj sjednici Rektorskog zbora dobiti konačni tekst Zakona.

Prof. dr. sc. M. Jelić izjavio je da se u načelu slaže sa Sveučilištem u Zagrebu i prof. Puhovskim oko semestra, jer da je semestar jedna cjelina. Međutim, Zakon o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju propisuje godinu. Izložio je probleme koje je njegovo veleučilište imalo i način na koji ih je riješio, te kojim modelom je postigao znatno veću prolaznost. Smatra da bi se tim modelom mogla pomiriti oba dva sustava, godišnji i semestralni.

Prof. dr. sc. R. Matijašić izvijestio je da je Sveučilište u Puli po zaprimanju Prijedloga sazvalo Senat koji je donio određene zaključke koji će se Povjerenstvu uputiti, a koji uglavnom idu prema formulaciji da pravo na studij bez plaćanja školarine pripada svakome tko je udovoljio uvjetima za upis na sveučilišta (određenima sveučilišnim kriterijima i kapacitetima), predviđeni programom studija i zakonskim propisima koji reguliraju studentska prava. Senat Sveučilišta u Puli smatra da točke 1.1., 1.2. i 1.3. nisu moguće kao konstrukcija, s tim da bi točku 1.4. trebalo formulirati tako da glasi: "Ugovorom sveučilišta i Vlade RH osigurat će se nadoknada sredstava koja sveučilište gubi izostankom naplate školarina, te mora postati dio redovitog financiranja poslovanja sveučilišta", da se ne bi dogodilo da se to i u budućnosti shvaća kao školarine.

Predsjednik Rektorskog zbora izvijestio je da je Savez za financiranje održao sjednicu na kojoj je u većoj mjeri podržao stavove Rektorskog zbora i iste proširio sa još dva zaključka. Prvi je da treba žurno pristupiti razradi uvođenja modela studentskog kredita, a drugi je da troškove prehrane, smještaja treba podići barem na razinu stvarnoga troška.

Prof. dr. sc. M. Gonan Božac izvijestila je da je Povjerenstvo radilo pragmatično i minimalistički, te da se nastojao postići kozensus oko temeljnih stvari. Smatra da je Prijedlog dobar na način da ima određene uvjete i da propisuje neke mogućnosti koje sastavnice sveučilišta već i onako imaju. Povjerenstvo je zaključilo da se sveučilišta očituju do 14. prosinca 2009. godine prihvaćaju li ili ne Prijedlog u načelnoj mjeri. Istaknula je da prof. Puhovski želi raditi po principu kozensusa, jer da želi postići da su sva sveučilišta suglasna oko minimalnih kriterija, a onda ukoliko postoji ta suglasnost da se ona mogu dalje detaljizirati i ići prema višim razinama studija. Predložila je da kada Rektorski zbor želi prosljediti materijal da je potrebno dati jasnu uputu Povjerenstvu što se od njega očekuje.

V. Turšić, dipl. iur. izvijestio je da je Povjerenstvo donijelo zaključke koje bi trebalo raspraviti na Senatima, da iskažu svoje načelne stavove da li su suglasni sa zaključcima Povjerenstva i u kojoj mjeri. Predložio je da se pruži podrška Povjerenstvu u daljnjem radu, a da se sveučilišta sama za sebe očituju sa svim svojim specifičnostima, te koji je u konačnici minimum oko kojeg se mogu složiti. Postoje jako različiti stavovi o ovom pitanju u akademskoj zajednici. Stoga je potrebno pokazati da postoje različiti pristupi ovom problemu i da postoje različita rješenja u europskim državama.

Dr. sc. R. Fuchs izvijestio je da je sveučilištima poslan Sporazum koji bi se trebao potpisati sa Centrom za vanjsko vrednovanje. Zatražio je očitovanja sveučilišta po pitanju Sporazuma.

Predsjednik Rektorskog zbora izložio je detaljan model financiranja koje je izradilo ekspertno povjerenstvo. Tabela prikaz modela prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Prof. dr. sc. D. Vikić - Topić podsjetio je na osnivanje samog Povjerenstva i strukturalne promjene koje su se dogodile. Istaknuo je kako je bitno dobiti nezavisno mišljenje koje se može potpuno prihvatiti, djelomično ili ga uopće ne prihvatiti, ali da ga se mora imati. Izvijestio je da se novo Povjerenstvo sastalo jednom i to 30. studenoga 2009. godine, te da će se Povjerenstvo sastati 14. i 21. prosinca 2009. godine.

Predsjednik Rektorskog zbora izvijestio je da ekspertno povjerenstvo namjerava na temelju izloženog modela izraditi i prezentirati izračun prihoda školarina koja bi sveučilišta odnosno sastavnice ostvarile na temelju prikazanog modela. Analiza uspješnosti postoji, točno se zna koliko je postignuto prošle godine ECTS bodova po studentu u studijskom programu, te na temelju tih postignutih ECTS bodova koliko bi studenti u novcu bili penalizirani. Ekspertno povjerenstvo je izradilo izračun troška studija po svakom studijskom programu na svakoj sastavnici svakog sveučilišta. Ti se troškovi kreću u vrlo visokom rasponu od 20 000 do 350 000 kuna. No potrebna je suglasnost oko penalizacije onoga što se ponovno upisuje iznad nekog broja postignutih ECTS bodova. Pretpostavka za sve to je suglasnost oko kriterija.

Prof. dr. sc. M. Milković istaknuo je da je Rektorski zbor savjetodavno koordinatorsko tijelo čije zaključke je potrebno uzimati u obzir iako ono nije propis, zakon. Ukazao je na dvije stvari: redoviti student i izvanredni student; da se pomalo izbacuje pojam izvanrednog studenta kao mogućnost studiranja. Da li će se zvati izvanredni student ili student koji plaća studij da je potrebno raspraviti, jer da se može dogoditi da netko tko završi srednje obrazovanje ne želi nastaviti školovanje ili želi raditi i studirati, a da se ovim načinom i pristupom onemogućuje rad i studiranje. To potencijalno otvara vrata privatnim sveučilištima da egzistiraju na nepromišljenim potezima. Predložio je da se ne inzistira u ovom trenutku paralelno ponderirati izvrsnost i redovitost studija već da se ide za tim da to bude redovitost studija. Predložio je da se zaključci Rektorskog zbora pokušaju tumačiti na Senatima kao želja akademske zajednice u cjelini. Istaknuo je kako je Povjerenstvu potrebno dati potporu te da ono bez obzira na opservacije Rektorskog zbora može nastaviti dalje raditi. Također je istaknuo da semestar ne može biti kriterij redovitog studija, te da je potrebno raspraviti pitanje upisnina, troškova naknada određenih potvrda, dokumenata itd., da li će se oni plaćati ili neće s obzirom da čine otprilike 10% ukupne školarine. Podržao je model ekspertnog povjerenstva.

Nakon rasprave Rektorski zbor je jednoglasno donio sljedeći

Zaključak

Rektorski zbor smatra Prijedlog načela za studiranje bez školarina, koji je usuglašen na sjednici Povjerenstva za izradu prijedloga izmjena i dopuna zakona i financiranja visokih učilišta od 30. studenoga 2009. godine, dobrom osnovom za nastavak konkretizacije modela školarina. Međutim, u dijelu Prijedloga kojim se kao obračunski period predviđa semestar, Rektorski zbor drži da bi obračun na razini godine u suštinskom i tehničkom smislu bio praktičniji od obračuna na razini semestra. Rektorski zbor također je mišljenja da treba jasnije definirati nultu točku Prijedloga načela za studiranje bez školarina.

3. Ugovorna suradnja Sveučilišta u Zagrebu i ostalih Sveučilišta

Prof. dr. sc. dr. h. c. G. Kralik podsjetila je na potpisani Sporazum između Sveučilišta u Zagrebu i ostalih Sveučilišta kojim je dogovoreno da će se detalji suradnje realizirati na razini sastavnica i pojedinih sveučilišta, te ukazala na probleme koji su uslijedili. Da su ugovori između fakulteta upućeni vrlo kasno kada je nastava već krenula i kada su studenti upisali nositelje modula, te da su stoga neprihvatljivi. Fakulteti traže da se doznači početkom svakog semestra novčani iznos koji bi pokrивao troškove puta, smještaja, dnevnice i naknade nastavniciima za održanu nastavu u bruto iznosu. Traži se unaprijed novac, a Ministarstvo isplaćuje određena sredstva tek po završenoj vanjskoj suradnji. Sveučilište u Zagrebu ima pravo da i dalje inzistira na tome, ali to će razbiti suradnju sa svim sveučilištima u Hrvatskoj. Predložila je da se pronade zajedničko rješenje.

Prof. dr. sc. T. Ćurko izjavio je da će izneseno mišljenje predstaviti rektorskom kolegiju Sveučilišta u Zagrebu, te predložiti da se u prijelaznim i završnim odredbama to pitanje detaljnije regulira.

Nakon rasprave Rektorski zbor je jednoglasno donio sljedeći

Zaključak

Rektorskog zbor predlaže da se postojeća praksa primjeni na sve suradnje koje će se realizirati do kraja akademske godine.

4. Razno.

Nakon uvodnog izlaganja Predsjednika Rektorskog zbora i provedene rasprave jednoglasno je donesen sljedeći

Zaključak

Na sveučilištima se ne mogu odvijati službene aktivnosti koje bi bile na bilo koji način usmjerene na promociju predsjedničkih kandidata u izborima za Predsjednika Republike Hrvatske. Zadužuju se sveučilišta da o ovoj Odluci obavijeste sve svoje sastavnice.

Prof. dr. sc. dr. h. c. G. Kralik predložila je da se na sljedećoj sjednici dobije na uvid Pravilnik o akreditaciji, te raspravi pitanje prehrane studenata budući da ugovori sa privatnim ugostiteljima istječu 31.12.2009. godine.

Sjednica Rektorskog zbora završila je u 16:00 sati.

Sljedeća sjednica Rektorskog zbora održat će se u srijedu, 20. siječnja 2010. godine u Zagrebu s početkom u 10:00 sati.

Predsjednik Rektorskog zbora
prof. dr. sc. Ivan Pavić, v. r.

Zapisnik sastavila:
Jelena Gladović, dipl. iur.