



**REKTORSKI ZBOR**

Split, 24.11.2009.

Ur. broj: RZ 01-420-10-1-2009.

**ZAPISNIK**

**03. sjednice Rektorskog zbora u akademskoj godini 2009./2010., održane 24. studenog 2009. godine u 10:00 sati u Velikoj vijećnici Rektorata Sveučilišta u Zagrebu**

**Nazočni članovi Rektorskog zbora:**

- prof. dr. sc. dr. h. c. Gordana Kralik, rektorica Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku
- prof. dr. sc. Mateo Milković, rektor Sveučilišta u Dubrovniku
- prof. dr. sc. Robert Matijašić, rektor Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli
- prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš, rektor Sveučilišta u Zagrebu
- prof. dr. sc. Pero Lučin, rektor Sveučilišta u Rijeci
- prof. dr. sc. Ivan Pavić, rektor Sveučilišta u Splitu, predsjednik Rektorskog zbora

**Nazočni predstavnici Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa:**

- dr. sc. Radovan Fuchs, ministar znanosti, obrazovanja i športa
- Vito Turšić, dipl. iur., ravnatelj Uprave za visoko obrazovanje, Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa
- Stanislava Rogić, dipl. oec., tajnica, Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa

**Ostali nazočni:**

- prof. dr. sc. Tonko Ćurko, prorektor Sveučilišta u Zagrebu
- prof. dr. sc. Bojan Baletić, prorektor Sveučilišta u Zagrebu
- prof. dr. sc. Ljiljana Pinter, prorektorica Sveučilišta u Zagrebu
- prof. dr. sc. Melita Kovačević, prorektorica Sveučilišta u Zagrebu
- prof. dr. sc. Ksenija Turković, prorektorica Sveučilišta u Zagrebu
- prof. dr. sc. Stipe Belak, prorektor Sveučilišta u Zadru
- prof. dr. sc. Tonči Mikac, pomoćnik rektora Sveučilišta u Rijeci
- prof. dr. sc. Vlado Majstorović, rektor Sveučilišta u Mostaru
- prof. dr. sc. Marko Jelić, predsjednik zajednice Vijeća veleučilišta i visokih škola
- prof. dr. sc. Jasmina Havranek, ravnateljica Agencije za znanost i visoko obrazovanje
- Zdenka Barišić, dipl. iur., glavna tajnica Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku
- Roberta Hlača Mlinar, dipl. iur., glavna tajnica Sveučilišta u Rijeci
- Dalibor Ivušić, dipl. iur., glavni tajnik Sveučilišta u Dubrovniku
- mr. sc. Tamara Dagen, stručna suradnica za odnose s medijima Sveučilišta u Zagrebu
- Antonija Žaja, prof., Ured za odnose s javnošću, Sveučilište u Splitu
- Jelena Gladović, dipl. iur., Sveučilište u Splitu

Sjednici predsjedava prof. dr. sc. Ivan Pavić, Predsjednik Rektorskog zbora u akademskoj 2009./2010. godini.

Predsjednik Rektorskog zbora, otvorio je 03. sjednicu Rektorskog zbora u ak. god. 2009./2010. pozdravio nazočne članove Rektorskog zbora, predstavnike Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa, predstavnicu Agencije za znanost i visoko obrazovanje i ostale nazočne, te im zahvalio što su se odazvali pozivu da sudjeluju u radu sjednice. Nakon toga predložio je da se usvoji dnevni red koji su članovi Rektorskog zbora dobili uz poziv za sjednicu.

Nakon glasovanja Rektorski zbor jednoglasno je prihvatio sljedeći

**dnevni red:**

- 1. Ovjera zapisnika 02. sjednice Rektorskog zbora u akademskoj godini 2009./2010. održane 04. studenog 2009. ;**

## **2. Modeli financiranja sveučilišta;**

## **3. Ugovorna suradnja Sveučilišta u Zagrebu i ostalih Sveučilišta;**

## **4. Razno.**

### **1. Ovjera zapisnika 02. sjednice Rektorskog zbora u akademskoj godini 2009./2010. održane 04. studenog 2009.**

Rektorski zbor jednoglasno je usvojio zapisnik 02. sjednice Rektorskog zbora u akademskoj godini 2009./2010. održane 04. studenog 2009. godine.

### **2. Modeli financiranja sveučilišta**

Predsjednik Rektorskog zbora u uvodnom izlaganju podsjetio je članove Rektorskog zbora na zaključke usvojene u travnju na temu kako regulirati troškove studija odnosno participacije u troškovima studija. Dogovoreno je da se oni ispoštuju na način da se od 2010./2011. akademske godine počnu i primjenjivati. U međuvremenu je formirano Povjerenstvo u skladu sa zaključkom Rektorskog zbora iz travnja mjeseca ove godine. Ministarstvo je Povjerenstvo rekonstruiralo na način da je za predsjednika Povjerenstva imenovan prof. dr. sc. Žarko Puhovski, a za njegovu zamjenika prof. dr. sc. Nada Čikeš.

Ekspertna skupina koju vodi prof. dr. sc. Ivan Pavić izradila je izračun koji pokazuje koliko se prihoda ostvarilo po osnovi školarina na razini pojedine godine studija u prethodnoj akademskoj godini. Iz tog izračuna proizlazi da bi se u 2010./2011. godini, ako bi svi studenti I. godinu redovitih studija upisali bez plaćanja školarina uprihodilo manje oko 30 milijuna kuna. Ako bi svi ti studenti I. godine prešli u II. godinu, a generacija nakon njih se upisala u I. godinu besplatno, sustav ne bi uprihodio oko 135 milijuna kuna. Godina po godinu to raste na 206 milijuna kuna, da bi od 2013. i svake slijedeće godine na ime školarina sustav ostao bez otprilike 256 milijuna kuna. Izračuni su napravljeni pod uvjetom da studenti koji kad jednom steknu pravo upisa bez plaćanja školarine mogu studirati besplatno onoliko dugo koliko im Zakon o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju to dopušta. Ukazao je na dio zaključka u kojem je konstatirano da se studenti upisuju u I. godinu studija besplatno, ali da njihovo daljnje napredovanje odnosno pitanje hoće ili neće plaćati školarinu ovisi o tome koliko će biti uspješni. Tada se nije analiziralo što znači biti uspješan student, ni na temelju kojih kriterija bi se ta uspješnost mjerila, međutim iz posljednjih naših reakcija i drugih, proizlazi da to ne bi trebao biti uspjeh izražen ocjenama, već rezultat koji se iskazuje ostvarenim ECTS bodovima. Ovisno o tome kako će se definirati granica izražena ECTS bodovima između uspješnog i manje uspješnog studenta, iznosi koji su navedeni mogu (osim 30 milijuna kuna) biti značajno manji. Ako će kriteriji biti blagi tada će iznosi biti približno jednaki navedenim brojkama. Međutim ako će biti stroži i voditi računa da porezni obveznici ne plaćaju one koji neće raditi ili će jako malo raditi tada iznosi mogu biti i puno manji.

V. Turšić, dipl. iur. pozdravio je prisutne i zahvalio rektoru Paviću na uvodnom izlaganju. Podsjetio je na vrlo važne činjenice, a koje su bitno utjecale na dinamiku rada na novom modelu školarina i općenito promjenama u sustavu visokog obrazovanja. U trenutku kad su doneseni zaključci, nije se uzimalo u obzir da će uslijediti recesija i još dva rebalansa proračuna te da će se za 2010. godinu imati krizni proračun. Prilikom izrade zaključaka još uvijek je bio ministar D. Primorac, novi ministar imenovan je u srpnju i do njegovog imenovanja nije se znalo tko će voditi resor znanosti i visokog obrazovanja. To je važno iz razloga što se govori da se Povjerenstvo samo dva puta sastalo. Treća stvar koju treba napomenuti jest činjenica da bi vrlo vjerojatno do prosvjeda došlo bez obzira da li je model donijet. U ovom trenutku situacija je bitno različita od proljeća, utoliko što je bunt isključivo na Filozofskim fakultetima. Može se očekivati priključenje srodnih fakulteta, ali teško je za očekivati da će biti požar kakav je bio na proljeće. To pokazuju rasprave na njihovom blogu kao i sam tijekom rasprave među studentima koji više ne uvažavaju pitanje treba li im besplatno obrazovanje ili ne treba, nego puno više polaze od toga kako će izvršiti svoje studentske obveze ako blokada potraje. Predložio je da ekspertna skupina izradi model koji će biti prezentiran Povjerenstvu. Naglasio je da se model radi isključivo da bi se poboljšao sustav, a ne zato da se udovolji studentskim zahtjevima.

Predsjednik Rektorskog zbora istaknuo je da se trenutna situacija mora promatrati i odnosu na činjenicu da proračunska sredstva u 2010. godini neće biti veća, već za nekoliko postotnih poena manja od ove godine. U proračunskoj 2010. godini prema izračunu ekspertne skupine, visoka učilišta će uprihoditi po osnovi školarina oko 30 milijuna kuna manje. To su prihodi na razini posljednja tri mjeseca 2010. godine odnosno 3/12 školarine koju bi uplatili studenti I. godine kada bi se eventualno upisali u istom broju u I. godinu studija i u istom iznosu.

S. Rogić, dipl. oec. izvijestila je da je Ministarstvo u okviru cijelog proračuna vodilo računa o proračunu visokog obrazovanja. U tom smislu da je većina stavki ostala na istoj razini, a neke da su i povećane gdje je bilo nužno. Nastojalo se da se visoko obrazovanje očuva koliko god je bilo moguće. U okviru cijelog proračuna upravo se tome posvetilo najveću pažnju te provođenju državne mature. Izvijestila je da je ministarstvo financija odlučilo preuzeti i dio obveza Ministarstva prema kreditima sveučilišta. Poduzelo se sve što se moglo da se ne dira visoko obrazovanje i započete reforme.

Predsjednik Rektorskog zbora upitao je da li se to može protumačiti na način, da će se unutar sustava naći potrebnih otprilike 30 milijuna kuna koje se neće uprihoditi školarinama te da li će sustav u proračunskoj 2010. godini moći funkcionirati na razini novca, kvalitete i svega onoga što ono podrazumijeva.

S. Rogić, dipl. oec. izjavila je da na to pitanje ne može točno odgovoriti, te je predložila da rektori zajedno sa Ministarstvom u okviru osiguranih proračunskih sredstva pokušaju naći uštede.

Pof. dr. sc. A. Bjeliš predložio je da sveučilišta zajedno sa Ministarstvom oforme radnu skupinu koja bi utvrdila koje su mogućnosti da se preraspodjelama unutar sustava pronade potreban novac. Postoje jasni preduvjeti, radni prijedlog proračuna koji daje indicaciju. S druge strane jasne su izjave Ministra i izjava od strane sveučilišta. Izjava Ministra je važna i ona de facto najavljuje jedan pomak koji je nedvosmislen. Stoga bi bilo važno da predstavnici sveučilišta i Ministarstva zajedno vide što se može učiniti. Predložio je da se inicira radni način i da se odrede predstavnici sveučilišta i Ministarstva koji će sudjelovati.

S. Rogić, dipl. oec. izvijestila je da je u Ministarstvu odlučeno da je vrijeme da se završi jedan dio poslova koji je započeo kada se razgovaralo o LUMP-SUM-u, odnosno točnije o prenošenju poslova na sveučilišta. Poznato je da je Ministarstvo dio poslova prenijelo na sveučilišta, kao i činjenica da pojedina sveučilišta jedan dio poslova i odrađuje. Također je poznato da je informatička potpora dana sveučilištima. U Ministarstvu je odlučeno da se krene prema međusobnom ugovaranju odnosa između Ministarstva i sveučilišta. O tome u jednom dijelu govori i novi zakon. Preostao je vrlo mali dio poslova koja bi sveučilišta trebala do kraja odraditi te Ministarstvo preuzeti ulogu koja mu pripada, a to je na neki način nadzor.

Prof. dr. sc. dr. h. c. Gordana Kralik predložila je donošenje izjave za medije i javnost. Ukazala je na činjenicu da ako će se ona vezivati na zaključke iz travnja, tada je prvo pitanje participacija studenata. Ako će se ostati dosljedno onome što se potpisalo, nema sumnje da Rektorski zbor podržava da 2010./2011. na I. godinu studija svi startaju sa jednakim mogućnostima. S obzirom da je već tada rečeno da će se vidjeti na koji način dalje, potrebno je aktivirati Povjerenstvo koje će utvrditi što znači daljnje uspješno studiranje. Zatražila je da Rektorski zbor dobije konačan tekst Zakona o sveučilištima koji ide u raspravu. Ukazala je na problem financija odnosno završetka tekuće godine budući da su plaće zadane u sustavu, iznosi za osobne dohotke fiksni, materijalni troškovi smanjeni i da nema dovoljno sredstava. Postavila je pitanje gdje su u tom slučaju rezerve koje se moraju pronaći, a koje ad hoc se ne vide. Potreban je oprez u davanju izjave jer Rektorski zbor ne može unaprijed garantirati da će imati rezerve.

Prof. dr. sc. S. Belak kratko je podsjetio na probleme koje je imalo Sveučilište u Zadru. Istaknuo je da promatrajući cijelo vrijeme što se događa na sveučilištima među studentima te njihovu komunikaciju, da nije riječ samo o participaciji u troškovima studija. Naime da se studenti bune na uvjete studiranja, na prostor, broj nastavnika, koji je ove godine ostao isti. Studenti će se početi pozivati na ono što će izaći iz Pravilnika o kvaliteti. Pitanje participacije je jednostavno, pitanje ovog drugog zahtjeva puno više novca. Ako se ove godine krene sa sustavom kvalitete, studenti će taj sustav odmah izvući i dokazati da ne dobivaju dobru naobrazbu. Potrebno je nešto poduzeti a to zahtijeva dodatni novac. Potrebno je zapošljavati nove ljude, jer se studenti bune na uvjete. Mora se respektirati činjenica da nisu sva sveučilišta nastala u isto vrijeme i jednako razvijena. Sveučilištu u Zadru treba bitno više novca, zato što je među zadnjima krenulo, ima puno neriješenih problema. Predložio je da se raspravi tematika primjene Bolonje, problema koji su proizašli, o uvjetima studiranja.

V. Turšić, dipl. iur. podsjetio je na činjenicu što je na neki način zamka od početka proljeća do danas i polemika u koju konstantno studenti uspijevaju uvući cijelu akademsku zajednicu, a da se pri tom konstantno zaboravlja jedna stvar, da je to dio međunarodnog pokreta a ne dio krive obrazovne politike hrvatske vlade. To nije razlog prosvjeda studenata. Studenti ne koriste to kao polazište već međunarodno prihvaćene parole koje se tiču borbe protiv komercijalizacije obrazovanja, zahtjeva za ukidanjem Bolonje što je prisutno u Njemačkoj, Austriji, svugdje. Mi smo već imali na dnevnom redu temu Bolonja, ta tema je vrlo kompleksna, zahtjevna. Što se tiče uvjeta i prostora R. Hrvatska je uložila preko 3 milijarde kuna u nove kampuse i nove prostore putem kreditnih zaduženja. Na tome se sustavno radilo. Pitanje je da li se alokacija svih sredstava koja su bila uložena alocirana na prava mjesta. Primjerice da li su bila kvalitetno raspodijeljena razvojna radna mjesta. Što se tiče zapošljavanja, činjenica je da u Ministarstvu nije bilo zabrane zapošljavanja ni u jednom trenutku. Činjenica je da postoje nerealizirane suglasnosti koje datiraju iz 2006., 2007. i 2008. godine. Međutim ono što treba raditi

danas je poboljšati sustav i u kontekstu onog što je ekspertna skupina napravila rješavati problem po problem, ali ne kroz polemiku sa studentima.

S. Rogić, dipl. oec. istaknula je da je Ministarstvo odobrilo zaposlenja razvojnih radnih mjesta, novih radnih mjesta i zamjenskih radnih mjesta čije su suglasnosti izdali i potpisali rektori.

Prof. dr. sc. S. Belak istaknuo je da kad se predviđa novu aktivnost, temeljni poslovni princip je da se osiguraju sredstva, ljude koji će to raditi. Naglasio je da bez obzira što se bude reklo studentima, da će oni ići do kraja i da ne smije biti nikakvih popuštanja. Međutim da postoje objektivne stvari i konkretno Sveučilište u Zadru ne može nastaviti bez novih investicija. Potrebne su kvalitativne mjere u slijedećem proračunu. Što se tiče kadra, bez obzira kako, zašto, kakva je povijest toga Sveučilišta u Zadru ima konkretan problem i naglasio je da treba nešto napraviti posebno prema novim sveučilištima jer su ona u najtežoj situaciji.

S. Rogić, dipl. oec. istaknula je da obračun plaće nije novi posao, već nešto što sveučilišta već rade i što će se poboljšati u suradnji sa Ministarstvom.

Prof. dr. sc. A. Bjeliš istaknuo je da je sustav školarina u R. Hrvatskoj i na pojedinim sveučilištima izrastao na način koji ne može pomoći razvoju sustava. Izrastao je kao niz nezgrapnih, povijesno krivih koraka te je ugradio u sveučilišta pogotovo u ona jače strukturirana vrlo jake tenzije tako da se taj problem mora rješavati. Nije ga dobro rješavati u situacijama vanjskih pritisaka, niti u situacijama izostanka ozbiljnih sredstava koji mogu pratiti takve reforme, ali što je tu je. Iskazao je zabrinutost da kada se redefiniiraju određena sredstva, princip promijeni, prvo da sveučilišta ne stradaju u unutarnjoj koherenciji, drugo u sredstvima koja se na taj način preusmjeravaju odjedanput ne nastanu veliki manjkovi, pogotovo u mjestima koja su isto tako kritična, možda i kritičnija. Tako da kad se ad hoc stvari rade potrebno je sve to raditi u kontekstu puno dubljih problema. Ne smije se ostaviti dojam da Rektorski zbor reagira na vrlo opravdane zahtjeve. Rektorski zbor mora riješiti dubioze koje su nam u sustavu i koje su studenti također uočili iz svoje perspektive, ali mi smo ih uočili i u kompliciranijem smislu. Upozorio je da će postupno ući jaka konkurencija privatnog sektora i to ne hrvatskog koji će vjerojatno dodatno degradirati sustav, pa se postavlja pitanje kakva je uopće budućnost takvog sustava. Sveučilišta moraju pokazati određenu serioznost, razumijevanje ove situacije za koju odgovaraju, ali i Ministarstvo koje također mora dati do znanja da ima strateško viđenje razvoja sustava.

Prof. dr. sc. J. Havranek istaknula je da je upravo prilika da se napravi revizija svih studijskih programa koji ne mogu održati stanje da budu kvalitetni i dovoljno dobri. To nikoga neće dovesti u situaciju da će morati zatvoriti svoje sveučilište, ali istovremeno će se morati malo više voditi računa o mogućnostima odnosno kvaliteti koju pružaju. Postoji dio programa koji je po starom zakonu na Nacionalnom vijeću, te je evidentno da se neće moći napraviti onako kako su predloženi jer se računa na neke nastavnike koji će doći iz Zagreba, Osijeka. Prema tome u želji da se napravi dobro sveučilište potrebno je utvrditi što je objektivno i što se u ovim uvjetima može izvoditi, a ono što se ne može izvoditi neko vrijeme zatvoriti. To bi također bio jedan od doprinosa sređivanju stanja u visokom obrazovanju.

V. Turšić, dipl. iur. podsjetio je na dogovor s posljednje sjednice da će na idućoj sjednici biti raspravljen i usvojen model ili konture modela kojim bi se oživotvorila primjena zaključaka besplatnog upisa u I. godinu studija i onda nastavka studija. Ideja je bila da se na Rektorskom zboru daju smjernice koje će poslužiti našem Povjerenstvu da konačno završi svoj posao jer Zakon o sveučilištima nije problem staviti u javnu raspravu do kraja godine, ali problem je u pogledu odredaba koje bi trebale definirati model financiranja. Ukazao je na otvorena pitanja kao što su: tko utvrđuje ECTS bodove, koji je minimum da bi netko ostvarivao pravo na besplatni studij, do kada to pravo ne besplatnost traje, koliko se u konačnici plaća ukoliko netko ne ostvari minimum ECTS bodova kolika će ta participacija biti. Ministarstvo želi znati što o tome misli akademska zajednica, budući da je Povjerenstvo složeno na način da prezentira akademsku zajednicu.

Predsjednik Rektorskog zbora izjavio je da će ekspertna skupina ta pitanja raspraviti do iduće sjednice i da to može biti dobar input Povjerenstvu da ugradi te detalje u mjeri kojoj bude potrebno kao sastavni dio teksta Zakona o sveučilištu koji bi se do konca godine mogao uputiti na javnu raspravu.

V. Turšić, dipl. iur. podsjetio je na činjenicu da je prof. dr. sc. Flego izjavio da je gospodin Filipić izradio model koji je trebao biti prezentiran na sjednici Rektorskog zbora i usvojen.

Predsjednik Rektorskog zbora izvjestio je da ekspertna skupina koju vodi, a koju još sačinjavaju kolege Filipić, Grača i Grčić je raspravljala o mogućim modelima te da je kolega Filipić zaključke sastavio u pisanom obliku. Taj materijal se ne može usvojiti, ali on predstavlja dobru osnovu za izradu modela financiranja.

Prof. dr. sc. A. Bjeliš izvijestio je da materijal predstavlja pregled trenutnog stanja. Također je ukazao na potrebu formiranja radne skupine koja bi bila sastavljena od pojedinih prorektora sveučilišta i Ministarstva radi pronalazanja sredstava u svrhu pokrića troškova koji će uslijediti upisom u I. godinu. Povjerenstvo bi trebalo razraditi i definirati pitanje kriterija uspješnosti kako bi pomogli da se dođe do nacrtu Zakona o sveučilištima i to sve do iduće sjednice 09. prosinca 2009.

Prof. dr. sc. P. Lučin izjavio je da u pogledu prvog prijedloga zaključka da će studenti upisati I. godinu bez participacije smatra da participacije u troškovima studija neće biti nego da će tu participaciju netko drugi platiti i to država te da će to biti dio ukupnog troška sveučilišta. Nadalje da će se participacija za drugu godinu povećati i tako dok se ne dođe do ukupno svega onoga što studenti daju i tada da će zaključak biti da imamo sveučilišta, fakultet, sustav koji je potpuno plaćen da školuje studente. Zašto bi se onda uvodili bilo kakvi kriteriji izvrsnosti kad je to javno dobro i svatko tome ima pravo pristupiti. Mi smo javni službenici i moramo osigurati obrazovanje svima. Predložio je da model bude jednostavan u smislu donošenja, što se to financira i kako se to financira. Dakle, do cijene studija se može doći na način da se može relativno izračunati. Međutim trebalo bi fokus staviti na ono što dobivaju studenti, a to je mogućnost besplatnog upisa. To je u biti državni poticaj za svaku osobu - studiranje. Taj državni poticaj se može izraziti nekom vrijednošću i vrijediti dok je student uspješan te mu se oduzeti onog trenutka kada prestane biti uspješan. Može mu se oduzeti isključivo na temelju ugovora o studiranju, koji je jedan od osnovnih elemenata za primjenu modela Bolonjskog studiranja. Što se tiče modela strukturalna stvar je da se odredi da li je to poticaj ili javna institucija koju je formirala država, platila da radi posao koliko god može i treba da radi, a to znači da se neće moći uvesti sustav naplate školarine, grijanja i ostalog onim studentima koji nisu uspješni ako se ne definira kao državni poticaj, a to je de facto državni poticaj za svaku osobu.

Prof. dr. sc. T. Ćurko predložio je da se u zaključke kad se govori o upisima u I. godinu doda riječ preddiplomskih studija kako se ne bi uključile I. godina diplomskih, I. godina poslijediplomskih studija odnosno doktorskih studija.

Prof. dr. sc. P. Lučin istaknuo je da ukidanje participacije omogućuje potpunu internacionalizaciju studiranja u Republici Hrvatskoj kao i mogućnost studiranja velikog broja stranih studenata na teret poreznih obveznika R. Hrvatske, zbog načela reciprociteta.

V. Turšić, dipl. iur. istaknuo je da su to upravo detalji koje bi Povjerenstvo trebalo definirati odnosno barem raspraviti kako bi Ministarstvo zauzelo stav. Na konzultativnom sastanku kojem su nazočili rektor Pavić, prof. dr. sc. Ž. Puhovski, državni tajnik Vikić-Topić raspravljalo se o modelu u kojem se studentu omogućuje da ovisno o svojoj uspješnosti, to bi bio poticaj, ulazi u sustav besplatnosti odnosno izlazi iz njega. Onaj koji ne ostvari određeni minimum ECTS-a iz njega izlazi i plaća školarinu. To je otprilike sustav koji je bio. Na taj način bi se izbjegla izvrsnost koja traži da netko ima 4,5 prosjek ocjena. To se može uključiti i kao dodatni kriterij. Međutim i dalje ostaju otvorena pitanja kao što je odnos prema stranim studentima, pitanje diplomskih studija u kontekstu novog modela, koji su trenutno besplatni. Ne postoji zapreka da se to zadrži i dalje, na isti način kao i na preddiplomskoj razini.

Dr. sc. R. Fuchs ukazao je na činjenicu da studenti, građani iz zemalja EU će studirati po istim uvjetima kod nas kao i naši negdje vani. Prema tome: "Naši studenti kada odu u Njemačku ili Austriju studiraju pod jednakim uvjetima kao i u tim zemljama. Slažem se da to može proizvesti određene probleme s obzirom da više-manje kod nas je studij na hrvatskom jeziku i najvjerojatnije će tako i ostati. Možemo imati probleme sa studentima iz Slovenije i jednog dana sa studentima iz susjednih država kad uđu u EU. Problem se javio i u Austriji zbog navale studenata iz Njemačke na studij medicine. Sve se svodi na problem srodnog jezičnog područja. Jednostavno od toga ne možemo pobjeći. To nije ključni problem. Zvali mi to participacija ili poticaj za studiranje, svejedno je. Varijanta koju mi na neki način zastupamo je da svi redoviti studenti startaju sa iste pozicije, a kasnije u smislu uspješnosti nešto plaćati".

Prof. dr. sc. S. Belak ukazao je na istraživanje prof. dr. sc. P. Filipića iz kojeg proizlazi da svaki redoviti student je nagrađen od države osim školarinom i u prosjeku sa 13 bruto minimalnih plaća godišnje. Prof. dr. sc. P. Filipić je napravio dobro istraživanje koje je bilo prezentirano Institutu za javne financije i o toj činjenici koja je puno veća i značajnija nego što je sama participacija u školarini, treba voditi računa.

Prof. dr. sc. dr. h. c. Gordana Kralik predložila je da se do iduće sjednice 09. prosinca 2009. godine pripreme dvije stvari: suradnja sa Ministarstvom da se operacionalizira pitanje kako unutar sustava određenim preraspodjelama osigurati novac koji će eventualno nedostajati u idućoj proračunskoj godini i da Povjerenstvo izradi prijedlog modela financiranja.

**Nakon opširne rasprave Rektorski zbor je jednoglasno donio sljedeće**



## Zaključke

Rektorski zbor još jednom potvrđuje svoje ranije opredjeljenje da svi studenti koji u akademskoj godini 2010./2011. upisuju prvu godinu sveučilišnih i stručnih preddiplomskih te integriranih preddiplomskih i diplomskih studija neće participirati u troškovima studija, odnosno neće plaćati školarinu.

Rektorski zbor još jednom potvrđuje svoje ranije opredjeljenje da pitanje participacije za upis u više godine studija biti će regulirano kriterijem uspješnosti na temelju ostvarenih ECTS bodova, a ne prosjeka ocjena.

Rektorski zbor očekuje da Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa, najkasnije do kraja godine, na javnu raspravu uputi Zakon o sveučilištima.

Rektorski zbor poziva studente na razgovor, odnosno konstruktivni dijalog o njihovim zahtjevima, ali ne podražava blokadu nastave. Studenti i nastavnici dužni su ispunjavati svoje akademske obveze.

Rektorski zbor ukazuje Ministarstvu znanosti, obrazovanja i športa na problematiku financiranja odnosno podfinanciranja visokog obrazovanja. U tom smislu se od radne skupine Rektorskog zbora i Ministarstva očekuje da operacionalizira pitanje kako unutar sustava određenim preraspodjelama osigurati novac koji će eventualno nedostajati u idućoj proračunskoj godini.

Sveučilišta će uputiti u reviziju svoje studijske programe.

Sjednica Rektorskog zbora završila je u 12:00 sati.

Sljedeća sjednica Rektorskog zbora održat će se u srijedu, 09. prosinca 2009. u Splitu s početkom u 14:00 sati.

Predsjednik Rektorskog zbora  
prof. dr. sc. Ivan Pavić, v.r.

Zapisnik sastavila:  
Jelena Gladović, dipl. iur.