



REKTORSKI ZBOR

Split, 07.10.2009.

Ur. broj: RZ 01-420-1-2009.

ZAPISNIK

01. sjednice Rektorskog zbora u akademskoj godini 2009./2010., održane 07. listopada 2009. godine u 11:00 sati u vijećnici Rektorata Sveučilišta u Splitu

Nazočni članovi Rektorskog zbora:

- prof. dr. sc. dr. h. c. Gordana Kralik, rektorica Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku
- prof. dr. sc. Mateo Milković, rektor Sveučilišta u Dubrovniku
- prof. dr. sc. Robert Matijašić, rektor Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli
- prof. dr. sc. Ante Uglešić, rektor Sveučilišta u Zadru
- prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš, rektor Sveučilišta u Zagrebu
- prof. dr. sc. Ivan Pavić, rektor Sveučilišta u Splitu, predsjednik Rektorskog zbora

Nazočni predstavnici Vlade Republike Hrvatske:

- prof. dr. sc. Slobodan Uzelac, potpredsjednik Vlade RH
- Marina Tatalović, savjetnica potpredsjednika Vlade RH

Nazočni predstavnici Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa:

- dr. sc. Radovan Fuchs, ministar znanosti, obrazovanja i športa
- Vito Turšić, dipl. iur., ravnatelj Uprave za visoko obrazovanje, Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa
- Stipe Mamić, dipl. oec., državni tajnik, Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa
- Stanislava Rogić, dipl. oec., tajnica, Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa

Ostali nazočni:

- prof. dr. sc. Goran Kalogjera, prorektor Sveučilišta u Rijeci,
- prof. dr. sc. Tonko Čurko, prorektor Sveučilišta u Zagrebu
- prof. dr. sc. Mile Dželalija, Sveučilište u Zadru
- prof. dr. sc. Igor Zanchi, prorektor Sveučilišta u Splitu
- prof. dr. sc. Dragan Bolanča, prorektor Sveučilišta u Splitu
- prof. dr. sc. Zelko Domazet, prorektor Sveučilišta u Splitu
- prof. dr. sc. Šimun Anđelinović, prorektor Sveučilišta u Splitu
- prof. dr. sc. Vlado Majstorović, rektor Sveučilišta u Mostaru
- prof. dr. sc. Ivo Čolak, prorektor Sveučilišta u Mostaru
- prof. dr. sc. Marko Jelić, predsjednik zajednice Vijeća veleučilišta i visokih škola
- prof. dr. sc. Jasmina Havranek, ravnateljica Agencije za znanost i visoko obrazovanje
- Zdenka Barišić, dipl. iur., glavna tajnica Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku
- Roberta Hlača Mlinar dipl. iur., glavna tajnica Sveučilišta u Rijeci
- Antonella Lovrić, dipl. iur., akademska tajnica Sveučilišta u Zadru
- Branko Putica, dipl. iur., akademski tajnik Sveučilišta u Dubrovniku
- mr. sc. Marinko Jurilj, glavni tajnik Sveučilišta u Mostaru
- Josip Alajbeg, dipl. iur., glavni tajnik Sveučilišta u Splitu

- Antonija Žaja, prof., Ured za odnose s javnošću, Sveučilište u Splitu
- Jelena Gladović, dipl. iur., Sveučilište u Splitu

Sjednici predsjedava prof. dr. sc. Ivan Pavić, Predsjednik Rektorskog zbora u akademskoj 2009./2010. godini.

Predsjednik Rektorskog zbora, otvorio je 01. sjednicu Rektorskog zbora u ak. god. 2009./2010. pozdravio nazočne članove Rektorskog zbora, predstavnike Vlade Republike Hrvatske, predstavnike Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa, prof. dr. sc. Milu Dželaliju i ostale nazočne, te im zahvalio što su se odazvali pozivu da sudjeluju u radu sjednice. Nadalje je najavio trajanje sjednice u vremenu od 11:00 do 13:00 sati, te je predložio da se usvoji dnevni red koji su članovi Rektorskog zbora dobili uz poziv za sjednicu, uz dopunu novih točki **6. Dogovor o izradi Mreže visokoškolskih institucija u RH, 7. Informacija o radu Povjerenstva za izmjenu zakonske regulative u području visokog obrazovanja, 8. Prijedlog izmjene Povjerenstva za izmjenu zakonske regulative u području visokog obrazovanja i 9. Razvojna radna mjesta u 2009. godini**, a prijašnja točka 6. postaje točka 10.

Nakon glasovanja Rektorski zbor je jednoglasno prihvatio sljedeći

d n e v n i r e d:

- 1. Ovjera zapisnika 9. tematske sjednice Rektorskog zbora u akademskoj godini 2008./2009. održane 27. srpnja 2009. te ovjera i izvršenje zaključaka 10. sjednice Rektorskog zbora u akademskoj godini 2008./2009. održane 23. rujna 2009.;**
- 2. Pravilnik o akreditaciji –nastavak rasprave;**
- 3. Hrvatski kvalifikacijski okvir;**
- 4. Dogovor o sudjelovanju na europskom sajmu visokog obrazovanja u Kelnu;**
- 5. Priprema za izradu prijedloga proračuna za razdoblje 2010. - 2012. godine;**
- 6. Dogovor o izradi Mreže visokoškolskih institucija u RH;**
- 7. Informacija o radu Povjerenstva za izmjenu zakonske regulative u području visokog obrazovanja;**
- 8. Prijedlog izmjene Povjerenstva za izmjenu zakonske regulative u području visokog obrazovanja;**
- 9. Razvojna radna mjesta u 2009. godini;**
- 10. Razno.**

- 1. Ovjera zapisnika 9. tematske sjednice Rektorskog zbora u akademskoj godini 2008./2009. održane 27. srpnja 2009. te ovjera i izvršenje zaključaka 10. sjednice Rektorskog zbora u akademskoj godini 2008./2009. održane 23. rujna 2009.**

Nakon izvršenog glasovanja zapisnik 9. tematske sjednice Rektorskog zbora u akademskoj godini 2008./2009. održane 27. srpnja 2009. jednoglasno je ovjeren.

Nakon toga je Predsjednik Rektorskog zbora pročitao **zaključke iz zapisnika 10. sjednice Rektorskog zbora u akademskoj godini 2008./2009. održane 23. rujna 2009. u Zagrebu** i u kraćem izlaganju ukazao na potrebu da se isti dopune u dijelu koji se odnose na njihovo izvršenje.

Predložene su sljedeće dopune:

- pozivaju se Sveučilišta da se o predloženim izmjenama i dopunama *Odluke Rektorskog zbora o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u nastavna zvanja* očituju kako bi se na jednoj od sljedećih sjednica Rektorskog zbora donijela konačna odluka;
- Nakon provedene rasprave, Rektorski zbor donio je sljedeću

ODLUKU

o imenovanju Povjerenstva Rektorskog zbora za ustroj Tajništva Rektorskog zbora

Imenuje se Povjerenstvo Rektorskog zbora za provedbu natječaja za radno mjesto tajnika Rektorskog zbora u sastavu:

1. prof. dr. sc. Ivan Pavić, rektor Sveučilišta u Splitu, Predsjednik Povjerenstva
2. prof. dr. sc. dr. h. c. Gordana Kralik, rektorica Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku
3. prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš, rektor Sveučilišta u Zagrebu.

Povjerenstvo će provesti postupak natječaja nakon što se pravno prilagodi legislativa vezana uz Rektorski zbor.

- Sveučilišta će u pisanom obliku dostaviti izvješća o tome što su napravili po pitanju donošenja i primjene etičkih kodeksa, kako bi isto moglo biti tema jedne od budućih sjednica;
- moli se prof. dr. sc. A. Bjeliš da uputi dopis zakladi Adris kojim se izražava podrška Rektorskog zbora u inicijativi iste vezanu uz izmjenu i dopunu Pravilnika o porezu na dohodak;
- moli se prof. dr. sc. A. Bjeliš da organizatoru Sajma stipendija uputi dopis kojim se predlaže od strane Rektorskog zbora organiziranje istog i u drugim gradovima Republike Hrvatske.

Nakon izvršenog glasovanja predložene dopune su jednoglasno prihvaćene kao sastavni dio zapisnika 10. sjednice Rektorskog zbora u akademskoj godini 2008./2009. održane 23. rujna 2009. u Zagrebu, a zapisnik ovjeren.

2. Pravilnik o akreditaciji – nastavak rasprave

V. Turšić, dipl. iur. izvijestio je kako mišljenja pojedinih sveučilišta o nacrtu ovog Pravilnika nisu dostavljena, a pojedina da su dostavljena u zadanom roku ali prilično kasno i s obzirom na svoju opsežnost da nisu mogla biti kvalitetno i pravilno inkorporirana u sam tekst *Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnica za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciji visokih učilišta* do ove sjednice, te je istaknuo kako u ovom trenutku nije toliko važna dinamika koliko kvalitetna izrada samog akta.

Prof. dr. sc. J. Havranek izvjestila je da su dostavljene primjedbe više tehničkog karaktera, no za one koje su suštinskog karaktera da ih je potrebno razmotriti o čemu će odlučiti Ministarstvo, te u roku od sedam dana poslati na zadnje čitanje, a potom na usvajanje.

Prof. dr. sc. A. Bjeliš je upozorio da članovi Rektorskog zbora moraju biti upoznati sa konačnim tekstom Pravilnika prije njegovog objavljivanja.

Dr. sc. Radovan Fuchs naglasio je potrebu definiranja svih podzakonskih akata, uključujući i Pravilnika o akreditaciji.

Nakon rasprave Rektorski zbor je jednoglasno donio sljedeći

Zaključak

Na temelju pristiglih primjedbi Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa će izraditi pročišćeni tekst Pravilnika koji će dostaviti rektorima pojedinih sveučilišta na uvid.

U slučaju daljnjih primjedbi na dostavljeni tekst Pravilnika, Sveučilišta i Vijeće veleučilišta i visokih škola iste će u roku od tjedan dana dostaviti Agenciji za znanost i visoko obrazovanje.

3. Hrvatski kvalifikacijski okvir

Prof. dr. sc. S. Uzelac iznio je mišljenje kako je jako bitno da se ova tema raspravi na Rektorskom zboru i na taj način u raspravu uključi cjelokupno visoko obrazovanje što je jedinstvena prilika koja će povećati kvalitetu ukupnog sustava obrazovanja, posebice visokog i približiti ga području kojem teži, a to je područje zapošljavanja.

Hrvatski kvalifikacijski okvir je projekt u koji se ušlo nakon što je shvaćeno da se ne može provesti bolonjska reforma bez da se zahvati reforma cjelokupnog sustava obrazovanja, od osnovnoškolskog, do doktorata znanosti. Na prijedlog Ministarstva, Vlada RH je usvojila dokument pod nazivom Osnove za izradu Hrvatskog kvalifikacijskog okvira, temeljem čega da je osnovano vladino povjerenstvo koje na tom projektu radi. U tom smislu da je formiran operativni tim koji na projektu radi ali da će projekt propasti ukoliko se ne shvati njegova osnovna misija, a to je vrednovanje sustava obrazovanja kroz: kvalifikaciju, kompetencije u obliku znanja, vještine, kompetetnosti odnosno odgovornosti neovisno o tome kako dugo se do toga dolazilo i gdje se do toga dolazilo. Ishod učenja je kriterij nad kriterijima, sažeto to je priča o kvaliteti onoga što se radi u najširem smislu riječi, neovisno o tome gdje i kako se to obavi.

Premda je operativni tim u tome daleko napredovao, da to još nije postala baština naše svijesti, prije svega rektora te da sada slijedi primjena tog koncepta na realne životne segmente, životne djelatnosti, tamo gdje treba prepoznati te ishode učenja.

Dr. sc. R. Fuchs istaknuo je da se ono o čemu je upravo govorio prof. dr. sc. S. Uzelac najbolje vidi u pregovorima sa EU oko poglavlja životnih profesija i izmjena nastavnog plana i programa na medicini s obzirom da smo imali liječnike koji su dobro informirani, ali nisu imali kompetencije da dobro obave neke od banalnih zahvata koje su tijekom svog života učili. Upravo da je to ono što EU u tom segmentu traži, zbog čega se mora kompletan nastavni plan i program promijeniti, da onaj koji izađe vani sa diplomom ima i formalnu potvrdu, ali i kompetencije.

Prof. dr. sc. S. Uzelac u nastavku rasprave naglasio je da su elementi, kao što su razina, obujam, profil i kvaliteta, četiri uporišne točke koje treba raspraviti, pri čemu je postojeća recesija jedinstvena prilika da se napravi to veliko pospremanje, ali ne bilo kako. Nudi se jednostavan kriterij a to je da se utvrdi da li je studij kvalitetan, ima li za to dugoročna jamstva, i to da se utvrdi u proceduri koja će biti unaprijed poznata. U protivnom se sukobljavamo sa našim kriterijem konkurentnosti, jer nas Vijeće za konkurentnost upozorava da preferiramo javno učilište. Ukazao je stoga na potrebu da se inzistira na kvaliteti i proceduri ostvarivanja kvalitete.

Istaknuo je također da postoji nerazumijevanje između hrvatskog kvalifikacijskog okvira i europskog. Hrvatski kvalifikacijski okvir je originalni, zasebni sustav, jasan, transparentan, razumljiv i spojiv na europski, i svaki drugi nacionalni okvir, no da je potrebno voditi računa o cjelini sustava, a naročito o problemu zapošljavanja i to prije svega sveučilišnih prvostupnika. Zbog toga je potreban dogovor o tome kako operativnije komunicirati. Idealan moment za to je izrada Pravilnika o akreditaciji, da se u njega uključi logika outputa - ishod učenja kao temeljni kriterij. Potrebna je racionalizacija mreža ustanova i mreža studijskih programa, još važnije sustava kolegija unutar jednog studijskog programa kao i delimitiranje gornje životne granice u skladu s potrebama institucije. Predložio je stoga da vladino povjerenstvo uspostavi tješnju komunikaciju sa Rektorskim zborom na ovom poslu, operativno, da se može što prije i češće imati na stolu ono što nam je potrebno.

Prof. dr. sc. M. Dželalija se u svom izlaganju zahvalio na iskazanom iskrenom interesu za ovaj projekt. Izvijestio je nazočne da je operativni tim izradio Hrvatski kvalifikacijski okvir koji čeka svoj pisani dokument. Drugi dio projekta koji slijedi je njegova provedba kao ključni dio. Ukratko je prezentirao probleme s kojima se susreću, svodeći iste na četiri grupe problema. Jedan dio problema je vezan uz strahove određenih institucija i pojedinaca u pogledu provedbe Hrvatskog kvalifikacijskog okvira, onih koji su osjetili značenje i snagu tog instrumenta. Drugi dio problema je prepoznavanje novčanog potencijala ovog projekta od strane pojedinih institucija i pojedinaca s obzirom da iza njega stoji Europska unija. Treći dio problema je u postojanju interesa unutar Republike Hrvatske da se ovaj projekt ne provede, i četvrti u postojanju interesa da netko drugi ovaj projekt preuzme i provede u regiji i šire. Međutim ako se ovom poslu da znak prihvatanja i pomoći u provedbi slijedeće faze da će svi navedeni strahovi i interesi nestati. Do sada je odrađen veliki posao no da Hrvatski kvalifikacijski okvir, i nacionalni kvalifikacijski okviri drugih zemalja, nemaju smisla bez provedbe. Upozorio je na činjenicu da je važna institucionalizacija provedbe i podrška svih relevantnih institucija. Pozvao je pojedina sveučilišta da pozovu sve zainteresirane da se priključe radnim grupama kojih trenutno ima 26 koje su između ostalog formirane i po kriteriju znanstvena područja ili područje djelatnosti.

Dr. sc. R. Fuchs ističe da je napravljen ogroman posao te predlaže da jedna sjednica bude posvećena prezentaciji projekta Hrvatski kvalifikacijski okvir i da se radni sastanci eventualno ugoste na pojedinim sveučilištima.

Nakon rasprave, Rektorski zbor je jednoglasno donio sljedeći

Zaključak

Rektorski zbor iskazuje interes da prati i bude u tijeku s projektom izrade Hrvatskog kvalifikacijskog okvira, te očekuje periodično izvještavanje na tu temu.

Rektorski zbor će organizirati posebnu tematsku sjednicu na kojoj će se ta problematika raspraviti.

4. Dogovor o sudjelovanju na europskom sajmu visokog obrazovanja u Kelnu

Predsjednik Rektorskog zbora je obavijestio članove Rektorskog zbora o pristiglom pozivu za sudjelovanje na europskom sajmu visokog obrazovanja koje će se održati u Kelnu 18. i 19. studenog 2009. godine, na kojoj Konferenciji će se raspravljati o interesantnim temama kao što su: upravljanje ljudskim resursima, upravljanje kampusima, marketing u visokom obrazovanju, bolonjski proces. Na sajmu će se izložiti proizvodi i usluge specijalizirane za potrebe institucija u visokom obrazovanju, zbog čega je sve zainteresirane pozvao da se tom pozivu odazovu.

5. Priprema za izradu prijedloga proračuna za razdoblje 2010.-2012. godine

S. Mamić, dipl. oec. je izvijestio kako je novina u Uputama za izradu prijedloga državnog proračuna RH za razdoblje 2010. – 2012. godine izraditi strateške planove, središnji proračunski okvir, po kojima će Sabor Republike Hrvatske po prvi put izglasati trogodišnje projekte proračuna. Novina je da će se osposobljavati kadrovi u dijelu administrativnog kapaciteta potrebnih za provedbu organizacije proračunskih procesa. Naglasio je da su brojke limit u kojim se sveučilište mora uklopiti za sljedeću godinu jer je proračun, nakon tri rebalansa, za 3% manji od sredstava koji sada imamo. Da se radi o dodatnom smanjenju od oko 340 milijuna kn u projekciji za 2011.-2012. godinu. U 2011. godini se očekuje rast za 3,4% u odnosu na proračun za 2010. godinu i u 2012. godini 3,5% u odnosu na 2011. godinu. Mišljenja je da je ovo prilično konzervativan pristup proračunu u odnosu na ovu situaciju, a da je za očekivati da će nakon 2010. godine ovaj rast biti znatno veći, jer se očekuje gospodarski rast, time i prostor za dodatne aktivnosti.

Dodatno važno u ovim projekcijama i smjernicama je dio servisiranja zajmova oko izgradnje sveučilišnih kampusa, jer su to značajni troškovi od oko 3 milijarde kn. U stvarnosti su obveze u sljedećoj godini, samo u smislu servisiranja kamata zajmova, veće za 100 milijuna kn, te da su stručne službe iz Uprave za financije stupile u kontakt sa svim sveučilištima, oko projekcija.

Usprkos činjenici što na pojedinim sveučilištima ima povećanja u pogledu materijalnih troškova, troškovi se moraju zatvoriti u okvire, i neće biti mogućnosti povećanja materijalnih troškova u odnosu na ovogodišnju razinu. Istaknuo je da je još veći problem u rashodima za zaposlene, da postoji različita iskorištenost, ali da je ista za ovih 9 mjeseci kod svih sveučilišta preko 76%, a kod pojedinih i iznad 80%. Zapošljavanje kadrova se nastavilo u svim ovim godinama. Okvirno u ovih 6 godina, u vertikalni na razini cijelog Ministarstva, je zaposleno gotovo 10.000 ljudi, od čega 2.900 zaposlenika samo u sustavu visokog obrazovanja, te 1.700 znanstvenih novaka. Ukupno u sustavu obrazovanja 4.600 zaposlenika, što je porast od 30% od broja zaposlenih.

Taj isti problem se preslikava i za sljedeću proračunsku godinu pri čemu je podsjetio da ima sastavnica pojedinih sveučilišta kojima je udio vanjskih prihoda do 70% proračunskih prihoda, a da su svi ljudi na print listi Ministarstva.

Predsjednik Rektorskog zbora prije otvaranja rasprave je postavio pitanje školarina i njihovog reguliranja u sljedećoj godini naglašavajući postojanje svijesti o iznesenim brojkama i ograničenosti državnog proračuna ali i postojanju činjenice da su školarine bile značajan dio prihoda u odnosu na ono što je najavljeno. Da mu se čini da to može biti jedan puno veći problem zbog čega da drži da bi se u odnosu na to pitanje Ministarstvo trebalo očitovati da bi se znalo kako stvari točno stoje, i može li se sa tim postotkom dalje raspolagati.

Dr. sc. R. Fuchs je izvijestio nazočne kako će Ministarstvo nastojati maksimalno podržati sustav, da će biti potrebno od nekih investicija iz kapitalnog djela, koja bi išla direktno iz proračuna, odustati. Istaknuo je problem zapošljavanja kao bitan problem, naglašavajući da je samo u 9. mjesecu 87 novozaposlenih, te da stoga apelira na rektore da smanje zapošljavanje. Naglasio je da se zato inzistira na donošenju Zakona o sveučilištima, a da se o pitanju školarina govorilo za akademsku godinu 2010./2011., a ne 2009./2010. Godina 2010./2011. je moguća

ukoliko se do tada donese Zakon o sveučilištima unutar kojeg se planiralo regulirati problem školarina na sveučilištima pri čemu iznesena razmišljanja idu u smjeru da sveučilišta postanu sveučilišni studiji na koji su redoviti i izvanredni studenti. Ministarstvo u tome vidi prostor da bi redoviti studenti mogli studirati bez participacije i plaćanja školarine, a da izvanredni studenti studiraju uz rad i da oni plaćaju školarinu.

Predsjednik Rektorskog zbora postavio je pitanje da li će se model školarina početi primjenjivati na studente koji upisuju prvu godinu studija 2010./2011. ili će se primijeniti te godine na sve studente.

V. Turšić, dipl. iur. naglasio je da, s obzirom na vlastite prihode sveučilišta, jasno da je takav pristup problemu direktno u koliziji sa zahtjevima studenata, jer da bi sveučilišta imala vlastite prihode moraju imati školarine da bi se financiralo ono za što nedostaje financijskih sredstava iz proračuna. Samim time da se ne može provesti u djelo racionalizacija sustava školarine ili besplatno školovanje. Mudro je što je za to određena 2010./2011. akademska godina jer bi to u kontekstu ove akademske godine bilo neprovedivo. Što se tiče početka provedbe trebalo bi prije svega ići sa modelom koji se odnosi na prvu godinu koja po tom modelu upisuje. Dodatno opravdanje za to je i primjena državne mature koja skroz mijenja sustav upisa na visoka učilišta.

Predsjednik Rektorskog zbora je obavijestio nazočne o grupi eksperata koji u dogovoru sa Ministarstvom rade na izradi modela plaćanja školarine u sustavu kad postoje samo redovni i izvanredni studenti. Istaknuo je da je to na početku, i da će se taj model na Rektorskom zboru izložiti čim se dovrši.

Prof. dr. sc. dr. h. c. Gordana Kralik je istaknula problem materijalnih troškova u tekućoj godini te predložila da svako sveučilište izradi procjenu financijskog poslovanja tekuće godine u jednom kratkom roku.

Prof. dr. sc. Tonko Ćurko podsjetio je da je Senat Sveučilišta u Zagrebu u nekoliko navrata diskutiralo o vlastitim prihodima i načinu na koji se oni tretiraju i kako su kategorizirani u financiranju pojedine sastavnice Sveučilišta u Zagrebu. Sada se govori o redefiniranju tretiranja tih vlastitih prihoda. Međutim, da tu moraju biti potegnute značajne razlike po područjima, jer npr. na humanističkom području preko 88% vlastitih prihoda se participiraju od školarina a one nisu nikako bezuvjetno vlastiti prihod već ograničen vlastiti prihod. Međutim u biotehničkom i biomedicinskom, te tehničkom području je podrijetlo vlastitih prihoda upravo obrnuto, tj. preko 85% su istraživačko - razvojni stručni projekti. Zbog toga, kada govorimo o redefiniranju vlastitih prihoda na način na koji će se oni uključiti u kreiranje proračuna pojedinih sveučilišta, odnosno sastavnica, to se mora drugačije kategorizirati.

Prof. dr. sc. A. Bjeliš upozorio je na situaciju koja se očekuje u sljedećih nekoliko mjeseci. Zbog državne mature mora se izaći sa Odlukama o kvotama koje su tražene. Te Odluke možda neće radikalno utjecati na problematiku školarina, ali će ipak utjecati, i fakulteti će vrlo brzo osjetiti potrebu njihova smanjivanja. Moli stoga da se uzme u obzir da se već u siječnju moraju donijeti Odluke o kvotama, a te Odluke, bez poznavanja okvira oko školarina, se ne mogu donijeti. Zato mu se čini da, ako do studenog, ili do sljedeće sjednice Rektorskog zbora, ne budu imali jasnu direkciju kako raditi, da će biti jako teško.

Nakon informacije o izradi prijedloga proračuna za 2010. - 2012. godinu rasprava je pokazala da kretanje proračunskih sredstava nije sukladno potrebama visokih učilišta, a posebno da se osjeća hendikep u stavci koja se zove - troškovi poslovanja i materijalni troškovi. Pitanje školarina je nešto što treba regulirati i zbog toga bi bilo dobro da se to pitanje raspravi već na sljedećoj sjednici Rektorskog zbora, kako bi se moglo krenuti u definiranje istog, zbog čega da će se zamoliti ekspertno povjerenstvo da se to do tada napravi pa će se na sljedećoj sjednici izaći sa prijedlogom.

6. Dogovor o izradi Mreže visokoškolskih institucija u RH

Predsjednik Rektorskog zbora ukratko je podsjetio članove Rektorskog zbora kako je prije 2-3 godine na prijedlog Rektorskog zbora, Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje pokrenulo projekt izrade Mreže visokoškolskih institucija u RH. Taj projekt je bio napravljen, no kada se prvi put pojavio na saborskoj proceduri bio je obustavljen. Jedna od kritika je bila da je Mreža visokoškolskih institucija u RH zgusnuto postavljena i da Republika Hrvatska nema dovoljno novaca da bi mogla financirati tako postavljenu Mrežu.

Prilikom usvajanja izvještaja Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje u Saboru se postavilo pitanje izrade dokumenta Mreža visokoškolskih institucija u RH te da je izražen zahtjev da Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje izradi taj strateški dokument jer kad je riječ o osnivanju mreže i pokretanju novih studijskih programa prilično stihidno i mnogi drže da to treba čim prije izregulirati. Predsjednik Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje je u svom izvještaju na saborskom Odboru iznio mišljenje da je taj dokument presložen, preozbiljan da bi samo jedno tijelo na njemu radilo pa je zbog toga odlučeno da se u izradu tog dokumenta uključe i druge institucije. Rektorski zbor je predložio da se taj prijedlog prihvati kako bi Rektorski zbor bio u poziciji da bude sudionik tog procesa i da može sudjelujući u tome oblikovati dokument onako kako misli da bi on mogao odgovoriti hrvatskim potrebama u visokom obrazovanju.

Prof. dr. sc. A. Bjeliš je istaknuo da je u budućoj Mreži visokoškolskih institucija u RH sveučilišni dio mreže pri završetku, dok veleučilišni dio, i dio visokog učilišta u nastajanju, zbog čega da bi bilo dobro da netko od predstavnika tih institucija također bude uključen.

Prof. dr. sc. M. Jelić izvijestio je da će Vijeće veleučilišta i visokih škola na sjednici odlučiti koliko predstavnika će imenovati.

Nakon rasprave, Rektorski zbor je jednoglasno donio sljedeći

Zaključak

Rektorski zbor predlaže prof. dr. sc. Antonija Dulčića i prof. dr. sc. dr. h. c. Gordanu Kralik kao članove povjerenstva koje će sudjelovati u izradi dokumenta Mreža visokoškolskih institucija u RH.

Vijeće veleučilišta i visokih škola će odrediti svoga predstavnika i to će biti tročlano Povjerenstvo Rektorskog zbora.

7. i 8. Informacija o radu Povjerenstva i prijedlog izmjene Povjerenstva za izmjenu zakonske regulative u području visokog obrazovanja

V. Turšić, dipl. iur. izvijestio je nazočne da Povjerenstvo nije mnogo napravilo iz višestrukih razloga. Jedno od njih je i činjenica da Povjerenstvo ima 24 predstavnika iz akademske zajednice i 5 predstavnika iz Ministarstva. To da govori o operativnosti rada Povjerenstva u smislu koliko se ono može često i brzo sastajati, donositi odluke. Povjerenstvo je donijelo određene zaključke i u suradnji sa Institutom za razvoj obrazovanja je zamolilo izradu prvog dijela studije za ovu godinu - kooperativnu analizu sustava školarina u europskim zemljama koje su spominjane u kontekstu studentskih prosvjeda kao primjeri dobre prakse u visokom obrazovanju. Po zaprimanju analize istu bi dostavili Rektorskom zboru, između ostalog da je mogu koristiti kao pomoćno sredstvo ukoliko dođe do potrebe za razgovor sa studentskim predstavnicima da se ima potpuna informacija o tome kako sustavi funkcioniraju. U pogledu pripremnih faza je sve odrađeno zbog čega da se predlaže restrukturiranje Povjerenstva u smislu da se napravi operativni tim kako bi povećali i dimenziju neovisnosti Povjerenstva. Predložio je da se odredi jedan operativni voditelj Povjerenstva koji ne bi dolazio iz redova Ministarstva već iz akademskih krugova a koji može koordinirati radom Povjerenstva. Time da će se dobiti neovisnija pozicija, a Ministarstvo da će pružiti administrativnu i stručnu potporu. U konačnici je istaknuto da je osigurano sve što je potrebno za izradu tog pretprojekta i nastanka projekta koje će se odvijati u sljedećoj godini u definiranju studentskog standarda.

Nakon rasprave, Rektorski zbor je jednoglasno donio sljedeći

Zaključak

Rektorski zbor daje suglasnost Ministarstvu znanosti, obrazovanja i športa da formira užu radnu jezgru iz postojećeg sastava Povjerenstva.

9. Razvojna radna mjesta u 2009. godini

Predsjednik Rektorskog zbora je ukazao na činjenicu da određena sveučilišta iz poznatih razloga, nisu iskoristila svoju kvotu razvojnih radnih mjesta na koju su imali pravo. Također je ukazao i na problem provedbe provedenih natječajnih postupaka, odnosno uvrštavanja na print listu izabраниh kandidata, te je postavio pitanje nastavljanja trenda zapošljavanja kao potreba hrvatskih sveučilišta.

S. Mamić, dipl. oec. je istaknuo da se pitanje razvojnih radnih mjesta ne može promatrati izolirano u odnosu na trenutnu financijsku situaciju, te je podsjetio na Zakon o državnom proračunu i Zakon o izvršavanju državnog proračuna. Prema Zakonu o državnom proračunu, nitko ne smije preuzeti nikakvu obvezu, stvoriti obvezu i zaposliti osobu, ako za to nema osigurana sredstva. Ukoliko pojedina sveučilišta nisu stigla iskoristiti pojedine kvote, potrebno je pričekati trenutak kada bude bolja financijska situacija. Nadalje je ukazao na činjenicu velikog broja zaposlenih u sastavnicama koji nisu uvršteni na print listu, već se financiraju iz tzv. vlastitih prihoda pojedinih sastavnica.

Prof. dr. sc. T. Ćurko je upitao da li bi se mogle dobiti upute u pisanom obliku u pogledu budućeg zapošljavanja.

V. Turšić, dipl. iur. je izvijestio da ne postoji odluka Vlade kojom se izričito zabranjuje zapošljavanje u javnim službama. Predlaže da rektori pošalju poruku da će se racionalno raspolagati sa pojedinim radnim mjestima do izlaska iz recesije.

S. Rogić, dipl. oec. je izjavila da se ne radi samo o razvojnim radnim mjestima, već i o novim radnim mjestima za koja su sveučilišta izdala suglasnost, tj. u trenutku kad su izdane suglasnosti sveučilišta su vjerojatno imala osigurana novčana sredstva u proračunu, jer se radi o različitim suglasnostima.

Dr. sc. R. Fuchs je izjavio da ono što je pokrenuto a nije zaključeno, da se može zaustaviti, a u slučajevima gdje je natječajni postupak proveden i izabran kandidat, da se provede do kraja.

Rektorski zbor je jednoglasno donio sljedeći

Zaključak

Natječajni postupci koji su dovršeni će se realizirati i izabrani kandidati uvrstiti na print listu, dok će se natječajni postupci koji su započeti, a nisu dovršeni, obustaviti do daljnjega.

Suglasnosti koje sveučilišta nisu realizirala, realizirat će se kad se za to steknu uvjeti.

10. Razno

Predsjednik Rektorskog zbora je izvijestio nazočne da je u izradi Prijedlog izmjena Zakona o akademskim i stručnim nazivima, te će isti biti zgotovljen na jednoj od idućih sjednica.

Nadalje je izvijestio nazočne o svečanoj sjednici Hrvatskog sabora održanoj 06. listopada 2009. godine na kojoj su dodjeljene državne nagrade za znanost i da je to bila jedna od najvećih promocija znanosti u Republici Hrvatskoj kojoj su nazočile brojne osobe iz znanosti, političkog i kulturnog života. Na sve to da ukazuje zbog činjenice da je raspisan novi natječaj za dodjelu državnih nagrada za znanost, pa ovim putem poziva da se što više kolega natječu, prije svega da tzv. regionalna sveučilišta pošalju što više kandidata.

Prof. dr. sc. A. Bjeliš je iskazao zabrinutost i nezadovoljstvo činjenicom što nije uspio kao predsjedavajući Rektorskim zborom tijekom protekle godine osigurati na Rektorskom zboru nazočnost predsjednika Nacionalnog vijeća za znanost i da upozna Rektorski zbor s prijedlogom izmjena Pravilnika o znanstvenim područjima, poljima i granama koji je objavljen je 22. rujna 2009. godine bez mogućnosti očitovanja sveučilišta odnosno Rektorskog zbora, te se nada da se to neće ponoviti.

Sjednica Rektorskog zbora završila je u 13:30 sati.

Sljedeća sjednica Rektorskog zbora održat će se u srijedu, 04. studenog 2009. u Zagrebu s početkom u 11:00 sati.

Predsjednik Rektorskog zbora
prof. dr. sc. Ivan Pavić, v.r.

Zapisnik sastavila:

Jelena Gladović, dipl. iur.