

REKTORSKI ZBOR

Sveučilište u Dubrovniku

Ćira Carića 4.
20000 Dubrovnik

Ur. Broj: RZ-01-02- 1500/ 15-2007.
U Dubrovniku, 19. veljače 2007.

Z A P I S N I K

s 4. sjednice Rektorskog zbora u akademskoj 2006./2007. godini, održane 16. veljače 2007. u Rektoratu Sveučilišta u Dubrovniku, Branitelja Dubrovnika 29, Dubrovnik, s početkom u 9,00 sati.

Nazočni članovi Rektorskog zbora:

- 1. prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš**, rektor Sveučilišta u Zagrebu,
- 2. akademik Daniel Rukavina**, rektor Sveučilišta u Rijeci,
- 3. prof. dr. sc. Ivan Pavić**, rektor Sveučilišta u Splitu,
- 4. prof. dr. sc. dr. h. c. Gordana Kralik**, rektorica Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku,
- 5. prof. dr. sc. Damir Magaš**, rektor Sveučilišta u Zadru,
- 6. prof. dr. sc. Mateo Milković**, rektor Sveučilišta u Dubrovniku, predsjednik Rektorskog zbora,
- 7. prof. dr. sc. Marčelo Dujanić**, privremeni rektor Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli.

Nazočni predstavnici Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa:

- 1. prof. dr. sc. Slobodan Uzelac**, državni tajnik za visoko obrazovanje,
- 2. dr. sc. Zrinka Kovačević**, pomoćnica ministra za visoko obrazovanje,
- 3. Mirko Morić, dipl. oec**, načelnik Odjela za programe i projekte,
- 4. Stanislava Rogić, dipl. oec.**, tajnica Ministarstva znanosti obrazovanja i športa.

Ostali nazočni:

- 1. prof. dr. sc. Mladen Havelka**, predstavnik Vijeća veleučilišta i visokih škola,
- 2. akademik Leo Budin**, HAZU,
- 3. prof. dr. sc. Branko Rafajac**, Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje,
- 4. prof. dr. sc. Ante Uglešić**, prorektor za materijalna pitanja, razvoj i izdavaštvo Sveučilišta u Zadru,
- 5. prof. dr. sc. Tonko Ćurko**, prorektor za poslovanje Sveučilišta u Zagrebu,
- 6. prof. dr. sc. Jasmina Havranek**, v.d. ravnateljica Agencije za znanost i visoko obrazovanje,
- 7. Zdenka Barišić, dipl. iur.**, glavna tajnica Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku,
- 8. Dalibor Ivušić, dipl. iur.**, glavni tajnik Sveučilišta u Dubrovniku,
- 9. Branko Putica, dipl. iur.**, akademski tajnik Sveučilišta u Dubrovniku.

Predsjednik Rektorskog zbora prof. dr. sc. **Mateo Milković** otvorio je 4. sjednicu Rektorskog zbora u akademskoj 2006./2007. godini, pozdravio sve nazočne i predložio

DNEVNI RED

1. **Prihvatanje zapisnika s 3. sjednice Rektorskog zbora održane 15. prosinca 2006.,**
2. **Mišljenje Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje o proceduri izmjena i dopuna odobrenih studijskih programa,**
3. **Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju s konačnim prijedlogom Zakona,**
4. **Prijedlog Zakona o akademskim i stručnim nazivima i akademskom stupnju s konačnim prijedlogom Zakona,**
5. **Prijedlog Zakona o studentskom zboru i drugim studentskim organizacijama s konačnim prijedlogom Zakona,**
6. **Prijedlog za osnivanje Odbora za praćenje i poticanje e-infrastrukture hrvatskog istraživačkog prostora,**
7. **Informacija o:**
 - a) **subvencioniranim stambenim kreditima namijenjenim sveučilištima RH,**
 - b) **razvojnim radnim mjestima visokim učilištima RH u 2007. godini,**
 - c) **zapošljavanju znanstvenih novaka u 2007. godini,**
8. **Preporuka sa savjetovanja o provedbi ECTS na Plitvičkim jezerima održanog 19. i 20. siječnja 2007.,**
9. **Izvješće Povjerenstva za izradu prijedloga kriterija o pomoći hrvatskim braniteljima i djeci hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata pri upisu u akademsku 2007./2008. godinu,**
10. **Izvješće Povjerenstva za izradu prijedloga o postupanju po odluci Ustavnog suda u vezi s integriranjem sveučilišta i izvođenju stručnih studija na sveučilištima,**
11. **Prijedlog kriterija za razlikovanje sveučilišnih i stručnih studija na hrvatskim visokim učilištima,**
12. **Informacija o financijskom poslovanju sveučilišta u 2006. i o planu za 2007. godinu,**
13. **Informacije o:**
 - a) **ustroju i financiranju sveučilišnih knjižnica,**
 - b) **Top stipendijama tjednika Nacional,**
 - c) **isplatama božićnica iz 2001. godine,**
14. **Razno:**
 - a) **Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o obvezama i pravima državnih dužnosnika,**
 - b) **Mreža visokih učilišta Republike Hrvatske,**
 - c) **Stav Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje o odobrenjima diplomskih studija te poslijediplomskih specijalističkih i doktorskih studija,**
 - d) **Ostalo.**

Rektorski zbor je jednoglasno prihvatio dnevni red.

Ad 1. Rektorski zbor prihvatio je zapisnik s 3. sjednice održane 15. prosinca 2006. u Dubrovniku i utvrdio da su provedene sve aktivnosti u skladu sa zaključcima donesenim na toj sjednici.

Ad 2. Rektor **Daniel Rukavina** podsjetio je da su sveučilišta predložila da se do 20% studijskih programa može utvrditi odlukama sveučilišnih senata, a bez provedbe formalne procedure i traženja dopusnice za tako izmjenjeni program. Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje o ovom problemu nije se očitovalo. Prof. dr. sc. **Branko Rafajac**, član Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje izvjestio je da je radna skupina izradila prijedlog procedure za izmjenu nastavnog programa koji je dostavljen članovima Rektorskog zbora uz materijale za sjednicu. Procedura izmjena do danas nije nigdje bila posebno regulirana što dovodi do dvije moguće posljedice: ili da se nikakve promjene ne rade ili da se promjene rade nekontrolirano. Stoga je formirana radna skupina koja je izradila prijedlog procedure te ako ga Rektorski zbor ili sveučilišni senati prihvate uputit će se Nacionalnom vijeću za visoko obrazovanje. Zatim je detaljno obrazložio prijedlog. Rektorica **Gordana Kralik** potvrdila je da su prijedlogom obuhvaćene sve bitne točke u vezi s izmjenama studijskih programa i upitala je li prijedlog službeni stav Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje. Prof. dr. sc. **Branko Rafajac** obrazložio je da Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje očekuje prijedlog procedure od Rektorskog zbora. Rektor **Ivan Pavić** složio se s predložene tri institucionalne razine donošenja odluka i predložio da se ipak prethodno prije prihvaćanja procedure ova problematika raspravi na sveučilišnim senatima, a zatim konačna odluka donese na sljedećoj sjednici Rektorskog zbora. Rektor **Damir Magaš** naglasio je da umjesto Fakultetskog vijeća za nova integrirana sveučilišta prvu institucionalnu razinu čine Vijeća odjela. Prof. dr. sc. **Slobodan Uzelac** predložio je da se u dijelu prijedloga koji se odnosi na opće pretpostavke uvrsti i četvrta točka: financijske pretpostavke jer svaka izmjena studijskog programa dovodi i do izmjena u troškovima za izvedbu studija.

Rektorski zbor jednoglasno je donio

ZAKLJUČAK

„Prijedlog procedura za izmjenu studijskih programa“ prima se na znanje. Sveučilišni senati razmotrit će prijedlog i dati mišljenja na temelju kojih će Rektorski zbor na svojoj 5. sjednici utvrditi konačni prijedlog i uputiti ga Nacionalnom vijeću za visoko obrazovanje.

Ad 3. Prijedlog Zakon o izmjenama i dopunama zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju koji je dostavljen članovima Rektorskog zbora dodatno je obrazložio prof. dr. sc. **Slobodan Uzelac**. Rektor **Aleksa Bjeliš** predložio je da se još jednom provede rasprava o Zakonu na sveučilišnim senatima te da nakon toga raspravi na sljedećoj sjednici Rektorskog zbora. Prof. dr. sc. **Slobodan Uzelac** odgovorio je da se korisni prijedlozi mogu dostavljati tijekom cijelog postupka usvajanja Zakona uključujući i amandmane. Budući da je prošlo puno vremena od početka rada na izmjenama Zakona te da se prijedlog u međuvremenu dosta promijenio smatrao je da treba izvijestiti Rektorski zbor o najvažnijim razlozima za promjenu. Odustalo se od

objedinjavanja postupka izbora u znanstvena i znanstveno-nastavna zvanja. Odustalo se i od zahtjeva za uvođenje vojnog i policijskog studija. Ukinuto je razlikovanje za građane EU. Unesene su nove odredbe u vezi s poticanjem istraživanja i razvoja.

Rektorski zbor donio je

ZAKLJUČAK

Preporuča se da sveučilišni senati još jednom razmotre prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju te izvijeste Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa o eventualnim prijedlozima za njegove izmjene ili dopune.

Ad 4. Prof. dr. sc. **Slobodan Uzelac** izvjestio je da je Povjerenstvo, kojem je predsjedao rektor Ivan Pavić, izradilo prijedlog Zakona o akademskim i stručnim nazivima i akademskom stupnju. Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa ga je prihvatilo i uputilo u zakonsku proceduru. Međutim, u međuvremenu su pristigle primjedbe od Ministarstva zdravstva i socijalne skrbi i Vijeća veleučilišta i visokih škola što traži dodatno usklađivanje. Tijekom izrade prijedloga najveći su se problemi javljali oko pitanja koje stručno zvanje dati studentima koji su završili dvogodišnje više škole ili obrazovanje kojim se stječe manje od 180 ECTS; vraćanja naziva inženjera i diplomiranog inženjera za područje tehničkih studija; usklađivanje naziva i terminologije sa Zakonom o ravnopravnosti spolova i td. Ministarstvo zdravstva i socijalne skrbi uputilo je primjedbu u vezi s dodjelom zvanja „sestre prvostupnice“ za medicinske sestre koje su završile dvogodišnji studij sestrinstva. Nadalje, istaknut je problem stručnog usavršavanja liječnika nakon završenog diplomskog studija kojim se stječe zvanje specijaliste. Međutim, Ministarstvo zdravstva i socijalne skrbi protivi se tom prijedlogu i predlaže naziv posdiplomand. Poseban problem čine zvanja koja se stječu završetkom stručnih studija u različitom trajanju (dvije, tri ili četiti godine). Prof. dr. sc. **Slobodan Uzelac** istaknuo je da će sljedeći tjedan u Zagrebu Povjerenstvo razmotriti sve pristigle primjedbe i pokušati naći rješenje koje će zadovoljiti sve zainteresirane. Rektor **Aleksa Bjeliš** predložio je da ta dva ministarstva imenuju eksperte i dogovore rješenje jer Rektorski zbor nije stručan za ovu problematiku. Takav prijedlog podržala je i rektorica **Gordana Kralik**. Rektor **Mateo Milković** naglasio je da treba voditi računa i o stručnim studijima koji su se izvodili u četverogodišnjem trajanju i bili izjednačeni sa sveučilišnim dodiplomskim studijima (visoka stručna sprema), a prof. dr. sc. **Slobodan Uzelac** odgovorio je da zvanje prvostupnika odgovara visokoj stručnoj spremi. Prof. dr. sc. **Mladen Havelka** je izrazio svoje čuđenje da prijedlog Zakona koji je već raspravljen na sjednicama Rektorskog zbora i Vijeća veleučilišta i visokih škola i koji je prošao svu proceduru netko može neargumentirano zaustaviti. Ministarstvo zdravstva i socijalne skrbi svojim neargumentiranim primjedbama dovelo je u pitanje stručne nazive za 3.500 medicinskih sestara koje završetkom studija trebaju dobiti zvanje prvostupnika/ce, a neizravno se želi uvesti paralelni sustav obrazovanja kroz specijalizacije.

Rektorski zbor donio je

ZAKLJUČAK

Rektorski zbor preporuča Povjerenstvu izradu prijedloga Zakona o akademskim i stručnim nazivima i akademskom stupnju da nastavi rad na usuglašavanju stavova posebno u dijelu koji se odnosi na primjedbe i prijedloge Ministarstva zdravstva i socijalne skrbi te očitovanje Vijeća veleučilišta i visokih škola Hrvatske.

Ad 5. Dostavljeni tekst prijedloga Zakonom o studentskim zborovima i drugim studentskim organizacijama članovima Rektorskog zbora dodatno je obrazložio prof. dr. sc. **Slobodan Uzelac**. Studentski zbor postaje Studentski parlament a ne, kao što je to dosad bilo, organizacija koja okuplja sveukupnu studentsku populaciju i čiji se član postaje samim upisom na sveučilište. Izborni sustav je drukčiji, tj posebno se izabiru predstavnici studija, a posebno studentski predstavnici na razini cijele ustanove. Uvodi se funkcija studenta pravobranitelja. Studenti formiraju svoje udruge koje registriraju po Zakonu o udrugama, zatim od sveučilišta traže da postanu članice sveučilišnih udruga, a sveučilište autonomno procjenjuje je li mu to prihvatljivo. Stupanjem na snagu ovog Zakona sveučilišta trebaju izmjeniti svoje statute i raspisati studentske izbore u roku od 120 dana nakon stupanja Zakona na snagu. Dr. sc. **Zrinka Kovačević** dopunila je da se formira i Hrvatsko predsjedništvo Studentskog zbora kao koordinativni i savjetodavni organ.
Rektorski zbor donio je

ZAKLJUČAK

Prihvaća se prijedlog Zakona o studentskom zboru i drugim studentskim organizacijama uz preporuku predlagaču da naziv zakona izmijeni u Zakon o studentskom zboru i studentskim organizacijama.

Ad 6. Akademik **Leo Budin** detaljnije je obrazložio pisani prijedlog za osnivanje Odbora za praćenje i poticanje e-infrastrukture hrvatskog istraživačkog prostora koji je dostavljen članovima Rektorskog zbora. U raspravi su rektori **Mateo Milković** i **Daniel Rukavina** pozdravili ovu inicijativu koju su podržali i svi ostali rektori.
Rektorski zbor donio je

ZAKLJUČAK

Podržava se prijedlog za osnivanje Odbora za praćenje i poticanje e-infrastrukture hrvatskog istraživačkog prostora. Preporuča se svim sveučilištima da imenuju po jednog predstavnika u taj Odbor. O imenovanim predstavnicima svojih sveučilišta rektori će izvjestiti predsjednika Rektorskog zbora koji će listu predstavnika hrvatskih sveučilišta dostaviti HAZU u roku od deset (10) dana.

Ad 7. a) Prof. dr. sc. **Slobodan Uzelac** ispričao se što Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa nije obavilo preuzete obveze u vezi sa subvencioniranim stambenim kreditima u dogovorenom roku. Razlozi za to navedeni su u dopisu pomoćnika ministra za financije **Stipe Mamića** upućenom članovima Rektorskog zbora. Rektorica **Gordana Kralik** izrazila je svoje ogorčenje jer se iz spomenutog dopisa vidi da Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa nije ništa napravilo što je prethodno dogovoreno. U svibnju 2005. ministar znanosti je na primanju u Predsjednika RH izjavio da su odobreni stambeni krediti i što je u akademskoj zajednici bilo izvrsno prihvaćeno. Rektori se sada nalaze u vrlo neugodnoj situaciji izloženi svakodnevnim upitima nastavnika i znanstvenika kojima ne mogu ništa konkretno odgovoriti. Nadalje ističe da dopis pomoćnika ministra za financije nije točan jer u pregledu stoji da Sveučilište J. J. Strossmayera ima najvišu kamatnu stopu iako Sveučilište već dugo bezuspješno traži sastanak u Ministarstvu znanosti, obrazovanja i športa sa predstavnikom banke kako bi se ta kamatna stopa smanjila. Ovo je toliko ozbiljna tema da bi predsjednik Rektorskog zbora trebao zatražiti prijam u ministra Primorca. Rektor **Aleksa Bjeliš** izjavio je da je Sveučilište u Zagrebu provelo sve potrebne radnje i ima sve podatke za realizaciju stambenih kredita te obavilo cijeli niz razgovora s predstavnicima Grada Zagreba i građevinskim firmama. Rektor **Daniel Rukavina** predložio je da se utvrdi rok unutar kojeg se moraju razriješiti sva sporna pitanja i nakon kojeg bi se započelo s podjelom kredita. Taj rok trebao bi biti 15. ožujka 2007., a ako se on ne bude poštovao Rektoraski zbor treba održati konferenciju za tisak zajedno s ministrom Primorcem. Rektor **Ivan Pavić** također se nije složio s dostavljenim pregledom stanja. Sveučilište u Splitu nije riješilo 97 zahtjeva iz prethodnog kruga dodjele kredita. Rektor **Damir Magaš** je istaknuo kako se uprava toga Sveučilišta nalazi pod velikim pritiskom zaposlenika, a na Sveučilištu su sve pripremne radnje obavljene. Prorektor **Ante Uglešić** dodao je kako Hipo banka u Zadru tretira Sveučilište u Zadru na potpuno neprihvatljiv način blizak pojmu klasičnog reketarenja. Gospođa **Stanislava Rogić** ispričala se u ime Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa za kašnjenje u realizaciji preuzetih obveza navodeći velike probleme s Uredom za javnu nabavu i Ministarstvom financija. Međutim, istaknula je da je dogovoreno s bankama potpisivanje ugovora već sljedeći tjedan kao i upućivanje dopisa Ministarstvu financija. Po njezinom mišljenju cijeli postupak može biti dovršen do 15. ožujka 2007. Naglasila je da će rektori svih sveučilišta biti uskoro obavješteni o učinjenom. Posebno je napomenula da su u kvotama stambenih kredita i javni instituti, a da bi se znanstvenici povratnici iz inozemstva trebali izuzeti iz ukupne kvote od 700 mjesta i dodati ukupnom iznosu. Nadalje, obrazložila je postupak odobravanja kredita: banke moraju dostaviti potpisane prijedloge ugovora, Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa traži mišljenje o višegodišnjem zaduživanju od Ministarstva financija, ono traži odobrenje o višegodišnjem zaduživanju od Vlade RH, a na kraju ugovore potpisuju banke, Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa i sveučilište. Prof. dr. sc. **Slobodan Uzelac** je naglasio da je Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa napravilo propust i zato prima kritiku, a on će se osobno založiti da se problem što prije riješi. Prorektor **Tonko Ćurko** tražio je da se točno definiraju kvote za kredite jer se stalno upotrebljava termin „oko“ 700 kredita. Nadalje, kriterij za raspodjelu kvota na sveučilištima nije jasan, ali ako ga je prihvatila prethodna uprava Sveučilišta u Zagrebu onda ga i sadašnja

prihvaća. Istaknuo je da je informiran kako Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa u prošloj godini nije izdvajalo nikakva novčana sredstva za ovu namjenu, te upozorio da se prije zaduživanja u 2007. godini mora voditi računa o velikom iznosu isplate božićnica iz 2001. godine. Odgovorila mu je gospođa **Stanislava Rogić** da su novci za subvencionirane stambene kredite već godinama planirani u proračunu, ali se prethodno trebaju tražiti suglasnosti po već ukazanom postupku, a uzimanje kredita za isplate duga božićnica iz 2001. godine novo je zaduženje i ne spada u ovu problematiku. Rektorski zbor donio je

ZAKLJUČAK

Rektorski zbor predlaže da se kvota od planiranih 700 subvencioniranih kredita za 2007. godinu raspodijeli prema modelu raspodjele radnih mjesta:

Redni broj	Sveučilišta, veleučilišta i visoke škole	(%)	Broj kredita
1.	Sveučilište u Zagrebu	31	217
2.	Sveučilište u Splitu	14	98
3.	Sveučilište J. J. Strossmayera u Osijeku	14	98
4.	Sveučilište u Rijeci i Sveučilište Jurja Dobrile u Puli	14	88
5.			10
6.	Sveučilište u Zadru	7	49
7.	Sveučilište u Dubrovniku	6	42
8.	Veleučilišta i visoke škole	14	98
SVEUKUPNO		100	700

Raspodjela u tablici povećava se za već odobrenih 56 mjesta Sveučilištu u Splitu, 8 za Sveučilište J. J. Strossmayera u Osijeku, 10 za Sveučilište Jurja Dobrile u Puli i za sve znanstvenike-povratnike. Nadalje, Rektorski zbor očekuje da Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa do 21. veljače 2007. dostavi preslike ugovora potpisanih od poslovnih banaka te presliku dopisa kojim se traži mišljenje Ministarstva financija u vezi s subvencioniranim kreditima. Cijeli postupak trebao bi se dovršiti najkasnije do 15. ožujka 2007. kako bi se moglo ići u realizaciju novih kredita.

b) Rektor **Mateo Milković** predložio je da se u 2007. godini, u skladu s prethodnim dogovorom i praksom, primijeni isti ključ raspodjele 400 novih razvojnih radnih mjesta između sveučilišta. Na upit prorektora **Tonka Čurka** koliko dugo će se ovaj sustav raspodjele primjenjivati rektor **Mateo Milković** je odgovorio da će se primjenjivati zaključno s 2008. godinom. Dr. sc. **Zrinka Kovačević** posebno je naglasila da su sveučilišta obvezna izraditi i dostaviti Ministarstvu znanosti, obrazovanja i športa plan zapošljavanja za 2007. godinu, a na upit rektora **Marčela Dujanića** o kvoti za Sveučilište Jurja Dobrile u Puli

odgovorila je da će se njihova kvota utvrditi dogovorom sa Sveučilištem u Rijeci i Ministarstvom znanosti, obrazovanja i športa. Na upit rektora **Alekse Bjeliša** kako se tretiraju financijska sredstva za razvojna radna mjesta jer kao takva nisu posebna proračunstska stavka, gospođa **Stanislava Rogić** je odgovorila da je to sastavni dio planiranih sredstava za plaće. Rektorski zbor donio je

ZAKLJUČAK

Rektorski zbor donio je odluku o raspodjeli novih razvojnih mjesta u visokom obrazovanju u 2007. godini kako slijedi:

Redni broj	Sveučilišta, veleučilišta i visoke škole	Broj novih radnih mjesta
1.	Sveučilište u Zagrebu	124
2.	Sveučilište u Splitu	56
3.	Sveučilište J. J. Strossmayera u Osijeku	56
4.	Sveučilište u Rijeci	51
5.	Sveučilište Jurja Dobrile u Puli	15
6.	Sveučilište u Zadru	28
7.	Sveučilište u Dubrovniku	24
8.	Veleučilišta i visoke škole	56

Odluka o raspodjeli razvojnih radnih mjesta za 2007. upućuje se Ministarstvu znanosti, obrazovanja i športa radi davanja suglasnosti.

c) Gospodin **Mirko Morić** izvjestio je da je potpisano 1.968 ugovora za znanstvene projekte. Trenutno u sustavu ima 1.446 znanstvenih novaka, a od te brojke 389 novaka nije raspoređeno na niti jedan projekt. Procjenjuje da bi se 2007. godine moglo u sustav uvesti još oko 100 novih znanstvenih novaka. Zajedno s onima koji dolaze na upražnjena mjesta sveukupno bi se moglo 2007. godine odobriti između 200 i 250 novih znanstvenih novaka. U Nacionalnom vijeću za znanost rade se kriteriji za voditelje i mentore odobrenih znanstvenih novaka. Natječaji za prijam znanstvenih novaka mogli bi se raspisati za dvadesetak dana. Rektor **Aleksa Bjeliš** naglasio je da znanstveni novak mora biti zaposlen u istoj ustanovi gdje je i voditelj znanstvenog projekta na kojem radi. Ministar je jasno izrekao želju da sveučilišta preko svojih senata vode politiku znanstvenog podmlatka, ali ovakvim sustavom odobravanja znanstvenih novaka to nije moguće. Treba točno utvrditi jasnu proceduru planiranja odobravanja znanstvenih novaka. Rektor **Damir Magaš** istaknuo je da previše vremena prođe od pokretanja postupka do odobrenja pa mnogi novaci odlaze. U prosjeku imamo po jedanog znanstvenog novaka za jedan znanstveni projekt što nije pretpostavka razvoja. Znanstveni novaci koji doktoriraju i prijeđu u docente ne dobivaju svoje nasljednike kroz angažman novih novaka. Rektor **Aleksa Bjeliš** istaknuo je da je kompeticija najvažnija za kvalitetu znanstvenih projekata. U svijetu znanstveni pomladak dobiva ugovore

na 10 do 12 godina. Međutim, provedba poslijedoktorskog programa nije uobičajena na istom sveučilištu nego se od mladih znanstvenika očekuje rad u drugoj sredini. O takvom modelu valjalo bi razmišljati u Hrvatskoj, tj. trebalo bi razmišljati o dva stupnja stipendija: za doktorski studij i poslijedoktorske programe. Rektorica **Gordana Kralik** je mišljenja da Rektorski zbor treba predložiti kvote za znanstvene novake na sveučilištima. Rektor **Daniel Rukavina** istaknuo je da je u prosjeku jedan novak po projektu je smješno mala brojka. Gospodin **Mirko Morić** naglasio je da nisu svi novaci angažirani samo na sveučilištima nego i na institutima te da će u Ministarstvu znanosti, obrazovanja i športa napraviti pregled koliko novaka u 2007. godini izlazi iz sustava. Rektor **Mateo Milković** istaknuo je problem sve manjeg broja docenata, a bez toga znanstveno-nastavnog zvanja nije moguća obnova kadrova na sveučilištima.

Rektorski zbor donio je

ZAKLJUČAK

Za 5. sjednicu Rektorskog zbora Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa dostavit će pregled znanstvenih novaka po projektima i ustanovama zaposlenja kao i izvješće o odobrenim mjestima za znanstvene i stručne novake u 2007. godini.

Ad 8. Rektor **Aleksa Bjeliš** istaknuo je da je skup na Plitvicama samo jedan u nizu na temu ECTS. Treba uzeti u obzir i rezultate niza radionica održanih na ovu temu u okviru Tempus projekata. Mišljenje je da akademska zajednica treba podržavati ovakve skupove pa je najavio da će se početkom ožujka 2007. održati u Osijeku skup na temu socijalno-kulturnih aspekata Bolonjskog procesa.

Rektorski zbor donio je

ZAKLJUČAK

Primaju se na znanje izvješće i zaključci sa savjetovanja o ECTS na Plitvičkim jezerima te podržavaju takvi i drugi skupovi koji se održavaju u vezi s analizom i razvojem sustava visokoga obrazovanja u Republici Hrvatskoj.

Ad 9. Rektor **Aleksa Bjeliš** ukratko je obrazložio Prijedlog sporazuma koji je dostavljen članovima Rektorskog zbora. Dr. sc. **Zrinka Kovačević** izjavila je da tu verziju sporazuma čita tek sada i da u njoj uočava dosta izmjena u odnosu na tekst s kojim se Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa suglasilo, a posebno u dijelu koji se odnosi na financiranje. Rektor **Aleksa Bjeliš** je odgovorio da je njegov prorektor **Ivan Šimonović** prethodno konsultirao sve članove Povjerenstva pa tako i predstavnika Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa. Prof. dr. sc. **Slobodan Uzelac** je naglasio da Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa pridržava rezervu u odnosu na financijska sredstva koja se navode u sporazumu te još treba utvrditi iz kojih fondova će se to plaćati. Rektor **Aleksa Bjeliš** rekao je da je procijenjena brojka studenata koji će biti

obuhvaćeni ovim sporazumom približno 15% od one koja se u protekloj godini upisivala izvan kvote jer su kategorije sužene. Nadalje, istaknuo je da je sporuzum zapravo pismo namjere kojim se sugerira sveučilištima da prihvate određene posebne kategorije studenata o čemu sveučilišta autonomno donose odluku. Rektorica **Gordana Kralik** složila se s tom tvrdnjom, ali je istaknula da je to izuzetno osjetljivo pitanje i da ne bi bilo dobro selektivno prihvaćanje ovakvog sporazuma od nekih sveučilišta jer bi to izazvalo veliko ogorčenje među studentima, pa je predložila da ovaj sporazum treba raspraviti na sveučilišnim senatima. Rektor **Ivan Pavić** je rekao da bi sveučilišta u nekim elementima morala biti jedinstvena, a osobito u pogledu školarine za posebne kategorije. Gospođa **Stanislava Rogić** naglasila je da pri utvrđivanju novih financijskih obveza treba voditi računa i o tome da je Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa obvezno refundirati sveučilištima i sredstva za studente upisane izvan kvote u prethodne dvije godine. Rektor **Daniel Rukavina** predložio je da se ugradi klauzula maksimalne kvote za pojedine studije, a rektor **Aleksa Bjeliš** predložio je da se sporazum podrži te da se preko sveučilišnih senata provedu pripremne mjere za njegovu realizaciju. Naglasio je da je utvrđivanje školarina autonomno pravo sveučilišta, da se moraju naći kvalitetnija rješenja za školarine a da su socijalni uvjeti uvijek bili uvažavani na sveučilištima. Rektorski zbor donio je

ZAKLJUČAK

Rektorski zbor prihvaća prijedlog sporazuma koji je izradila Radna skupina imenovana od potpredsjednice Vlade Republike Hrvatske i ministrice obitelji branitelja i međugeneracijske solidarnosti gospođe Jadranke Kosor, ministra znanosti, obrazovanje i športa prof. dr. sc. Dragana Primorca te Rektorskog zbora u sljedećem tekstu:

Sporazum o poticajnim mjerama za upis u ustanove visokog obrazovanja

I.

Sveučilišta mogu u okviru svoje akademske samouprave donijeti poticajne mjere za upis u ustanove visokog obrazovanja onih kandidata (branitelja i HRVI iz Domovinskog rata te djece smrtno stradalih i nestalih branitelja i 100%-tnih HRVI Domovinskog rata prve skupine) koji su zbog težine posljedica rata dovedeni u neravnopravni položaj s ostalim kandidatima u pogledu pristupa visokom obrazovanju.

II.

Rektorski zbor će uputiti na nadležna tijela pojedinih sveučilišta prijedlog da se kategorijama ovlaštenika spomenutim u članku I., pod uvjetom da prijeđu bodovni prag, omogući izravan upis na visokoškolske institucije izvan redovite kvote.

III.

Ministarstva potpisnici sporazuma preuzimaju obvezu snošenja troškova studija tako upisanih kandidata u realnom iznosu (koji otprilike odgovara trostrukom iznosu školarine).

IV.

Ustanove visokog obrazovanja će, tamo gdje se to na razini pojedinih sveučilišta i njihovih sastavnica ocijeni potrebnim, za sve zainteresirane kandidate organizirati pripreme za polaganje razredbenog ispita. Ministarstva potpisnici sporazuma osigurat će sredstva i snositi troškove pripreme za polaganje razredbenog ispita svim kategorijama ovlaštenika predviđenim ukinutim člankom 53. Zakona o pravima hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji.

V.

Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa te Ministarstvo obitelji, branitelja i međugeneracijske solidarnosti, imajući u vidu interes Republike Hrvatske za povećanjem broja visoko obrazovanih, a u svrhu omogućavanja boljeg pristupa obrazovanju, razmotrit će dodatne mogućnosti studentskog stipendiranja po različitim osnovama, sa ciljem da se ukupna sredstva za stipendije uvećaju po mogućnosti za 100%, a najmanje za 50% i da se stipendiranje za sve studente učini socijalno osjetljivijim i poticajnijim za studiranje na deficitarnim visokoobrazovnim institucijama.

Ad 10. Prof. dr. sc. **Slobodan Uzelac** rekao je da je dostavljeni radni materijal Rektorskom zboru pod nazivom Integriranje sveučilišta izradio prof. dr. sc. Pero Lučin prvi u nizu materijala iniciranih odlukom Ustavnog suda. Budući da je tekst kasno dostavljen, predložio je da se raspravi na sljedećoj sjednici Rektorskog zbora. S tim se složio rektor **Aleksa Bjeliš** naglasivši da se u tom dokumentu iznose tvrdnje o izuzetno važnim pitanjima. Materijal je kvalitetno izrađen, ali s pojedinim djelovima ne bi se mogao složiti. Stoga je predložio da se obave šire konzultacije, dobro proučiti materijal i tek onda provede rasprava o njemu.

Rektorski zbor donio je

ZAKLJUČAK

Prima se na znanje prijedlog dokumenta „Integriranje sveučilišta“ (temeljni dokument o politikama Rektorskog zbora hrvatskih sveučilišta) i prosljeđuje ga sveučilišnim senatima na raspravu. Nakon pribavljenih mišljenja sveučilišnih senata, rasprava o tom dokumentu održat će se na 5. sjednici Rektorskog zbora.

Ad 11. Prof. dr. sc. **Mladen Havelka** zahvalio se članovima Rektorskog zbora što su ovu točku uvrstili u dnevni red i predložio da materijal koji je dostavljen bude polazna točka za početak rješavanja problema razlikovanja stručnih i sveučilišnih studija. Prema njegovom mišljenju, u akademskoj zajednici se još uvijek stručni studiji smatraju nižom vertikalom od sveučilišnih, a da su se od samog početka uvođenja stručnih studija utvrdili kriteriji za njihovo

razlikovanje od sveučilišnih, ključni problemi već bi bili riješeni. Rektor **Danijel Rukavina** rekao je da on ima potpuno drukčije mišljenje od prof. dr. sc. Mladena Havelke počevši od naslova dokumenta pa do njegova sadržaja. Navedene kriterije u dostavljenom tekstu drži neprihvatljivim: neodrživa je postavka da sveučilišne studije izvode znanstvenici, a stručne studije stručnjaci, da sveučilišne studijske programe evaluiraju znanstvenici i nastavnici, a stručne nastavnici i stručnjaci te smatra da se ne može nasilnim, neutemeljenim kriterijima praviti razlikovanje sveučilišnih i stručnih studija. Studenti strukovnih studija ne smiju se getoizirati. Prof. dr. sc. **Slobodan Uzelac** postavio je pitanje treba li raspravljati o navedenim kriterijima ili prethodno o samoj potrebi rasprave o kriterijima. Po njemu su sveučilišni i stručni studiji u Zakonu razdvojeni, različiti su po programima i po nastavnicima, ali je ključno pitanje mjera sličnosti i mjera razlikovanja. Prof. dr. sc. **Mladen Havelka** odgovorio je da je prijedlog kriterija napravljen nakon temeljitog proučavanja rješenja u drugim europskim državama. U Njemačkoj su npr. kriterij za razlikovanje jako dobro razrađeni. Naglasio je da nije očekivao ovakve reakcije niti dogovor na ovoj sjednici već da ovo pitanje zahtjeva dugu, kvalitetnu i argumentiranu raspravu. Postavlja se pitanje ako studenti istim trudom postižu svoja zvanja zašto se i dalje različito rangiraju. Čak i Ustavni sud potpuno neargumentirano svrstava stručne studije u nižu kategoriju. Rektor **Aleksa Bjeliš** složio se da je svrstavanje stručnih studija u nižu kategoriju u odluci Ustavnog suda potpuno pogrešno. Hrvatska se opredijelila za binarni sustav i treba ga njegovat. Istina je, međutim, da se u našoj akademskoj zajednici i u javnosti stvorila percepcija da su sveučilišni studiji više istraživački, a stručni više praktični. Rektor **Ivan Pavić** izrazio je bojazan da se krug polako zatvara te da binarni sustav nema smisla jer sve postaje jednako. U europskim zemljama koje je spomenuo prof. dr. sc. Mladen Havelka nema binarnog sustava. Svaki stupanj obrazovanja ima svoju svjedodžbu, svoju diplomu. Treba se vratiti na početak i utvrditi što je binarni sustav. Na ekonomskim fakultetima u Hrvatskoj obrazuju se studenti na istoj ustanovi na stručnim i sveučilišnim studijima u trajanju od tri godine s minimalnim razlikama u programima i nastavnicima. Stoga se sve češće uvode integrirani studiji u trajanju od pet godina na sveučilištima kako bi se razlikovali od stručnih. Prof. dr. sc. **Mladen Havelka** je predložio da se formira povjerenstvo koje će u roku od godinu dana predložiti kriterije za razlikovanje stručnih i sveučilišnih studija. Rektor **Aleksa Bjeliš** je izrazio sumnju da povjerenstvo ovaj problem može razriješiti jer svak polazi sa svojih stajališta. Njegovo je mišljenje da se prof. dr. Mladana Havelku u isto vrijeme kritizira za dvije oprečne stvari: što je napravio distinkciju i što nastoji sve izjednačiti. Po njegovom mišljenju na istraživačkom (sveučilišnom) studiju prenose se mogućnosti istraživanja, a na stručnom studiju vještine. Istraživački predavač mora znati deset puta više od onoga što predaje i to bazirati na svojim istraživanjima. Prof. dr. sc. **Slobodan Uzelac** istaknuo je da se na sveučilištima izvode i jedni i drugi studiji, a Nacionalno vijeće za visoku naobrazbu mora imati kriterije za njihovo razlikovanje. Ako te kriterije ne utvrdi Rektorski zbor utvrdit će ih Nacionalno vijeće za visoku naobrazbu. Rektorski zbor donio je

ZAKLJUČAK

Prihvaća se činjenica da razlikovanje stručnih i sveučilišnih studija na hrvatskim visokim učilištima nije dovoljno jasno definirano. Prijedlog kriterija koje je dostavilo Vijeće veleučilišta i visokih škola prima se na znanje i čini polaznu osnovu za daljnju raspravu i usuglašavanje stavova.

Ad 12. Dr. sc. **Zrinka Kovačević** izvjestila je da je u organizaciji Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa u Zagrebu održan zajednički sastanak s financijsko-računovodstvenim djelatnicima i tajnicima sveučilišta, te da je sukladno postignutom dogovoru Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa pokrenulo postupak kontrole print-lista kako bi se utvrdilo točno stanje statusa zaposlenika. Istaknula je da su tajnici zamoljeni da svaki za svoje sveučilište obave sličnu kontrolu radi usporedbe podataka. Gospođa **Stanislava Rogić** najavila je da će se tijekom 2007. godine uvesti u sva sveučilišta sustav lum-suma. Model za obračun bruto plaća počeo se uvoditi prema utvrđenom rasporedu s tim da bi se 1. faza, upoznavanje sa sustavom, okončala do konca svibnja 2007. Istaknula je da je Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa prihvatilo prijedlog sveučilišta koji se odnosi na komunikaciju između toga Ministarstva i visokih učilišta naglašavajući da Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa pregovore bilo koje vrste vodi isključivo sa sveučilištima. Sveučilišta trebaju preuzeti dio poslova koje je dosad obavljalo Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa, posebice one koje je za potrebe sveučilišnih sastavnica određivalo Ministarstvo. Na taj način kontrolna funkcija Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa dobiva na važnosti. Kako se radi o poslu većeg opsega predložila je da se za sljedeću sjednicu Rektorskog zbora pripremi i dogovori konačan popis poslova koja će ubuduće obavljati sveučilišta za potrebe svojih sastavnica. Po njenom mišljenju to znači da i sveučilišne sastavnice moraju dio svojih poslova prebaciti na sveučilište i sveučilišne službe. Naglasila je potrebu izrade i dostave sveučilišnih planova poslovanja za 2007. Ministarstvu koji se moraju izraditi prema metodologiji koja je dogovorena na spomenutom sastanku u Zagrebu (plaće, razvojna radna mjesta i sl. trebaju biti sadržani u tim dokumentima), te da je Ministarstvo spremno pomoći sveučilištima u pripremi i izradi tih dokumenta. Prof. dr. sc. **Mladen Havelka** postavio je pitanje statusa veleučilišta i njihovog rada. Dr. sc. **Zrinka Kovačević** je mišljenja da se sva ta pitanja rješavaju kroz Vijeće veleučilišta i visokih škola što dosad nije bila praksa. Drugim riječima, analogijom postupanja prema sveučilišnim sastavnicama, suradnja s veleučilištima trebala bi se odvijati isključivo preko Vijeća veleučilišta i visokih škola. Gospođa **Stanislava Rogić** drži da bi se pri potpisivanju ugovora o stambenim kreditima slično trebalo postupati i da ugovore odobravaju senati i potpisuju rektori, a za veleučilišta i visokih škola predsjednik toga Vijeća. Prorektor **Tonko Ćurko** je istaknuo probleme u dosadašnjoj preraspodijeli sredstava ističući mogućnost iskazivanja gubitaka u poslovanju sveučilišnih sastavnica. Istaknuo je da preuzete obveze (korekcija i povećanje plaća i slično) bitno smanjuju omjer sredstava za tekuće poslovanje što može ugroziti redovito poslovanje sveučilišta i njegovih sastavnica. Gospođa **Stanislava Rogić** istaknula je spremnost Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa na suradnju u rješavanju tih i sličnih pitanja uz uvjet valjane argumentacije. Posebice je naglasila ukupan rast proračunskih sredstava u zadnjih nekoliko godina za visoko obrazovanje. Drži da je prije riječ o načinima kako se troše planirana i odobrena sredstva, a

ne o njihovom nedostatku, ali je u svakom smislu Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa spremno na razgovor i rješavanje opravdanih zahtjeva. Rektorski zbor donio je

ZAKLJUČAK

Prima se na znanje izvješće o financijskom poslovanju sveučilišta u 2006. godini. Sveučilišta će do konca veljače 2007. dostaviti Ministarstvu znanosti, obrazovanja i športa plan poslovanja za 2007. godinu izrađen prema metodologiji dogovorenoj na sastanku u Zagrebu.

Ad 13. a) Rektorski zbor donio je

ZAKLJUČAK

Rektorski zbor zatražit će od ravnatelja Nacionalne i sveučilišne knjižnice i ravnatelja sveučilišnih knjižnica izvješće o zaključcima donesenim na sastanku u Splitu. Ustroj i financiranje sveučilišnih knjižnica raspraviti će se na 5. sjednici Rektorskog zbora.

b) Rektorski zbor donio je

ZAKLJUČAK

Rektorski zbor podržava nastavak aktivnosti tjednika Nacional i njegovih partnera u vezi s akcijom Top stipendije za Top studente kojima se svake godine nagrađuje izvrsnost najboljih studenata Hrvatske. S tim u vezi Rektorski zbor imenuje članove Stipendijskog vijeća za Top stipendije u sastavu:

- 1. prof. dr. sc. Ljiljana Pinter**, prorektorica za studije i upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu,
- 2. prof. dr. sc. Igor Zanchi**, prorektor za nastavu Sveučilišta u Splitu,
- 3. prof. dr. sc. Drago Žagar**, prorektor za nastavu i studente Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku,
- 4. prof. dr. sc. Goran Kalogjera**, prorektor za nastavu Sveučilišta u Rijeci,
- 5. prof. dr. sc. Mirko Jakić**, prorektor za nastavu, studentska pitanja i knjižnicu Sveučilišta u Zadru,
- 6. prof. dr. sc. Vesna Vrtiprah**, prorektorica za nastavu Sveučilišta u Dubrovniku,
- 7. prof. dr. sc. Robert Matijašić**, prorektor za nastavu Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli.

Rektorski zbor predlaže Vijeću veleučilišta i visokih škola da u to vijeće imenuje **prof. dr. sc. Mladena Havelku**.

c) Prof. dr. sc. **Slobodan Uzelac** potvrdio je obvezu Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa da sveučilištima refundira iznose sredstava za neisplaćene božićnice iz 2001. godine, a zbog koje su u tijeku ovrhe nad sredstvima

sveučilišta. Međutim, u ovom trenutku Ministarstvo za to nema novaca pa intezivno radi na njegovu osiguranju. Prorektor **Tonko Ćurko** je naglasio da je problem s božićnicama složeniji te da nadilazi i razinu samog Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa. Fakultetima se blokiraju računi, a ovrha se provodi nad svim sredstvima uključujući i ona dobivena iz međunarodnih projekata. Time nastaje i dodatna šteta za ugled sveučilišta. Stoga treba pomoći Ministarstvu da se ovaj problem što prije razrješi. Rektor **Aleksa Bjeliš** je dopunio da je Sveučilište u Zagrebu uputilo pismo ministru znanosti, obrazovanja i športa i predsjedniku Vlade RH, a Senat mu je naložio da zatraži hitan prijam u predsjednika Vlade. Rektor **Daniel Rukavina** sugerirao je da bi i predsjednik Rektorskog zbora trebao ići na taj sastanak. Rektorski zbor donio je

ZAKLJUČAK

Rektorski zbor još jednom upućuje zamolbu Ministarstvu znanosti, obrazovanja i športa da od Vlade Republike Hrvatske traži osiguranje nedostatnih novčanih sredstava radi isplata božićnica iz 2001. godine, jer visokim učilištima u Hrvatskoj svakim danom stižu ovrhe.

Ad 14. a) Rektor **Mateo Milković** je informirao Rektorski zbor da je Hrvatski sabor na sjednici održanoj 2. veljače 2007. donio Zakon o izmjenama i dopuni zakona o obvezama i pravima državnih dužnosnika kojim se rektori i prorektori sveučilišta brišu s liste državnih dužnosnika. U tom Zakonu propisano je da će se plaće rektora i prorektora urediti posebnom uredbom, a do njenog donošenja zadržat će plaće prema dosadašnjem rješenju. Rektor **Ivan Pavić** je naglasio da odluka o zadržavanju plaća na sadašnjem nivou neće dugo opstati pa je predložio da se ponovno aktivira Povjerenstvo Rektorskog zbora koje će izraditi prijedlog za utvrđivanje koeficijenta i način obračuna plaća rektora i prorektora. Rektorski zbor donio je

ZAKLJUČAK

Rektorski zbor pozdravlja donošenje Zakona o izmjenama i dopuni zakona o obvezama i pravima državnih dužnosnika kojim se rektori i prorektori sveučilišta brišu s popisa državnih dužnosnika.

b) Rektorski zbor donio je

ZAKLJUČAK

Rektorski zbor očekuje skori nastavak rasprave o mreži visokih učilišta u Republici Hrvatskoj koju priprema Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa.

c) Prof. dr. sc. **Jasmina Havranek** ukratko je izvjestila o aktivnostima Agencije za znanost i visoko obrazovanje te je pozvala članove Rektorskog zbora da se detaljnije upoznaju s prikazom rada Agencije od osnutka do danas iz uručenog materijala. Nadalje je izvjestila da Agencija prima jako puno pritužbi na izbore u

zvanja te je zamolila Rektorski zbor da to valja uzeti u razmatranje. Na kraju je još jednom zamolila da Rektorski zbor ukaže svojim sastavnicama da se podaci o studijskim programima moraju redovito unositi u sustav MOZVAG.

ZAKLJUČAK

Rektorski zbor podržava prijedlog Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje kojim se traži da predlagatelji poslijediplomskih dokorskih i specijalističkih studijskih programa u najkraćem roku unesu u sustav MOZVAG-a kako bi se nesmetano mogla odvijati procedura njihova vrednovanja.

d) Prof. dr. sc. **Jasmina Havranek** predložila je da svi doktorati znanosti koji su izrađeni i obranjeni u inozemstvu bi trebali biti javno dostupni u sveučilišnim knjižnicama i Nacionalnoj i sveučilišnoj knjižnici te da sveučilišta razmotre prijedlog za ujednačavanje cijene postupka priznavanja istovijetnosti stranih školskih svjedodžbi i diploma u iznosu od 400,00 kuna.

ZAKLJUČAK

Preporuča se sveučilištima koja provode postupak priznavanja doktorata znanosti stečenih u inozemstvu da jedan primjerak takvih doktorata obvezno daju na uvid u svoje sveučilišne knjižnice te da dostave po jedan primjerak u Nacionalnu i sveučilišnu knjižnicu u Zagrebu. Rektorski zbor preporuča ujednačavanje cijena za postupak akademskog priznavanja inozemnih visokoškolskih kvalifikacija na svim sveučilištima i njihovim sastavnicama. Predlaže se da cijena iznosi 400,00 kuna za svaki postupak.

Na kraju sjednice dogovoreno je da će se 5. sjednica Rektorskog zbora održati u Rektoratu Sveučilišta u Zadru, u četvrtak, 22. ožujka 2007. s početkom u 11:00 sati, uoči obilježavanja Dana Sveučilišta u Zadru.

Zaključeno u 14:45 sati.

Predsjednik Rektorskog zbora:

prof. dr. sc. Mateo Milković, v. r.

Zapisnik sastavio:

Dalibor Ivušić, dipl. iur.