

**SVEUČILIŠTE U ZADRU**  
**REKTORSKI ZBOR REPUBLIKE HRVATSKE**

**ZAPISNIK**

7.sjednice Rektorskog zbora u akademskoj 2005/2006. godini, održane 25. srpnja 2006. godine u Zadru, na Kornatima, s početkom u 14,00 sati.

**Nazočni članovi Rektorskog zbora:**

1. **prof. dr. sc. Damir Magaš**, predsjednik Rektorskog zbora, rektor Sveučilišta u Zadru
2. **prof. dr. sc. dr. h. c. Gordana Kralik**, rektorica Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku
3. **prof. dr. sc. Helena Jasna Mencer**, rektorica Sveučilišta u Zagrebu
4. **akademik Daniel Rukavina**, rektor Sveučilišta u Rijeci
5. **prof. dr. sc. Ivan Pavić**, rektor Sveučilišta u Splitu

**Nazočni predstavnici Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa:**

1. **prof. dr. sc. Slobodan Uzelac**, državni tajnik za visoko obrazovanje
2. **prof. dr. sc. Pavo Barišić**, pomoćnik ministra u kabinetu MZOŠ
3. **Stanislava Rogić, dipl. oecc.**, tajnica u MZOŠ
4. **prof. dr. sc. Zrinka Kovačević**, pomoćnica ministra

**Ostali nazočni:**

1. **prof. dr. sc. Branko Jeren**, tajnik Rektorskog zbora za odnose s EUA
2. **prof. dr. sc. Frano Ljubić**, rektor Sveučilišta u Mostaru
3. **prof. dr. sc. Mladen Havelka**, predstavnik Vijeća veleučilišta i visokih škola
4. **Frano Parać, prof.**, predsjednik NVVO
5. **prof. dr. sc. Rudolf Scitovski**, član NVVO
6. **prof. dr. sc. Tihomir Hunjak**, prorektor Sveučilišta u Zagrebu
7. **prof. dr. sc. Ante Uglešić**, prorektor Sveučilišta u Zadru
8. **prof. dr. sc. Danica Škara**, prorektorica Sveučilišta u Zadru
9. **Olga Šarlog-Bavoljak, dipl. iur.**, glavna tajnica Sveučilišta u Zagrebu
10. **Zdenka Barišić, dipl. iur.**, glavna tajnica Sveučilišta u Osijeku
11. **Antonella Lovrić, dipl. iur.**, glavna tajnica Sveučilišta u Zadru

Sjednicom predsjedava prof. dr. sc. Damir Magaš, predsjednik Rektorskog zbora u akademskoj 2005./2006. godini.

Na početku sjednice rektorica Gordana Kralik predložila je da se predloženi dnevni red dopuni, te da se pod točkom 3. raspravi o stambenim kreditima. Prof. dr. sc. Slobodan Uzelac predložio je također dopune i to pod točkom 7. da se raspravi o aktualnim financijskim pitanjima, a o obrazovanju hrvatskih časnika u oružanim snagama Bosne i Hercegovine, te o Zakonu o studentskim organizacijama da se raspravi pod razno.

Ovako dopunjen dnevni red jednoglasno je usvojen, pa isti sad sadrži sljedeće točke:

### *Dnevni red:*

- 1. Prihvaćanje zapisnika s 5. sjednice Rektorskog zbora;*
- 2. Prihvaćanje zapisnika s 6. sjednice Rektorskog zbora;*
- 3. Stambeni krediti.;*
- 4. Mišljenje Nacionalnog vijeća o izmijenjenim odlukama Rektorskog zbora o uvjetima za izbore u zvanja;*
- 5. Prijedlog Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje vezano za načela za uspostavu doktorskih studija;*
- 6. Izvješće o broju upisanih studenata s povlasticama prema Zakonu o pravima hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji;*
- 7. Prijedlog za osnivanje Povjerenstva za praćenje izrade projekata za izračun cijene studija, stipendiranje i kreditiranje studenata;*
- 8. Aktualna problematika financiranja;*
- 9. Razno.*

Prelazi se na dnevni red

#### *AD 1. Prihvaćanje zapisnika s 5. sjednice Rektorskog zbora*

Predsjednik Rektorskog zbora upitao je prisutne imaju li kakvih primjedbi na zapisnik te predložio da se komentiraju zaključci s 5. sjednice.

Ukazao je na to da zaključak Ad1. o statusu rektora i prorektora nije izvršen, te da po ovom pitanju još nema rješenja.

Prof. dr. sc. S. Uzelac obavijestio je nazočne da državni ured središnje uprave na čelu s gosp. A. Palarićem priprema izmjene i dopune Zakona o obvezama i pravima državnih dužnosnika, dok Ministarstvo rada i socijalne skrbi radi na izmjenama Zakona o plaćama u javnim službama.

Prof. dr. sc. dr. h. c. Gordana Kralik istaknula je da se na 6. sjednici Rektorskog zbora nešto drugačije zaključilo, naime teđ je rečeno da će se posebnom Uredbom rješavati plaće rektora i prorektora i to u sklopu Izmjena i dopuna Zakona o znanosti i visokom obrazovanju. Pita zašto nije razmotrena ta verzija.

Prof. dr. sc. Damir Magaš predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno usvaja sljedeći:

### **ZAKLJUČAK**

**U svezi izvršenja zaključka s 5. sjednice Rektorskog zbora od 03. svibnja 2006., koji je donesen pod točkom 1. dnevnog reda, a u kojem je izrečen stav Rektorskog zbora da što prije treba riješiti status rektora i prorektora, te ih treba brisati iz Zakona o obvezama i pravima državnih dužnosnika, konstatira se da isti nije izvršen.**

**Rektorica Sveučilišta J.J. Strossmayer u Osijeku, prof. dr. sc. dr. h. c. Gordana Kralik i prorektor Sveučilišta u Zagrebu prof. dr. sc. Tihomir Hunjak angažirat će se na ubrzanju u rješavanju ovog pitanja kod nadležnih institucija i tijela.**

Poslije donošenja ovog zaključka zapisnik s 5. sjednice od 03. svibnja 2006. godine, jednoglasno je usvojen.

### ***Ad. 2. Prihvaćanje zapisnika sa 6. sjednice Rektorskog zbora***

Predsjednik Rektorskog zbora istaknuo je da je 6. sjednica održana 05. lipnja 2006, a potom se osvrnuo na zaključke s te sjednice.

Zaključak ad.2. koji govori o subvencioniranju stambenih kredita na dobrom je putu da se ostvari. Postoje određena sredstva za ove namjene. Njegova sugestija je da se do kraja ove godine krene s dodjelom tih kredita.

Stanislava Rogić potvrdila je da neka sredstva u okviru planiranih za tu namjenu postoje i da bi to bilo oko 700 subvencioniranih kredita. Bilo bi od pomoći Ministarstvu da mu sveučilišta daju obavijest koliko ima potencijalnih korisnika po sveučilištima. Razmišljalo se o tome da se formira Povjerenstvo koje bi u 9. mjesecu na temelju podataka koje bi dostavila sveučilišta odlučilo što i kako dalje po ovom pitanju. Tu postoje još neki detalji koji su važni, npr, ugovori koje je Ministarstvo sklopilo s bankama. Onaj dio za koji su sveučilišta odgovorna jesu Pravilnici o kreditiranju za stambene potrebe. Postoji primjedba Sindikata o diskriminaciji u odnosu na nenastavni kadar.

Akademik D. Rukavina predložio je da se zaključi kako je Rektorski zbor svjestan da treba raspravljati i o primjedbama Sindikata, ali zbog kratkoće vremena, a s obzirom na postojeća sredstva i Pravilnike koji već postoje na sveučilištima, ovaj put će se sredstva utožiti samo na nastavno osoblje.

Prof. dr. sc. S. Uzelac istaknuo je da se ne može složiti s tvrdnjama Sindikata da je društvena potreba jednaka kad su u pitanju tehničko osoblje i znanstvenici. Nije jednako teško naći dobrog docenta i dobrog šefa računovodstva. Ti povlašteni krediti trebaju se dodijeljivati prvenstveno znanstvenicima.

Rektorica G. Kralik podržala je mišljenje profesora Uzelca, te upitala može li se radi ekspeditivnosti ići na sklapanje aneksa ugovora s bankama ili treba ići na nove natječaje? Treba li revidirati postojeće Pravilnike ili ostaju kakvi jesu? Njen prijedlog je da se do 10. 09. dostave u Ministarstvo popisi zainteresiranih za stambene kredite.

Predsjednik Rektorskog zbora složio se s rečenim te zaključio da bi sredstva za subvencionirane stambene kredite trebalo podijeliti na isti način kao prošli put, a da treba u ministarstvo dostaviti do 10. 09. 2006. popise zainteresiranih. Potom se prešlo na ostale zaključke s 6. sjednice.

U svezi Zaključka na str. 6. o plaćanju mentora konstatira se da mentorima još nije plaćeno.

Stanislava Rogić objasnila je da su se mentorstva dosad plaćala na način preuzet od nekadašnjeg Ministarstva prosvjete. Kad je riječ o *lump sumu* rečeno je da on obuhvaća i mentore. Mentori se plaćaju s konta s kojeg se isplaćuju plaće i naknade zaposlenicima. Naknade mentorima spadaju u istu kategoriju s plaćama vanjskih suradnika.

Prof. dr. sc. Slobodan Uzelac primjetio je da je onda Zaključak Rektorskog zbora pogrešan i da ga treba ukinuti.

Predsjednik Rektorskog zbora prof. dr. sc. Damir Magaš predložio je stoga da se donese

## ZAKLJUČAK

**Poništava se zaključak Rektorskog zbora broj: RZ-01-01-1500/78-2005., donesen na 6. sjednici Rektorskog zbora koji glasi:**

**"Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa dužno je riješiti pitanje plaćanja mentora kao zaostalo pitanje koje nije sustavno riješeno i nije prešlo u *Lump-Sum*."**

Ovakav zaključak o poništavanju citiranog zaključka Rektorskog zbora jednoglasno je usvojen.

### ***Ad . 3. Stambeni krediti***

Predsjednik Rektorskog zbora, profesor Magaš, konstatirao je da se o ovoj tematici ustvari već raspravilo u okviru prethodne točke, te predlaže da se o tom više ne raspravlja već da se donese sljedeći:

## ZAKLJUČAK

**Rektorski zbor smatra da sredstva za subvencioniranje stambenih kredita za znanstveno-nastavnički zaposlenički kadar na Sveučilištima treba rasporediti na isti način kao i prošli put.**

**Sveučilišta će do 10. rujna 2006. dostaviti Ministarstvu znanosti, obrazovanja i športa popis kandidata za subvencionirane kredite.**

Ovaj zaključak nazočni članovi Rektorskog zbora su jednoglasno usvojili.

### ***Ad 4. Mišljenje Nacionalnog vijeća o izmijenjenim odlukama Rektorskog zbora o uvjetima za izbore u zvanja***

Javivši se za riječ, prof. dr. sc. Scitovski uvodno je rekao je da se radi o 3 stava koja je zauzelo Nacionalno vijeće. Prvo što se tražilo jest ukidanje riječi *kontinuirano* kod usavršavanja u inozemstvu tj. da se može kumulativno ostvariti ovaj uvjet. Nacionalno Vijeće je mišljenja da se ovo može prihvatiti. Drugo što je traženo da se zamijeni uvjet kojeg pristupnik treba imati tj. da umjesto „treba imati objavljen jedan sveučilišni udžbenik“ stoji da „treba objaviti jednu znanstvenu knjigu ili skriptu“. Nacionalno Vijeće je predložilo da se termin skripta izbaciti a da uvjet glasi: „Da je autor ili koautor jednog objavljenog sveučilišnog udžbenika, znanstvene knjige ili priručnika“. Treće je bilo traženje da se odgodi primjena uvjeta u kojem je naznačeno da pristupnik mora priložiti pozitivno ocijenjeni rezultat institucijskog istraživanja kvalitete njegovog nastavnog rada ili pozitivno ocijenjene rezultate studentske ankete, za 01. siječnja 2008. godine. Nacionalno Vijeće smatra da ovaj zahtjev ne treba prihvatiti.

Predsjednik Rektorskog zbora profesor Magaš i ostali nazočni složili su se s primjedbama Nacionalnog Vijeća na Izmjenjene Odluke Rektorskog zbora za uvjete za izbore u zvanja.

Shodno tome donesen je sljedeći:

## ZAKLJUČAK

**Prihvća se Mišljenje Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje vezano za izmjene i dopune koje je Rektorski zbor predložio na Odluke o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u zvanja.**

**Izradit će se izmijenjeni i dopunjeni tekst ovih Odluka Rektorskog zbora i dostaviti u Narodne novine radi objave.**

### ***Ad. 5. Prijedlog Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje vezano za načela za uspostavu doktorskih studija***

Prof. Dr. Sc. Rudolf Scitovski ukratko je iznio sadržaj iz dokumenta koji je sastavilo Nacionalno Vijeće, a u kojem su navedene 22 točke. Osvrnuo se po točkama, tako da je istaknuo:

U točki 2. važno je da se preporuča ustroj po jednog poslijediplomskog dokorskog studija u određenom znanstvenom/umjetničkom polju. Treba ispitati mogućnost ustroja zajedničkog dokorskog studija, kada je potrebno osigurati interdisciplinarnost.

U točki 8. govori se o opterećenju na dokorskom studiju (180 ECT). Najviše 60 a najmanje 30 stječe se kroz uspješno savladavanje obveznih i izbornih kolegija, znači kroz nastavnu aktivnost, a ostalo da bude znanstveni rad.

Točke 16., 17. i 18. govore o financijskoj konstrukciji dokorskog studija. Kad je u pitanju financiranje, svaki studijski program mora imati detaljnu financijsku konstrukciju, a nju trebaju potvrditi senati. Školarinu ne bi trebali plaćati studenti. Materijalni troškovi za znanstveni rad studenata PDS-a plaćaju se iz znanstvenih projekata. Nastavno opterećenje na dokorskom studiju čine zajedno s opterećenjem na preddiplomskim i diplomskim studijima ukupno opterećenje nastavnika koje se financira iz MZOŠ-a.

Točka 19., 20. i 21. Zajednički dokorski studiji. Vođenje zajedničkih poslijediplomskih studija uređuje se ugovorom sudionika. Koje uvjete može imati nositelj odnosno skupina tih izvođača dokorskih studija. Institucija nositelj bi trebala imati status ovlaštene ustanove za izbor u zvanja ili bi te uvjete trebali imati zajedno sve suradničke institucije. Prijedlog programa poslijediplomskog dokorskog studija podnosi senat Nositelja uz suglasnost senata drugih izvoditelja ovog studija.

Prof. dr. sc. S. Uzelac podsjetio je nazočne da je Ministarstvo deblokiralo taj postupak time što je poslalo uputu da programi mogu krenuti pod uvjetom da postoji jamstvo senata za njihovu kvalitetu.

Prof. dr. sc. Ivan Pavić primjetio je da se dobro postupilo kad se dala senatima mogućnost da pokrenu dokorske studije. Mišljenja je da su ova Načela pomalo zakasnila, jer senati već odobrili neke programe koji se nikako ne uklapaju u ova načela. Također se ne uklapa pitanje omjera između nastave i istraživačkog rada. Na splitskom sveučilištu postoje programi gdje je nastava dominantna. Postavlja se još i pitanje broja studenata. Upisuju se 2-3 puta više studenata nego što je mentora raspoloživih za te studente. Zadnje je pitanje plaćanja. Nisu još dobivena čvrsta jamstva da će se to platiti iz državnog proračuna. Zato su mnogi to razumjeli upravo kao naplatu školarine od studenta. Događa se da imamo hiperinflaciju studijskih programa i povećan broj upisanih studenata. Ovo je dobar putokaz senatima ubuduće.

Akademik D. Rukavina upozorio je da u cijelom sustavu nisu regulirani kriteriji za mentore. I oni trebaju proći kroz filter kvalitete. Znanstveni projekti mogu biti jedna nova podloga.

Prof. dr. sc. Danica Škara također je istaknula da je važno pitanje financiranja i kvalitete mentora. Sve dotle dok nema sustava evidencije opterećenja svih nastavnika teško je govoriti koji je profesor dobar mentor. Nema ništa od mentorstva ako netko radi na „10 sveučilišta“. Rad mentora na doktorskom studiju je daleko odgovorniji nego mnetorstvo na prediplomskom studiju. Treba riješiti i pitanje plaćanja stranih mentora.

Profesor Frano Parać samo je kratko istaknuo da je doktorske studije daleko delikatnije evaluirati nego preddiplomske studije. Rektori trebaju biti pravi reprezentanti svojih senata. Bilo bi dobro da se s načelima detaljno upoznaju senati.

Predsjednik Rektorskog zbora prof. dr. sc. Damir Magaš predložio je da Rektorski zbor da podršku načelima koje je donijelo Nacionalno Vijeće, a kad ih i formalno dobiju onda će sveučilišta raditi po njima.

Rektorski zbor jednoglasno daje

## **PODRŠKU**

**Rektorski zbor daje podršku "Načelima za uspostavu doktorskih studija" koje je predložilo Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje.**

***Ad. 6. Izvješće o broju upisanih studenata s povlasticama prema Zakonu o pravima hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji***

Prof. dr. sc. Ivan Pavić predložio je da se pitanje upisa riješi kao prošle godine. Kada upisi završe treba Ministarstvu dostaviti popise upisanih s ovom povlasticom.

Akademik Rukavina rekao je da u medijima postoje kontroverzni napisi. I Ministarstvo i sveučilišta došla su u stanje u kojem jesu zbog postojećeg zakona. Na Ustavnom sudu razmatra se ustavnost ovakvih upisa, odnosno Zakona o pravima branitelja. Bilo bi dobro kad bi Ministarstvo moglo već na početku školske godine dati neke akontacije, a drugi dio sljedeće kalendarske godine, kako bi se dekanima dala bar nekakva jamstva.

Predsjednik Rektorskog zbora konstatirao je da su i Ministarstvo i sveučilišta u očekivanju Odluke Ustavnog suda, a dotle će svi sa svoje strane napraviti sve što je moguće da se omogući upis ovim kategorijama studenata uz prdržavanje zakona.

Zatim predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno prihvaća sljedeći:

## **ZAKLJUČAK**

**Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa će doznačiti sveučilištima po 7.000,00 kn za svakog upisanog studenta prema čl. 53. Zakona o pravima hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji.**

**Sveučilišta će do kraja rujna 2006. godine dostaviti Ministarstvu popis studenata koji su ostvarili pravo upisa temeljem spomenutog zakona.**

***Ad.7. Prijedlog za osnivanje Povjerenstva za praćenje izrade projekata za izračun cijene studija, stipendiranje i kreditiranje studenata***

Prof. dr. sc. Ivan Pavić objasnio je nazočnima da je inicijativu za izradu projekta "Sustav izračuna školarina i cijena studija" dana od strane Ministarstva, Rektorskog zbora, Vijeća veleučilišta i visokih škola, Sindikata i Studentskog zbora. Ovaj projekt će uključivati strane eksperte kao savjetodavce. Koordinatora projekta imenuje MZOŠ, na prijedlog Savjeta za financiranje znanstvene djelatnosti i visokog obrazovanja. Suradnike na projektu bira koordinator sa šireg popisa koji predlaže Savjet i Ministar. Nadzor i ostvarenje projekta provodi Nadzorni odbor u kojeg ulaze po jedan član iz Ministarstva, Rektorskog zbora, Vijeća veleučilišta i visokih škola, Sindikata i Studentskog zbora. Predložio je potom da Rektorski zbor na ovoj sjednici predloži svog člana. Ujedno je istaknuo de je ustvari ova točka dnevnog reda trebala glasiti „Prijedlog za imenovanje člana Nadzornog odbora projekta Sustav izračuna školarina i cijena studija“.

Nakon kraće rasprave, na prijedlog nazočnih sudionika, predsjednik Rektorskog zbora, prof. dr. sc. Damir Magaš je uz jednoglasnu podršku Rektorskog zbora donio sljedeću:

**ODLUKU**

**Imenuje se prof. dr. sc. Helena Jasna Mencer za predstavnika Rektorskog zbora u Nadzornom odboru projekta "Sustav izračunavanja školarine i cijene studija", koji je zajednički projekt Ministarstva, Rektorskog zbora, Vijeća Veleučilišta i visokih škola, Sindikata i Studentskog zbora.**

**Ostale članove trebaju što hitnije odrediti spomenuti sudionici.**

***Ad 8. Aktualna problematika financiranja***

Stanislava Rogić upoznala je nazočne da je MZOŠ pripremio materijale po sveučilištima, u kojima je dat pregled svega onog što je za prvih 6 mjeseci zajedno isplaćeno, znači što su isplatili i MZOŠ i sveučilišta. Sveučilišta trebaju dostaviti u Ministarstvo odluke senata po kojima oni posluju, jer to će tražiti revizija. Osim sveučilišta u Splitu još nije u Ministarstvo stigla nikakva odluka ni od jednog sveučilišta. U materijalima je pregled svega onog što je MZOŠ isplatio za studente upisane po povlasticama. Negdje do 9. mjeseca bi trebalo pripremiti sporazum u kojem bi definirali sve ono što je isplaćeno do sada i što će se isplatiti do kraja ove godine, a koji bi potpisali Ministarstvo i sveučilišta.

***Ad. 9. Razno.***

Prof. dr. sc. Slobodan Uzelac rekao je da su u protekloj godini u Ministarstvu radili na zakonu koji bi objedinio različita prava koja imaju studenti s pravom na predstavljanja u tijelima sveučilišta. Pri kraju je dovršenje Zakona o studentskom zboru i drugim studentskim organizacijama. Imat ćemo ovaj zakon umjesto sadašnjeg zakona o Studentskom zboru. Sadašnji zakon je loš jer eksplicite propisuje to da je svaki student samim tim što je student i član Studentskog zbora. Mišljenja smo da to nije dobro. Studentski zbor treba biti parlament studenata. Ovaj novi zakon omogućuje da udruge koje su registrirane po zakonu u udrugama ukoliko su po sadržaju studentske, mogu unutar fakulteta imati potporu fakulteta. Uvodi se institut studenta pravobranitelja.

Potom je prešao na dugu temu, konkretno problematiku obrazovanja hrvatskog časničkog kadra u oružanim snagama u BIH. Časnici ne mogu biti ubrajani u strukturu časnika ukoliko nemaju odgovarajuću stručnu spremu. Tokom čitave protekle godine u MZOŠ je dolazila grupa ljudi s molbom da im se pomogne u osposobljavanju časničkog kadra u oružanima snagama BIH-a, jer inače ne mogu biti uvršteni po NATO standardima u časnički kadar. Formalno zadovoljenje je 4-godišnji studij, bilo na visokoj školi, bilo na fakultetu (sveučilištu). Bez toga ne mogu biti časnici. Bilo je nekoliko radnih dogovora s njima. Prikupljena je obilna dokumentacija i dobijen podatak gdje su sve ti ljudi na studijima. Ti su studenti razasuti po raznim studijima u Hrvatskoj. Uočeno je da se na nekim studijima poneki student, a s druge strane su neki, prije svega zagrebački Kineziološki fakultet, organizirali sustavni studij za te ljude izvan Hrvatske. To je primjer studija u Kiseljaku. Pitanje je zašto ta problematika nije išla preko Sveučilišta u Mostaru. Što se tiče premošćivanja sadašnjih problema, po pitanju plaćanja školarina ili drugog, ako Ministarstvo to treba platiti onda to treba biti uz Ministarstvo obrane, uz dogovor s Kineziološkim fakultetom i drugima. Neće se ništa raditi bez Sveučilišta u Mostaru.

Preporuka je dekanima odnosno rektorima, tamo gdje nema puno tih ljudi da se eventualno razmotri da im se te školarine oproste, ukoliko je moguće.

Predsjednik Rektorskog zbora pročitao je potom nazočnima dopis Građevinskog fakulteta u Zagrebu u kojem se obavještava Rektorski zbor o potrebi prihvaćanja Nacrta ugovora koje bi sveučilišta odnosno fakulteti međusobno sklapali kad se radi o pokretljivosti studenata i nastavnika. Ugovore su predložili građevinski fakulteti u Zagrebu, Osijeku, Rijeci i Splitu, a odnose se na gostujuće nastavnike, studente i prijelaz studenata, te priznavanje razredbenih postupaka.

Članovi Rektorskog zbora su se složili da ovaj materijal treba proslijediti na senate, te da bi se o njima moglo raspraviti na idućoj sjednici Rektorskog zbora.

Na kraju ove točke predsjednik Rektorskog zbora prof. dr. sc. Damir Magaš ukratko je izvjestio o svom sudjelovanju na Svjetskom summitu sveučilišnih predsjednika i rektora, koji je održan u Bangkoku od 19.-22. srpnja 2006.

Sjednica je završena u 16 sati.

Zapisnik sastavila:

Antonella Lovrić, dipl. iur.

Predsjednik Rektorskog zbora:

Prof. dr. sc. Damir Magaš