

## **ZAPISNIK**

**1. sjednice Rektorskog zbora u akademskoj 2005/2006. godini održane 22. studenog 2005. godine u Rektoratu Sveučilišta u Zadru s početkom u 11 sati.**

### **Nazočni članovi Rektorskog zbora:**

- 1. prof. dr. sc. Damir Magaš**, predsjednik Rektorskog zbora, rektor Sveučilišta u Zadru
- 2. prof. dr. sc. dr.h.c. Gordana Kralik**, rektorica Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku
- 3. prof. dr. sc. Helena Jasna Mencer**, rektorica Sveučilišta u Zagrebu
- 4. akademik Daniel Rukavina**, rektor Sveučilišta u Rijeci
- 5. prof. dr. sc. Ivan Pavić**, rektor Sveučilišta u Splitu
- 6. prof. dr. sc. Mateo Milković**, rektor Sveučilišta u Dubrovniku

### **Nazočni predstavnici Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa:**

- 1. prof. dr. sc. Slobodan Uzelac**, državni tajnik za visoko obrazovanje
- 2. prof. dr. sc. Pavo Barišić**, pomoćnik Ministra u kabinetu
- 3. dr. sc. Zrinka Kovačević**, pomoćnica Ministra za visoko obrazovanje
- 4. Stanislava Rogić, dipl. oecc.**, tajnica Ministarstva znanosti obrazovanja i športa
- 5. mr. sc. Anica Hunjet**, načelnica Odjela za razvoj visokog obrazovanja

### **Ostali nazočni:**

- 1. prof. dr. sc. Frano Ljubić**, rektor Sveučilišta u Mostaru
- 2. prof. dr. sc. Tihomir Hunjak**, prorektor Sveučilišta u Zagrebu
- 3. prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš**, prorektor Sveučilišta u Zagrebu
- 4. prof. dr. sc. Ante Uglešić**, prorektor Sveučilišta u Zadru
- 5. prof. dr. sc. Mirko Jakić**, prorektor Sveučilišta u Zadru
- 6. prof. dr. sc. Danica Škara**, prorektorica Sveučilišta u Zadru
- 7. Dalibor Ivušić, dipl. iur.**, glavni tajnik Sveučilišta u Dubrovniku
- 8. Roberta Hlača-Mlinar, dipl. iur.**, glavna tajnica Sveučilišta u Rijeci
- 9. Zdenka Barišić, dipl. iur.**, glavna tajnica Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku
- 10. Antonella Lovrić, dipl. iur.**, glavna tajnica Sveučilišta u Zadru
- 11. prof. Stipe Živaljić**, stručni suradnik Sveučilišta u Zadru

Sjednici predsjedava prof. dr. sc. Damir Magaš, predsjednik Rektorskog zbora u akademskoj 2005./2006. godini.

Predsjednik Rektorskog zbora otvorio je 1. sjednicu Rektorskog zbora u akademskoj 2005./2006. godini, pozdravio prisutne članove Rektorskog zbora i predstavnike Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa, te predstavnike medija.

U uvodnom dijelu sjednice Predsjednik Rektorskog zbora je uputio čestitke ministru doc. dr. sc. Draganu Primorcu na potpisivanju Protokola o razumijevanju EU i Hrvatske vezano za šesti okvirni program u istraživanju i znanosti, te se zahvalio na promptnom reagiranju i dodjeli dodatnih sredstava sveučilištima za upis studenata temeljem povlastica u skladu s točkom II. Odluke Ministra. Nakon tog je najavio trajanje sjednice u vremenu od

11 do 14 sati, te naveo prijedlog dnevnog reda. Državni tajnik Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa prof. dr. sc. Slobodan Uzelac predlaže da se kao posebna točka dnevnog reda uvrsti i **Ustrojavanje poslijediplomskih studija**, što je prihvaćeno i odlučeno da se nova točka uvede pod rednim brojem 3., a točke iza 3. se pomiču za jedan broj. Tako nadopunjeni dnevni red Predsjednik Rektorskog zbora je stavio na usvajanje te je jednoglasno prihvaćen sljedeći:

#### **Dnevni red:**

- 1. Prihvaćanje zapisnika 11. sjednice Rektorskog zbora od 18. listopada 2005. godine;**
- 2. Vanjska suradnja – način plaćanja izvan matičnog sveučilišta;**
- 3. Ustrojavanje poslijediplomskih studija**
- 4. Financiranje visokog obrazovanja – Prijedlog proračuna za 2006.;**
- 5. Inicijativa za Izmjene i dopune Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju;**
- 6. Podrška sveučilištima u Dubrovniku i Zadru za rješavanje imovinsko-pravnih pitanja vezano za dodjelu nekretnina;**
- 7. Različito**

Prelazi se na dnevni red.

#### **Ad. 1. Prihvaćanje zapisnika 11. sjednice Rektorskog zbora od 18. listopada 2005.**

Predsjednik Rektorskog zbora izvijestio je prisutne o ostvarenju zaključaka s 11. sjednice Rektorskog zbora. Istaknuo je da su sveučilišta dostavila Ministarstvu popise studenata koji su se upisali uz povlastice prema Zakonu o hrvatskim braniteljima i da su sredstva već odobrena.

Vezano za koeficijente složenosti poslova stručno-administrativnog osoblja prijedlog je proslijeđen u stručne službe.

Što se tiče priznavanja inozemnih visokoškolskih kvalifikacija predsjednik Rektorskog zbora informira prisutne da je Povjerenstvo za priznavanje inozemnih visokoškolskih kvalifikacija bilo sazvalo za 17. studenog sastanak koji je odgođen za 24. studenoga. Stigao je dopis od prof. dr. sc. Siniše Rodina i prof. dr. sc. Melite Kovačević u kojem navode poteškoće u radu s kojima se susreće ovo Povjerenstvo. Povjerenstvo smatra da zaključak Rektorskog zbora br. RZ 2158-60-01/05/254 od 21. listopada 2005. o uspostavi mreža za stručno, akademsko te priznavanje razdoblja studija na razini sveučilišta nije moguće provesti u okviru postojećih propisa. Naime priznavanje IVK nije prilagođeno Europskim standardima, pa je stoga nužno utvrditi prijedloge izmjena i dopuna Zakona o priznavanju IVK. Nakon što se održi sastanak 24. studenog Rektorski zbor će razmotriti tu problematiku na sljedećoj sjednici Rektorskog zbora.

Nakon osvrta na zaključke 11. sjednice Rektorskog zbora predsjednik Rektorskog zbora otvorio je raspravu.

Predsjednik rektorskog zbora je napomenuo da prijedlog proračuna nije bio dostupan Rektorskom zboru, a prof. dr. sc. Ivan Pavić je istaknuo da Prijedlog proračuna ponovo treba doći na Savjet.

Prof. dr. sc. Slobodan Uzelac navodi da je Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa proslijedilo Prijedlog proračuna prema Vladi Republike Hrvatske tj. Ministarstvu financija.

Prorektor Sveučilišta u Zagrebu, prof. dr. sc. Tihomir Hunjak posebno je istaknuo primjedbe na Prijedlog proračuna, koji da nije dovoljno poticajan i jasan u smislu stvarnog povećanja sredstava za visoko obrazovanje i znanost, a nisu jasno vidljive stipendije studenata na razini Ministarstva .

Predsjednik Rektorskog zbora prof. dr. sc. Damir Magaš napomenuo je da su materijali u svezi proračuna dostavljeni kasno, tek danas, prije same sjednice, što je neprihvatljivo, jer onemogućuje pripremu za raspravu i pravi uvid u stanje stvari.

Nakon rasprave, predsjednik daje zapisnik s 11. sjednice Rektorskog zbora od 18. listopada na glasovanje. Zapisnik je jednoglasno je usvojen.

## **Ad. 2. Vanjska suradnja – način plaćanja izvan matičnog sveučilišta**

Predsjednik Rektorskog zbora ističe da je o ovome već više puta raspravljano na sjednicama Rektorskog zbora. Postoji problematika na sveučilištima vezano za metode tj. način plaćanja osoba koje su angažirane s drugih sveučilišta i način plaćanja nastavnika koji dodatno rade na drugim sveučilištima.

Prof.dr.sc. Jasna Helena Mencer podsjeća da je državni tajnik Slobodan Uzelac dao prijedlog da se vanjska suradnja isplaćuje na matičnom sveučilištu. Tako postoji mogućnost praćenja i usporedbe.

Tajnica Ministarstva, Stanislava Rogić navodi da postoje odluke o visini koeficijenta za stalno zaposlene i za vanjske suradnike. Trebalo bi napraviti evidenciju koje to osobe izvan sveučilišta i fakulteta realiziraju nastavu, kao i koje osobe sa sveučilišta tj. fakulteta drže nastavu izvan tog sveučilišta/fakulteta. Da bi se taj rad mogao platiti treba znati podatak o ispunjenju norme svakog pojedinog sudionika bez obzira je li na sveučilištu ili izvan njega. Odredbe Kolektivnog ugovora nisu ispoštovane. To se odnosi na odredbe o dvostrukoj normi. Takva jedna evidencija nužna je jer bez nje teško da se može govoriti o lump-sumu, jer Ministarstvo plaća prema ugovorima što mu ih sveučilišta dostave.

Prof. dr. sc. Danica Škara smatra da je posebno važna vanjska suradnja na poslijediplomskim studijima.

Prof. dr. sc. Mateo Milković ističe da je mladim sveučilištima ovo pitanje od izuzetne važnosti. Poteškoće su oko dobivanja suglasnosti za rad pojedinih nastavnika s većih sveučilišta. Ima i studija gdje je uključeno puno nastavnika s instituta i iz gospodarstva. Najvažnije je da sva sveučilišta naprave analizu troška svakog svog suradnika i pritom bi trebali imati jedinstvene kriterije, odnosno treba ih plaćati prema Kolektivnom ugovoru. Posebno su veliki troškovi putovanja i smještaja tih suradnika. Predlaže da se što prije daju Ministarstvu analize troškova vanjske suradnje za proteklu godinu kao i za ljetni semestar 2005./2006. akademske godine, te da se utvrde kriteriji prema kojima će se refundirati ti troškovi. Stoga je potrebno detaljno analizirati vanjsku suradnju i velika je odgovornost Rektorskog zbora.

Prof.dr.sc. Slobodan Uzelac je dodao da je analiza stanja vanjske suradnje nužno potrebna i da treba krenuti od visokih učilišta. Pregled situacije na mladim sveučilištima u Zadru i Dubrovniku je jednostavniji no na drugim sveučilištima, s obzirom na samostalnost fakulteta i zatvorenost subjekata uvid s kojima raspolažu instance izvan tih visokih učilišta nije dovoljno jasan.

Akademik Daniel Rukavina ističe da su već prilikom traženja dopusnica izrađeni sustavni i cjeloviti programi koji sadrže i vanjsku suradnju. Činjenica je da su Nacionalno vijeće i Ministarstvo trebali imati objedinjene podatke. Ono što spominje profesor Milković je zatečeno stanje, što nije u skladu s Bolonjskim procesom. Sumarne podatke o suradnji unutar sveučilišta trebali bi Rektorskom zboru dostaviti Nacionalno vijeće i Ministarstvo.

Prof. dr.sc. Mateo Milković osvrnuo se na riječi akademika Rukavine i dodao da on govori o vanjskoj suradnji za 2005./2006. godinu, a druga je stvar što se državni proračun donosi za kalendarsku godinu. Menadžment neće biti lagan.

Prof. dr. sc. Helena Jasna Mencer istaknula je da treba odrediti što je problem unutar koje kategorije, te krenuti unutar sveučilišta, a onda izvan njih. Za svaki odnos izvan sveučilišta treba se rješavati prema Kolektivnom ugovoru. Mora se napraviti nova analiza.

Prof. dr. sc. dr. h. c. Gordana Kralik predložila je da bi trebalo pripremiti odgovarajući obrazac koji bi se ispunio po sveučilištima, vezano za sve oblike rada u vanjskoj suradnji, odnosno izvan norme.

Rektorski zbor je prihvatio prijedlog prof. Kralik i donio slijedeći

## ZAKLJUČAK

**Do 10. prosinca 2005. godine Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa prirediti će i poslati odgovarajuće obrasce sveučilištima koji će sadržavati sve vidove vanjske suradnje koji se javljaju u praksi na svim razinama. Sveučilišta će u kratkom roku izraditi analizu svih oblika vanjske suradnje po osobama na sveučilištima i njihovim sastavnicama i popunjene obrasce dostaviti Ministarstvu do 25. prosinca 2005. godine. Tako će se stvoriti personalna evidencija o svim vanjskim suradnicima na razini zemlje.**

**Treba uznastojati na prevladavanju pravnih subjekata u sastavnicama sveučilišta, a pitanja vanjske suradnje rješavati na razini sveučilišta.**

### **Ad. 3. Ustrojavanje poslijediplomskih studija**

Prof. dr. sc. Slobodan Uzelac istaknuo je da poslijediplomski studiji moraju biti formalno usklađeni odnosno ustrojeni prema postojećem Zakonu o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, te da bi se, ukoliko se prihvati očitovanje Ministarstva koje je u obliku prijedloga za razmatranje podijeljeno prije Rektorskog zbora, moglo započeti s izvođenjem doktorskih studija i prije dobivanja dopusnice, pod uvjetom da Senati preuzmu odgovornost i da dobro provjere utemeljenost na zakonu. Senati trebaju poslati jamstvo da je određeni studijski program formalno usklađen sa Zakonom, zajedno uz zahtjev za izdavanje dopusnice.

Nacionalno vijeće radi već neko vrijeme na imenovanju recenzenata. Ovaj posao ima dva rizika. Prvi je da može započeti neki doktorski program za kojeg se kasnije ispostavi da nije niti trebao početi zbog neodgovarajućeg programa, a drugi je rizik da se možda dobar program izvodi neodgovarajućim uvjetima, prije svega kadrovskim. Da bi se ovi rizici smanjili, sveučilište treba kod donošenja odluke obratiti pažnju na bitne standarde, primjerice da se radi o znanstvenim projektima, programima. Iznimno je bitan kriterij broja kvalitetnih mentora. Nacionalno vijeće će, nadamo se, uskoro izraditi standarde putem kojih će se evaluirati predloženi programi.

Akademik Daniel Rukavina izrazio je zahtjev da Nacionalno vijeće prosljedi te doradene kriterije i standarde sveučilištima.

Prof. dr. sc. Helena Jasna Mencer dodala je da su u prijedlozima za preddiplomske i diplomatske studije razmatrani kadrovi. Ne radi se samo o mentorima. Neki su dekani, računajući na poslijediplomske studije, optimalno opteretili postojeći kadar, ostavljajući rezervu i za doktorske studije, kod drugih to nije slučaj.

Prof. dr. sc. Slobodan Uzelac nastavio je da prema analizama nije u pitanju samo broj nastavnika. Dobar dio studija koji nose naziv doktorski studij u pravilu to nije s obzirom na druge zakonske pretpostavke.

Prof. dr. sc. Mateo Milković istaknuo je da ne treba prekidati kontinuitet stjecanja akademskih titula. U poslijediplomskim doktorskim studijima su šanse povezivanju sveučilišta oko jednog jedinstvenog programa. U poslijediplomskim studijima treba biti naglasak na uključivanju najboljih nastavnika oko jednog programa. Hrvatskoj nedostaje oko 700 doktora znanosti. Sveučilište u Zagrebu potencijalno može biti nositelj jednog studija, Sveučilište u Rijeci drugog, Sveučilište u Splitu trećeg i td. Usporedno treba razmotriti i optimalni model financiranja

Prof. dr. sc. dr. h. c. Gordana Kralik upitala je predstavnike Ministarstva koje je mišljenje Povjerenstva Rektorskog zbora, jer sveučilišta nemaju elemente Nacionalnog vijeća vezano za poslijediplomske studije. Trebali bi dobiti jasne i konkretne naputke od Ministarstva.

Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš konstatirao je da ovog trena imamo Upute Rektorskog zbora za sastavljanje poslijediplomskih studija. Nemamo minimalne standarde, pogotovo način financiranja i uklapanje ovih studija u znanstvena istraživanja, odnosno projekte. Uz zamolbu za dopusnicu treba dostaviti Nacionalnom vijeću i program pojedinog studija, s tim da bi trebalo usuglasiti standarde. Ubrzo, krajem siječnja ćemo biti dužni predati i nove prijedloge znanstvenih projekata.

Prof. dr. sc. Mirko Jakić slaže se s državnim tajnikom Slobodanom Uzelcem da hrvatska sveučilišta trebaju na interdisciplinarni način preuzeti doktorske studije. Iznosi da bi bilo potrebno da država preuzme financiranje barem jednog dijela doktorskih studija, onih fundamentalnih, jer gospodarstvo neće biti zainteresirano za neke, npr. iz književnosti, jezika i sl.

Nakon iznesenih mišljenja i rasprave Rektorski zbor donosi sljedeći

## ZAKLJUČAK

**Prihvaća se prijedlog Očitovanja Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa o ustrojavanju poslijediplomskih studija, uz određene dopune od strane Povjerenstva Rektorskog zbora, te očekuje od Ministarstva da dostavi Očitovanje sveučilištima.**

Dr. sc. Zrinka Kovačević rekla je da potencijalno neki od programa mogu dobiti uskratu dopusnice te da o tome treba obavijestiti studente odnosno ukazati im i na tu mogućnost.

Prof. dr. sc. A. Bjeliš nastavio je da bi kod takvih upisa trebalo naglasiti da će se situacija riješiti tako da će se studentu omogućiti nastavak poslijediplomskog studija na nekom drugom sveučilištu. Primjerice kod svih disciplina ukoliko se ne odobri studij u Rijeci, student će nastaviti studij u Zagrebu.

Prof. dr. sc. Mateo Milković smatra da bi Senati trebali provesti recenzije. Kad se dođe u situaciju da su sveučilišta provela postupak vrednovanja tad su rizici minimalni. Zagovara međusveučilišnu suradnju kako bi se povećala kvaliteta doktorskih studija i smanjio rizik njihove realizacije.

Prof. dr. sc. dr. h. c. G. Kralik dodala je da je po njenom rješenju u izuzetnoj odgovornosti Senata, a da bi Senat preuzeo odgovornost, recenzija je obvezna. Već postoje programi koje su u Osijeku zaustavili.

#### **Ad. 4. Financiranje visokog obrazovanja**

Predsjednik Rektorskog zbora obavještava prisutne da su materijali upravo pred sjednicu pristigli. Imamo dokument koji je već na raspravi u Saboru. Znanost, obrazovanje i istraživačke djelatnosti bi trebale biti u prvom planu. Stavke proračuna su ovaj puta u vezi i s početkom primjene lump-sum sustava.

Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš istaknuo je kako u javnosti vlada krivi dojam da je Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa prošlo najbolje. Iz priloženog je vidljivo da je ukupan porast oko 6-7%, a iz cjelokupnog Prijedloga proračuna, vidljivo je da drugi resori bolje prolaze.

Prof. dr. sc. S. Uzelac je rekao da se trenutno provode tri mega reforme: 1. HNOS, 2. Državna matura, 3. Bolonjski proces. Težište jeste dano državnoj maturi i HNOS-u sa sviješću da je Bolonjski proces samo u ovom trenutku manje zahtjevan, budući da je tek krenuo. Na njega će se očigledno morati više fokusirati svake naredne godine i to sve više i više.

Prof. dr. sc. T. Hunjak dodao je da bi rasprava o proračunu tek trebala uslijediti, a ovako smo pred gotovim činom. Činjenica je da Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa nije prošlo najbolje. Uzimajući sve parametre u obzir, tj. sve što se lump-sumom prenosi na sveučilišta, ispada da je Zagrebačko sveučilište dobilo tek 2,19 % više sredstava, a ne 7,3 %. Riječko nema porast od 9,68 % nego tek 4, 15 %. Splitsko umjesto 10 % ima zapravo 3,15 %. S time je u novim okolnostima nemoguće normalno poslovati. Ostaju kao mogući izvori dodatnih prihoda: povećanje školarina te znatnije uprihođenje vlastitih sredstava.

Prof. dr. sc. Ivan Pavić obavijestio je prisutne da Savjet za financiranje Ministarstva nije mogao održati sjednicu jer nije dobio materijale, a kad su im dostavljeni imali su tek jedan dan vremena. Uputio je kratku analizu sveučilištima, ali nije od svih dobio odgovor. Znanost i visoko obrazovanje trebaju povećanje od minimalnih 15-20 %. Sveučilišta bi trebala posebno obratiti pozornost na stavke materijalnih rashoda. Oni su nešto znatnije povećani zajedno s rashodima za zaposlene. Ovakvo povećanje pojedinih struktura proračuna može tek donekle zadovoljiti, a rebalans proračuna bi eventualno mogao pomoći.

Predsjednik Rektorskog zbora Damir Magaš istaknuo je da iz navedene rasprave proizlazi da sredstva predložena proračunom uistinu nisu dovoljna za normalno obavljanje svih zacrtanih poslova visokih učilišta te da Rektorski zbor ne može biti zadovoljan s ovakvim prijedlogom.

Prof. dr. sc. Ivan Pavić objasnio je da je ovakvo povećanje dijelom dovedeno u vezu s povećanjem školarina za 10 %. Te školarine treba iskoristiti za namicanje sredstava koja nedostaju. Treba što prije krenuti u izradu projekta "Kreditiranje studenata".

Prof. dr. sc. Pavo Barišić objasnio je da su ovdje predočeni podaci s uključenim rebalansom. Kolona 2 je važnija jer s tim brojkama je Ministarstvo išlo prema Vladi Republike Hrvatske. Zahtjevi su veći nego što se moglo ostvariti. Ovdje su ušla i kapitalna ulaganja. Troškovi koji dolaze na naplatu sada dolazit će i idućih godina. Moramo temeljito raspraviti mrežu visokoškolskih ustanova.

Stanislava Rogić navodi da godina nije najbolje počela. Godine 2005. rast troškova poslovanja na razini Hrvatske samo je 2 % a mi se nadamo da ćemo 2006. završiti s 38, 61 %. Tehničkom preraspodjelom sveučilišta bi dobila više i to: Zagreb za 9 %, Rijeka 17 %, Split 27 %, Zadar 11 % itd. Zahvaljujući rebalansu dobili smo sredstva. Rast za troškove poslovanja je sada 33 %. Dakle tehničkom preraspodjelom sveučilišta su dobila više nego što je to bilo predviđeno rebalansom. Obveze i odluke su potpisane.

Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš dodao je da su i osnovne i srednje škole prošle lošije. Najavljeni su potpisivanje ugovora Ministarstva i sveučilišta vezano za lump-sum.

Prof. dr. sc. dr. h. c. Gordana Kralik postavila je pitanje da li je tehničko usklađivanje sadržano u brojkama rebalansa za 2005. godinu, na što je dobila odgovor da nije.

Dr. sc. Zrinka Kovačević obavijestila je prisutne da je prošlog tjedna iz Ministarstva poslan dopis sveučilištima o lump-sumu. Ističe da svako sveučilište treba osnovati svoj stručni tim. Nadalje je spomenula stipendije odnosno da su iz dosadašnjeg Pravilnika o stipendiranju maknute kategorije branitelja, jer će se oni tretirati posebno. Preostalih 9 kategorija će ostati u pravilniku. Raspisat će se natječaj za stipendije.

Akademik Daniel Rukavina izrazio je potporu Ministarstvu te predložio zajedničko djelovanje prema Vladi.

Nakon rasprave Rektorski zbor donosi sljedeći

## ZAKLJUČAK

**Rektorski zbor izražava nezadovoljstvo s nedostatnim povećanjem sredstava u Prijedlogu proračuna za 2006. za visoko školstvo jer ne jamči kvalitetniji pomak u implementaciji suvremenih procesa na visokoškolskim ustanovama. Što prije treba urediti pitanja školarina i kreditiranje studenata.**

### **Ad. 5. Inicijativa za Izmjene i dopune Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju**

Prof. dr. sc. S. Uzelac rekao je da nije potrebno mijenjati okvire postojećeg Zakona, ali da je u svojim pojedinim odredbama Zakon prepreka takvim promjenama. I nadalje se ide u smjeru korjenitih reformi u skladu s Bolonjskim procesom. Ministar je stoga formirao povjerenstvo na čelu s profesorom Barišićem. U zadnjim izmjenama i dopunama smo bili ograničeni brojem izmjena koje poslovnik Sabora dozvoljava, a to je da je moguće izmijeniti jednu trećinu članaka Zakona. Te prepreke nadamo se više nema, jer vjerujemo da nam neće trebati promjena više od jedne trećine članaka. Najveća slabost je kadrovska struktura akademske zajednice. Treba poticati interdisciplinarne i interinstitucionalne studije.

Prof. dr. sc. Helena Jasna Mencer istaknula je da bi prije nego se ide u bilo koje promjene Zakona, akademska zajednica trebala znati u kojem smjeru idu te promjene. Prije nego se krene sa izmjenama i dopunama moli Rektorski zbor da se informira koje se to promjene planiraju, jer možda postoje neke stvari koje bi sveučilišta željela da se promjene.

Predsjednik Rektorskog zbora prof. dr. sc. D. Magaš predložio je, a Rektorski zbor jednoglasno donosi

## ZAKLJUČAK

**Rektorski zbor podržava inicijativu za pripreme radnje na pokretanju izmjena i dopuna Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju.**

## **Ad. 6. Podrška sveučilištima u Dubrovniku i Zadru za rješavanje imovinsko-pravnih pitanja vezano za dodjelu nekretnina**

Predsjednik rektorskog zbora prof. dr. sc. Damir Magaš upoznao je prisutne s inicijativama i zahtjevima sveučilišta u Dubrovniku i Zadru da se riješe imovinsko-pravna pitanja kompleksa stare bolnice u Dubrovniku te vojnog Hotela «Iž» i vojarnje Franka Lisice u Zadru, kao nužni prostori za rad i razvoj novih sveučilišta. Rektorski zbor jednoglasno donosi odluku o prihvaćanju Zaključka (prema Prijedlogu zaključka u prilogu materijala za sjednicu).

## **Ad. 7. Različito**

Prof. dr. sc. Danica Škara predlaže da jedna od točaka slijedeće sjednice Rektorskog zbora bude pitanje valorizacije naših programa u inozemstvu.

Rektor Frano Ljubić obavijestio je prisutne da se 1. 12. 2005 održavaju Dani sveučilišta u Mostaru, te je tom prigodom pozvao prisutne rektore u Mostar i obavijetio ih da će biti dodijeljen počasni doktorat predsjedniku Republike Slovačke.

Prof. dr. sc. S. Uzelac je obavijestio rektore da se priprema velika nacionalna konferencija "Hrvatski put – društvo utemeljeno na znanju" koja će se održati 12. 12. 2005 na Velesajmu. Nadalje je istaknuo da je potrebno da se zna da u Ministarstvo stižu brojne primjedbe na odluke Rektorskog zbora o ocjeni minimalnih uvjeta za izbore u zvanja.

Prof. dr. sc. dr. h. c. G. Kralik osvrnula se na izvanredni studij knjižničarstva u Zadru i iznijela da smatra da isti nije utemeljen na Zakonu. U raspravi su sudjelovali i prof. dr. sc. Danica Škara navodeći da je upozorila na nedosljednost u tom natječaju, odnosno da je ona upozorila Senat Sveučilišta u Zadru na moguće zakonske posljedice raspisivanja natječaja u predloženoj formi (diplomski studij). Napominje da se isti može organizirati samo kao specijalistički jednogodišnji studij, a što i proizlazi iz postojećeg zakona. Prof. dr. sc. Damir Magaš zaključio je da bi trebalo pravno mišljenje i to od Ministarstva, odnosno Nacionalnog vijeća, budući da je vezano za taj studij *de facto* dobivena dopusnica Ministarstva. Nakon kraće rasprave zaključeno je da će Sveučilište u Zadru, ukoliko je natječaj u neskladu sa Zakonom, isti povući, odnosno definirati novi program.

Prof. dr. sc. Slobodan Uzelac je upozorio na potrebu da rektorski zbor još jednom razmotri Odluku o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u znanstveno-nastavna zvanja, usvojenu na 9. sjednici Rektorskog zbora održanoj 19. srpnja 2005. godine. U Ministarstvo naime stižu brojni upiti i prosvjedi iz akademske zajednice u kojima se navodi kako su pojedine odredbe Odluke neodržive. Na primjer:

-među općim uvjetima navode se rezultati institucionalnog istraživanja kvalitete nastavnog rada ili pozitivno ocijenjene rezultate studentske ankete, koju provodi visoko učilište. Postavlja se pitanje: "Što ako nema ni jednog ni drugog"?

-među uvjetima za izbor u zvanje izvanrednog profesora navodi se da je objavio najmanje dva rada sa studentom.

-među uvjetima za izbor u zvanje redovitog profesora, navodi se dulji boravak u inozemstvu; da je dobitnik domaće ili međunarodne nagrade.



Prof. dr. sc. A. Bjeliš rekao je da je bilo dosta sugestija za formiranjem radnih skupina te da su pokušali formirati radne skupine za: 1) usaglašavanje ECTS sustava u zemlji i 2) odnos stručnih i sveučilišnih studija.

Prijedlog je da se sa svakog sveučilišta daju sugestije o članovima za radne skupine.

Na kraju, rektori su zamoljeni da hrvatska sveučilišta što hitnije plate troškove posjete radne skupine EUA u svibnju 2005. Zaključeno je, uz suglasnost svih rektora, da novac treba uplatiti žurno na račun Rektorskog zbora (Sveučilište u Zadru), koji će onda ta sredstva dalje proslijediti.

Prof. dr. sc. S. Uzelac pohvalio je Rektorski zbor za osnivanje dvaju povjerenstava koja su bila i nadalje su od velike pomoći Ministarstvu.

Prof. dr. sc. Damir Magaš, predsjednik Rektorskog zbora zahvalio se svim članovima Rektorskog zbora i predstavnicima Ministarstva na sudjelovanju, te zaključio sjednicu u 14: 20 sati.

Zapisnik sastavila:

**Predsjednik Rektorskog zbora:**

Antonella Lovrić, dipl. iur.

**Prof. dr. sc. Damir Magaš**