

Sveučilište u Zadru
REKTORSKI ZBOR

ZAPISNIK

3. sjednice Rektorskog zbora u akademskoj 2005/2006. godini, održane 21. veljače 2006. godine u Rektoratu Sveučilišta u Zadru, Zadar, ul. Mihovila Pavlinovića b.b., Zadar, s početkom u 10,30 sati.

Nazočni članovi Rektorskog zbora:

1. **prof. dr. sc. Damir Magaš**, predsjednik Rektorskog zbora, rektor Sveučilišta u Zadru
2. **prof. dr. sc. dr.h.c. Gordana Kralik**, rektorica Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku
3. **akademik Daniel Rukavina**, rektor Sveučilišta u Rijeci
4. **prof. dr. sc. Mateo Milković**, rektor Sveučilišta u Dubrovniku
5. **prof. dr. sc. Ivan Pavić**, rektor Sveučilišta u Splitu

Nazočni predstavnici Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa:

1. **prof. dr. sc. Slobodan Uzelac**, državni tajnik za visoko obrazovanje
2. **prof. dr. sc. Pavo Barišić**, pomoćnik ministra u kabinetu
3. **Stanislava Rogić, dipl. oec.**, tajnica Ministarstva znanosti obrazovanja i športa
4. **Stipe Mamić**, pomoćnik ministra za financije

Ostali nazočni:

1. **prof. dr. sc. Frano Ljubić**, rektor Sveučilišta u Mostaru
2. **prof. dr. sc. Igor Zanchi**, prorektor Sveučilišta u Splitu
3. **prof. dr. sc. Branko Jeren**, tajnik Rektorskog zbora za odnose s EUA
4. **prof. dr. sc. Vjekoslav Jerolimov**, prorektor Sveučilišta u Zagrebu
5. **prof. dr. sc. Ante Uglešić**, prorektor Sveučilišta u Zadru
6. **prof. dr. sc. Mirko Jakić**, prorektor Sveučilišta u Zadru
7. **Branko Putica, dipl. iur.** tajnik Sveučilišta u Dubrovniku
8. **Zdenka Barišić, dipl. iur.** glavna tajnica Sveučilišta J.J. Strossmayera u Osijeku
9. **Roberta Hlača-Mlinar, dipl. iur.** glavna tajnica Sveučilišta u Rijeci
10. **Antonella Lovrić, dipl. iur.**, glavna tajnica Sveučilišta u Zadru
14. **prof. Stipe Živaljić**, stručni suradnik Sveučilišta u Zadru

Sjednicom predsjedava prof. dr. sc. Damir Magaš, predsjednik Rektorskog zbora u akademskoj 2005/2006. godini.

Predsjednik Rektorskog zbora otvorio je 3. sjednicu Rektorskog zbora, pozdravio sve članove Rektorskog zbora, predstavnike Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa, ostale nazočne, te predstavnike sredstava javnog priopćavanja, nakon čega je predložio slijedeći :

Dnevni red:

1. **Prihvatanje zapisnika 2. sjednice Rektorskog zbora od 10. siječnja 2006. godine;**
2. **Problematika radnih mjesta;**
3. **Nacrt Prijedloga Zakona o akademskim i stručnim nazivima (prof. dr. sc. I.Pavić);**
4. **Izvješće i prijedlog Povjerenstva Rektorskog zbora za izmjene Uvjeta Rektorskog zbora za izbor u zvanja (prof. dr. sc. V.Jerolimov);**

5. **Izvešće i prijedlog Povjerenstva Rektorskog zbora za implementaciju *bolonjskog* procesa vezano za Zaključak Nacionalnog vijeća** (prof. dr. sc. A. Bjeliš);
6. **Izvešće Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa o rezultatima obilaska sveučilišta vezano za primjenu *lump-sum* financiranja** (predstavnicu MZOŠ-a);
7. **Status rektora i prorektora - Izvešće o poduzetim radnjama** (predstavnicu MZOŠ-a);
8. **Europski i nacionalni kvalifikacijski okvir - dogovor o daljnjim aktivnostima** (predstavnicu MZOŠ-a);
9. **Različito.**

Ad 1. *Prihvatanje zapisnika s 2. sjednice Rektorskog zbora od 10. siječnja 2006. godine*

Predsjednik Rektorskog zbora upitao je nazočne imaju li primjedbi na tekst zapisnika s 2. sjednice, nakon čega se javila prof. dr. sc. Dr. h. Gordana Kralik i predložila da se na str. 10 zapisnika u tekstu Odluke o raspodjeli razvojnih radnih mjesta u 2006. godini doda još rečenica " Da se 10% od ukupnog broja predviđenih razvojnih radnih mjesta odnosi na administrativno osoblje".

Prof. dr. sc. Vjekoslav Jerolimov dao je primjedbu da je pod točkom 8. trebalo biti govora o stipendijama, te da nema baš puno napisanog o tome, a zna se da se poslije te sjednice pojavio natječaj u novinama gdje je Ministarstvo već rasporedilo stipendije po sveučilištima, prema njihovim očitovanjima. Zagrebačko sveučilište nije se očitovalo.

Prof. dr. sc. dr. h. c. G. Kralik mu je odgovorila da je državni tajnik prof. dr. sc. Slobodan Uzelac o svemu ovome korektno izvijestio na prošloj sjednici. Zagrebačko se sveučilište tad izjasnilo da je za kriterij izvrsnosti.

Prof. dr. sc. S. Uzelac dodao je da se ne radi o nikakvoj zabuni već o dogovoru između zagrebačkog Sveučilišta i Ministarstva, te da je prijedlog da se ide samo sa kriterijem izvrsnosti došao upravo sa zagrebačkog Sveučilišta. Ako su stipendije instrument za upisnu strukturu, onda se taj prijedlog zagrebačkog Sveučilišta činio u redu.

Prof. dr. sc. dr. h. c. Gordana Kralik rekla je da vezano za Zaključak na str. 11. u vezi treba uz "minuli rad rektora i prorektora" treba dodati i "kriterije plaćanja minulog rada".

Predsjednik Rektorskog zbora izjavio je da se prihvaćaju date primjedbe i prijedlozi, te predložio da se glasuje o usvajanju zapisnika sa navedenim dopunama. Zapisnik je potom jednoglasno usvojen.

Ad 2. *Problematika radnih mjesta*

Predsjednik Rektorskog zbora prof. dr. sc. D. Magaš navodi da je pred pola sata pristigla iz Ministarstva «Suglasnost za raspis natječaja za radna mjesta sastavnica sveučilišta – tumačenje» u kojem stoji da postupak izdavanja suglasnosti za raspis natječaja za radna mjesta u cijelosti preuzimaju sveučilišta, a prema planiranim i osiguranim sredstvima u Državnom proračunu za 2006. godinu. To je neposredno vezano za problematiku radnih mjesta, tj. osiguranje potrebnog radnog kadra koji je dogovoren i u svrhu nužnog udovoljavanja zahtjevima *bolonjske reforme*. Prošlogodišnja aktivnost je dala rezultate. Očekujemo da i ove godine u sustav uđe novih 400 radnih mjesta, a predviđamo i normalnu supstituciju svih drugih, recimo onih koji odlaze u mirovinu, unapređenja u zvanja, prelaske znanstvenih novaka u sustav i dr. Stoga, vezivanje za proračun, ukoliko ne postoji sigurnost da će sredstva biti dovoljna, otvara velik rizik za sveučilišta. Potrebno je stoga određeno jamstvo, na tragu zajedničkog dogovora oko prelaska na *lump-sum*. O

tome da će se sredstva, ukoliko su nedostatna, na određeni način namiriti odnosno ne dovoditi sveučilišta u mogući minus ili oskudicu.

Otvara raspravu.

Prof. dr. sc. Slobodan Uzelac rekao je da je ovo pismo na tragu prethodnih dogovora. Traži se najbolji način i mišljenja je da je najvažnije od svega da sveučilišta preuzmu stvar u svoje ruke što se tiče kadrova. Pitanje je kad s tim krenuti? U te promjene ulazimo u zadanim financijskim okvirima i svjesni smo potreba sveučilišta. Ministarstvo će u neposrednoj komunikaciji rado iznalaziti načine da okvir suradnje bude što širi.

Prof. dr. sc. Ivan Pavić rekao je da podržava sve što stoji u dopisu Ministarstva i da je upravo to ono što podrazumijeva *lump sum* financiranje. Sveučilišta imaju priliku prvi put u povijesti znati koliko ima novca za ovu namjenu, a onda su i u prilici na najbolji način raspodijeliti te novce.

Predsjednik Rektorskog zbora D. Magaš rekao je da je potpuno jasno da Ministarstvo i sveučilišta zajednički rade na ostvarivanju zajedničkih ciljeva. Sveučilišta su pokazala punu spremnost na uvođenju i prvim koracima reforme, ali podrška ministarstva treba biti u ovom pogledu jasna. Sveučilište postaje ingerentno u gospodarenju određenim sredstvima. Ovdje je pitanje hoće li ta sredstva zadovoljiti potrebe sveučilišta. Bitno je da ne dođu u pitanje ovih 400 razvojnih radnih mjesta i ostali nužan kadar. Bit stvari leži u definiranom proračunu u odnosu na potrebe sveučilišta.

Akademik Rukavina napomenuo je da je on osobno stekao neugodan dojam. Iako iz ovog pisma proizlazi da sveučilišta dobivaju mogućnost da rješavaju sve u dogovoru s Ministarstvom, mišljenja je da ne samo da se neće moći zaposliti 400 ljudi, već će sveučilišta izgubiti i postojeće. Zato moli profesora Uzelca i kolege iz MZOŠ-a za šira pojašnjenja.

Prof. dr. sc. dr. h. c. G. Kralik rekla je da ne bi smjelo biti problema s dogovorenim financiranjem. Ne smije se dozvoliti da rektorima budu vezane ruke i da cjelokupna *Bolonja* dođe u pitanje. Sveučilišta su spremna preuzeti svoj dio obveza uz pomoć i suradnju stručnih službi Ministarstva. Ističe potom da Sveučilište u Rijeci smatra da sredstva nisu dovoljna, a Sveučilište u Osijeku smatra isto temeljem preliminarnog uvida. Podsjeća nazočne na Odluku o osnovama financiranja visokog obrazovanja u akademskoj godini 2005./2006. od 07. ožujka 2005. Za ovu, 2005./2006. akademsku godinu svako sveučilište i veleučilište bi trebalo prethodno potpisati sporazum sa Ministarstvom, nakon što jasno sagleda svoju situaciju tj. prihvatljive parametre.

Prof. dr. sc. Mirko Jakić dodao je da ne sumnja u dobre namjere Ministarstva, pogotovo s obzirom da ono neće nadzirati radna mjesta, no opet se pojavljuje isti problem, a to je pitanje financiranja. Npr., kad su na projektu 2 znanstvena novaka, traži se novac od Ministarstva i ako se taj novac odobri, pretpostavka je da će ti novaci doktorirati. No oni su potrebni i dalje. Koji su to modusi koji će jamčiti financiranje novih radnih mjesta. I dalje u situaciji da ćemo otvarati radna mjesta, a da nećemo znati kako ih financirati.

Prof. dr. sc. Vjekoslav Jerolimov dodao je da je osobno za to da Sveučilište kreira kadrovsku politiku. Nedavno smo dobili uvjerenja da će se po *Bolonjskom* modelu ići na nova radna mjesta. U tom smislu smatra da bi, bez nužnih preduvjeta, reperkusije bile veoma neugodne. Nije moguće prihvatiti ovako nedefiniranu suradnju i jednostranu odgovornost. Zagrebačko Sveučilište je u silnim teškoćama u realizaciji nastave otkako su ušli u *Bolonju*. Ta će se situacija još pogoršati, pa treba osigurati nužne uvjete kadrovskog ekipiranja.

Prof. dr. sc. M. Milković naglasio je da preuzimanje *lump-suma* znači da će Ministarstvo sveučilištima doznačiti novce kojima će ona onda raspolagati. Ovdje nisu obuhvaćeni i znanstveni novaci. Oni su povezani za znanstvene projekte. Kad se govori o financiranju visokog obrazovanja onda treba znati da se tu misli samo na ono što dolazi iz sredstava državnog proračuna, a ne i iz sredstava vlastite djelatnosti. Unutar proračunskih sredstava nije moguće vršiti preraspodjelu unutar konta. Važno je reći da sveučilišta nisu u jednakim pozicijama već u startu. Niti po veličini niti po modelu. Opasno bi bilo dočekati 7 ili 8. mjesec i utvrditi da nema dovoljno novca za sva radna mjesta. Odlaganje primanja novih ljudi za rujan je prekasno. Bilo bi dobro da Rektorski zbor još jednom pogleda ima li dovoljno sredstava. Od kad možemo početi primjenjivati ovu Suglasnost, odnosno lump-sum? Kao rektori preuzimamo veliku odgovornost, o tome govori čl. 113. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju.

Rektor Ivan Pavić pojasnio je da ne postoje druga sredstva iz kojih se može intervenirati. Može se raspolagati samo s onim što je određeno za svako sveučilište pojedinačno. Ako nema nikakvih drugih sredstava splitsko Sveučilište će prihvatiti sadržaj ovog pisma. Ako postoje i neka druga sredstva onda treba sadržaj ovog pisma proširiti. Treba primijeniti *lump-sum* na onaj način kako se to radi u svijetu.

Stipe Mamić, pomoćnik ministra dao je opasku da se čini nevjerojatnim, ali da gotovo svi rektori ističu da nema dostatnih sredstava, a npr. postoje suglasnosti za radna mjesta iz 2003., 2004. godine koje još nisu iskorištene. Unutar svojih konta uvijek se može izvršiti preraspodjela. Proračunska sredstva su ukupno takva da nema nikakvih rezervi. Preuranjeno je tvrditi da sredstva nisu osigurana ili dovoljna. Pojedininim sveučilištima je ostalo neiskorištenih sredstava na pozicijama plaća. U konačnici, ako se odobravaju radna mjesta onda bi logika bila da se vanjska suradnja smanjuje. Sto milijuna kuna godišnje otpada na vanjsku suradnju. Rektori su spremni upravljati, ali treba prihvatiti i odgovornosti. Eventualno, nedostatak sredstava u pojedinoj situaciji, može se razmatrati u Ministarstvu.

Predsjednik Rektorskog zbora dodao je da, uvažavajući sve što je po ovom pitanju izrečeno, treba donijeti zaključak da će ukoliko bude problema, Ministarstvo biti spremno na iznalaženje rješenja, bez obzira na rigidnu primjedbu da bi rektori samo upravljali, a da ne žele odgovornost. Nije lako upravljati sveučilištem. Trebamo naći konsenzus, jer je ovo zajednička stvar, jer reforma treba bitu uspješna, bez minusa u financijskom poslovanju, bez rizika i bez stresova. Cjelokupni *lump-sum* treba dati jasnu i nužnu sigurnost. Mi ovdje tražimo da se zajamči da će sveučilišta moći normalno poslovati. Ne slaže se da su radna mjesta odobrena ranijih godina gotova stvar. Procedure unapređenja u zvanja i prijema u radni odnos su nažalost dugotrajne i mukotrpne, traju toliko koliko traju i to treba uvažiti. Život sveučilišta ne prestaje fiskalnom godinom. Stvari koje nisu dovršene nužno se prenose u tekuću godinu.

Akademik Rukavina smatra da treba nastaviti rasprave koje su započete u dogovoru s Ministarstvom. Njega zanima jesu li za 400 novih radnih mjesta sredstva osigurana ili se ona nalaze u dosadašnjim proračunskim sredstvima radnih mjesta odn. plaća?

Prof. dr. sc. M. Milković ispravlja navod g. Mamića i ponavlja da se ne može prebacivati s jednog konta na drugi, o tome ima dokaz na papiru. Nema namjeru kritizirati Ministarstvo, ali zajednički treba napraviti maksimum za akademsku zajednicu.

Prof. dr. sc. dr.h. c. G. Kralik, primjera radi, ističe da su u Osijeku analizirali svoju situaciju i da proizlazi da nemaju dovoljno sredstava. Analizirali su plaće i vanjsku suradnju. Načelno se slaže da bi se razvojnim radnim mjestima trebala smanjivati vanjska suradnja, ali, na sveučilištima su se

razvijali i novi studiji, novi programi. Nema sumnje da će se vanjska suradnja u budućnosti ipak smanjivati. Neka se konstatiraju razmišljanja rektora po pojedinim sveučilištima. Predlaže za zaključak da bude neupitno davanje suglasnosti za razvojna radna mjesta i kad su u pitanju napredovanja. Spomenula je još i zdravstveno osiguranje studenata, za koje je potrebno 700.000 kuna.

Prof. dr. sc. S. Uzelac navodi da je nedvojbeno da se ostaje kod zahtjeva da se svi zalažemo za kvalitetu po *Bolonji*. Mi smo dužni napraviti analizu prve godine reforme. Pitanje je, jesmo li spremni, primjerice, odreći se nekog programa koji je dobio dopusnicu. To samo sveučilišta mogu znati. Formalne odluke o radnom mjestu trebaju donositi sveučilišta. Nije dobro da to više radi Ministarstvo. Potom je sugerirao rektorima neintegriranih sveučilišta da razmisle bi li trebalo razgovarati o ijednom radnom mjestu za koje ne postoji plan razvoja.

Prof. dr. sc. Ante Uglešić rekao je da radna mjesta koja su supstitut treba drugačije gledati, to nisu nova radna mjesta i ne opterećuju sustav te ne smiju biti upitna. *Bolonjski proces* diktira broj nužnih radnih mjesta.

Prof. dr. sc. Branko Jeren složio se da se mora hitno napraviti analiza prvog semestra primjene reforme, te dodao da na FER-u, a i na drugim fakultetima Sveučilišta u Zagrebu postoje veliki problemi vezano uz kronični nedostatak kadra.

Predsjednik Rektorskog zbora Damir Magaš ističe da je predmetna Suglasnost uvjetno prihvatljiva nakon što se zajamči da primjena ove mjere, vezano za natječaje za radna mjesta, neće dovesti u pitanje već dogovorena radna mjesta i razvoj. Ministarstvo znanosti obrazovanja i športa treba dati suglasnost za radna mjesta za koja su zahtjevi pristigli u 2005.

Prof. dr. sc. S. Uzelac rekao je da u načelu nema retroaktivnosti i da od 01. siječnja 2006.-te Ministarstvo više ne može davati suglasnosti, ali da će se omogućiti da sveučilišta zajedno s Ministarstvom riješe pitanje suglasnosti za zahtjeve pristigle do današnjeg dana.

Predsjednik Rektorskog zbora potom je predložio, a Rektorski zbog jednoglasno usvojio sljedeći

ZAKLJUČAK

Vezano za Suglasnost za raspis natječaja za radna mjesta sastavnica sveučilišta –tumačenje, Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa od dana 17. veljače 2006., mogu se prihvatiti one mjere vezano za natječaje za nova radna mjesta koje neće dovesti u pitanje razvoj sveučilišta i njihovo redovito financijsko poslovanje, u kontekstu primjene Bolonjske reforme, a posebice:

- Ostvarenje razvojnih radnih mjesta (400),
- Supstituciju kadra
- Vanjsku suradnju
- Unapređenja u zvanja
- Prelazak znanstvenih novaka u zaposlenike.

Ujedno će sveučilišta i Ministarstvo zajednički razriješiti suglasnosti za sva radna mjesta za koje su zahtjevi pristigli do konca 2005. Ova suglasnost se ne odnosi na radna mjesta odobrena prethodnih godina, a koja nisu popunjena, ona se popunjavaju i dalje.

Ad. 3. Nacrt prijedloga Zakona o akademskim i stručnim nazivima

Prof. dr. sc. Ivan Pavić uvodno je rekao da je na ovom Zakonu pola godine vrlo ozbiljno radilo Povjerenstvo te da su im u radu pomagali predstavnici iz Ministarstva: Z. Kovačević, I. Hajsan, P. Barišić i M. Polić-Bobić. Radi se o kroatizaciji nazivlja koji se stječu završetkom sveučilišnih i stručnih studija na svim razinama, te usklađivanju stjecanja akademskih i stručnih naziva prema onima u zemljama Europske unije.

Prof. dr. sc. Mirko Jakić dao je primjedbu na naziv bakalaurej, te naglasio da se ne smije odstupiti od izraza bacalaureus.

Prof. dr. sc. S. Uzelac napominje da, vezano za proceduru, usporedno teku još aktivnosti na donošenju Zakona o priznavanju IVK i Zakona o pravima studenata. Sada se ionako ne donosi odluka, a o tome može Povjerenstvo još raspraviti.

Akademik Rukavina stavio je primjedbu da se slaže s hrvatskim nazivom prvostupnik , a u zagradama da stoji bacalaureus.

Tajnica riječkog Sveučilišta Roberta Hlača-Mlinar postavila je pitanje što je s onima iz čl. 13. u prijelaznim i završnim odredbama ovog Prijedloga. Što je s onima sa stručnih studija koji traju 2, a ne 3 godine? Kakav naziv stječu oni?

Prof. dr. sc. I. Pavić rekao je o tome nema stava u Prijedlogu, te da treba požuriti s ovim Zakonom.

Nakon toga predsjednik Rektorskog zbora prof. Magaš rekao je da se podržava donošenje ovog Zakona, a da treba još raspraviti o nazivu bakalaurej i ovdje naznačenim pitanjima.

Tajnica osječkog Sveučilišta Zdenka Barišić predložila je da se uskladi čl. 13. prijedloga Zakona o stručnim i akademskim nazivima s čl. 120 Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju.

Potom je Rektorski zbor jednoglasno donio:

ZAKLJUČAK

Rektorski zbor podržava da se što prije donese Zakon o akademskim i stručnim nazivima i da se prethodno još raspravi o nazivu bacalaureus, da se razmotri pitanje zvanja inženjera, te pitanje usklađenosti čl. 13. Prijedloga zakona o stručnim i akademskim nazivima s čl. 120 Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju.

Ad 4. Izvješće i prijedlog Povjerenstva Rektorskog zbora za izmjene Uvjeta Rektorskog zbora za izbor u zvanja

Prof. dr. sc. Vjekoslav Jerolimov izvijestio je prisutne kao član radne skupine koja je analizirala primjedbe na Uvjete Rektorskog zbora za izbor u zvanja o učinjenom. Analizirane su one primjedbe koje su pristigle i o tome je nazočnima podijeljen pisani materijal. Ima još najavljenih primjedbi. Treba završiti prikupljanje tih primjedbi i na sljedećoj sjednici Povjerenstva analizirati sve date primjedbe, tim više jer brojne struke različito gledaju na tu problematiku, te prijedlog tada razmotriti na Rektorskom zboru. Mišljenja je da bi Rektorski zbor trebao ponovo razmotriti odgodu

primjene za 2 godine te ponovno sve poslati na raspravu na sveučilišta. Na kraju je dodao da bi trebalo odrediti predsjednika ove radne grupe te predstavnika iz Ministarstva.

Prof. dr. sc. Damir Magaš navodi kako je teško očekivati prihvaćanje odgode definiranih uvjeta za dvije godine, jer ne znači da su sve primjedbe prihvatljive, ali treba konkretno raspraviti sve prijedloge i predložiti opravdane izmjene ili dopune.

Prof. dr. sc. Pavo Barišić dodao je da treba iznijeti konkretne amandmane na idućoj sjednici Rektorskog zbora, a Rektorski zbor ih treba prihvatiti ili ne.

Predsjednik Rektorskog zbora potom je predložio, a Rektorski zbor jednoglasno donio:

ZAKLJUČAK

Rad Povjerenstva za izmjenu Uvjeta Rektorskog zbora za izbor u zvanja se nastavlja.

Povjerenstvo će izabrati predsjednika unutar članova Povjerenstva.

Povjerenstvo se zadužuje da iznese konkretne prijedloge koji će, nakon prihvaćanja na Rektorskom zboru biti proslijeđeni Nacionalnom vijeću na suglasnost.

Ad 5. Izvješće i prijedlog Povjerenstva Rektorskog zbora za implementaciju bolonjskog procesa vezano za Zaključak Nacionalnog vijeća

Prof. dr. sc. Igor Zanchi obavijestio je nazočne da su dobili materijal kojeg je pripremio Povjerenstvo Rektorskog zbora za provedbu i praćenje implementacije *bolonjske deklaracije*. Ovo Povjerenstvo je raspravilo aktualna pitanja te je na svojoj sjednici održanoj 30. siječnja 2006. godine donijelo prijedloge za raspravu i prihvaćanje na Rektorskom zboru u pismenoj formi.

Vezano za ustroj i izvođenje doktorskih studija predloženo je da se prihvati sljedeće:

1. Da doktorski studij mogu zajednički izvoditi ona visoka učilišta koja zajedno ispunjavaju uvjet koji (u pravilu, ali ne i obvezno) treba ispuniti za dobivanje statusa ovlaštenja za izbor u zvanja (misli se na pravo ustanove za izbor u zvanja).

2. Vezano za mentore koji bi putem svojih projekata preuzimali obvezu osiguravanja uvjeta za izradu doktorskih disertacija treba napraviti popis mentora. Ovaj zaključak je intrigantan, jer što će se dogoditi ako Nacionalno vijeće ocijeni da neki program nije prihvatljiv? Od Ministarstva bi se tražila privremena dopusnica dok se taj program ne bi uskladio s novim modelom studiranja. Ako se studij ne bi mogao trajno nastaviti studentima će se omogućiti da nastave studij na istovjetnom ili usporedivom programu na drugom sveučilištu. Rektorski zbor bi u slučaju negativne ocjene preuzeo na sebe iznalaženje odgovarajućeg rješenja.

Prof. dr. sc. Slobodan Uzelac rekao je da je i sam sudjelovao u radu ovog Povjerenstva te da Ministarstvo ne smije izdavati privremene dopusnice, jer to nije ni predviđeno postojećim Zakonom. Studij koji tako krene može biti dorađivan «u hodu».

Jedino što Ministarstvo može jest očitovati se da dotični studij može raditi do dobivanja dopusnice.

Prof. dr. sc. I. Zanchi nastavio je vezano za točku 4. pisanog materijala, te napomenuo za troškove izvedbe studija da dok god ne bude uveden novi sustav financijske potpore poslijediplomskih studija, sveučilišta se moraju prikloniti školarinama. Predlaže se Rektorskom zboru da razradi okvire združenih (zajedničkih) programa, a posebice ulogu pojedinih institucija u izradi i prihvaćanju studijskih programa, sudjelovanje nastavnika i studenata iz svake institucije u ostalim institucijama u programu, definiranje diplome koja se dobija na tom združenom studijskom programu tj. studiju. Spomenuo je u tom kontekstu i pismo prof. dr. sc. Nade Čikeš o harmonizaciji doktorskih studija iz područja biomedicine i zdravstva u republici Hrvatskoj, te dao sugestiju da se o tome raspravi na 4. sjednici Rektorskog zbora.

Predsjednik Rektorskog predložio je potom da tajništvo Rektorskog zbora, prema Prijedlogu povjerenstva formulira tekst Zaključka kojeg će se do sljedeće sjednice razmotriti od svih rektora i uvrstiti u ovaj zapisnik te nakon ovjere zapisnika na sljedećoj sjednici poslati Nacionalnom vijeću. Slijedom toga Rektorski zbor jednoglasno donosi:

I.

ZAKLJUČAK

Vezano za Zaključak Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje od 30. studenoga 2005. predlažu se sljedeće izmjene i dopune.

1. U dijelu Zaključka pod 1a druga rečenica trebala bi glasiti: Kod zajedničkih (združenih) doktorskih studija skupina visokih učilišta (2 i više), koja u njemu sudjeluje, morala bi u pravilu zajednički ispunjavati navedeni uvjet.

2. U dijelu Zaključka pod 1 e treba dodati na kraju rečenice: te financijsku kalkulaciju troškova studija.

3. U dijelu Zaključka pod 1 f drugu rečenicu treba izostaviti.

II.

ZAKLJUČAK

Povjerenstvo za provedbu i praćenje implementacije *Bolonjske deklaracije* razradit će te predložiti Rektorskom zboru okvire organizacije združenih (zajedničkih) poslijediplomskih programa.

Ad.6. Izvješće Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa o rezultatima obilaska sveučilišta vezano za primjenu lump-suma

Stanislava Rogić, tajnica Ministarstva, obavijestila je članove Rektorskog zbora da su sredstva za rad sveučilišta osigurana u Ministarstvu i da se prenose na sveučilišta. Predstavnici Ministarstva zajedno s predstavnicima tvrtke B4B posjetili su sveučilišta i prezentirali projekt Integrirani financijsko-informacijski sustav sveučilišta Republike Hrvatske (IFIS S6). Tako su 19 i 20. prosinca 2005. posjetili Sveučilište u Rijeci; 19 i 20. siječnja 2006. Sveučilište u Splitu; 30 i 31. siječnja 2006 Sveučilište J. J. Strossmayera u Osijeku; 7 i 8. veljače Sveučilište u Zagrebu te 9.

veljače Sveučilište u Zadru. Ostao je još drugi dio posjete Sveučilištu u Zadru i posjeta Sveučilištu u Dubrovniku. Prezentacijom su bili obuhvaćeni sljedeći sadržaji:

1. Uvod u implementaciju SAP-a;
2. Predstavljanje SAP-modula: Financijsko računovodstvo. Proračunsko računovodstvo i Izvještajno-analitički sustav;
3. Osnovni poslovni okviri koji se provode u prvoj fazi implementacije, a to su:
 - a) Proračun za 2006. godinu, donošenje financijskih planova i odluka
 - b) Obračun bruto plaća i naknada za zaposlene
 - c) Utvrđivanje troškova poslovanja
4. Raspisivanje natječaja i način dodjele državnih stipendija za 2006. godinu;
5. Troškovi vezano uz poboljšanje studentskog standarda, studentskih programa i školarina za poslijediplomski studij.

Dogovoreno je da će Ministarstvo dostaviti svakom sveučilištu:

- način prikupljanja podataka za nastavno opterećenje zaposlenih u nastavi za obračun troškova rada iznad nastavnog opterećenja i to prema stanju zaposlenih na dan 31. prosinca 2005. godine);

- popis zaposlenika sastavnica i rektorata sveučilišta s danom 31. siječnja 2006. (svi podaci za obračun redovite plaće);

- popis pristiglih i zaprimljenih zahtjeva visokih učilišta za izdavanje suglasnosti za nova i zamjenska radna mjesta.

Sveučilišta trebaju pripremiti i dostaviti u roku od mjesec dana od dana završetka posjeta detaljan plan preuzimanja operativnih poslova. U okviru toga posebno:

A. Odluku o okvirnom zbirnom koeficijentu stalno zaposlenih temeljem ugovora o radu i zaposlenih temeljem ugovora o djelu za 2006. godinu koji ostvaruju program visokog učilišta u akademskoj 2005./2006. i dijelu 2006./2007. godine za rektorat i sastavnice Sveučilišta.

B. Planove materijalnih prava zaposlenika za rektorat i sastavnice Sveučilišta,

C. Odluku o troškovima poslovanja sastavnica i rektorata Sveučilišta,

D. Financijske planove rektorata i sastavnica Sveučilišta, a u sklopu zajednički utvrđenih rokova

E. Ostale podatke:

- popis sastavnica
- organizacijsku strukturu
- matične podatke
- prijedlog autorizacijskog sustava
- popis postojećih poslovnih transakcija sa shemama knjiženja

Zajednički tijekom veljače i ožujka 2006. treba utvrditi i pripremiti postupke za preuzimanje operativnih poslova. Nacrt zajedničkog sporazuma o međusobno preuzetim obvezama trebalo bi potpisati do lipnja 2006. godine.

Prof. dr. sc. Damir Magaš zaključio je da treba nastaviti dalje u najkonstruktivnijem smislu i to: završetkom započetih razgovora sa sveučilištima u Zadru i Dubrovniku, te nastavkom pripreme postupaka za preuzimanje operativnih poslova.

Ad. 7. Status rektora i prorektora

Stanislava Rogić, tajnica Ministarstva rekla je da se ovdje ne radi o jednostavnom postupku. U Ministarstvu su pripremili izmjenu i dopunu Uredbe o nazivima radnih mjesta i koeficijentima složenosti poslova u javnim službama.

Problem je u visini koeficijenta kojeg nema u ovoj Uredbi. Što se tiče dosadašnjeg obračuna vezanog za obračun minulog rada, odgovor je da se dužnosnicima niti ne obračunava minuli rad. Sve to utemeljeno je na Zakonu, primjerice u N. N. br.16/04 u čl. 3 piše da se odredbe čl. 12. stavka 4. Zakona o obvezama i pravima državnih dužnosnika neće primjenjivati u 2004. godini. Isto je utvrđeno i za 2005. godinu.

Rektorima se ipak obračunava doktorat znanosti od 15% što se ostalim dužnosnicima ne obračunava.

Prof. dr. sc. dr. h. c. Gordana Kralik istaknula je da je ovaj problem prisutan već više godina. 13. prosinca 2002. donesen je Zakon o izmjenama zakona o obvezama i pravima državnih dužnosnika. Cijelu 2003., 2004. i 2005. godinu rektori i prorektori su bili oštećeni za plaće. Normalno je da se doktorati obračunavaju onima koji ih imaju i bez čega se i ne može biti rektor ili prorektor. Onako kako se donose navedene posebne uredbe tako treba izuzeti rektore iz ove situacije, te obračunavati minuli rad.

Prof. dr. sc. Ivan Pavić upozorio je da je on već više puta ukazivao da ovaj problem ima dva aspekta. Prvo, rektori i prorektori nikako ne bi smjeli biti državni dužnosnici, jer ako su državni dužnosnici onda sveučilišta ne uživaju autonomiju. Drugo pitanje je pitanje plaće. Mnoge kolege redoviti profesori imaju veće plaće od rektora. Potom je predložio da Ministarstvo u sljedećih mjesec dana riješi to pitanje.

Predsjednik Rektorskog zbora rekao je da je očito da je svojedobno trebalo niske plaće rektora dovesti na neku pristojnu razinu, ali je tad opasno dirnuto u autonomiju sveučilišta. Istaknuo je da se slaže sa rektorom prof. dr. sc. Pavićem i da je potrebno, ovaj puta dati roku od mjesec dana da se pronađe rješenje. Radi se o previše ozbiljnom pitanju, dezavuiran je položaj rektora i prorektora u javnosti i to nije u skladu s autonomijom sveučilišta. Ističe da je prešlo svaku mjeru ignoriranje ovog pitanja jer rektori nisu izabrani na političkim izborima niti ih postavljaju stranke, nego ih po načelu jednakosti među istima bira akademska zajednica.

Prof. dr. sc. Branko Jeren sugerirao je predstavnicima Ministarstva da se donese Odluka koja će posebno tretirati ovaj problem.

Prof. dr. sc. Slobodan Uzelac suglasio se s rečenim, ali je predložio da se formira radna grupa, konkretno da rektori Ivan Pavić, Damir Magaš i Gordana Kralik zajedno s njim odu u Vladu R. H. na pregovore.

Potom je Rektorski zbor jednoglasno donio sljedeći

ZAKLJUČAK

Povjerenstvo od tri člana, kojeg čine prof. dr. sc. Damir Magaš, prof. dr. sc. dr. h. c. Gordana Kralik i prof. dr. sc. Ivan Pavić zajedno s državnim tajnikom, prof. dr. sc. Slobodanom Uzelcem pregovarati će s Vladom Republike Hrvatske o plaćama rektora i prorektora.

Pitanje statusa rektora i prorektora potrebno je riješiti u idućih mjesec dana.

Ad. 8. *Europski i nacionalni kvalifikacijski okvir*

Prof. dr. sc. Slobodan Uzelac rekao je da je ovdje riječ o dugotrajnoj kampanji. Nacionalna skupina za primjenu *Bolonjskog procesa* sačinila je grupu koja je vrlo aktivna. Unutar Ministarstva radi uža skupina. Treba napraviti autentičan, ali istodobno i međunarodno kompatibilan nacionalni kvalifikacijski okvir. Rektorski zbor će se još susretati s ovom tematikom.

Ad. 9. *Različito*

U sklopu ove točke dnevnog reda predsjednik Rektorskog zbora istaknuo je zahtjev za pismom podrške Rektorskog zbora *Lider poslovnom tjedniku* u nakani da 1500 studenata osigura besplatnu pretplatu tog tjednika. Navodi i pismo prof. dr. sc. Nade Čikeš, te informira da je u ime Rektorskog zbora poslao podršku kandidaturi Dubrovnika za domaćina održavanja *bolonjske* konferencije ministara 2009. godine.

Vezano za studentski standard, prof. dr. sc. Slobodan Uzelac obavijestio je nazočne da se radi na Zakonu kojim će se regulirati prava studenata. Inicijativa je da Rektorski zbor odredi Povjerenstvo koje će se baviti problematikom studentskog standarda. Jedna od ideja je da se od postojećih studentskih centara sačini na državnoj razini *holding*. Povjerenstvo bi trebali činiti i svi prorektori za studentska pitanja. Potom je istaknuo pitanje promjena Zakona o pravima hrvatskih branitelja i civilnih žrtava rata, jer se pokazalo da je izravan upis studenata iz ovih kategorija uvelike opteretio sveučilišta. Njegov je prijedlog je da se Rektorski zbor uključi u ovu inicijativu za promjenom tog Zakona, te da se ide prema Ministarstvu branitelja s prijedlozima za poboljšanja, kako bi se pravovremeno izbjegli problemi oko povećanja upisne kvote. Sindikat je već uputio predstavku Ustavnom sudu.

Predsjednik Rektorskog zbora utvrdio je da se Rektorski zbor treba očitovati o ovom Zakonu i o tome raspraviti na sljedećoj sjednici Rektorskog zbora pod posebnom točkom dnevnog reda.

Prof. dr. sc. Ivan Pavić podsjetio je potom na Zaključak Rektorskog zbora od 10. siječnja 2006. godine o proteku vremena za izbor u zvanje redovitog profesora, te smatra da je Rektorski zbor dužan decidirano odgovoriti primjenjuje li se čl. 95. ili čl. 117. Zakona o znanosti i visokom obrazovanju ?

Prof. dr. sc. Pavo Barišić podsjetio je da je na prošloj sjednici kolegica Ivana Hajsan to obrazložila i da je stav Ministarstva da se radi o roku od 5 godina. O tome je bila obavijest 2004. godine.

Predsjednik Rektorskog zbora i rektor zadarskog Sveučilišta prof. dr. sc. Damir Magaš na kraju je pozvao sve nazočne da se priključe proslavi Dana Sveučilišta u Zadru 24. ožujka 2006. godine. Nakon toga dogovoren je i datum održavanja 4. sjednice i to 10. travnja 2006. godine s početkom u 15 sati, što je jednoglasno prihvaćeno.

Dovršeno u 14 sati.

Zapisnik sastavila:

Antonella Lovrić, dipl. iur.

Predsjednik Rektorskog zbora:

Prof. dr. sc. Damir Magaš