

Z A P I S N I K

2. sjednice Rektorskog zbora u akademskoj 2004/2005. godini održane 14. prosinca 2004. godine u vijećnici rektorata Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, Trg Sv. Trojstva 3, s početkom u 11 sati.

Nazočni članovi Rektorskog zbora:

1. **prof. dr. sc. dr.h.c. Gordana Kralik**, predsjednica Rektorskog zbora, rektorica Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku,
2. **akademik Daniel Rukavina, rektor**, Sveučilišta u Rijeci
3. **prof. dr. sc. Helena Jasna Mencer**, rektorica Sveučilišta u Zagrebu
4. **prof. dr. sc. Ivan Pavić**, rektor Sveučilišta u Splitu
5. **prof. dr. sc. Damir Magaš**, rektor Sveučilišta u Zadru
6. **prof. dr. sc. Mateo Milković**, rektor Sveučilišta u Dubrovniku
7. **prof. dr. sc. Mladen Havelka**, dekan Visoke zdravstvene škole u Zagrebu, predstavnik Vijeća veleučilišta i visokih škola

Nazočni predstavnici Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa:

1. **prof. dr. sc. Mirjana Polić Bobić**, pomoćnica ministra za visoko obrazovanje
2. **Ivana Puljiz**, savjetnica u kabinetu Ministra
3. **Tanja Milatić**, viša stručna suradnica u Upravi za visoko obrazovanje

Ostali nazočni:

1. **prof. dr. sc. Vjekoslav Jerolimov**, prorektor Sveučilišta u Zagrebu
2. **prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš**, prorektor Sveučilišta u Zagrebu
3. **prof. dr. sc. Pero Lučin**, prorektor Sveučilišta u Rijeci
4. **prof. dr. sc. Draženka Jurković**, prorektorica Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku
5. **prof. dr. sc. Žaneta Ugarčić-Hardi**, prorektorica Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku
6. **prof. dr. sc. Dragutin Šćap**, rektor Tehničkog veleučilišta u Zagrebu
7. **prof. dr. sc. Frano Ljubić**, rektor Sveučilišta u Mostaru
8. **prof. dr. sc. Branko Jeren**, tajnik Rektorskog zbora za suradnju sa EUA u međunarodnim kontaktima
9. **Roberta Hlača-Mlinar**, dipl. iur. glavna tajnica Sveučilišta u Rijeci
10. **Zdenka Barišić**, dipl. iur., glavna tajnica Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku

Sjednici predsjedava prof. dr. sc. dr.h.c. Gordana Kralik, predsjednica Rektorskog zbora u akademskoj 2004/2005. godini.

Predsjednica Rektorskog zbora otvorila je 2. sjednicu Rektorskog zbora u akademskoj 2004/2005. godini, pozdravila sve članove Rektorskog zbora, predstavnike Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa i sve nazočne na sjednici Rektorskog zbora i predložila sljedeći

D n e v n i r e d :

1. **Prihvaćanje zapisnika 1. sjednice Rektorskog zbora u akademskoj 2004/2005. godini od 14. prosinca 2004. godine**
2. **Upute o elementima koje trebaju sadržavati prijedlozi studijskih programa**
3. **Uvjeti Rektorskog zbora za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u znanstveno-nastavna, umjetničko-nastava i nastavna zvanja odnosno radna mjesta (prijedlog Povjerenstva)**
4. **Upisna politika**
5. **Različito**

Predloženi dnevni red jednoglasno je prihvaćen.

1. Prihvatanje Zapisnika o radu 1. sjednice Rektorskog zbora od 19. studenog 2004.

U okviru ove točke Predsjednica Rektorskog zbora je izvijestila Rektorski zbor o izvršenju odluka i zaključaka sa sjednice Rektorskog zbora od 19. studenog 2004.

Odluka o imenovanju Povjerenstva za praćenje izrade normativnih akata

Predsjednica Rektorskog zbora izvijestila je članove Rektorskog zbora da je u skladu s utvrđenim izmjenama i dopunama Odluka o imenovanju Povjerenstva za praćenje izrade normativnih akata dostavljena svim članovima Povjerenstva i sveučilištima.

Povjerenstvo za pripremu i praćenje implementacije Bolonjske deklaracije.

Povjerenstvo za pripremu i praćenje implementacije Bolonjskog procesa koje vodi prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš je pripremio Plan aktivnosti za provedbu Bolonjskog procesa u akademskoj 2004/2005. koji je prihvaćen 14. prosinca 2004. godine i sukladno Zaključku Rektorskog zbora od 14. prosinca 2004. godine Povjerenstvo je pripremio Upute o elementima koje trebaju sadržavati prijedlozi studijskih programa, o kojima će se provesti rasprava u okviru točke 2.dnevnog reda.

Prijedlog kandidata za članove Nacionalnog vijeća za znanost i Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje

U okviru ove točke Predsjednica Rektorskog zbora izvijestila je članove Rektorskog zbora da je prof. dr. sc. Mladen Havelka dostavio primjedbe na Zapisnik te je posebno istaknula da se u Zapisniku navode samo sudionici u raspravi i tema o kojoj se raspravljalo, međutim prof. dr. sc. Mladen Havelka je dostavio izmjenu teksta Zapisnika vezano za raspravu u okviru ove točke dnevnog reda te je predložila da se o istome očituje prof. dr. sc. Mladen Havelka. Prof. dr. sc. Mladen Havelka se suglasio s postojećim tekstom Zapisnika.

Izmjena Zakona o državnim dužnosnicima

Predsjednica Rektorskog zbora predložila je da predsjednik Povjerenstva za pripremu prijedloga, obrazloženja i pripadajuće dokumentacije za izmjenu Zakona o državnim dužnosnicima prof. dr. sc. Ivan Pavić izvijesti Rektorski zbor o radu Povjerenstva. Prof. dr. sc. Ivan Pavić izvijestio je Rektorski zbor o obavljenim razgovorima i dostavljenoj dokumentaciji u Ministarstvu vezano za izmjenu Zakona o državnim dužnosnicima te je o istome raspravljao i saborski Odbor za znanost i obrazovanje koji je podržao prijedlog izmjena Zakona o državnim dužnosnicima vezano za rektore i prorektore sveučilišta. Predsjednica Rektorskog zbora je predložila da u skladu s Odlukom Rektorskog zbora od 19. studenog 2004. godine Povjerenstvo pripremi prijedlog i obrazloženja za izmjenu Zakona o državnim dužnosnicima i dostavi Rektorskom zboru za sljedeću sjednicu u siječnju.

Imenovanje radnog tijela za pripremu financiranja

Predsjednica Rektorskog zbora je izvijestila da je Vijeće za financijsko poslovanje konstituirano i održalo je dvije sjednice.

priprema podataka za analizu radu nastavnika na sveučilištima

U okviru ove točke Predsjednica Rektorskog zbora je predložila da izvijesti prof. dr. sc. Mirjana Polić Bobić. Prof. dr. sc. Mirjana Polić Bobić je izvijestila da se u Ministarstvu priprema cjelovita analiza o radu nastavnika i u izradi su obrasci za popunu podataka te je zamolila da se još malo pričekava s obzirom na činjenicu da je vrlo složena analiza i zahtjeva cjelovitu pripremu.

Kriteriji za izbor i status profesora emeritusa i znanstvenika emeritus

Zaključak dodjeli počasnog zvanja professor emeritus u pravilu redovitim profesorima u mirovini i dodjeli počasnog zvanja znanstvenik emeritus u pravilu izabranom drugi put u znanstveno zvanje znanstvenog savjetnika dostavljen svim članovima Rektorskog zbora.

Zaključak vezano za probleme nabave časopisa

Sveučilišta su dužna u skladu sa Zaključkom dostaviti kratki prikaz problema nabave časopisa i nakon prikupljenih podataka pripremit će tematska rasprava vezano za problematiku časopisa. Isto tako potrebno je od prof. dr. sc. Slobodana Uzelca, predsjednika Povjerenstva Ministarstva obrazovanja i športa za nabavu časopisa zatražiti kriterije za nabavu časopisa koje je utvrdilo Povjerenstvo na sjednici održanoj 29. studenog 2004. godine.

Odluka Rektorskog zbora o imenovanju članova Povjerenstva za izradu kriterija za vrednovanje inozemnih visokoškolskih kvalifikacija

Odluka je dostavljena Ministarstvu znanosti, obrazovanju i športa, a Sveučilište u Zadru i Sveučilište u Dubrovniku je u skladu s točkom II. Odluke dostavilo svoje predložene.

Plan aktivnosti na provedbi Bolonjskog procesa u akademskoj 2004/2005. godini

U skladu sa Zaključkom Rektorskog zbora Plan aktivnosti na provedbi Bolonjskog procesa u akademskoj 2004/2005. godini dostavljen je članovima Rektorskog zbora i Ministarstvu znanosti, obrazovanja i športa. Upute o elementima koje trebaju sadržavati prijedlozi studijskih programa pripremio je Povjerenstvo Rektorskog zbora za pripremu i praćenje implementacije Bolonjske deklaracije i raspravit će u okviru 2. točke dnevnog reda na današnjoj sjednici. Vijeće za financijsko poslovanje je dužno izraditi plan financiranja cjelovitog sustava obrazovanja: preddiplomskih, diplomskih i poslijediplomskih studija i dostaviti ga Rektorskom zboru.

Prijedlog elemenata za izradu Plana upisne politike i načinu provedbe razredbenog postupka pripremio je prof. dr. sc. Vjekoslav Jerolimov i raspravit će se danas u okviru točke 4. dnevnog reda.

Studentski izbori

Zaključak o provedbi studentskih izbora u skladu s postojećim Zakonom o studentskom zboru dostavljen svim sveučilištima i Ministarstvu znanosti, obrazovanja i športa.

Zaključak o podršci novoosnovanim sveučilištima u Zadru i Dubrovniku

Zaključak je dostavljen prof. dr. sc. Juraju Božičeviću, predsjedniku Povjerenstva za praćenje rada i pružanju pomoći novoosnovanim sveučilištima i potrebno je zatražiti očitovanje Povjerenstva.

Nakon toga Rektorski zbor je jednoglasno prihvatio Zapisnik sa 1. sjednice u akademskoj 2004/005. godini održane 19. studenog 2004. godine.

2. Upute o elementima koje trebaju sadržavati prijedlozi studijskih programa

Predsjednica Rektorskog zbora izvijestila je članove Rektorskog zbora da je u skladu sa Zaključkom Rektorskog zbora od 19. studenog 2004. godine Povjerenstvo za pripremu i praćenje implementacije Bolonjske deklaracije (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) održalo 13. prosinca 2004. godine sjednicu i pripremio Upute za sastavljanje prijedloga preddiplomskih i diplomskih studijskih programa te predložila da prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš, predsjednik Povjerenstva izvijesti članove Rektorskog zbora o pripremljenom dokumentu.

Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš izvijestio je članove Rektorskog zbora o radu Povjerenstva i održanim sjednicama u čijem radu su sudjelovali prof. dr. sc. Slobodan Uzelac, državni tajnik za visoko obrazovanje i prof. dr. sc. Mirjana Polić Bobić, pomoćnica Ministra za visoko obrazovanje. Povjerenstvo je pripremio dokument pod nazivom Upute za sastavljanje prijedloga preddiplomskih i diplomskih studijskih programa (u daljnjem tekstu Upute) i svrha je Uputa postizanje ujednačenog oblika prijedloga studijskih programa koje će visoka učilišta dostavljati za potrebe unutarnjeg vrednovanja sveučilišta ili veleučilišta i za vrednovanje koje će provoditi Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje uz pomoć Agencije za znanost i visoko obrazovanje. U kratkom prikazu Uputa prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš je istaknuo da se Upute sastoje od četiri poglavlja: uvod, opći dio, opis programa i uvjeta za izvođenje studija, posebno je istaknuo u drugom poglavlju točku 2.6. i to važnost kompetencije-koje kompetencije student stječe završetkom studija i o tome provesti posebnu raspravu na Rektorskom zboru i Nacionalnom vijeću za visoku naobrazbu.

Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš se posebno zahvalio na suradnji pri izradi Uputa prof. dr. sc. Vjekoslavu Jerolimovu i prof. dr. sc. Peri Lučinu.

Predsjednica Rektorskog zbora se zahvalila prof. dr. sc. Aleksi Bjelišu i Povjerenstvu na izradi Uputa i nakon toga otvorila raspravu.

U raspravi su sudjelovali: prof. dr. sc. Helena Jasna Mencer, prof. dr. sc. Vjekoslav Jerolimov, prof. dr. sc. Pero Lučin, prof. dr. sc. Ivan Pavić, prof. dr. sc. Branko Jeren, prof. dr. sc. Mirjana Polić Bobić, prof. dr. sc. Mladen Havelka i Predsjednica Rektorskog zbora i nakon provedene rasprave Rektorski zbor je jednoglasno donio

Upute za sastavljanje prijedloga preddiplomskih i diplomskih studijskih programa

- Upute su u prilogu ovog Zapisnika i čine njegovo sastavni dio.
- Upute se dostavljaju Nacionalno vijeću za visoku naobrazbu s preporukom da se što prije provede rasprava na Nacionalnom vijeću za visoku naobrazbu i donesu Upute s obzirom na utvrđeni Plan aktivnosti na provedbi Bolonjskog procesa u akademskoj 2004/2005. godini.

Rektorski zbor je na temelju provedene rasprave donio i sljedeći

ZAKLJUČAK

1. Plan aktivnosti na provedbi Bolonjskog procesa u akademskoj 2004/2005. godini koji je donio Rektorski zbor 19. studenog 2004. godine treba dostaviti Nacionalnom vijeću za visoku naobrazbu i Agenciji za visoko obrazovanje i predložiti da u radu Povjerenstva Rektorskog zbora za pripremu i praćenje implementacije Bolonjske deklaracije sudjeluje predstavnik Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje i predstavnik Agencije za visoko obrazovanje i na taj način omogućiti suradnju i između nacionalnih tijela i ustanova u visokom obrazovanju te ubrzati aktivnosti na provedbi Bolonjskog procesa s obzirom na utvrđene rokove u Planu aktivnosti na provedbi Bolonjskog procesa.

2. Plan aktivnosti na provedbi Bolonjskog procesa u akademskoj 2004/2005. godini i Upute za sastavljanje prijedloga preddiplomskih i diplomskih studijskih programa objaviti na web stranici Rektorskog zbora i Nacionalnog vijeća za visoku naobrazbu.

3. Provesti raspravu na Rektorskom zboru o mreži visokih učilišta te definiranju sveučilišnih i veleučilišnih studija i uputiti prijedlog Nacionalnom vijeću za visoku obrazovanje da o istim temama provede raspravu.

4. Provesti raspravu o kompetencijama koje stječe student završetkom studija i predložiti Nacionalnom vijeću da opis kompetencija za pojedine struke pribavi od eksperata na sveučilištima jer su kompetencije od iznimne važnosti za izradu studijskih programa.

U okviru ove točke dnevnog reda prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš je upoznao članove Rektorskog zbora s poteškoćama u radu Povjerenstva i to posebice vezano za administrativnu i tehničku pomoć te je potrebno osigurati i financijsku potporu te posebice naknade članovima Povjerenstva za rad.

Nakon toga je provedena rasprava u kojoj su sudjelovali: prof. dr. sc. Helena Jasna Mencer, akademik Daniel Rukavina, prof. dr. sc. Vjekoslav Jerolimov, prof. dr. sc. Branko Jeren, prof. dr. sc. Mateo Milković i Predsjednica Rektorskog zbora i nakon toga je Rektorski zbor donio sljedeći

ZAKLJUČAK

1. Rektorski zbor će na temelju Izvješća prof. dr. sc. Alekse Bjeliša, predsjednika Povjerenstva za pripremu i praćenje Bolonjske deklaracije zatražiti od Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa osiguranje administrativne i tehničke pomoći za rad Povjerenstva.

2. U skladu s navedenim u točki 1. ovog Zaključka i na temelju dostavljenih troškova vezano za rad Povjerenstva Rektorski zbor će uputiti prof. dr. sc. Slobodanu Uzelcu, državnom tajniku za visoko obrazovanje prijedlog tromjesečne financijske potpore za rad Povjerenstva.

3. Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš dostavit će Predsjednici Rektorskog zbora prijedlog sredstava odnosno naknada za članove Povjerenstva koje će Rektorski zbor službeno zatražiti od Ministarstva.

Prof. dr. sc. Mirjana Polić Bobić je u okviru ove točke dnevnog rada izvjestila članove Rektorskog zbora da su završene rasprave o Bolonjskoj deklaraciji odnosno o primjeni Bolonjske deklaracije na visokim učilištima i na temelju svih provedenih rasprava o pojedinim temama vezano za primjenu Bolonjske deklaracije, Ministarstvo će izraditi Izvješće i dostaviti ga Povjerenstvu Rektorskog zbora za pripremu i praćenje implementacije Bolonjske deklaracije, Nacionalnom vijeću za visoko obrazovanje i Agenciji za visoko obrazovanje.

3. Uvjeti Rektorskog zbora za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u znanstveno-nastavna, umjetničko-nastavna i nastavna zvanja

Predsjednica Rektorskog zbora kratko je upoznala članove Rektorskog zbora s Izvješćem o radu Povjerenstva za redefiniranje minimalnih uvjeta Rektorskog zbora za ocjenu nastavne i stručne aktivnosti u postupku izbora u znanstveno-nastavna i nastavna zvanja, koje je dostavila prof. dr. sc. Jasminka Ledić, predsjednica Povjerenstva. Iz Izvješća je vidljivo da je Povjerenstvo imenovano 25. rujna 2002. godine i to 2 profesora Sveučilišta u Zagrebu, 1 Sveučilište u Rijeci, 1 Sveučilište u Osijeku, 1 Sveučilište u Splitu i 1 predstavnik veleučilišta i visokih škola. Prva sjednica (konstituirajuća) održana je 21. studenog 2002. godine, a 10. veljače 2003. Rektorski zbor imenovao je još 2 člana sa Sveučilišta u Zagrebu, 1 iz medicine i 1 iz umjetnosti. Sukladno navedenom Povjerenstvo je radilo preko dvije godine, a 14. siječnja 2004. upućen je prijedlog Uvjeta na javnu raspravu akademskoj zajednici. Povjerenstvu je jedino osječko Sveučilište dostavilo primjedbe Senata Sveučilišta, a ostale primjedbe na 106 stranica dostavljene su pojedinačno sa fakulteta sa ostalih sveučilišta. Povjerenstvo je analizirao primjedbe, 24. lipnja 2004. godine akademik Batušić je podnio ostavku na rad u Povjerenstvu. U Izvješću se navode i poteškoće u radu Povjerenstva te nemogućnost da se sastane Povjerenstvo. Na prijedlog Predsjednice Rektorskog zbora održana je 9. studenog 2004. godine 5. sjednica Povjerenstva u rektoratu Sveučilišta u Zagrebu o kojoj je u materijalima članovima Rektorskog zbora dostavljena Bilješka predsjednice Povjerenstva profesorice Jasminke Ledić. Iz ovog kratkog Izvješća vidljivo je da je Povjerenstvo uložilo puno truda i rada kako bi se definirao i pripremio prijedlog Uvjeta Rektorskog zbora. Međutim, valja napomenuti da je Zakon o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju stupio na snagu 15. kolovoza 2003. godine i da je Rektorski zbor obavezan sukladno navedenoj zakonskoj odredbi članka 105. propisati nužne uvjete Rektorskog zbora. Predsjednica Rektorskog zbora je predložila da na današnjoj sjednici se provede rasprava o prijedlogu Uvjeta Povjerenstva od 9. studenog 2004. godine koji je dostavljen Rektorskom zboru i to od načelnih do pojedinačnih primjedbi te da se utvrdi tekst Prijedloga Uvjeta i na sljedećoj sjednici Rektorskog zbora u siječnju još jednom se razmotri pročišćeni tekst Uvjeta i nakon toga da se donese Odluka o uvjetima.

Rektorski zbor je jednoglasno prihvatio prijedlog Predsjednice Rektorskog zbora i nakon toga Predsjednica Rektorskog zbora je otvorila raspravu o prijedlogu Uvjeta za ocjenu nastavne i stručne aktivnosti u postupku izbora u znanstveno-nastavna zvanja i to načelne primjedbe, a zatim pojedinačne primjedbe o predloženom tekstu za pojedino znanstveno-nastavno zvanje.

U raspravi o načelnim primjedbama koja se odnosila na strukturu predloženog teksta Uvjeta sudjelovali su prof. dr. sc. Helena Jasna Mencer, akademik Daniel Rukavina, prof. dr. sc. Ivan Pavić, prof. dr. sc. Mateo Milković, prof. dr. sc. Vjekoslav Jerolimov, prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš, prof. dr. sc. Mladen Havelka, prof. dr. sc. Pero Lučin i Predsjednica Rektorskog zbora. Rektorski zbor je većinom glasova uz jedan glas "protiv" prof. dr. sc. Ivana Pavića prihvatio da tekst Uvjeta uz obvezene i dodatne uvjete za docenta, za izvanrednog i redovitog profesora ostane podijeljen u dvije skupine: nastavna i znanstvena, stručna i javna djelatnost i kod redovitog profesora da ostanu obvezni uvjeti. Nakon toga Predsjednica Rektorskog zbora otvorila je raspravu o predloženom tekstu Uvjeta za znanstveno-nastavno zvanje:

Docent

U raspravi o obveznim uvjetima za izbor u znanstveno-nastavno zvanje docenta vezano za ispunjenost obveznog uvjeta o izvođenju nastave u sustavu visokog obrazovanja od 30 norma sati godišnje kroz razdoblje u pravilu od tri akademske godine raspravljalo se i o ispunjenosti ovog uvjeta osoba izvan sustava visokog obrazovanja. U raspravi su sudjelovali akademik Daniel Rukavina, prof. dr. sc. Helena Jasna Mencer, prof. dr. sc. Ivan Pavić, prof. dr. sc. Mateo Milković, prof. dr. sc. Damir Magaš, prof. dr. sc. Mladen Havelka, prof. dr. sc. Pero Lučin, prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš, prof. dr. sc. Branko Jeren, prof. dr. sc. Draženka Jurković, prof. dr. sc. Vjekoslav Jerolimov, prof. dr. sc. Mirjana Polić Bobić, prof. dr. sc. Dragutin Šćap i Predsjednica Rektorskog zbora.

Nakon provedene rasprave Rektorski zbor je većinom glasova uz jedan glas "protiv" prof. dr. sc. Ivana Pavića prihvatio sljedeći tekst **obveznih uvjeta za izbor u znanstveno-nastavno zvanje docenta:**

Pristupnik treba ispuniti sljedeće obvezne uvjete:

- da je u suradničkom ili nastavnom zvanju, uključujući i status znanstvenog novaka, računajući period od pet godina prije datuma pokretanja izbora, u pravilu tijekom tri

akademske godine sudjelovao u izvođenju nastave u sustavu visokog obrazovanja i to najmanje 30 norma sati godišnje

- pristupnici koji ne ispunjavaju prvi obvezan uvjet naveden u prethodnoj točki obvezni su održati nastupno predavanje. Nastupno predavanje može zamijeniti prvi obvezan uvjet iz prethodne točke najkasnije do 1. siječnja 2008. godine

- da je u periodu od pet godina prije datuma pokretanja izbora završio program usavršavanja visokoškolske nastave, verificiran od senata sveučilišta ili druge relevantne međunarodne institucije koje organiziraju program usavršavanja visokoškolske nastave, u ukupnom trajanju od najmanje 30 sati, ili u ukupnom trajanju od najmanje 15 sati za pristupnike koji su u okviru svog diplomskog studija položili pedagoško-psihološku grupu predmeta (*ovaj uvjet postaje obvezan dvije godine nakon stupanja na snagu Uvjeta za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u znanstveno-nastavna zvanja*)

- pristupnik koji je izabran u znanstveno zvanje znanstvenog savjetnika može umjesto obveznih uvjeta navedenih u točkama 1. i 3. zamijeniti te uvjete održavanjem nastupnog predavanja

Uz obvezne uvjete treba dodati napomenu koja se odnosi na oblik i način provedbe nastupnog predavanja za znanstveno-nastavno zvanje docenta koji propisuje Rektorski zbor uz suglasnost Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje i koji je sastavni dio Uvjeta za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u znanstveno-nastavno zvanje docenta.

Nakon toga je Predsjednica Rektorskog zbora otvorila raspravu o dodatnim uvjetima za izbor u znanstveno-nastavno zvanje docenta. U raspravi su sudjelovali prof. dr. sc. Helena Jasna Mencer, akademik Daniel Rukavina, prof. dr. sc. Ivan Pavić, prof. dr. sc. Pero Lučin, prof. dr. sc. Mirjana Polić Bobić, prof. dr. sc. Branko Jeren i Predsjednica Rektorskog zbora i Rektorski zbor je većinom glasova uz jedan glas "protiv" prof. dr. sc. Ivana Pavića sljedeći tekst **dodatnih uvjeta za izbor u znanstveno-nastavno zvanje docenta:**

Pristupnik treba ispuniti tri dodatna uvjeta od sljedećih uvjeta:

- točku 1. kod dodatnih uvjeta potrebno je stilski doraditi.
- u točki 3. brisati riječ "istraživač" i zamijeniti riječi "voditelj ili suradnik"

Nakon toga Predsjednica Rektorskog zbora otvorila je raspravu o predloženim Uvjetima za izbor u znanstveno-nastavno zvanje izvanrednog profesora i to uvjetima za nastavnu djelatnost. U raspravi su sudjelovali: prof. dr. sc. Ivan Pavić, akademik Daneil Rukavina, prof. dr. sc. Helena Jasna Mencer, prof. dr. sc. Damir Magaš, prof. dr. sc. Mateo Milković, prof. dr. sc. Pero Lučin, prof. dr. sc. Branko Jeren, prof. dr. sc. Frano Ljubić i Predsjednica Rektorskog zbora. Nakon provedene rasprave Rektorski zbor je jednoglasno donio sljedeći tekst uvjeta **nastavne djelatnosti za izbor u znanstveno-nastavno zvanje izvanrednog profesora:**

Točka 1. mijenja se i glasi:

- da je autor, koautor ili urednik najmanje jednog recenziranog nastavnog materijala (npr. udžbenik, skripta, materijal za obrazovanje na daljinu) koji se rabi u visokoškolskoj nastavi u tiskanom ili elektroničkom obliku, koji treba biti kategoriziran prema kategorizaciji koja je u prilogu ove Odluke i čini njezin sastavni dio s minimalnom recenzentskom razinom na razini sveučilišta

U točki 2. iza riječi "udžbenika" dodaju se riječi " ili nastavnog materijala"

U točki 3. riječi " tri završna ili diplomatska rada" zamjenjuju se riječima "pet završnih ili diplomskih radova."

U točki 4. iza riječi "magisterija" dodaje se riječ "znanosti."

U točki 6. riječi "program predmeta" zamjenjuje se riječima "sadržaj predmeta"

Nakon toga je Predsjednica Rektorskog zbora otvorila raspravu o dodatnim uvjetima za izbor u znanstveno-nastavno zvanje izvanrednog profesora. U raspravi su sudjelovali prof. dr. sc. Helena Jasna Mencer, akademik Daniel Rukavina, prof. dr. sc. Ivan Pavić, prof. dr. sc. Pero Lučin, i

Predsjednica Rektorskog zbora i Rektorski zbor je jednoglasno donio sljedeći tekst **dodatnih uvjeta za izbor u znanstveno-nastavno zvanje izvanrednog profesora:**

U točki 1. briše se riječ "**istraživač**" i zamjenjuje se riječi "**voditelj ili suradnik**".

U točki 2. riječi "najmanje tri rada" zamjenjuju se riječima "**najmanje pet radova**"

U točki 4. iza riječi "elaborata ili recenzija" briše se zarez i dodaje se riječ "**ili**" i ostatak rečenice ostaje isti.

Točka 6. mijenja se i glasi: "**da je bio član organizacijskog odbora najmanje jednog znanstvenog ili stručnog skupa na nacionalnoj ili međunarodnoj razini**"

Nakon toga Predsjednica Rektorskog zbora otvorila je raspravu o predloženim Uvjetima za izbor u znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora i to obveznim uvjetima. U raspravi su sudjelovali: prof. dr. sc. Ivan Pavić, akademik Daneil Rukavina, prof. dr. sc. Helena Jasna Mencer, prof. dr. sc. Damir Magaš, prof. dr. sc. Mateo Milković, prof. dr. sc. Pero Lučin, prof. dr. sc. Vjekoslav Jerolimov, prof. dr. sc. Branko Jeren, prof. dr. sc. Frano Ljubić i Predsjednica Rektorskog zbora. Nakon provedene rasprave Rektorski zbor je jednoglasno donio sljedeći tekst **obveznih uvjeta za izbor u znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora:**

Točka 1. mijenja se i glasi:

- **da je autor, koautor ili urednik najmanje jednog recenziranog nastavnog materijala (npr. udžbenik, skripta, materijal za obrazovanje na daljinu) koji se rabi u visokoškolskoj nastavi u tiskanom ili elektroničkom obliku, koji treba biti kategoriziran prema kategorizaciji koja je u prilogu ove Odluke i čini njezin sastavni dio s minimalnom recenzentskom razinom na razini sveučilišta**

U točki 2. iza riječi "udžbenika" dodaju se riječi "**ili nastavnog materijala**"

Nakon toga Predsjednica Rektorskog zbora otvorila je raspravu o predloženim Uvjetima za izbor u znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora i to uvjetima za nastavnu djelatnost. U raspravi su sudjelovali: prof. dr. sc. Ivan Pavić, akademik Daneil Rukavina, prof. dr. sc. Helena Jasna Mencer, prof. dr. sc. Pero Lučin, prof. dr. sc. Branko Jeren, prof. i Predsjednica Rektorskog zbora. Nakon provedene rasprave Rektorski zbor je jednoglasno donio sljedeći tekst uvjeta **nastavne djelatnosti za izbor u znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora:**

U točki 2. riječi "četiri završna ili diplomatska rada" zamjenjuju se riječima "**sedam završnih ili diplomskih radova.**"

U točki 3. iza riječi "magisterija" dodaje se riječ "**znanosti.**"

U točki 5 riječi "program predmeta" zamjenjuje se riječima "**sadržaj predmeta**"

Točka 6. mijenja se i glasi: "**da je izvodio nastavu kao gostujući profesor na drugom sveučilištu.**"

Nakon toga je Predsjednica Rektorskog zbora otvorila raspravu o dodatnim uvjetima za izbor u znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora koji se odnose na znanstvenu, stručnu i javnu djelatnost. U raspravi su sudjelovali akademik Daniel Rukavina, prof. dr. sc. Helena Jasna Mencer, prof. dr. sc. Pero Lučin, prof. dr. sc. Mladen Havelka i Predsjednica Rektorskog zbora i Rektorski zbor je jednoglasno donio sljedeći tekst dodatnih uvjeta koji se odnose **na znanstvenu, stručnu i javnu djelatnost za izbor u znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora:**

U točki 3. iza riječi "elaborata ili recenzija" dodaju se riječi "**ili priznatog patenta, sorte, pasmine ili soja**"

Kod reizbora u znanstveno-nastavno zvanje (trajno zvanje) redovitog profesora pristupnik treba ispuniti dva nova uvjeta iz nastavne djelatnosti i dva nova uvjeta iz znanstvene, stručne i javne djelatnosti koja nisu bila u izboru za redovitog profesora (prvi izbor)

Prijedlog pročišćenog teksta Uvjeta za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u znanstveno-nastavno zvanja: docent, izvanredni profesor i redoviti profesor je u prilogu ovog Zapisnika i čini njegov sastavni dio.

Predsjednica Rektorskog zbora predložila je da predložene Uvjete za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u znanstveno-nastavna i nastavna zvanja u poljima umjetnosti na Sveučilištu u Zagrebu sa akademikom Nikolom Batušićem raspravi prof. dr. sc. Helena Jasna Mencer i dostavi čitopis Uvjeta Rektorskom zboru, što je Rektorski zbor jednoglasno prihvatio.

Nakon toga Predsjednica Rektorskog zbora otvorila je raspravu o predloženim Uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u nastavna zvanja i to za nastavno zvanje predavača. U raspravi su sudjelovali: prof. dr. sc. Mladen Havelka, prof. dr. sc. Dragutin Šcap, prof. dr. sc. Helena Jasna Mencer, prof. dr. sc. Branko Jeren i predsjednica Rektorskog zbora. Nakon provedene rasprave Rektorski zbor je jednoglasno donio sljedeći tekst uvjeta izbor u **nastavno zvanje predavača**:

Pristupnik treba ispuniti sljedeće obvezne uvjete:

- **da je u suradničkom ili nastavnom zvanju računajući period od tri godine prije datuma pokretanja izbora kontinuirano izvodio nastavu u sustavu visokog obrazovanja i to najmanje 30 norma sati godišnje ili je održao jedno ili više javnih predavanja iz struke iz područja struke iz koje se provodi postupak izbora u zvanje predavača**
- **da je u periodu od pet godina prije datuma pokretanja izbora završio program usavršavanja visokoškolske nastave, verificiran od senata sveučilišta, veleučilišta ili druge relevantne međunarodne institucije koje organiziraju program usavršavanja visokoškolske nastave, u ukupnom trajanju od najmanje 30 sati, ili u ukupnom trajanju od najmanje 15 sati za pristupnike koji su u okviru svog diplomskog studija položili pedagoško-psihološku grupu predmeta (ovaj uvjet postaje obavezan dvije godine nakon stupanja na snagu Uvjeta za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u nastavna zvanja)**

Pristupnik treba ispuniti jedan dodatni uvjet od sljedećih uvjeta:

- **jedan objavljeni stručni ili znanstveni rad**
- **jedan izvedeni ili nagrađeni projekt odnosno studiju iz odgovarajuće struke**
- **da ima magisterij znanosti ili doktorat znanosti**

Iza dodatnih Uvjeta rečenica "Povjerenstvo ocjenjuje ukupnu djelatnost predložene osobe prema nastavnim, ako i stručnim djelatnostima" briše.

Tekst koji se odnosi na reizbor i ispunjavanje uvjeta ostaje isti te ga je potrebno stilski doraditi.

Nakon toga Predsjednica Rektorskog zbora otvorila je raspravu predloženim Uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u nastavno zvanje višeg predavača. U raspravi su sudjelovali: prof. dr. sc. Mladen Havelka, prof. dr. sc. Dragutin Šcap, prof. dr. sc. Helena Jasna Mencer, prof. dr. sc. pero Lučin, akademik Daniel Rukavina, prof. dr. sc. Branko Jeren i predsjednica Rektorskog zbora. Nakon provedene rasprave Rektorski zbor je jednoglasno donio sljedeći tekst uvjeta izbor u **nastavno zvanje višeg predavača**:

Predložene uvjete za višeg predavača doraditi i odvojiti obvezene i dodatne uvjete.

Kod dodatnih uvjeta u točkama 1. i 2. umjesto riječi "magisterij iz odgovarajuće struke" i "doktorat iz odgovarajuće struke" zamijeniti riječima "magisterij znanosti odnosno doktorat znanosti."

U točki 3. brisati zgradu iza riječi "predaje" a iza riječi u tiskanom ili elektroničkom obliku dodati riječi koji je kategoriziran

U točki 4. iza riječi "poznatog udžbenika" dodati riječi "ili nastavnog materijala"

Kod dodatnih uvjeta pri reizboru **u točki 1. brisati riječi "iz odgovarajuće struke"**

U točki 2. iza riječi "predaje" brisati zgradu, a iza riječi "obliku" dodati riječi koji je kategoriziran

U točki 3. iza poznatog udžbenika" dodati riječi "ili nastavnog materijala"

Točka 4. mijenja se i glasi: da su pod njegovim mentorstvom obranjena najmanje pet završnih ili diplomskih radova"

Rečenica iza navedenih dodatnih uvjeta "Povjerenstvo ocjenjuje ukupnu djelatnost predloženika prema nastavnim, stručnim i znanstvenim djelatnostima, kao i angažman u ostalim aktivnostima visokog učilišta" briše se.

Nakon toga Predsjednica Rektorskog zbora otvorila je raspravu predloženim Uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u nastavno zvanje profesora visoke škole. U raspravi su sudjelovali: prof. dr. sc. Mladen Havelka, prof. dr. sc. Dragutin Šcap, prof. dr. sc. Helena Jasna Mencer, prof. dr. sc. Pero Lučin, akademik Daniel Rukavina, prof. dr. sc. Branko Jeren, prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš, prof. dr. sc. Vjekoslav Jerolimov i Predsjednica Rektorskog zbora. Nakon provedene rasprave Rektorski je jednoglasno donio sljedeći tekst uvjeta izbor u **nastavno zvanje profesora visoke škole**:

U čistopisu naznačiti obvezne i dodatne uvjete, kod obveznih uvjeta u točki 2. iza riječi "ima" dodati riječi "najmanje pet objavljenih stručnih ili znanstvenih radova"
Kod dodatnih uvjeta riječ "tri" zamijeniti riječju "dva"

Točke 1. i 2. brišu se

U točki 3. iza riječi "predaje" brisati zgradu i iza riječi "obliku" dodati riječi "koji je kategoriziran"

Tekst stilski doraditi i rečenica iza navedenih dodatnih uvjeta "Povjerenstvo ocjenjuje ukupnu djelatnost predloženika prema nastavnim, stručnim i znanstvenim djelatnostima, kao i angažman u ostalim aktivnostima visokog učilišta" briše se.

Nakon toga Predsjednica Rektorskog zbora otvorila je raspravu predloženim Uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u nastavno zvanje lektora. U raspravi su sudjelovali: prof. dr. sc. Mladen Havelka, prof. dr. sc. Dragutin Šcap, prof. dr. sc. Helena Jasna Mencer i Predsjednica Rektorskog zbora. Nakon provedene rasprave Rektorski je jednoglasno donio sljedeći tekst uvjeta izbor u **nastavno zvanje lektora**:

U preambuli ispraviti kod navedenog članka 98 "umjesto stavka 3" "stavak 6."

U točki 1. riječi " u ukupnom trajanju od najmanje 30 sati" zamijeniti riječima "u ukupnom trajanju od najmanje 15 sati"

Točku 2. brisati jer je predloženi uvjet određen Zakonom o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju.

Nakon toga Predsjednica Rektorskog zbora otvorila je raspravu predloženim Uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u nastavno zvanje višeg lektora. U raspravi su sudjelovali: prof. dr. sc. Mladen Havelka, prof. dr. sc. Dragutin Šcap, prof. dr. sc. Helena Jasna Mencer i Predsjednica Rektorskog zbora. Nakon provedene rasprave Rektorski je jednoglasno donio sljedeći tekst uvjeta izbor u **nastavno zvanje višeg lektora**

Točku 2. brisati jer je predloženi uvjet određen Zakonom o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju.

Predsjednica Rektorskog zbora predložila je da za nastavno zvanje umjetničkog suradnika i višeg umjetničkog suradnika prof. dr. sc. Helena Jasna Mencer konzultira akademika Nikolu Batušića i dostavi tekst Rektorskom zboru, što je prihvaćeno.

Prijedlog pročišćenog teksta Uvjeta za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u nastavna zvanja: predavač, viši predavač, profesor visoke škole, lektor, viši lektor, umjetnički suradnik i viši umjetnički suradnik je u prilogu ovog Zapisnika i čini njegov sastavni dio.

4. Upisna politika

Predsjednica Rektorskog zbora je izvijestila članove Rektorskog zbora da je sukladno Zaključku Rektorskog zbora od 19. studenog 2004. godine ovu točku dnevnog reda pripremio prof. dr. sc. Vjekoslav Jerolimov te je predložila da prof. dr. sc. Vjekoslav Jerolimov upozna članove Rektorskog zbora s pripremljenim materijalom o upisnoj politici.

Prof. dr. sc. Vjekoslav Jerolimov je u uvodnom dijelu istaknuo da je visoko obrazovanje od državnog i pojedinačnog interesa, kao i rezultata programa razvoja u Hrvatskoj. Neophodno je utvrditi društvene potrebe, financiranje, realnu cijenu studija, te ostvarivati uvjete (prostor, opremu i kadrove). U Hrvatskoj ima oko 7% visoko obrazovnog stanovništva, dok je u radno-sposobnom dijelu stanovništva taj udio veći-15,9% (u EU-21,6%). Povećanje udjela visoko obrazovnih treba potražiti u odgovarajućim društvenim mjerama i stimuliranju školovanja, međutim imajući u vidu i suprotni učinak

negativnih demografskih kretanja., a pogotovo eventualnog usklađivanja broja i vrste kadrova, prostora i opreme sa sadašnjim brojem studenata.

Upisna politika nije u usklađena s kapacitetom visokih učilišta, kao ni sa stanjem nezaposlenosti u pojedinim profesijama, a u Hrvatskoj nema ni jasno iskazanih potreba školovanja visoko obrazovnih kadrova. Npr. u proteklih desetak godina, u strukturi ukupno diplomiranih studenta, bilježi se značajna porast u društveno-humanističkim studijima (od 45,6-62,5%) porast u prirodoslovnim studijima (2,3-3,2%), vidan pod u tehničkim (od 31,0-21,8%) i biotehničkim studijima (od 6,9-4,4%) te biomedicinskim (od 14,2-8,0%).

Postavlja se pitanje kvalitete i ujednačenosti znanja te pripremljenosti učenika za studiranje, koje će se riješiti uvođenjem državne mature. S obzirom na činjenicu da u Hrvatskoj još nije uvedena državna matura, upisi na visokoškolske institucije se obavljaju u pravilu putem razredbenog postupka, koji obuhvaća uspjeh u školi, uspjeh na razredbenom ispitu, posebna postignuća u prethodnom školovanju te provjeru posebnih sposobnosti neophodnih za pojedine studije. Različiti je pristup fakulteta/akademija u vrednovanju udjela ova tri postignuća u ukupnom uspjehu u razredbenom postupku ovisno o prirodi studija.

Prof. dr. sc. Vjekoslav Jerolimov je zatim istakao da postoje brojni razlozi povećanog ili smanjenog interesa za pojedine studije. Isto tako je istako primjer i to na Sveučilištu u Zagrebu, na kojem u prosjeku studira 60% studenta uz potporu Ministarstva, a 27% studenta za osobne potrebe i sličan omjer je i na drugih hrvatskim sveučilištima. Posebno je naglasio da je nužno izračunati realnu cijenu pojedinog studija s obzirom na objektivne razlike koje postoje među visokim učilištima i na tom projektu se upravo radi. Usporedo se mora izraditi modele stipendiranja, subvencioniranja i kreditiranja studenata, u ovisnosti o uspješnosti, ritmu zapošljavanja i sli. Također valja pri tome imati na umu koje su struke deficitarne ili "produciraju" prekobrojne stručnjake, stoga postoji mogućnost stimuliranja i destimuliranja pute reguliranja visine školarine, o čemu već postoje primjeri u svijetu.

Zatim je prof. dr. sc. Vjekoslav Jerolimov prezentirao analizu rezultata upisa na Sveučilištu u Zagrebu od akademske 2000/01. do akademske 2004/05. godine i to: Upisne kvote za akademsku godinu 2000/01-2004./05. prema grupacijama uz potporu MZOŠ, za osobne potrebe, strani državljani, izvanredni studenti; Upisani studenti u akademskoj 2000/01.-2004/05. prema grupacijama uz potporu MZOŠ, za osobne potrebe, strani državljani, izvanredni studenti te Brojnost studenata upisanih ak. god. 2004/05. prema grupacijama i tipu studija-I godina. Iz prikazanih analiza u protekle četiri akademske godine vidljivo je da se povećava broj studenta u području Društvenih znanosti i to posebno po osobnim potrebama.

Nakon toga je provedena rasprava u kojoj su sudjelovali prof. dr. sc. Helena Jasna Mencer, akademik Daniel Rukavina, prof. dr. sc. Pero Lučin, prof. dr. sc. Draženka Jurković, prof. dr. sc. Branko Jeren i Predsjednica Rektorskog zbora i Rektorski zbor je donio sljedeći

ZAKLJUČAK

Sveučilišta su dužna izraditi cjelovitu analizu o rezultatima upisa na isti ili sličan način kako je prezentirana analiza Sveučilišta u Zagrebu i dostaviti Rektorskom zboru kao bi se provela rasprava o upisnoj politici na sveučilištima.

Zatim je prof. dr. sc. Vjekoslav Jerolimov je ukratko izvijestio Rektorski zbor o razlozima za promjenu termina razredbenih postupaka u akademskoj 2005/2006. godini i predložio da se provede rasprava o pomicanju srpanjskog roka u kolovoz, uz pomak rujanskog roka u drugu polovicu tog mjeseca.

Prof. dr. sc. Vjekoslav Jerolimov je predložio raspored provođenja razredbenog postupka za akademsku 2005/2006. godinu kako slijedi:

I. razredbeni rok-kolovoz

Primanje prijava
1. razredbeni ispit
1. upisni rok

od ponedjeljka 1. do četvrtka 4. kolovoza 2005.
od ponedjeljka 8. do petka 12. kolovoza 2005.
od utorka 16. do subote 20. kolovoza 2005.

Prijave za 2. upisni rok
2. upisni rok

ponedjeljak 22. kolovoza 2005.
utorak 23. kolovoza 2005.

II. razredbeni rok- rujna

Primanje prijava

od ponedjeljka 12. rujna do petka 16. rujna 2005.

2. razredbeni ispit (rujanski)	od ponedjeljka 19. rujna do srijede 21. rujna 2005.
3. upisni rok	od petka 23. rujna do subote 24. rujna 2005.
<u>Prijave za 4. upisni rok</u>	ponedjeljak 26. rujna 2005.
4. upisni rok	utorak 27. rujna 2005.

Predsjednica Rektorskog zbora zahvalila se prof. dr. sc. Vjekoslavu Jerolimovu na pripremljenom materijalu i prezentaciji te predložila da se upisna politika i promjenu termina razredbenih postupaka u akademskoj 2005/2006 godini bude glavna tema na sljedećoj sjednici Rektorskog zbora, što je prihvaćeno.

5.1. Razrješenje i imenovanje člana Hrvatskog knjižničkog vijeća

Predsjednica Rektorskog zbora izvijestila je članove Rektorskog zbora da je primila dopis Ministarstva kulture 22. studenog 2004. kojim izvješćuju Rektorski zbor o poteškoćama u radu Hrvatskog knjižničkog vijeća vezano za nesudjelovanje predstavnika Rektorskog zbora, g. Juraja Lokmera u radu Hrvatskog knjižničkog vijeća u proteklih godinu dana. U skladu s člankom 33. Zakona o knjižnicama Rektorski zbor imenuje svog predstavnika za člana Hrvatskog knjižničkog vijeća.

Nakon toga Rektorski zbor je proveo raspravu u kojoj su sudjelovali akademik Daniel Rukavina, prof. dr. sc. Helena Jasna Mencer i Predsjednica rektorskog zbora i Rektorski zbor je jednoglasno donio sljedeću

O D L U K U **razrješenju i imenovanju predstavnika Rektorskog zbora dužnosti člana** **Hrvatskog knjižničkog vijeća**

I.

Juraj Lokmer razrješuje se kao predstavnik Rektorskog zbora dužnosti člana Hrvatskog knjižničkog vijeća.

II.

Doc. dr. sc. Kata Ivić, docentica i voditeljica Knjižnice Ekonomskog fakulteta Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku imenuje se kao predstavnik Rektorskog zbora za člana Hrvatskog knjižničkog vijeća.

5.2. Europska fundacija za znanost-European Science Foundation-ESF

Predsjednica Rektorskog zbora izvijestila je članove Rektorskog zbora o dopisu akademika Stjepana Jecića od 19. studenog 2004. vezano za članstvo u ESF odnosno prijedlog akademika Stjepana Jecića da Rektorski zbor potakne Nacionalno vijeće za znanost ili neko drugo tijelo na nacionalnoj razini, koje bi se brinulo o vezi s ESF.

Prof. dr. sc. Mirjana Polić Bobić upoznala je članove Rektorskog zbora da Ministarstvo ima suradnju sa ESF i upravo priprema podatke za ESF.

Predsjednica Rektorskog zbora je nakon toga predložila da Rektorski zbor uputi dopis akademika Stjepana Jecića Ministarstvu i o istome se obavijesti akademik Stjepan Jecić, što je prihvaćeno.

5.3. Prijedlog strukture izvješća Rektorskog zbora o Bolonjskom procesu prethodno sastanku ministara u Bergenu

Predsjednica Rektorskog zbora je predložila da o ovoj točki dnevnog reda, članove Rektorskog zbora upozna prof. dr. sc. Branko Jeren.

Prof. dr. sc. Branko Jeren ukratko je upoznao članove Rektorskog zbora o prijedlogu okvirne strukture i elemenata Izvješća Rektorskog zbora o Bolonjskom procesu prethodno sastanku ministara u Bergenu.

Nakon toga provedena je rasprava u kojoj su sudjelovali prof. dr. sc. Helena Jasna Mencer, akademik Daniel Rukavina, prof. dr. sc. Mirjana Polić Bobić i Predsjednica Rektorskog zbora i Rektorski zbor je jednoglasno donio sljedeći

ZAKLJUČAK

Na temelju prijedloga okvirne strukture i elemenata Rektorski zbor će pripremiti Izvješće o Bolonjskom procesu i dostaviti ga Ministarstvu i EUA.

Prof. dr. sc. Branko Jeren je također izvijestio Rektorski zbor da je potrebno izvršiti uplatu članarine za EUA i izvijestiti o promjeni predsjednika Rektorskog zbora u ovoj akademskoj godini.

Nakon toga Predsjednica Rektorskog zbora predložila je da se članovi Rektorskog zbora dogovore o datumu održavanja sjednice u prosincu i predložila da to bude 11. ili 18. siječnja 2005. Rektorski zbor je jednoglasno prihvatio da se sljedeća sjednica Rektorskog zbora održi 18. siječnja 2005. godine u rektoratu Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku s početkom u 11 sati. Za dnevni red sjednica je predložila da se još jednom razmotri pročišćeni tekst Prijedloga Uvjeta za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u znanstveno-nastavna, umjetničko-nastavna i nastavna zvanja, zatim provede rasprava o upisnoj politici i provedbi razredbenog postupka za upis studenta u I. godinu studija u akademskoj 2005/2006. godini i financiranju sveučilišta (proračunu) u 2005. godini, što je prihvaćeno

Predsjednica Rektorskog zbora zahvalila se svim članovima Rektorskog zbora, nazočnim predstavnicima Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa i svim nazočnim na sudjelovanju u radu 2. sjednice Rektorskog zbora u akademskoj 2004/2005. godini i zaključila sjednicu u 14.45 sati.

**Predsjednica Rektorskog zbora
Prof. dr. sc. dr.h.c. Gordana Kralik**

Zapisnik sastavila
Zdenka Barišić, dipl. iur.