

Z A P I S N I K

**6. sjednice Rektorskog zbora u akademskoj 2004/2005. godini održane 12.travnja 2005.
godine u vijećnici rektorata Sveučilišta u Zagrebu,
Trg maršala Tita 14, s početkom u 10 sati.**

Nazočni članovi Rektorskog zbora:

1. **prof. dr. sc. dr.h.c. Gordana Kralik**, predsjednica Rektorskog zbora, rektorica Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku,
2. **prof. dr. sc. Helena Jasna Mencer**, rektorica Sveučilišta u Zagrebu
3. **akademik Daniel Rukavina**, rektor Sveučilišta u Rijeci
4. **prof. dr. sc. Ivan Pavić**, rektor Sveučilišta u Splitu
5. **prof. dr. sc. Damir Magaš**, rektor Sveučilišta u Zadru
6. **prof. dr. sc. Mateo Milković**, rektor Sveučilišta u Dubrovniku
7. **prof. dr. sc. Mladen Havelka**, dekan Visoke zdravstvene škole u Zagrebu, predstavnik Vijeća veleučilišta i visokih škola

Nazočni predstavnici Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa:

1. **prof. dr. sc. Slobodan Uzelac**, državni tajnik za visoko obrazovanje
2. **prof. dr. sc. Pavo Barišić**, pomoćnik u kabinetu Ministra
3. **dr. sc. Zrinka Kovačević**, pomoćnica Ministra za visoko obrazovanje
4. **Stipe Mamić, dip. oec.** pomoćnik Ministra za financije
5. **Željko Janjić, prof.** državni tajnik za srednje obrazovanje
6. **Vilmica Kapac, dipl. pedagog**, pomoćnica Ministra za srednje obrazovanje
7. **Ante Ujević, prof.** savjetnik za srednje obrazovanje Ministarstva znanosti obrazovanja i športa

Ostali nazočni:

1. **prof. dr. sc. Vjekoslav Jerolimov**, prorektor Sveučilišta u Zagrebu
2. **prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš**, prorektor Sveučilišta u Zagrebu
3. **prof. dr.sc. Tihomir Hunjak**, prorektor Sveučilišta u Zagrebu
4. **prof. dr. sc. Ante Uglešić**, prorektor Sveučilišta u Zadru
5. **prof. dr. sc. Branko Jeren**, tajnik Rektorskog zbora za suradnju sa EUA u međunarodnim kontaktima
6. **Olga Šarlog-Bavoljak**, glavna tajnica Sveučilišta u Zagrebu
7. **Roberta Hlača-Mlinar**, glavna tajnica Sveučilišta u Rijeci
8. **Zdenka Barišić**, dipl. iur., glavna tajnica Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku

Sjednici predsjedava prof. dr. sc. dr.h.c. Gordana Kralik, predsjednica Rektorskog zbora u akademskoj 2004/2005. godini.

Predsjednica Rektorskog zbora otvorila je 6. sjednicu Rektorskog zbora u akademskoj 2004/2005. godini, pozdravila članove Rektorskog zbora, predstavnike Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa i sve nazočne. Zatim je Predsjednica Rektorskog zbora predložila da rad sjednice traje do 12.00 sati, a zatim rektori zajednički odlaze na prijem kod gospodina Stjepane Mesića, predsjednika Republike Hrvatske, što je prihvaćeno.

U uvodnom dijelu sjednice Predsjednica je izvijestila članove Rektorskog zbora da će se prema prijedlogu prof. dr. sc. Slobodana Uzelaca održati kratka prezentacija projekta Državne mature koju će prezentirati prof. dr. sc. Petar Bezinović.

Nakon toga Predsjednica Rektorskog zbora predložila je sljedeći

d n e v n i r e d :

1. **Prihvatanje zapisnika 5. sjednice Rektorskog zbora u akademskoj 2004/2005. godini od 22. ožujka 2005.**

- 2. Financiranje visokog obrazovanja u 2005. godini**
- 3. Sveučilišni i stručni studiji**
- 4. Različito**

Predloženi dnevni red jednoglasno je prihvaćen.

1. Prihvaćanje zapisnika 5. sjednice Rektorskog zbora u akademskoj 2004/2005. godini od 22. ožujka 2005.

Predsjednica Rektorskog zbora ukratko je izvijestila članove Rektorskog zbora o realizaciji odluka i zaključaka 6. sjednice Rektorskog zbora od 22. ožujka 2005.

Predsjednica je zamolila članove Rektorskog zbora da uvažavaju ispriku jer u Zapisniku nije uvrštena Odluka Rektorskog zbora o davanju suglasnosti Sveučilištu u Dubrovniku za članstvo u „Danube Rectors Conference“, međutim Odluka je napisana i dostavljena Sveučilištu u Dubrovniku i Ministarstvu znanosti, obrazovanja i športa, što je prihvaćeno.

Predsjednica Rektorskog zbora posebno je istaknula Zaključak Rektorskog zbora u okviru točke 2. Financiranje visokog obrazovanja u 2005. godini:

Z A K L J U Č A K

- 1. Zajedničko Povjerenstvo Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa i Rektorskog zbora treba nastaviti s radom na pripremi jedinstvenog modela financiranja sveučilišta (lump-sum).**
- 2. Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa pripremit će za sjednicu Rektorskog zbora 12. travnja 2005. godine odluke o načinu financiranja sveučilišta u 2005. godini.**
- 3. Stipe Mamić, pomoćnik ministra za financije pripremit će prezentaciju projekta spuštanja Državne riznice na Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa i uključivanje sveučilišta te financiranja visokog obrazovanja u 2005. godini i na sjednici Rektorskog zbora 12. travnja 2005. godine izvijestiti članove Rektorskog zbora o terminu održavanja prezentacije.**

Nakon toga Predsjednica Rektorskog zbora je zatražila očitovanje članova zajedničkog Povjerenstva o realizaciji navedenog Zaključka i o radu Povjerenstva odnosno koji su razlozi ne održavanja sjednice Povjerenstva.

Prof. dr. sc. Ivan Pavić je istaknuo da Zaključak nije realiziran jer zajedničko Povjerenstvo nije održalo sjednicu. Sjednica je sazivana u više termina, međutim većina članova Povjerenstva nije mogla u predviđenim terminima doći na sjednicu i Povjerenstvo nije održalo sjednicu te je predložio da Rektorski zbor uvaži ispriku zbog nemogućnosti sudjelovanja svih članova u radu Povjerenstva i uskoro će Povjerenstvo održati sjednicu i pripremiti podloge i materijale i izvijestiti Rektorski zbor

Prof. dr. sc. Tihomir Hunjak je naglasio da ponekad postoje obveze zbog kojih se ne može održati sjednica Povjerenstva, međutim sjednica je dva puta zakazana i odgođena što nije prihvatljivo, jer ne može se sjednica otkazati dan prije održavanja sjednice i važna je komunikacija sa članovima Povjerenstva i pravovremeno informiranje o odgađanju sjednice Povjerenstva. Ova problematika je iznimno važna i potreban je ozbiljan pristup u radu Povjerenstva i u odnosu na sveučilišta i pravovremeno informiranje o radu Povjerenstva Senata Sveučilišta.

Stipe Mamić, pomoćnik Ministra za financije ispričao se zbog neodržavanja sjednice Povjerenstva, međutim ne prihvaća kritiku prof. dr. sc. Tihomira Hunjaka, jer nije dva puta odgođena sjednica Povjerenstva, već jednom kao je istaknuo i prof. dr. sc. Ivan Pavić, sjednica Povjerenstva nije održana jer većina članova Povjerenstva u predloženom terminu nije mogla sudjelovati u radu Povjerenstva.

Prezentacija projekta spuštanje Državne riznice na Ministarstvo nije izravno u relaciji sa lump-sumom. Prije spuštanja Državne riznice potrebno je definirati strategiju lump-suma, što treba pripremiti zajedničko Povjerenstvo. Međutim ako nije moguće dogovoriti rad zajedničkog Povjerenstva s obzirom na upućene kritike koje ne prihvaća, g. Mamić je istaknuo da će predložiti g. Ministru imenovanje novog Povjerenstva, a Rektorski zbor neka imenuje svoje Povjerenstvo.

Predsjednica Rektorskog zbora je istaknula da se na ovaj način ne može dalje nastaviti i Rektorski zbor izražava svoje nezadovoljstvo prema Ministarstvu i isto tako je istaknula da dekani fakulteta osječkog Sveučilišta traže izvanrednu sjednicu Senata zbog financiranja jer je se došlo do ispod razine izdržljivosti. Zatim je naglasila da je prof. dr. sc. Željko Turkalj imenovan kao predstavnik osječkog Sveučilišta i uopće mu nije javljeno da je odgođena sjednica Povjerenstva, već je to slučajno saznao u telefonskom razgovoru s prorektorom Hunjakom. što je neprihvatljivo. Predsjednica je posebno istaknula da je svatko odgovoran za svoj dio posla i g. Mamić je mogao intervenirati i reći da se ne slaže sa Zaključkom Rektorskog zbora, ovaj pristup u radu je neprihvatljiv i svi rektori su

nezadovoljni jer su odgovorni prema senatima i fakultetima, a ovo stanje je neodrživo. Prof. dr. sc. Helena Jasna Mencer je naglasila je ova tema preozbiljna da se od desetog mjeseca prošle godine odgađa rasprava o financiranju visokog obrazovanja u našoj državi, što je neodrživo. Mora se napraviti usporedba s europskim državama u pogledu financiranja visokog obrazovanja i u desetom mjesecu je postavila pitanje koga je ova država odredila da raspravlja o obrazovanju kao javnom dobru, jer o tome raspravljaju sva europska sveučilišta i rektorske konferencije i odnosa s obzirom na financije između države i sveučilišta i visokog obrazovanja. Tko se kod nas brine o ekonomici obrazovanja, mi imamo samo Institut za javne financije u kojem radi tri osobe, a jedna osoba se bavi ovom problematikom. U Ministarstvu ovom problematikom ne mogu se baviti g. Mamić i gđa Rogić jer se rade tekuće poslove. Mora se utvrditi koncepcija financiranja visokog obrazovanja i to je pitanje koje najznačajnije pitanje na europskim sveučilištima i to je pitanje školarina, pitanje upisne politike i pitanje policentričnog razvoja visokog obrazovanja i ne može se od desetog mjeseca odgađati rasprava o ovoj problematici. Pitanje cijene studija je pitanje u kojem se raspravlja dvije godine, što je neodrživo. Stipe Mamić, pomoćnik Ministra je podržao raspravu prof. dr. sc. Helene Jasne Mencer i istaknuo da je potrebno tijelo na nacionalnoj razini koje će utvrditi koncepciju financiranja visokog obrazovanja, a to je prema Zakonu o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju Savjet za financiranje znanstvene djelatnosti i visokog obrazovanja koje će se tek imenovati. Nakon toga Predsjednica Rektorskog zbora, posebno je naglasila da su na prošloj sjednici Rektorskog zbora 22. ožujka 2005. prezentirane odluke i zaključci Rektorskog zbora od desetog mjeseca prošle godine vezano za pitanje financiranja visokog obrazovanja. Nakon toga Predsjednica Rektorskog zbora je predložila da se zaključi rasprava i donese zaključak. Rektorski zbor je donio sljedeći

ZAKLJUČAK

- 1. Zaključci Rektorskog zbora po pitanju financiranja visokog obrazovanja moraju se razmotriti i realizirati.**
- 2. Sjednica Zajedničkog Povjerenstva za pripremu jedinstvenog modela financiranja sveučilišta (lump-sum) održat će se 21. ili 22. travnja 2005.**
- 3. Prezentacija projekta spuštanja Državne riznice na Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa održat će se u prvom tjednu u svibnju ili na jednoj od sljedećih sjednica Rektorskog zbora u svibnju.**

Predsjednica je istaknula da postoji još jedan Zaključak Rektorskog zbora o odlukama o akontaciji financiranja u 2005. godini i sada je travanj 2005. godine, a sveučilištima nisu dostavljene odluke te je predložila da o realizaciji ovog Zaključka izvijesti gđa Rogić.

Stanislava Rogić, tajnica Ministarstva izvijestila je članove Rektorskog zbora da su u skladu sa Zaključkom Rektorskog zbora pripremljene odluke o akontaciji za 2005. godine i dostavljene zajedničkom Povjerenstvu, međutim nije održana sjednica Povjerenstva, a odluke će se dostaviti sveučilištima i visokim učilištima, nakon što ih prihvati zajedničko Povjerenstvo što je i zaključeno na prošloj sjednici Rektorskog zbora.

Nakon toga Predsjednica Rektorskog zbora je upoznala članove rektorskog zbora sa sljedećim:

Zaključak vezano za analizu kadrovskog potencijala na sveučilištima kojim je utvrđeno da će sveučilišne sastavnice, koje to do sada nisu učinile, trebaju do 15. travnja 2005. svojim senatima dostaviti detaljne podatke iz 4. poglavlja *Uputa za sastavljanje prijedloga prediplomskih i diplomskih studijskih programa*, posebno podatke o radnom statusu nositelja svakog pojedinog nastavnog predmeta i to na posebnom informatičkom obrazcu koji će pravovremeno dostaviti visokim učilištima. Ministarstvo znanosti obrazovanja i športa..Senati sveučilišta trebaju najkasnije do 15. svibnja 2005. analizirati dostavljene podatke te, ako je potrebno, razmotriti moguća rješenja kojima bi se zadovoljili zakonom utvrđeni uvjeti, bilo nalažanjem odgovarajućih kadrovskih rješenja sporazumima s drugim visokim učilištima (sveučilištima, veleučilištima ili bilo korigiranjem početnih prijedloga studijskih

Predsjednica Rektorskog zbora predložila je da o obvezi Ministarstva i dostavljanju informatičkog obrasca izvijesti prof. dr. sc. Slobodan Uzelac, državni tajnik za visoko obrazovanje.

Prof. dr. sc. Slobodan Uzelac izvijestio je da operativni stožer za studijske programe koji dnevno zasjeda i koji vodi prof. dr. sc. Pavo Barišić i o istome će upoznati Rektorski zbor.

Prof. dr. sc. Pavo Barišić, pomoćnik Ministra izvijestio je da je informatički obrazac pripremljen prije dva tjedna i Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje i SRCE pripremlilo je program u kojem će se

unositi podatke prema Uputama iz poglavlja 4. i danas će se dostaviti obavijest dekanima visokih učilišta.

Nakon toga je provedena rasprava o rokovima za analizu podataka o nastavnicima na senatima sveučilišta u kojoj su sudjelovali prof. dr. sc. Helena Jasna Mencer, akademik Daniel Rukavina, prof. dr. sc. Slobodan Uzelac, prof. dr. sc. Pavo Barišić i Predsjednica Rektorskog zbora i nakon toga utvrđeno je da ostaje rok do 15. svibnja 2005. za analizu podataka na Senatima sveučilišta i razmatranje mogućih kadrovskih rješenja u skladu sa navedenim Zaključkom Rektorskog zbora.

Zatim je Predsjednica Rektorskog zbora je predložila da prof. dr. sc. Vjekoslav Jerolimov izvijesti o radu povjerenstava Rektorskog zbora za učiteljske i nastavničke studije.

Prof. dr. sc. Vjekoslav Jerolimov ukratko je izvijestio o radu povjerenstava za učiteljske i nastavničke studije u proteklom razdoblju na kojem su iznijeti oprečni stavovi. Zatim je izvijestio je 31. ožujka 2005. godine održan zajednički sastanak povjerenstva za učiteljske i nastavničke studije na kojem je sudjelovao i državni tajnik, prof. dr. sc. Slobodan Uzelac i zatim je upoznao članove Rektorskog zbora sa Zaključkom i izdvojenim mišljenjem prof. dr. sc. Mile Silov, dekanom Učiteljske akademije u Zagrebu Nakon toga je upoznao članove Rektorskog zbora sa Zaključkom povjerenstava koji su jednoglasno donijeli.

ZAKLJUČAK

1. Oba su povjerenstva načelno suglasna da se učiteljski studiji transformiraju iz stručnih u sveučilišne, kao što je već slučaj s nastavničkim studijima.

2. U studijskom programu učiteljskih studija, osim razredne nastave u užem smislu, može se poučavati i predmetna nastava na razini školskog sustava do 4. razreda primarnog obrazovanja, u ustanovama u kojima za to postoje uvjeti. Takvi predmeti neće biti istaknuti u diplomu, već samo kao sadržaj studijskih programa, opisanih u *supplementu* diplome.

3. Ustanove koje transformiraju stručne učiteljske studijske programe u sveučilišne mogu pokretati odgovarajuće postupke akreditacije čim se smatraju spremnima. Zakon ne određuje rokove za tu transformaciju.

4. Učiteljske akademije i visoke škole, obrazuju stručnjake za razrednu nastavu koja se odvija u primarnom obrazovanju do 4. razreda osnovne škole.

5. Studijski programi učiteljskih studija mogu se obavljati u shemi 4+1, tj. u dva ciklusa. Nakon 4. godine dobije se naziv prvostupnika, a nakon drugog ciklusa učitelja razredne nastave.

6. Nastavnički fakulteti i umjetničke akademije obrazuju stručnjake za predmetnu nastavu koja se odvija od 5. razreda osnovne škole do kraja sekundarnog obrazovanja.

7. Davanje kompetencija za razrednu, odnosno predmetnu nastavu kandidatima koji već imaju neke akademske kvalifikacije ostaje isključivo u domeni onih ustanova koje i inače daju takve kompetencije. O tome se po potrebi mogu sklapati sporazumi među zainteresiranim ustanovama, u okviru važećih normi o ustroju i evaluaciji studija.

1. U studijskim programima treba prepoznati i omogućiti mobilnost u hrvatskom i europskom okruženju.

Nakon toga u raspravi su sudjelovali prof. dr. sc. Slobodan Uzelac, prof. dr. sc. Ivan Pavić, prof. dr. sc. Damir Magaš, prof. dr. sc. Mladen Havelka, prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš i Predsjednica Rektorskog zbora o upisima na učiteljskim studijima u akademskoj 2005/2006. i prijelaznom razdoblju od jedne godine da se učiteljski studiji postanu sveučilišni studiji.

Prof. dr. sc. damir Magaš je predložio da se u Zaključku u točki 4. i 6. iza riječi „visoke škole“ i iza riječi „umjetničke akademije“ dodaju riječi i sveučilišni odjeli, što je prihvaćeno.

Prof. dr. sc. Mladen Havelka je istaknuo da Vijeće veleučilišta i visokih škola podržava ovaj prijedlog jer su učiteljski studiji još uvijek po Zakonu još uvijek stručni studiji.

Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš je istaknuo da je ovaj prijedlog prvi prijedlog odgode primjene Bolonjskog procesa i zakonske odredbe o organizaciji studija u 2005/2006. godini. Isto tako je upozorio da su Visoke učiteljske škole i Učiteljska akademija izradile nove studijske programe za sveučilišne studije i dostavili Ministarstvu i smatra da nije u samo u nadležnosti Rektorskog zbora da se donosi odgoda za učiteljske studije od jedne godine i taj prijedlog bi se morao obrazložiti.

Prof. dr. sc. Slobodan Uzelac je podržao raspravu prof. Bjeliša i istaknuo da prema Zakonu stručni studiji nisu obvezni krenuti s novom organizacijom studija u akademskoj 2005/2006 prema Zakonu.

Predsjednica Rektorskog zbora je istaknula da su sve Visoke učiteljske škole i Učiteljska akademija predložile nove sveučilišne studijske programe i dostavile Ministarstvu i bilo bi neprihvatljivo da Rektorski zbor predloži odgodu.

Prof. dr. sc. Mladen Havelka je upozorio na zakonske odredbe vezano za visoke škole i stručne studije.

Prof. dr. sc. Ivan Pavić je istaknuo da su različita mišljenja Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje i predlagatelja studijskih programa-visokih učiteljskih studija i da je upravo dobro da se prihvati odgoda kako bi se usuglasila mišljenja Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje, Agencija za visoko obrazovanje i Visoke učiteljske škole.

Prof. dr. sc. Vjekoslav Jerolimov je istaknuo da sve ustanove koje izvode učiteljske studije u ovom trenutku nisu na istoj razini ni po svojoj formi ni sadržaju (oprema, kadrovi, prostor) i nisu spremne prijeći na razinu sveučilišnih studija i predlaže da se prihvati odgoda za godinu dana uz specifično obrazloženje za učiteljske studije.

Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš upoznao je članove Rektorskog zbora sa odredbom članka 116. stavka 1. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju koji se odnosi na novo ustrojavanje i organizaciju studija počevši od akademske 2005/2006. godine i ovom odredbom obuhvaćeni su svi studiji. Prema tome sve visoke učiteljske škole i Učiteljska akademija predložile su nove sveučilišne studijske programe i potrebno je obrazloženje, ako se predlaže odgoda od jedne godine.

Predsjednica Rektorskog zbora je predložila da se zaključi rasprava i da se rektori pojedinačno očituju.

Akademik Daniel Rukavina postavio pitanje primjene zakonske odredbe i odgode i ako se može obrazložiti odgoda za jednu godinu, prihvaća odgodu.

Prof. dr. sc. Mateo Milković predlaže da se prihvati točka 3 Zaključka povjerenstava za učiteljske i nastavničke studije koja glasi: "Ustanove koje transformiraju stručne učiteljske studijske programe u sveučilišne mogu pokretati odgovarajuće postupke akreditacije čim se smatraju spremnima, Zakon ne određuje rokove za tu transformaciju"

Prof. dr. sc. Helena Jasna Mencer predlaže da prihvati odgoda odo godine dana.

Prof. dr. sc. Damir Magaš predlaže da predloženi studijski programi koji imaju uvjete idu od 2005/2006. godine.

Prof. dr. sc. Ivan Pavić predlaže odgodu od jedne godine.

Predsjednica Rektorskog zbora upozнала je članove Rektorskog zbora s odredbom članka 39. stavka 9. Zakona o izmjenama i dopunama zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju koji glasi: „Visoke učiteljske škole koje su na dan stupanja na snagu Zakona članice sveučilišta nastavljaju s djelovanjem u sastavu sveučilišta do usklađivanja svog ustroja i djelovanja prema ovom Zakonu, odnosno do ustrojavanja studija prema odredbama ovog Zakona, a najkasnije do početka akademske godine 2010./2011.“

U skladu sa navedenom zakonskom odredbom Rektorski zbor je donio

ZAKLJUČAK

1. Učiteljski studiji u akademskoj 2005/2006. godini izvode se i dalje kao stručni studiji.

2. U akademskoj 2005/2006. godini Visoke učiteljske škole i Učiteljska akademija obvezni su predložiti ustroj i organizaciju novih sveučilišnih studija za učiteljske studije.

Nakon toga prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš je izvijestio vezano za Zaključak Rektorskog zbora kojim je prihvaćen prijedlog Povjerenstva za pripremu i praćenje implementacije Bolonjske deklaracije da Rektorski zbor u suradnji s Ministarstvom znanosti, obrazovanja i športa organizira posjetu ekspertne evaluacijske skupine EUA hrvatskim sveučilištima.

Povjerenstvo za pripremu i praćenje implementacije Bolonjske deklaracije na sjednici održanoj 11. travnja 2005. godine provelo je raspravu vezanu za organizaciju posjete ekspertne evaluacijske skupine EUA te predlaže Rektorskom zboru prijedlog plana posjete, te program, sadržaj, sastav evaluacijske skupine te pripremu posjete i Povjerenstvo predlaže da kod pripreme samoanalize dosadašnjih aktivnosti unutar procesa uvođenja novih studijskih programa pripremi kratke upute za njihovo sastavljanje na osnovi navedenih tema obuhvaćenih sadržajem posjete.

Rektorski zbor je prihvatio prijedlog Povjerenstva za pripremu i praćenje implementacije Bolonjske deklaracije i donio sljedeći

ZAKLJUČAK

Rektorski zbor je prihvatio predloženi plan i program posjete ekspertne evaluacijske skupine EUA i suglasan da Povjerenstvo za pripremu i praćenje implementacije Bolonjske deklaracije do 20. travnja 2005. godine pripremi upute za sastavljanje samoanalize dosadašnjih aktivnosti

unutar procesa uvođenja novih studijskih programa na osnovi navedenih tema obuhvaćenih sadržajem posjete ekspertne evaluacijske skupine EUA.

Prof. dr. sc. Mladen Havelka je predložio da se na strani 9. Zapisnika pod točkom 3. uvrsti dopuna i to kod izlaganja prof. dr. sc. Slobodana Uzelca, državnog tajnika za visoko obrazovanje na način da se doda tekst koji glasi: „Prof. dr. sc. Slobodan Uzelac osvrnuo se i na pitanja predlaganje nastavnih programa stručnih studija od strane sveučilišta i upozorio da je sukladno članku 74. Zakona stručni studiji se na sveučilištima mogu provoditi samo iznimno i podsjetio je da Zakonom predviđen razvoj binarnog sustava te je iznio mišljenje da bi već na razini senata sveučilišta trebalo zaustaviti neopravdane prijedloge nastavnih programa stručnih studija na sveučilištima i smatra da je to bolje nego sve te prijedloge prepustiti onako vrlo opterećenom Nacionalnom vijeću za visoko obrazovanje.“ Predsjednica Rektorskog zbora postavila je pitanje zašto prof. dr. sc. Mladen Havelka iznosi primjedbe na izlaganje prof. dr. sc. Slobodana Uzelca, a prof. dr. sc. Slobodan Uzelac nije stavio primjedbe na Zapisnik i to je sad pitanje prezentacije izlaganja prof. dr. sc. Slobodana Uzelca.

Prof. dr. sc. Mladen Havelka je istaknuo da stavlja primjedbe na Zapisnik, zato što smatra da je ovo važno za stručne studije i elektronskom poštom je poslao i prof. dr. sc. Slobodanu Uzelcu ovaj tekst i s pitanjem je li ovaj tekst njegovo izlaganje na prošloj sjednici Rektorskog zbora, međutim nije dobio odgovor.

Predsjednica Rektorskog zbora je ponovo naglasila da prof. dr. sc. Slobodan Uzelac nije imao primjedbe na Zapisnik, a prof. dr. sc. Mladen Havelka može postaviti pitanje prof. dr. sc. Slobodanu Uzelcu, a ne može isticati da su to primjedbe na Zapisnik, jer navedeno izlaganje nije Zaključak Rektorskog zbora.

Prof. dr. sc. Mladen Havelka je naglasio da ne govori o zaključcima Rektorskog zbora već o Zapisniku i smatra da je navedeni tekst od iznimne važnosti za stručne studije i potrebno da se uvrsti u Zapisnik, međutim ako prof. dr. sc. Slobodan Uzelac potvrdi da navedeni tekst nije smisao onog što je rekao na prošloj sjednici Rektorskog zbora o stručnim studijama, onda povlači svoju primjedbu na Zapisnik.

Prof. dr. sc. Slobodan Uzelac je potvrdio da je to njegovo izlaganje na prošloj sjednici vezano za stručne studije, međutim ova je izjava prof. dr. sc. Mladena Havelke i ne bi o tome raspravljao.

Predsjednica Rektorskog zbora je ponovo istaknula da primjedbe na svoje izlaganje može dati prof. dr. sc. Slobodan Uzelac i ako predloži da je potrebno korigirati Zapisnik neka istakne primjedbe, međutim prof. dr. sc. Slobodan Uzelac nije imao primjedbi na Zapisnik.

Nakon toga Rektorski zbor je jednoglasno prihvatio Zapisnik sa 5. sjednice Rektorskog zbora u akademskoj 2004/05. godini održane 22. ožujka 2005.

Projekt Državne mature

U nastavku sjednice prof. dr. sc. Petar Bezinović prezentirao je Rektorskom zbor projekt državne mature. Cilj Projekta Državne mature je ustrojiti sustav za učinkovito i kvalitetno planiranje organiziranje i provođenje državne mature u četverogodišnjim srednjim školama. Svrha uvođenja državne mature je praćenje, analiziranje unapređivanje, osiguravanje kvalitete obrazovanja, podizanje razine odgovornosti svih sudionika u sustavu odgoja i obrazovanja, usvajanje sustava vrijednosti prema kojem se samo vlastitim zalaganjem i savjesnim učenjem može ostvariti uspjeh u školovanju i životu, davanje digniteta znanju i obrazovanju.

Državna matura je sustav standardiziranih završnih ispita četverogodišnjeg srednjoškolskog obrazovanja, ispiti se provode u isto vrijeme pod jednakim uvjetima i kriterijima za sve kategorije pristupnika. Državnom maturom se ispituje razina dostignutih kompetencija učenika na kraju srednjoškolskog obrazovanja, to je vanjski ispit, nastavnici pripremaju učenika, ali ih ne ispituju i ne ocjenjuju. Državnu maturu organizira i provodi Nacionalni centar za vanjsko vrednovanje obrazovanja koji je utemeljen na Zakonu o Nacionalnom centru za vanjsko vrednovanje obrazovanja koji je registriran u Trgovačkom sudu. Način organiziranja i provođenja ispita je jasno definiran i onemogućuje nepošteno ponašanje. Državnom maturom se ostvaruje valjanije, pouzdanije, objektivnije i pravednije mjerenje obrazovanih postignuća. Svjedodžbe o položenoj državnoj maturi izdaje i za njihovu kvalitetu jamči država.

Projekt državne mature temelji se na cijelom nizu istraživanja i to prije svega na istraživanjem razvojnih potreba hrvatskog obrazovanja, ali isto tako i u europskom sustavu obrazovanja, uvažena su mišljenja i ideje srednjoškolskih nastavnika, istraživanje se temelji i na mišljenjima i idejama stotinjak visokoškolskih nastavnika, analiza na velikom uzorku učenika, analiza sustava završnih ispita u drugim zemljama i na temelju toga izrađen je prijedlog nacionalnom pristupu koji je poslan u sve srednje škole i povratne informacije su dobiven od 242 srednje škole iz kojih se vidi da 92,4% škola prihvaća prijedlog nacionalnog pristupa i tako je zaključen prvi dio projekta koji se zvao „Analiza uvjeta

za uvođenje državne mature i pokrenut je novi projekt pod nazivom „Uvođenje državne mature u hrvatski školski sustav“. Isto tako ustrojeno je Vijeće Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa za uvođenje državne mature u hrvatski školski sustav i to je Vijeće je 5. travnja se suglasilo da je državna matura jednaka za sve učenike četverogodišnjih srednjih škola: gimnazije i strukovne škole i uvodi se najranije u školskoj godini 2008/09. i to gimnazijska i strukovna državna matura i zajednički dio se odnosi na obvezne sadržaje: hrvatski jezik, strani jezik, matematika, a posebni dijelovi se razlikuju i to izborne predmete za gimnazijalce i strukovne module za učenike strukovnih škola. Gimnazijalcima se nudi više kombinacija sadržaja koji su prilagođeni potrebama visokoškolskih institucija i jedan od ciljeva je bolja pripremljenost učenika za visoko obrazovanje. Učenici strukovnih škola imaju specifične strukovne module koji definiraju struku.

Obvezni sadržaji bi se temeljili na provjeri onih ključnih kompetencija za cjeloživotno učenje i nastavak obrazovanja: jezična kompetentnost na hrvatskom jeziku, korištenje stranog jezika ili numerička kompetentnost. Informatička pismenost organizira se kao obvezni nacionalni ispit za učenike drugih razreda. Posebni sadržaji koji bi se ispitivali na državnoj maturi odredili bi se u gimnazijskim programima prema potrebama pojedinih visokoškolskih institucija kroz izborne predmete ili neke module ili prema potrebama tržišta rada. S položenom gimnazijskom maturom može se ići na sva sveučilišta i veleučilišta, a s položenom strukovnom maturom ne bi se moglo ići na sva sveučilišta i veleučilišta. Isto tako je istaknuta mogućnost dodatnog razreda prema kojoj bi učenici strukovnih škola u gimnazijama koje se pokažu da jesu kvalitetne kroz nacionalne ispite, mogu položiti gimnazijsku maturu i studirati što žele. Druga kombinacija je da učenici gimnazija koji su stekli gimnazijsku maturu mogu ići na strukovnu maturu u onim strukovnim školama a koje dokažu da su kvalitetne.

Odnos državne mature i visokog obrazovanja; povezivanje srednjeg i visokog obrazovanja u boljoj pripremljenosti za studij, očekuje se da će se rezultati državne mature koristiti umjesto postojećih razredbenih ispita za upis na visoka učilišta i u pripremi ispitnim materijalima sudjelovat će sveučilišni nastavnici. Položena državna matura je uvjet za upis na visoka učilišta, a pojedina visoka učilišta mogu uz državnu maturu provjeravati specifična znanja i talente. Uz rezultate državnu maturu važan kriterij za upis na visoko učilište ostaje i prosječan uspjeh tijekom srednjoškolskog obrazovanja.

Vremenski slijed provedbe projekta: započinje ove godine s nacionalnom provjerom znanja i krajem godine sve bi bilo pripremljeno na uzorku škola raznih regija i tipova škola i 2006. idu šire nacionalne provjere znanja na većem uzorku škola, uvodi se sustav samovrednovanja škola kao drugi mehanizam za unapređivanje kvalitete škola.

2007. godine – primjena nacionalnih testova u svim školama i paralelno jačao sustav samovrednovanja škola, 2008. – pilot projekt državne mature i 2009. godine uvodi se državna matura u gimnazije, a 2010. državna matura realizira bi se u svim četverogodišnjim srednjim školama.

Predsjednica Rektorskog zbora se zahvalila prof. Bezinoviću i naglasila da Rektorski zbor podržava projekt državne mature i da se danas Rektorski zbor prvi put upoznao s projektom državne mature te je predložila da se Rektorskom zboru dostave pisani materijali kako bi se Rektorski zbor očitovao o projektu državne mature, što je prihvaćeno.

Prof. dr. sc. Slobodan Uzelac je naglasio da zajednički rade projektni tim i sveučilišta i uskoro ide u proceduru Zakon o srednjem obrazovanju i Rektorski zbor da predloži predlagatelju Zakona da u formulaciju ostane prostora za daljnji zajednički rad i doradu državne mature, što je Rektorski zbor prihvatio.

2. Financiranje visokog obrazovanja

Predsjednica Rektorskog zbora je istaknula da se u okviru ove točke postavi pitanje financiranja Bolonjskog procesa i koja su to sredstva u proračunu i jesu li osigurana i otvorila raspravu.

U raspravi o financiranju Bolonjskim procesom, izradi studijskih programa, pitanje financiranja visokog obrazovanja-koncepcija financiranja, reforma sustava visokog obrazovanja, smanjenju sredstava u državnom proračunu, smanjenje troškova materijalnog poslovanja, cijene studije na sveučilištima i veleučilištima sudjelovali: akademik Daniel Rukavina, prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš, prof. dr. sc. Slobodan Uzelac, prof. dr. sc. Tihomir Hunjak, prof. dr. sc. Helena Jasna Mencer, prof. dr. sc. Mladen Havelka.

Nakon toga Rektorski zbor je donio sljedeći

Z A K L J U Č A K

Rektorski zbor upozorava Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa o iznimno teškoj situaciji i predlaže Kolegiju Ministra tematski razgovor o financiranju što prije.

Nakon toga Predsjednica Rektorskog zbora predložila da prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš izvijesti o prijedlozima Povjerenstva za pripremu i praćenje implementacije Bolonjske deklaracije.

Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš ukratko je izvijestio Rektorski zbor da Povjerenstvo predlaže pripremu materijal vezano za raspravu Rektorskog zbor o sveučilišnim i stručnim studijima, a uvodničari bi bili prof. dr. sc. Igor Zahči i prof. dr. sc. Mladen Havelka i zaključci bi se dostavili Rektorskom zboru. Zatim je izvijestio da je povjerenstvo provelo raspravu o izradi Pravilnika o prijenosu ECTS bodova i povjerenstvo bi trebalo inicirati popis osnovnih parametara, ECTS norme, prijenos ECTS-a, a kako će se o istoj temi raspravljati na konferenciji u Bergenu u svibnju, Povjerenstvo predlaže Rektorskom zboru da se rok za izradu pravilnika odgodi dok se ne donesu zaključci Konferencije i predloženo je da su u izradu Pravilnika uključe i drugi predstavnici sveučilišta i da o tome raspravi na sljedećoj sjednici Povjerenstva.

Rektorski zbor je jednoglasno prihvatio navedeni prijedlog Povjerenstva za pripremu i praćenje implementacije Bolonjske deklaracije.

Nakon toga Predsjednica rektorskog zbora je predložila da o javnom pozivu za prijedlog kandidata za imenovanje članova Savjeta za financiranje znanstvene djelatnosti visokog obrazovanja te Odbora za etiku u znanosti i visokog obrazovanja i prijedlog člana Nacionalnog vijeća za znanost i predložila da izvijesti prof. dr. sc. Pavo Barišić, pomoćnik Ministra.

Prof. dr. sc. Pavo Barišić je izvijestio daje 7. travnja objavljen javni poziv za prijedlog članova Savjeta za financiranje znanstvene djelatnosti visokog obrazovanja te Odbora za etiku u znanosti i visokog obrazovanja i rok je 25. travnja 2005. godine i posebno je naglasio da se za člana Nacionalnog vijeća za znanost predlaže se jedan predloženi umjesto pokojnog profesora Gorazda Nikića.

Predsjednica je predložila da u otvorenom roku svoje prijedloge dostave članovi Rektorskog zbora, što je prihvaćeno.

Nakon toga Predsjednica je predložila da se dogovori sljedeća sjednica Rektorskog zbora te je predloženo 10. ili 17. svibnja i nakon kratke rasprave utvrđen je 3. svibanj za održavanje 7. sjednice Rektorskog zbora u Osijeku na kojoj će se nastaviti rasprava o financiranju visokog obrazovanja, zatim prema prijedlogu prof. dr. sc. Ivana Pavića cijena školarina te otvoriti rasprava o sveučilišnim i stručnim studijima.

Predsjednica Rektorskog zbora zahvalila se svim članovima Rektorskog zbora i predstavnicima Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa i svim nazočnim na sudjelovanju u radu 6. sjednice Rektorskog zbora u akademskoj 2004/2005. godini i zaključila sjednicu u 12 sati.

Predsjednica Rektorskog zbora
Prof. dr. sc. dr.h.c. Gordana Kralik

Zapisnik sastavila
Zdenka Barišić, dipl. iur