

REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

Klasa: 602-04/16-05/43
Urbroj: 380-230/071-17-18
Zagreb, 18. lipanj 2017.

ZAPISNIK

9. sjednice Rektorskog zbora u akademskoj 2016./2017. godini održane 18. lipnja 2017. u Dubrovniku s početkom u 17 sati.

Nazočni članovi Rektorskoga zbora:

1. **prof. dr. sc. Šimun Anđelinović**, rektor Sveučilišta u Splitu i predsjednik Rektorskoga zbora,
2. **prof. dr. sc. Damir Boras**, rektor Sveučilišta u Zagrebu,
3. **prof. dr. sc. Snježana Prijic Samaržija**, rektorica Sveučilišta u Rijeci,
4. **prof. dr. sc. Dijana Vican**, rektorica Sveučilišta u Zadru,
5. **prof. dr. sc. Nikša Burum**, rektor Sveučilišta u Dubrovniku,
6. **prof. dr. sc. Alfio Barbieri**, rektor Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli,
7. **prof. dr. sc. Marin Milković**, rektor Sveučilišta Sjever.

Ostali nazočni:

8. **prof. dr. sc. Željko Tanjić**, rektor Hrvatskog katoličkog sveučilišta,
9. **prof. dr. sc. Ljerka Ostojić**, rektorica Sveučilišta u Mostaru,
10. **prof. dr. sc. Vlatko Cvrtila**, predsjednik Vijeća veleučilišta i visokih škola,
11. **prof. dr. sc. Blaženka Divjak**, ministrica znanosti i obrazovanja,
12. **izv. prof. dr. sc. Ivana Franić**, pomoćnica ministra znanosti i obrazovanja,
13. **prof. dr. sc. Jasmina Havranek**, ravnateljica Agencije za znanost i visoko obrazovanje,
14. **prof. dr. sc. Ivo Družić**, predsjednik Nacionalnog vijeća za znanost i tehnološki razvoj,
15. **Antonija Gladović**, ravnateljica Agencije za mobilnost i programe Europske unije,
16. **prof. dr. sc. Mirjana Hruškar**, prorektorica Sveučilišta u Zagrebu,
17. **prof. dr. sc. Boris Maleš**, prorektor Sveučilišta u Splitu,
18. **prof. dr. sc. Alen Soldo**, prorektor Sveučilišta u Splitu,
19. **prof. dr. sc. Tomislav Mrčela**, prorektor Sveučilišta J. J. Strossmayer u Osijeku,
20. **izv. prof. dr. sc. Ivana Pavlić**, prorektorica Sveučilišta u Dubrovniku,
21. **izv. prof. dr. sc. Goran Kozina**, prorektor Sveučilišta Sjever,
22. **prof. dr. sc. Hrvoje Štefančić**, prorektor Hrvatskog katoličkog sveučilišta,
23. **doc. dr. sc. Nebojša Stojčić**, savjetnik rektora Sveučilišta u Dubrovniku,
24. **Heli Hajdić Nikolić, dipl. iur.**, glavna tajnica Sveučilišta u Zagrebu,
25. **Roberta Hlača Mlinar, dipl. iur.**, glavna tajnica Sveučilišta u Rijeci,
26. **Branko Putica, dipl. iur.**, akademski tajnik Sveučilišta u Dubrovniku,
27. **Maro Alavanja**, savjetnik ministrice znanosti i obrazovanja,
28. **Paula Pavletić, prof.**, tajnica Rektorskoga zbora RH.

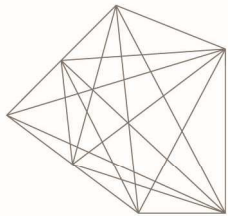
Predsjed
Sveučilište
u Splitu

Presidency
University of Split

Tajništvo
Kralja Zvonimira 8
10 000 Zagreb, HR
tel: +385 1 4698 109
fax: +385 1 4698 141
www.rektorski-zbor.hr

Sjednicom predsjednika prof. dr. sc. Šimun Anđelinović, predsjednik Rektorskoga zbora u akademskoj 2016./2017. godini.

Prije službenog početka sjednice **prof. dr. sc. Šimun Anđelinović** je novoj ministrici znanosti i obrazovanja prof. dr. sc. Blaženki Divjak zaželio dobrodošlicu te istaknuo kako je unazad tri godine Rektorski zbor počeo raditi na sinergiji hrvatskog javno-obrazovnog prostora i to na način nacionalnog poštovanja svake sveučilišne sredine s ciljem da se svaka sredina razvija uz svoje sveučilište koje bi trebalo biti zamašnjak razvoja. Ciljevi Rektorskog zbora su razvoj centara pametne specijalizacije sveučilišta te da kao cijela Hrvatska budemo specijalizirani za nešto po čemu bi bili prepoznatljiviji svijetu. U tom pravcu sjednice se vode na način da

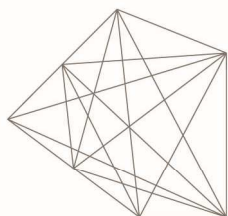


REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

zaključci budu usuglašeni, pritom uvažavajući svaku sredinu, svaki glas i javnu diskusiju. U zadnje dvije godine je napravljena demokratizacija u cijelosti tako da se izvješća sa sjednica Rektorskoga zbora nalaze u posebnom podlisku Jutarnjeg lista, gdje javnost može vidjeti o čemu raspravljaju rektori. Istaknuo je kako Rektorski zbor želi pomoći Ministarstvu znanosti i obrazovanja da zajedno osmislimo dugoročne politike, da ubrzamo prijenos tehnologija u naše društvo, da osim one naše osnovne funkcije znanosti, obrazovanja i stručnog rada imamo i društvenu odgovornost, jer smatramo da Hrvatska nema vremena za gubljenje. Isto tako, Rektorski zbor je otvoren prema Ministarstvu u smislu institucionalnog rada, što znači poštivanja institucija kao što su sveučilišta. Stoga Rektorski zbog smatra da predstavnici sveučilišta u tijelima Ministarstva moraju biti izabrani na Senatu što znači da oni zastupaju javni interes tog sveučilišta. Pritom ne smatra da je loše da netko dođe sa sveučilišta, ali nije dobro da iznosi svoje mišljenje, nego bi trebao iznositi mišljenje i interes jedne sredine. Također, istaknuo je da je Rektorski zbor ponudio pomoć Ministarstvu, tj. bivšim ministrima Barišiću, Šustaru, Mornaru i Jovanoviću u tome da se kurikularna reforma ne radi bez sveučilišta, nego da u njoj sudjeluju sveučilišta koja su životno zainteresirana da dobiju što bolje studente i što bolje educiranu djecu koja će biti sposobna nastaviti svoje studiranje i na što bolji način kasnije prezentirati našu akademsku zajednicu. U tom smislu je Rektorski zbor otvoren da kao institucija da svoje predstavnike. Dodao je kako je Rektorski zbor podržao rad prof. Vican u Posebnom stručnom povjerenstvu za provedbu Strategije obrazovanja, znanosti i tehnologije te Rektorski zbor želi imati utjecaj u smislu pomoći i partnerskog odnosa. Zalaže se za to da se stvori akademsko okruženje u kojem ne bježimo od problema, nego želimo da se ti problemi otvoreno rješavaju. Osvrnuo se i na temu promjene zakona relevantnih za visoko obrazovanje koje treba sistemski promjeni budući da su dosta kontradiktorni u nekim elementima. Naročito brzo trebamo mijenjati Zakon o visokom obrazovanju, a još prije Zakon o kvaliteti, jer nas to tjera i EU. Također, u akreditacijskom dijelu je uočen čitav niz nelogičnosti i bez sinergije i ispravljanja pogrešaka nećemo moći imati dobar zakonodavni okvir koji može dosta sprječavati brži razvoj naših sveučilišta. Također, smatra da sa novom ministricom treba raspravljati i o temi kadrova budući da naša sveučilišta rapidno stare. Imamo doslovce tri vrste sveučilišta: mlada koja su još neformirana, srednja koja su dijelom formirana i starija koja su formirana, ali moraju doživjeti transformaciju, novi razvoj i nove kadrove. U tom smislu, smatra da kadrovska politika tj. primanje prvenstveno asistenata u sustav mora biti nešto što se mora dogovoriti s premijerom. Rektorski zbor je dao izračun tj. simulaciju, koliko bi takvih kadrova bilo potrebno da naša sveučilišta ne bi došla u fazu da je piramida u cijelosti okrenuta i da nećemo imati asistente za vježbe i za seminare. U tom smislu Rektorski zbor, ministrica i premijer bi trebali zajednički planirati sljedeći budžet. Također, trebalo bi revidirati odluku o 55 ECTS bodova koja je nepravedna i svalila je veliki teret na sveučilišta. Također, trebalo bi napraviti reviziju Zaklade i načina njezinog financiranja. Zaklada je bila stvorena s namjerom da će donijeti novac u sustav iz gospodarstva, ali do sada nije ništa donijela. Novac bismo trebali koristiti kao *lump sum* za sveučilišta koja bi se trebala specijalizirati u određenim područjima. Sveučilišta su dovoljno zrela da taj novac mogu podijeliti po europskim kriterijima i usmjeriti ga u razvoj svojih sveučilišta koji mora biti ciljan, s pametnim specijalizacijama. Hrvatska je zaostala za Europom i nemamo transfera znanja u firme, iako imamo relativno dovoljan broj visokoobrazovanih ljudi.

Prof. dr. sc. Blaženka Divjak je prof. Anđelinoviću zahvalila na uvodnim riječima te zaključila kako Ministarstvo i Rektorski zbor imaju jednake ciljeve. Njezin cilj kao ministrice, koji je raspravila i sa premijerom, je da pokušamo u sljedećih nekoliko godina depolitizirati znanost i obrazovanje te znanost i obrazovanje modernizirati na način da učenik, odnosno student bude u središtu fokusa i da se na taj način organiziraju obrazovni procesi, da ih se iskoristi u reformi obrazovanja te da se

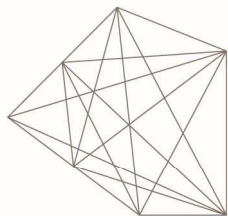


REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

iskoristi sve koji imaju potrebna znanja, koji su spremni raditi i koji su spremni surađivati da krenemo prema kvalitetnijem obrazovanju 21. stoljeća. Smatra da hrvatska znanost mora biti konkurentna i mora biti takva da kad gledamo s jedne strane financiranje i resurse, a s druge strane rezultate, da ih možemo staviti u odnos i na taj način procijeniti koliko smo u tom dijelu zadovoljili očekivanja svih onih koji u Hrvatskoj puno očekuju. Zahvalila je Rektorskom zboru na svim konstruktivnim doprinosima te istaknula da i nadalje očekuje da se njeguje kultura dijaloga te da akademsku zajednicu potaknemo na način da budu aktivni u procesu ne samo modernizacije, nego u procesima koji će unaprijediti ne samo sustav znanosti i obrazovanja, nego i gospodarstvo i kulturu dijaloga, depolitizacije i zajedničkog rada u interesima i studenata i učenika, ali i svih građana RH. Složila se kako je potrebna sistemska promjena zakonodavnog okvira, a ne parcijalna i da je potrebno dobro promisliti o ciljevima tih promjena. Smatra da je tema pomlađivanja sveučilišta izuzetno važna i fokus treba prebaciti na ljude koji dolaze u sustav, na mlade znanstvenike. U tom smislu je važno korištenje EU fondova. Što se tiče dijaloga koji će se temeljiti na elementima i činjenicama i dobroj praksi smatra da se moraju srediti pitanja za programske ugovore koji će uključiti autonomiju, ali nema autonomije bez odgovornosti. Resurse treba usmjeriti da se potiče odgovorno ponašanje i da sveučilišta budu modernizirana. Vjeruje da će se na svakoj sljedećoj sjednici otvoriti tema koja će pokazati otvorenost Ministarstva uz konstruktivni dijalog da riješimo određene procese koji moraju biti takvi da su otvoreni i depolitizirani te da uvijek imamo interese i opće ciljeve koji su zacrtani u našoj Strategiji znanosti, obrazovanja i tehnologije koju je prihvatio Hrvatski sabor.

Prof. dr. sc. Damir Boras je čestitao ministrici kao rektor Sveučilišta u Zagrebu s kojeg ona dolazi te ponovio kako Rektorski zbor očekuje konstruktivnu suradnju. Naglasio je stav Sveučilišta u Zagrebu da politika ne smije imati nikakav utjecaj na znanost i da nema mjesta politici na sveučilištima. Sveučilište u Zagrebu je to uvijek strogo poštovalo iako nije uvijek uspijevalo, pa se tako na Filozofskom fakultetu dosta uključila politika, ali sad se pomalo smiruje situacija te se nada da će sad funkcionirati bez utjecaja politike. Važno je znati da su sveučilišni sustavi napravljeni da djeluju odgovorno kao što on traži od dekana da djeluju odgovorno. Istaknuo je da je zakon neprecizan u mnogim stvarima i omogućuje površno različite interpretacije upravo u pogledu autonomije sveučilišta i autonomije fakulteta te se slaže da je potrebna cjelovita izmjena zakona. Želja je svih da hrvatska znanost bude sve bolja, međutim mora biti bolje financirana, što je naš zajednički cilj. Rekao je kako 0,82 % za istraživanje i razvoj sigurno nije dovoljno te je dodao da kada bismo za 50% povećali to financiranje bili bismo na 60 % europskog prosjeka u udjelu iz BDP-a. Jako je važno dobiti, uz pomoć Ministarstva, pristup EU fondovima što brže i što bolje, ali niti to nije u potpunosti ostvarivo ako nema dostatnog financiranja barem 60-70 % svih troškova, dakle, potpune infrastrukture kao što je to u Austriji i drugim zemljama. Što se tiče pomlađivanja sveučilišta, svi se moramo držati Strategije u osnovnom i temeljnom dijelu, a to je 4% godišnje rasta i sigurno je da će ministrica i Rektorski zbor na tome raditi zajedno. Istaknuo je da je Rektorski zbor, barem otkad je on član, djeluje jedinstveno kao tijelo koje se podupire. Svi imaju ista očekivanja i želju za razvojem i Sveučilište u Zagrebu koje je najveće, gotovo kao sva ostala javna sveučilišta zajedno, uključujući i veleučilišta, djeluju zajedno uzimajući u obzir različita stanja u kojima se nalaze. Sveučilište u Zagrebu je jasno reklo da kod razvojnih koeficijenata treba u određenom postotku omogućiti relativno brži razvoj mlađih sveučilišta. Kao rektor Sveučilišta u Zagrebu očekuje da i njegovo sveučilište raste, ali ne da druga rastu tako da ovo Sveučilište pada, nego moramo svi rasti. Do sada je dobro surađivao sa svim ministrima te od kolegice Divjak također očekuje konstruktivnu suradnju na zajedničku dobrobit i razvoj. Potrebno je osvijestiti da je visoko školstvo temelj razvoja svake zemlje, a pogotovo Republike Hrvatske te zahvaljuje ministrici na konstruktivnom pristupu.



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

Nakon uvodnih riječi **prof. dr. sc. Šimun Anđelinović** predlaže dnevni red, a prof. dr. sc. Damir Boras predlaže nadopunu dnevnoga reda točkama 5. i 6. što se jednoglasno prihvaća. Nazočni jednoglasno prihvaćaju sljedeći

Dnevni red:

- 1. Prihvaćanje zapisnika 8. sjednice Rektorskoga zbora u akademskoj godini 2016./2017.;***
- 2. Izvještaj o preuzetim zaduženjima s prošle sjednice te izvještaj o radu pojedinih povjerenstava;***
- 3. Internacionalizacija visokoga obrazovanja;***
- 4. Informacija o programu rada Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj;***
- 5. Imenovanje koordinatora za internetske i informatičke projekte Rektorskoga zbora;***
- 6. Obračunski koeficijenti;***
- 7. Razno.***

Ad.1.

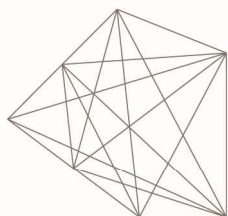
Na pitanje predsjednika Rektorskog zbora, **prof. dr. sc. Šimuna Anđelinovića** ima li primjedbi na zapisnik s 8. sjednice Rektorskoga zbora, javila se **prof. dr. sc. Snježana Prijić Samaržija** koja ima primjedbu na točku 9. Razno vezano uz raspravu o podršci radu Posebnoga stručnoga povjerenstva za provedbu Strategije obrazovanja, znanosti i tehnologije.

Prof. dr. sc. Snježana Prijić-Samaržija je rekla da je Rektorski zbor jednoglasno podržao rektoricu Dijanu Vican nakon njezinog izlaganja i podržao njezinu želju u nastojanju da djeluje transparentno na rad Povjerenstva, međutim, što se tiče zaključka kojeg smo naknadno dobili, sam tekst zaključka sadrži neke formulacije za koje misli da bi trebala biti bolje upoznata i imati neke dokumente vezane za sam rad Posebnog stručnog povjerenstva i odluke. Stoga moli, ako je moguće, u tom smislu, s obzirom da nije upućena, izmjenu zapisnika.

Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović je rekao da je u pravilu stav da predsjednik Rektorskoga zbora zastupa Rektorski zbor. Na sjednici smo slobodni šire diskutirati i nije bilo pravilo da se daju informacije o raspravama, već predsjednik medijima prenosi zaključke. Pojedinačni stavovi iznose se u zapisniku i predstavljanje Rektorskoga zbora mora biti transparentno. Stoga moli da se zadrži kolegijalni stav. Pritom, ako neke stvari treba dodatno raspraviti, ima vremena i ne trebaju se odmah donositi zaključci, što je bolje nego imati nejasnoće među članovima Rektorskoga zbora.

Prof. dr. sc. Snježana Prijić-Samaržija predlaže da formulacije zaključaka budu unaprijed spremni za raspravu na sjednicama.

Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović smatra da je dio posla predsjednika da donese zaključke sukladno raspravi. Istaknuo je da ako postoji potreba za nepovjerenjem nećemo daleko stići, a ako želi da u zapisniku piše da je bila suzdržana, tako će se staviti u zapisnik. Smatra da je Rektorski zbor u glasovanju bio jednoglasan, te je kao predsjednik čak dva puta postavio pitanje o suglasnosti na zaključak. Bitno je da ako se ide u proceduru o kurikularnoj reformi mislimo na djecu, a ne taštine. To je ono što smo mi željeli podržati, da Povjerenstvo radi na miru, bez hajki, željeli smo podržati našu kolegicu koja je sudjelovala u prethodnim reformama, jer su bile takve tenzije. Nismo ništa željeli prejudicirati, nego da sve bude transparentno,



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE
CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

upravo kako je ministrica najavila – bez politike, da rade u hladu i tišini, da ih nitko ne dira, nego da budu okrugli stolovi, da se radno završi procedura. To želi kao predsjednik i da djeca dobiju najbolje što mogu dobiti za novac koji imamo.

Prof. dr. sc. Snježana Prijic-Samaržija je ponovila da daje potporu kolegici Vican, ali što se tiče zaključka je suzdržana.

Slijedom iznesenog, **prof. dr. sc. Šimun Anđelinović** predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno usvaja prijedlog izmjene preambule zaključka koji sada glasi

Slijedom provedene rasprave, prof. dr. sc. Šimun Anđelinović predlaže, a Rektorski zbor s jednim suzdržanim glasom prof. dr. sc. Snježane Prijic-Samaržija donosi sljedeći

ZAKLJUČAK

I.

Rektorski zbor RH daje jednoglasnu podršku radu Posebnoga stručnoga povjerenstva za provedbu Strategije obrazovanja, znanosti i tehnologije te integritetu i radu njegove predsjednice prof. dr. sc. Dijane Vican, rektorice Sveučilišta u Zadru i članice Rektorskoga zbora Republike Hrvatske.

II.

Rektorski zbor RH rad Povjerenstva i njegove predsjednice smatra transparentnim, korektnim i kolegijalnim te se oštro suprotstavlja niskoj razini dosadašnje komunikacije, a medije poziva na argumentiranu raspravu te objektivno i točno izvještavanje.

Ad. 2. Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović je zamolio izvještaj o radu povjerenstva Rektorskoga zbora.

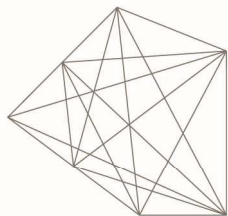
Ad.2.1.

Povjerenstvo za tumačenje i izradu prijedloga izmjena i dopuna odluka o nužnim uvjetima za izbore u zvanja

Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović je nastavno uz raspravu s prošle sjednice vezano uz prijedlog Nacrta prijedloga odluke Rektorskog zbora o nužnim uvjetima u postupku izbora ili reizbora u znanstveno-nastavna zvanja. Podsjetio je kako su se rektori trebali konzultirati sa svojim tijelima i sastavnicama te je Povjerenstvo na čelu s prof. dr. sc. Antom Čovićem temeljem pristiglih primjedbi napravio korekciju. Smatra da je ovaj korigirani prijedlog spreman da ide na javnu raspravu te predlaže da se akademskoj zajednici ostavi dovoljno vremena za komentare kako bismo u toj raspravi dobili što kvalitetnije kriterije, koji trebaju biti transparentni, da ih je lako tumačiti i da ne bude zabuna.

Prof. dr. sc. Damir Boras je rekao kako prijedlog odluke na prošloj sjednici nije bio spreman za javnu raspravu te je poslan na interne rasprave na sveučilištima. Smatra da je Povjerenstvo napravilo maksimalno moguće prema onome što smo svi diskutirali, a pogotovo o alternativnim uvjetima. Čini mu se da su prihvaćene sve primjedbe koje su primljene do 16. lipnja te se slaže da se ovaj prijedlog uputi na javnu raspravu. Zahvalio je Povjerenstvu koje je napravilo puno u kratkom roku te sve pripremiло za ovu sjednicu.

Prof. dr. sc. Snježana Prijic Samaržija je podsjetila kako je na prošloj sjednici pohvalila rad Povjerenstva upravo u dijelu koji je možda izazvao najviše rasprava, a to su ovi društveni i institucijski uvjeti. Međutim, Sveučilište u Rijeci je tek dostavilo materijale jer u zaključku piše da ćemo ih dostaviti što je prije moguće,



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

najkasnije za sljedeću sjednicu Rektorskoga zbora, 18. lipnja te moli da se konstatira da je Sveučilište u Rijeci dostavilo svoj prijedlog.

Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović se složio s prijedlogom prof. Prijic Samaržija te istaknuo kako je važno da Povjerenstvo objedini sve primjedbe i Rektorskom zboru dostavi pročišćeni tekst u kojem treba ostaviti ono što je objektivno i mjerne jedinice postaviti na način da budu jasne.

Slijedom provedene rasprave, prof. dr. sc. Šimun Anđelinović predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeću

ODLUKU

I.

Usvaja se Nacrt Odluke o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora ili reizbora u znanstveno-nastavna zvanja koji je Povjerenstvo za tumačenje i izradu prijedloga izmjena i dopuna odluka o nužnim uvjetima za izbore u zvanja pripremilo temeljem pristiglih primjedbi dobivenih u internoj raspravi na sveučilištima do zaključno 16. lipnja 2017.

II.

Konstatira se da je Sveučilište u Rijeci svoje primjedbe na raniji prijedlog Nacrta Odluke iz točke I. dostavilo 18. lipnja 2017.

III.

U skladu sa Kodeksom savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u postupcima donošenja zakona, drugih propisa i akata (NN 140/2009.) Rektorski zbor Republike Hrvatske upućuje na savjetovanje sa zainteresiranom javnošću Nacrt Odluke o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora ili reizbora u znanstveno-nastavna zvanja.

IV.

Savjetovanje za zainteresiranom javnošću iz točke I. bit će objavljeno na mrežnim stranicama Rektorskoga zbora, a primjedbe će se primati elektroničkim putem na adresu Tajništva Rektorskoga zbora.

V.

Rok za očitovanje zainteresirane javnosti je 17. srpnja 2017.

VI.

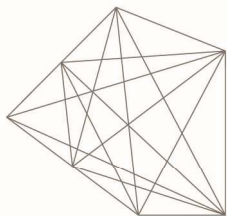
U postupku izrade konačnog prijedloga Odluke Rektorskog zbora bit će razmotrene sve primjedbe i sugestije koje su prethodno dostavljene u sklopu interne rasprave koju su organizirala pojedina sveučilišta ili sastavnice.

Ad.2.2.

Povjerenstvo za pripremu prijedloga pravilnika o vježbaonicama za javnu raspravu

Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović je podsjetio kako bi Ministarstvo znanosti i obrazovanja trebalo imenovati svojeg predstavnika u Povjerenstvo za pripremu prijedloga pravilnika o vježbaonicama za javnu raspravu. Istaknuo je kako je prethodno Povjerenstvo već pripremilo prijedloge pravilnika te ovom Povjerenstvu preostaje finalizirati tekstove i pripremiti ih za javnu raspravu.

Prof. dr. sc. Boris Maleš je pojasnio kako je pomoćnica ministrice izv. prof. dr. sc. Ivana Franić bila dio tima koji je radio na prijedlogu pravilnika te je upoznata s



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

temom. Također, g. Milanović-Litre je sa svojim timom trebao je već davno taj posao odraditi ispred Ministarstva kako bismo mogli donijeti Pravilnik u cijelosti. Stoga ministricu moli za promptnost, kako bi se pravilnici donijeli u najkraćem roku.

Prof. dr. sc. Blaženka Divjak nije imala informacije o toj temi iz razloga što je tek preuzela dužnost ministrice, ali će je prof. Franić upoznati s temom.

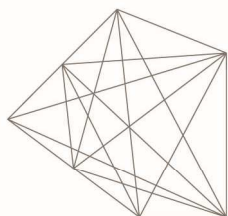
Ad.2.3. Ostala povjerenstva Rektorskoga zbora

Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović je ukratko upoznao ministricu s radom ostalih povjerenstava Rektorskoga zbora te posebno istaknuo osnivanje Povjerenstva koje će na razini Hrvatske napraviti jedinstveni digitalni znanstveni časopis studenata sveučilišta. Taj bi časopis služio za recenziranje studentskih radova, a ujedno bismo imali i repozitorij diplomskih radova. Posebno Rektorski zbor i sveučilišta mogu odlučiti da dva rada objavljena u takvom recenziranom časopisu mogu mijenjati diplomski. Na taj način bismo studente motivirali da što prije počnu pisati radove sa svojim mentorima. Ujedno bi to podiglo transparentnost i upošljivost jer bi poslodavci mogli imati uvid u diplomske radove. Također, sažetci bi se pisali na engleskom, a sve bi bilo popraćeno s kompjutorskim pregledavanjem prepisivanja. Takvi časopisi već postoje, ali bi bili objedinjeni na jednoj web stranici. Predsjednica tog Povjerenstva je prof. dr. sc. Mirjana Hruškar, a članovi su predstavnici svih sveučilišta i Ministarstva. Smatra da će to pomoći povećati razinu znanstvene pismenosti svih naših studenata, a ujedno dižemo vidljivost sveučilišta preko webmatrixa.

Ad. 3.

Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović je rekao kako je temu internacionalizacije visokog obrazovanja predložilo Ministarstvo znanosti i obrazovanja. Istaknuo je da se pri čitanju strategija, misija i vizija svih naših sveučilišta internacionalizacija nalazi na prvom ili drugom mjestu i to je sveučilištima najvažniji segment budući da je konkurencija u Hrvatskoj već jako prisutna.

Izv. prof. dr. sc. Ivana Franić je zahvalila gđi. Antoniji Gladović, ravnateljici Agencije za mobilnost i programe Europske unije koja je inicirala ovu temu za raspravu. Smatra da dijalog s akademskom zajednicom o predstojećim temama i natječajnim inicijativama treba biti intenzivan. U okviru internacionalizacije a u kontekstu nacrtu akcijskog plana za provedbu Strategije obrazovanja, znanosti i tehnologije RH, a na tragu poticanja procesa modernizacije sustava, podsjetila je da u nacrtu akcijskog plana postoji nekoliko točaka: povećati dolaznu i odlaznu mobilnost studenata i nastavnika, poticati uvođenje nastave na stranim jezicima, poticati formiranje združenih studija i povećati broj izlaznog akademskog osoblja na visokim učilištima. Iskoristila je prigodu najaviti poziv na natječaj za projekt koji će se financirati iz europskog socijalnog fonda pod nazivom internacionalizacija visokog obrazovanja, razvoj združenih studija i program na stranim jezicima u području prirodnih, biotehničkih i tehničkih znanosti, biomedicine i zdravstva. Projekt je usmjeren povećanju internacionalizacije visokog obrazovanja u Hrvatskoj i unaprjeđenju kvalitete visokog obrazovanja, a financirat će se bespovratnim sredstvima, i to u okviru ESF-a 85% uz nacionalno sufinanciranje od 15% u ukupnom iznosu od 18.750.000 kuna. Iznosi pojedinačnih projekata mogu biti u rasponu od 400.000 do 1.800.000 kuna. Objava otvorenog poziva za prijave najavljena je za drugu polovicu lipnja 2017. godine, a poziv će biti otvoren do kraja listopada 2017. Održat će se info dan u četiri hrvatska sveučilišna grada najvjerojatnije kroz srpanj i rujna 2017. godine. Prijavitelji mogu biti visoka učilišta, javna i privatna. Prioritetna područja sukladno odobrenju Europske komisije bit će STEM: prirodoslovlje, tehnologija, inženjerstvo, matematika i informacijsko-



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

komunikacijske tehnologije. Ciljevi projekta su: povećanje broja združenih studija, povećanje broja obrazovnih ili studijskih programa na stranim jezicima, promocija visokih učilišta iz RH u inozemstvu za privlačenje većeg broja stranih studenata i nastavnika. Financirat će se aktivnosti u okviru sljedećih elemenata: razvoj združenih studija diplomskih i poslijediplomskih na stranim jezicima u području prirodnih, biotehničkih, tehničkih znanosti, biomedicine i zdravstva. Aktivnosti koje će se financirati bit će: izrada zajedničkog kurikulumu, inicijalna akreditacija studija ili interna akreditacija, izvedba združenih studija te dodatne aktivnosti, kraća putovanja do tri dana usavršavanje jezičnih kompetencija nastavnika i studenata, razvoj nastavnih materijala na stranim jezicima. Potom će se financirati razvoj studijskih i obrazovnih programa te modula i kolegija na stranim jezicima u prioritetnim područjima. Ovaj projekt može se činiti na e-kolegiju na stranim jezicima koji mogu iznositi do 20% ukupnog studijskog programa. Aktivnosti koje će se financirati su: izrada kurikulumu programa, izvedba programa te izborne aktivnosti, inicijalna akreditacija, organizacija dolazne mobilnosti nastavnika i mentora, usavršavanje jezičnih kompetencija nastavnika i studenata, izrada nastavnih materijala na stranim jezicima. Sukladno nacionalnom programu iz 2016. koji je Vlada usvojila u travnju 2016. u sklopu cilja 4. navedena je internacionalizacija visokog obrazovanja. To jednako napominje akcijski plan za internacionalizaciju obrazovanja RH 2015./2016., a zanimljivo je da je naša mobilnost studenata ekonomskog studija za 2015. iznosila 0,2% i nema pomaka od 2012. Za studente diplomskih studija 2015. je 0,5% i nema pomaka također u 2012. Istaknula je da je prosjek EU za 2015. 5,9% za studente preddiplomskih i 13,9% za studente diplomskih studija. Zaključila je kako je nacionalni cilj RH postići najmanje 10% za odlaznu mobilnost i 5% za dolaznu mobilnost do 2025. godine.

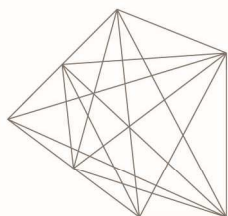
Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović je pitao zašto je veća odlaznost, a manja dolaznost studenata. Također je rekao da je bivši ministar Barišić već najavio povećanje sredstava za internacionalizaciju, ali Rektorski zbor nije bio upoznat s detaljima natječaja. Zahvalio je na informaciju i zaključio da se sveučilišta već moraju početi pripremati.

Prof. dr. sc. Damir Boras smatra da je veća odlaznost, a manja dolaznost studenata iz razloga što nemamo kapacitete za prihvata studenata koja bismo, da smo financirani u sličnim omjerima kao europska sveučilišta, trebala imati. Mi smo, zahvaljujući sportskim europskim prvenstvima popravili stanje na Sveučilištu u Zagrebu i Rijeci, ali to nije dovoljno. Smatra da treba još par tisuća mjesta za mobilnosti studenata i profesora prema načelu reciprociteta, što znači isto tako i za naše studente. Jasno je da mladi studenti nemaju svi jednake mogućnosti studiranja i ne mogu si svi priuštiti u Zagrebu dostojan život. Trebalo bi dogovoriti bolje financiranje na svim razinama.

Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović je rekao kako je od Ministarstva znanosti i Ministarstva regionalnog razvoja zatraženo da proširi tender za smještaj studenata, jer postoje te potrebe. Već smo pozvali ministricu Gabrijelu Žalac na jednu sjednicu RZ, a tema bi bila što efikasnije korištenje EU fondova i uloga sveučilišta u ubrzanju procesa. Važno je da se taj natječaj proširi i da sveučilišta, gledajući svaku regiju, dobiju adekvatni smještaj. To je ključno za studentsku mobilnost.

Prof. dr. sc. Alen Soldo je rekao kako je trenutačno nemoguće odraditi združene studije na način kako bi željeli. Hitno treba promijeniti propise posebice akreditacijskih kriterija.

Izv. prof. dr. sc. Ivana Franić je rekla kako je u prijavi same aktivnosti bilo napisano da je to jedan od rizika, jer je Zakon o osiguranju kvalitete zacrtan u planu aktivnosti kroz cijelu godinu. U ovom trenutku on je jedan od prioriteta za prvi



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

kvartal 2018. i već je imenovano Povjerenstvo koje na njemu radi. Ministarstvo je svjesno problema sa združenim studijima.

Prof. dr. sc. Blaženka Divjak je istaknula kako se s temom združenih studija ne kreće ispočetka s obzirom da postoje upute i dobre prakse i također prijedlog u kojem smjeru bi trebale te izmjene ići. Prošle je godine postojao međunarodni projekt koji je uključivao Agenciju za znanost i visoko obrazovanje i Ministarstvo te druge dionike koji su bili važni za pripremu.

Prof. dr. sc. Jasmina Havranek je rekla kako bi željela da se odmah uđe u taj proces te je Agencija već četiri puta pisala Ministarstvu da je nužno mijenjati Zakon o osiguranju kvalitete.

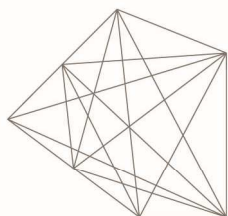
Prof. dr. sc. Boris Maleš je upozorio kako je Rektorski zbor donio akcijski plan po pitanju donošenja zakona i podzakonskih akata, ali sa tim se kasni. Upozorio je na problem unutardržavne mobilnosti koja ne funkcionira. Npr., imamo probleme s kvalifikacijama Sveučilišta u Mostaru koje se ostvare po reguliranim profesijama, a kompletna potpora dolazi iz hrvatske države i programi su ujednačeni s drugim hrvatskim sveučilištima. Također, Rektorski zbor je donio odluku o studiranju studenata sportaša koji je upućen na senate, a određeni broj Senata je potvrdio tu odluku, tj. mogućnost privlačenja studenata izvana. Bitno je istaknuti da naša mobilnost ne funkcionira i misli da se u okviru ovog projekta mogu početi rješavati problemi.

Prof. dr. sc. Blaženka Divjak smatra da je Rektorski zbor pravo mjesto gdje će se rješavati pitanje međusveučilišne mobilnosti. Pozdravila je što je Rektorski zbor o tome već razgovarao, a ukoliko postoje prepreke koje sveučilišta ne mogu riješiti jer izlaze iz zakonskih okvira, Ministarstvo očekuje da ga se na to upozori.

Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović smatra da dolazi rigidno tumačenje autonomije u kojoj se kaže da su sastavnice autonomne, ali na način kao da nisu dio sveučilišta. To nije dobro i tu bi trebali tražiti neku vrstu ponovnog tumačenja autonomije, jer su sveučilišta povezana senatima.

Prof. dr. sc. Damir Boras je rekao kako nedostaju možda neke poluge koje se moraju u zakonu riješiti. Istaknuo je da je Sveučilište u Zagrebu pri nedavnom slučaju štrajka na Hrvatskim studijima dobilo jasnu poruku Vrhovnog suda da su sveučilišta autonomna, a sastavnice onoliko koliko propisuje zakon, koliko propisuje Statut sveučilišta sa svim onim odlukama koje se donesu u proceduri. Sastavnice su autonomne, ali imaju obveze prema senatima sveučilišta koja su vrhovna tijela. Stoga rektor treba imati snage da uvjeri dekane da provedu odluke Senata.

Mr. sc. Antonija Gladović je članovima Rektorskoga zbora ranije dostavila materijale vezano uz prezentaciju o Internacionalizaciji visokoga obrazovanja. Istaknula je kako je najvažniji instrument provedbe internacionalizacije projekt EU pod nazivom Erasmus+, koji je najveći projekt EU. Što se tiče samog proračuna za RH očekuje da će u razdoblju od 2014. do 2020. na raspolaganju ukupno biti do milijardu kuna, što nije zanemariv novac koji se treba kvalitetno upotrijebiti. Može se vidjeti da proračun raste iz godine u godinu, budući da smo krenuli s nekih 100.000.000 kn godišnje da bi nakon 2017. početni proračun bio gotovo 19 milijuna eura, a očekuje se da ćemo s dodatnim sredstvima prijeći preko 20 milijuna eura. Naravno očekuje se ovaj trend rasta i u narednim godinama, a komisija najavljuje da će u zadnje dvije godine od 2018. do 2020. doći do najvećeg porasta programskih sredstava koji bi trebao dostići razinu od 40%. Već sada se na razini Komisije vode pripreme za izradu novog programa EU u području obrazovanja do 2021. te Europska komisija prepoznaje Erasmus+ program kao najuspješniji program EU. Hrvatska će predsjedati EU upravo 2020. kada će se definirati



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

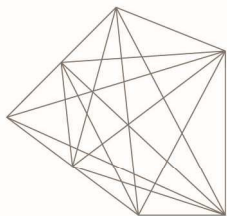
CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

struktura, definirat najznačajniji financijski iznos za novi program pa smatra da je ta informacijama svima važna te poziva sve koji imaju bilo kakve mogućnosti lobiranja na europskim razinama kroz razne asocijacije, prijatelje partnerstva da podrže smjer novog programa na način da već u startu 2021. financijska alokacija bude takva da održava zadnju godinu programa Erasmus+ 2020. kako bismo svi zajedno i naši studenti visokog obrazovanja mogli u skokovima rasti. Agencija je zadužena za provedbu decentraliziranih aktivnosti a to su mobilnost studenata programskih zemalja, mobilnost između programskih i partnerskih zemalja te strateška partnerstva. Rekla je da su brojke još uvijek ispod postotaka koji su određeni strategijom i strateškim problemima, međutim smatra da idemo u dobrom smjeru i vidi se da se trend rasta i dalje progresivno nastavlja. Istaknula je kako Europska komisija stalno preporuča osiguravanje dodatnih uvjeta za dolazne studente, veći broj kolegija na stranom jeziku, informacijske pakete, aktiviranje domaćih studenata da slušaju kolegije na stranim jezicima te pronalaženje mehanizama za motiviranje i nagrađivanje nastavnika koji drže nastavu na stranom jeziku. Vezano uz rast sredstava koja sveučilišta dobivaju iz godine u godinu, određeni postotak tih sredstava nije namijenjen samo mobilnostima, već i potpori mobilnosti, dakle za administrativne i operativne troškove. Rekla je kako Agencija za mobilnost nema na raspolaganju cijelu nacionalnu statistiku svih mobilnosti. Istaknula je kako je Hrvatska u Programu cjeloživotno obrazovanja sudjelovala u projektu „K internacionalizaciji“ te je napravljena istraživačka znanstvena studija o utjecaju međunarodnih programa mobilnosti tj. programa cjeloživotnog učenja EU na sudjelujuće ustanove. Uočene su prepreke koje bi trebalo rješavati dugoročno i kratkoročno kako bismo kao zemlja bili što uspješniji u programu mobilnosti te su identificirali ključne preporuke: 1. što se tiče visokih učilišta potrebno je osigurati institucionalne uvjete za učinkovitu provedbu, razvijati strateške ciljeve koji su vezani u internacionalizaciji, a osobito je važno učinkovito funkcioniranje Ureda za međunarodnu suradnju, osigurati kapacitete za rastuću dolaznu mobilnost, povećati financijske kapacitete koliko je to moguće od vlastitih prihoda; 2. što se tiče Ministarstva znanosti i obrazovanja postoji niz preporuka koje se tiču administrativnih i organizacijskih uvjeta, javnih rasprava, praćenja rezultata i osiguravanje strateške potpore visokim učilištima i svim dionicima. Itaknula je kako će Agencija osiguravati stručne kapacitete sveučilišnih ureda za međunarodnu suradnju, jačati percepciju i utjecaj okoline na Erasmus+ kao važnog stručnog usavršavanja nastavnika te uvesti model Erasmus+ ambasadora. Vezano uz Europski socijalni fond, Agencija za mobilnost će biti jedan od provoditelja velikog projekta pod nazivom internacionalizacija visokog obrazovanja. Projekt je vrijedan 140 milijuna kuna i trajat će pet godina. Cilj projekta je omogućiti dodatne stipendije studentima i nastavnom osoblju iz STEM područja u svrhu obavljanja stručne prakse i usavršavanja u inozemstvu. Također, Agencija je odlučila da neće provoditi stipendije putem Ureda za međunarodnu suradnju kako ne bismo dodatno opterećivali kapacitete tih ureda, već će Agencija izravno sklapati ugovore o dodjeli stipendija sa studentima. Zaključno je najavila kako se na europskoj razini slavi 30 godina programa Erasmus, a Agencija za mobilnost slavi 10 godina rada, te je najavila kako se 27. studenoga kreće u nacionalnu proslavu Erasmus 30.

Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović je rekao kako bi rektori voljeli vidjeti kakvo je stanje pojedinačno po sveučilištima kako bismo vidjeli mogu li Sveučilišta nešto sa svoje strane još poduprijeti.

Prof. dr. sc. Nikša Burum je istaknuo kako bi konkretno Sveučilište u Dubrovniku ostvarilo puno više dolazne mobilnosti da postoji studentski dom. Postoji veliki interes stranih studenata ali zbog nedostatka smještajnih kapaciteta nemoguće je sve realizirati.

Prof. dr. sc. Željko Tanjić smatra da je ključno pitanje združenih studija, s obzirom da većina ostvaruje izvrsnu suradnju po tom području, a mi zaostajemo



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

po pitanju akreditacije. Što se tiče Erasmusa, misli da je jedina prepreka koju još nismo uspjeli do kraja riješiti pitanje poreza. Najviše problema ima sa studentima vezano uz stipendije jer moraju plaćati porez pa ne žele odlaziti na Erasmus. To je širi problem koji uključuje razna ministarstvo gdje postoji niz nelogičnosti a naše je zakonodavstvo potpuno nepripremljeno.

Mr. sc. Antonija Gladović je rekla kako je Agencija je već nekoliko puta samostalno nastupala prema Ministarstvu financija i Poreznoj upravi, međutim do sada nisu našli rješenje. Agencija planira prema tržištu za međunarodnu suradnju uputiti anketu gdje će zatražiti više detalja o tome koliki je postotak takvih slučajeva koji vam se događaju. Informacije će sažeti Ministarstvu znanosti i obrazovanja i zajednički nastupiti prema Ministarstvu financija.

Prof. dr. sc. Vlatko Cvrtila je istaknuo kako studenti nisu zainteresirani za odlazak jer stipendije koje dobiju nisu dovoljne za boravak u zapadnoeuropskim državama.

Mr. sc. Antonija Gladović je pojasnila kako Erasmus+ potpora nije predviđena da pokriva sve troškove mobilnosti. Hrvatski studenti u startu dobivaju značajnije veće iznose za mjesečnu mobilnost, nego što je prosjek na razini EU. Prosjek na razini EU je 270 eura, a naše su potpore 400 eura u prosjeku, ovisno radi li se o studijskom boravku ili stručnoj praksi i u koju zemlju se upućuje.

Prof. dr. sc. Snježana Prijić Samaržija smatra da je rasprava oko združenih studija jako važna jer je i to potencijal na razini studentskih programa. Međutim, postoje prepreke, tako npr. studenti nemaju u sustavu mogućnost prijave na engleskom jeziku, te kod prijave studenata iz zemalja Dalekog istoka jamstva koja Sveučilišta moraju dati su nemoguća za ispuniti.

Prof. dr. sc. Jasmina Havranek je podsjetila kako je jedna od najvažnijih akreditacijskih preporuka bila nedostatak internacionalizacije općenito.

Prof. dr. sc. Željko Tanjić je rekao kako je na Hrvatskom katoličkom sveučilištu Ivana Maletić, naša eurozastupnica, održala govor o privlačenju sredstava vezano uz znanstvene projekte te rekla Europska sredstva uključujući Erasmus, ne potpadaju pod nikakav razlog za oporezivanje, te predlaže da se provjeri kakva je sada situacija po tom pitanju.

Slijedom provedene rasprave, prof. dr. sc. Šimun Anđelinović predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

ZAKLJUČAK

I.

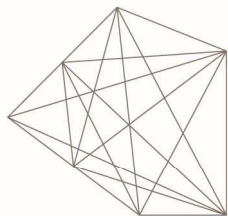
Rektorski zbor Republike Hrvatske prihvaća Izvješće Agencije za mobilnost vezano uz internacionalizaciju visokoga obrazovanja te predlaže da Agencija izvješćuje Rektorski zbor o svojim aktivnostima na godišnjoj bazi.

II.

Agencija za mobilnost će sveučilištima pojedinačno dostaviti detaljne podatke vezano uz mobilnost na njihovoj instituciji kako bi se proširila rasprava o internacionalizaciji visokoga obrazovanja na razinu sveučilišnih senata.

Ad.4.

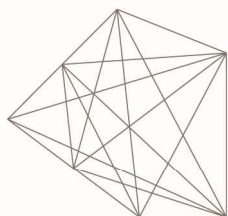
Prof. dr. sc. Ivo Družić je izvijestio o programu rada Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj. Uz materijal koji je ranije dostavio



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

Rektorskom zboru iznio je nekoliko popratnih objašnjenja. Program rada Nacionalnog vijeća zrcali dva okvira unutar kojih se kreće njegova aktivnost. Prvi je Strategija odnosno Akcijski plan realizacije Strategije znanosti visokog obrazovanja i tehnološkog razvoja s brojnim zadaćama Nacionalnog vijeća. Drugi je zakonski okvir. Nakon izmjena Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju u 2012/2023 Nacionalnom su vijeću smanjene ovlasti, primjerice više izravno ne sudjeluje u akreditacijskom postupku studijskih programa i institucija. No istodobno mu je proširena nadležnost kao najvišem od Hrvatskog Sabora imenovanom stručnom tijelu koje se brine o „...razvoju i kvaliteti cjelokupnog sustava znanosti, visokog obrazovanja i tehnološkog razvoja“. U realizaciji ove goleme zadaće Nacionalno je vijeće odlučilo kako (s naše strane) ne smije biti nikakvog nametanja, diktata ili pokušaja majorizacije. Ključ je suradnja, kritički dijalog, koordinacija i partnerstvo. To je i smisao ove informacije Rektorskom zboru, odnosno umrežavanja sa svim dionicima hrvatske znanstveno-obrazovne politike. U segmentu znanosti Nacionalno se vijeće primjenjujući obrasce Europskog strateškog foruma istraživačkih infrastruktura (ESFRI) namjerava uključiti u projekt Ministarstva znanosti i obrazovanja u mapiranju kapitalne istraživačke opreme i iznalaženju modela njenog učinkovitog korištenja i održavanja sve do eventualne uspostave Virtualnog centra pri MZO odnosno omogućavanja svakom hrvatskom znanstveniku/istraživaču korištenje opreme bez obzira gdje je ona fizički locirana. Na to se nadovezuje sudjelovanje u razradi kriterija ocjene kvalitete projekata znanstvene infrastrukture (kapitalne opreme) na „Indikativnoj listi“ MZO posebno njihove usklađenosti s prioritetima ukupnog društvenog i gospodarskog razvoja RH. Tome valja pridodati praćenje i evaluaciju rada znanstvenih centara izvrsnosti (ZCI) kao „uže“ zadaće Nacionalnog vijeća. U segmentu visokog obrazovanja aktivnost je upravljena realizaciji i unapređenju Bolonjskog procesa slijedom „Erevanske deklaracije“ i ostalih ministarskih deklaracija EU kao i hrvatskih dokumenata i formuliranih nacionalnih interesa. Izdvojio bih Strateški dokument mreže visokoškolskih institucija kojeg Nacionalno vijeće predlaže Hrvatskom Saboru. Na traženje AZVO i temeljem uvida u 5-godišnje iskustvo Akreditacijskog savjeta AZVO i zajedno s njim analizirati ćemo posebno primjenu odnosno kvantificiranje, kalibriranje i ponderiranje 19 kriterija – parametara ključnih za funkcioniranje Mreže. Fokus će biti i na srednjoročnoj analizi upisne politike i izlaznih rezultata procesa visokog obrazovanja u posebno u suradnji s Rektorskim zborom. Osobitu pozornost Nacionalno vijeće posvećuje internacionalizaciji hrvatskog sustava znanosti i visokog obrazovanja posvećujući joj više točaka s različitih aspekata. U segmentu tehnološkog razvoja i inovacija Nacionalno je vijeće koncentrirano na realizaciju Strategije pametne specijalizacije gdje se kao definirani dionik mora umrežiti s Ministarstvom gospodarstva, Ministarstvom regionalnog razvoja i programa Europske unije, različitim agencijama i udrugama posebno oko razvoja Centara kompetencija. Dodatna je zadaća realizacija nacionalne Inovacijske strategije. Kako bi moglo realizirati svoje programske obveze i odgovornosti Nacionalno je vijeće moralo tome prisposobiti organizaciju svoga rada. Donesen je novi Poslovnik o radu Nacionalnog vijeća. Uvedene su dužnosti 3 potpredsjednika. Izabrani potpredsjednik Nacionalnog vijeća za znanost je akademik Ivica Kostović, potpredsjednik za visoko obrazovane je akademik Mislav Ježić, a potpredsjednik za inovacije i tehnološki razvoj je akademik Vladimir Bermanec. Članovi Nacionalnog vijeća raspoređeni su u radne timove (pet članova) za ova tri segmenta. Isto obrascem donesen je novi Pravilnik o ustroju i načinu rada Područnih vijeća i matičnih odbora. Svugdje su tri potpredsjednika s rasporedom članova (oko 300) u tri odgovarajuće skupine. Tako su stvorene potencijalne mreže od po 100 članova vrsnih znanstvenika za realizaciju zadaća u svakom od tri segmenta; znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj i inovacije. Pravilnikom su definirane zadaće i potrebna umrežavanja s svim dionicima. Matični odbori imaju i dodatnu zadaću godišnjeg evidentiranja do 10% najistaknutijih kandidata



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

za izbore u znanstvena zvanja. 23 Matična odbora prosječno godišnje obavljaju 1000-1200 izbora što znači da bismo svake godine mogli dobiti listu od 100-tinjak posebno istaknutih znanstvenika iz svih polja vrsnoću kojih treba poticati i promovirati. Naposljetku realizacija svake strategije hrvatske znanosti i visokog obrazovanja ovisi o zaokretu u nacionalnom financiranju. Nacionalno vijeće, HAZU, Rektorski zbor, Hrvatska zaklada za znanost, višekratno i detaljno su analizirali i argumentirali potrebu povećanog nacionalnog proračunskog financiranja koje ne može biti supstituirano niti EU fondovima niti suradnjom s gospodarstvom. Upravo obrnuto, rastuće nacionalno financiranje preduvjet je i snažnije suradnje s gospodarstvom i većeg povlačenja sredstava EU fondova. Ukoliko zaista želimo reformirati i restrukturirati hrvatski sustav znanosti i visokog obrazovanja tada (po mojim osobnim početnim izračunima) u slijedećih 7-10 godina treba nacionalni proračun znanosti i visokog obrazovanja godišnje rasti između 7-10% odnosno valjalo bi ga otprilike udvostručiti.

Prof. dr. sc. Alfio Barbieri je zahvalio Agenciji za mobilnost i Nacionalnom vijeću na izvješćima koja jasno ukazuju na opravdanost studijskih programa s društvenog aspekta.

Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović je uz zahvalu na izvješću rekao da sveučilišta nemaju odgovor na to koliko se uloženog novca vratilo kroz patente i transfer tehnologija. Stoga smatra da bi segment tehnološkog razvoja i inovacija trebao biti zamašnjak za odgovor na ta pitanja.

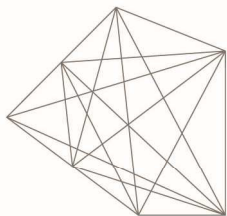
Ad. 5.

Prof. dr. sc. Damir Boras je rekao kako Rektorski zbor komunicira na različite načine te smatra, budući da su sva sveučilišta uključena u sustav Srce i Carnet, trebalo imenovati koordinatora Rektorskoga zbora za internetske tehnologije, a njegova bi uloga bila i komunikacija između sveučilišta i Srca i Carneta te povećanje vidljivosti Rektorskoga zbora u internetskom prostoru. Troškove njegova angažmana pokrit će Sveučilište u Zagrebu. Predlaže da se doc. dr. sc. Mario Konecki sa Fakulteta organizacije i informatike Sveučilišta u Zagrebu imenuje koordinatom Rektorskoga zbora za informacijske tehnologije.

Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović smatra da je to potrebno te podsjetio kako se kolega Konecki jako potrudio oko aplikacije „Forum stipendija“. Također smatra da bi Srce jednom godišnje trebalo pripremiti objedinjeni softver koji bi sveučilištima trebao davati sve podatke. Rektori su Srcu već rekli da bi voljeli imati utjecaj na njihove planove razvoja softvera. Taj bi aspekt poboljšao rad sveučilišta, povećao transparentnost i zato smatra da je koordinatore između Rektorskoga zbora i Srca i Carneta potreban, a i za održavanje mrežnih stranica.

Prof. dr. sc. Blaženka Divjak je rekla kako joj je ovo prva informacija da se kolega koji dolazi sa njezinog matičnog fakulteta plaća iz sredstava Sveučilišta u Zagrebu. Istaknula je kako treba raditi na razvoju novih informatičkih sustava i održavanju onih postojećih, ali treba voditi računa o Zakonu o zaštiti podataka. Smatra da će veliki izazov biti prilagođavanje sustava europskoj regulativi gdje očekuje angažman Srca. Smatra da sveučilišta moraju imati neograničeno dostupne podatke te izvještavanje prema Ministarstvu moraju biti iz ISVU sustava, ali ne smije se dozvoliti neovlašteno korištenje podatke iz sustava.

Prof. dr. sc. Nikša Burum je pitao ima li Srce dovoljno kvalitetnih ljudi za tu zadaću te smatra da je problem opsežniji zbog zaštite podataka. Tu postoji čitav niz razina kojima se definiraju ovlasti za pristup podacima. Slaže se da bi se smanjili troškovi kada bi bila bolja koordinacija sveučilišta i Srca. Tada ne bi trebalo niti raditi izvješća već bi bila vidljiva čim ih netko zatraži.



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

Prof. dr. sc. Damir Boras smatra da Srce nema dovoljno resursa i ljudi da sve to prati, a ISVU je veliki problem što se tiče ograničenja. Sveučilište u Zagrebu ima većinu u Upravnom vijeću Srca, ali učinkovitost ovisi o financiranju. Također je rekao kako Srce mora održavati sustav ISVU iako ga nisu sami razvijali. Vezano uz pristup informacijama smatra da ne treba zabraniti pristup već da ljudi koji imaju pristup budu odgovorni.

Prof. dr. sc. Nikša Burum je dodao kako ne treba mistificirati dostupnost podacima jer postoje načine kako ih zaštititi.

Slijedom iznesenog, prof. dr. sc. Šimun Anđelinović predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeću

ODLUKU

I.

Doc. dr. sc. Mario Konecki sa Fakulteta organizacije i informatike Sveučilišta u Zagrebu imenuje se koordinatorom Rektorskoga zbora za informacijske tehnologije.

II.

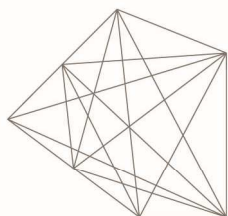
Zadaće koordinatora su kako slijede:

- Izrada i održavanje novih mrežnih stranica Rektorskoga zbora
- Povećanje vidljivosti mrežnih stranica Rektorskoga zbora
- Koordiniranje Rektorskoga zbora RH i sveučilišta u području izbora internetskih tehnologija, vizualnog dizajna i povećanja vidljivosti
- Koordiniranje internetskih i informatičkih projekata Rektorskoga zbora
- Posredovanje u komunikaciji prema trećim institucijama vezano uz područje internetske i informatičke tehnologije.

Ad.6.

Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović je rekao kako je zapošljavanje novih ljudi na sveučilištima posljednjih dana „vruća“ tema. Izvijestio je kako je Povjerenstvo Rektorskoga zbora na razini 1000 ljudi radilo simulaciju po nizu kriterija koliko bi novca svake godine trebalo ući u sustav visokog obrazovanja da bi se on održavao te smatra da se ta tema treba otvoreno raspraviti na sjednici. Nužno je da sveučilišta budu kadrovski obnavljana, dok rigidnom politikom možemo dovesti do propasti sveučilišta. Rektorski zbor je spreman pomoći i sa ministricom ići premijeru na razgovor o kadrovima i ostajanju mladih u sustavu znanosti i visokog obrazovanja.

Prof. dr. sc. Blaženka Divjak nije očekivala ovu temu na sjednici iako zna da se o tome raspravljalo na prošloj sjednici kada je pomoćnik Mamić govorio o gabaritima. Pri dolasku na funkciju ministrice željela je utvrditi stanje pri čemu je uzeto u obzir prekoračenje obračunskih koeficijenata do lipnja. Ako se zadrži na istoj razini, to znači dodatnih 30 milijuna kuna, i to nije stvar koju može staviti sa strane. Visokim učilištima je poslala obavijest kako bi ih se upozorilo na trenutnu situaciju. Sukladno Zakonu o fiskalnoj odgovornosti ministar ne može odobravati obveze koje nisu osigurane u državnome proračunu. Tako su sveučilišta koja su u prekoračenju dobile obavijest da se ne preuzimaju nove obveze vezano uz rashode za zaposlene na teret državnog proračuna. Obveze preuzete od 1. do 14. lipnja će se rješavati individualno. Također, nužne obveze, kao npr. povratak s bolovanja, zamjene i sl., će se odobravati. Ministarstvo će od sveučilišta zatražiti podatke o broju nerealiziranih suglasnosti i po usklađivanju podataka Ministarstvo će izdati upute. Kao ministrica mora poštivati zakon i tražiti da se svi drže zakonske regulative, a u tu će temu uključiti i ministra financija. Sada slijedi usklađivanje



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

podataka i rješenje kako će se kadrovi ubuduće rješavati u vezi čega će Ministarstvo organizirati poseban sastanak. Rektorski zbor moli za suradnju u usklađivanju podataka radi izrade zajedničke platforme za pronalaženje rješenja.

Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović je rekao kako je ova tema otvorena jer se ne želi bježati od nje već je želi javno prodiskutirati. Ispričava se što tema nije bila ranije najavljena ali Rektorski zbor ima pravo otvarati teme na samoj sjednici. One mogu biti i bez zaključaka ali ih je važno prodiskutirati. Pohvalio je inicijativu za zajedničkim sastankom na kojem će se raspraviti svi podaci. Rekao je kako su na jednoj strani odluke Vlade, a sa druge akreditacijske preporuke AZVO-a na način da u slučaju da se ne zaposle novi ljudi treba zatvoriti neki studijski program što bi značilo dugoročno zaostajanje. Ističe da su u manjim gradovima sveučilišta jedina koja održavaju njihovu vitalnost. Smatra da se problem može ublažiti rebalansom proračuna te da se rast BDP-a koncentrira na mlade te da se problem pokuša riješiti na način da se uvažavaju specifičnosti pojedinih sveučilišta. Moli da se izračuni koje je pripremio Povjerenstvo Rektorskoga zbora barem načelno poštuju i da budu izraz pomoći Rektorskog zbora Ministarstvu za lobiranje kod Vlade pri izradi proračuna.

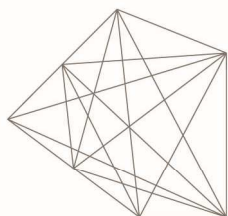
Prof. dr. sc. Damir Boras je rekao kako sveučilišta po zakonu od Ministarstva dobivaju novac i po zakonu ga odgovorno troše. Istaknuo je kako Sveučilište u Zagrebu odgovorno troši novac jer nije izdana niti jedna suglasnost koja ne bi bila prihvatljiva na godišnjoj razini. Ukoliko bi se obračunski koeficijenti koristili samo na prosječnoj mjesečnoj razini moglo bi se dogoditi da sveučilišta ostanu bez koeficijenata na kraju godine. Zaključio je kako mora postojati fluktuacija. Ako se sada zaustavi zapošljavanje, sveučilišta će imati problema sa provođenjem studijskih programa jer ne mogu postaviti nosioce programa. Istaknuo je kako je prije mjesec dana s pomoćnikom Mamićem dogovoreno kako će se uzeti u obzir količina koeficijenata na godišnjoj razini. Također smatra da povećanje plaća ne može ići u zajednički koeficijent jer bi onda trebalo nekoga otpustiti. Treba i vidjeti što sve ulazi u propisani koeficijent. Podržava hitni sastanak s Ministarstvom na tu temu.

Prof. dr. sc. Blaženka Divjak se slaže da treba imati dobar plan te sukladno zapisniku s prošle sjednice predlaže da sveučilišta dostave Ministarstvu svoje planove za 2017./2018. Ministarstvo će dati uputu što očekuje od podataka da bi moglo napraviti usklađivanje. Prema njezinim podacima već sada je prekoračen godišnji proračun za 30 milijuna kuna. Očekuju se fluktuacije 1. listopada kada će određeni broj profesore otići u mirovinu, ali je bitno imati jasne projekcije. Idući tjedan će poslati uputu o podacima koje sveučilišta moraju pripremiti kao podlogu za sastanak na Ministarstvu. Istaknula je da autonomija podrazumijeva odgovornost te smatra da su planovi sveučilišta temelj za raspravu.

Prof. dr. sc. Boris Maleš je rekao da vezano uz programske ugovore postoji velika problematika s čime je upoznat pomoćnik ministrice Mamić. Ponovio je da Rektorski zbor nudi partnerstvo u pripremi proračuna koji će biti održiv i lobiranje za proračun u idućim godinama.

Prof. dr. sc. Damir Boras je rekao kako nema službenu informaciju niti dokaz da je koeficijent prekoračen na godišnjoj razini za 30 milijuna kuna, već se samo ta informacija pojavila u medijima. Predlaže da se držimo odluke Vlade ali zamolimo ministricu da hitno djeluje.

Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović je istaknuo kako mlada nerazvijena sveučilišta trebaju dodatna sredstva za razvoj novih radnih mjesta jer ne mogu razvijati studijske programe bez zaposlenih. Treba usporediti akreditacijske preporuke i donijeti odluke koje su važne za razvoj lokalnih sredina.



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

Prof. dr. sc. Blaženka Divjak je rekla da Ministarstvo još nije dobilo analizu nerealiziranih radnih mjesta sukladno zaključku s prošle sjednice, iako nigdje nisu navedeni rokovi. Također moli da se rasprave provode argumentirano. Potrebne su informacije o svim suglasnostima kako bi mogli pripremiti jasnu uputu.

Prof. dr. sc. Damir Boras je rekao da nema rokova jer je s Ministarstvom bilo dogovoreno da će se obračun raditi na godišnjoj razini. Predlaže da ministrica obustavi svoju odluku, a da krajem rujna vidimo podatke o korištenju koeficijenata.

Prof. dr. sc. Alfio Barbieri smatra da sva sveučilišta moraju imati jednake elemente na temelju kojih će dostaviti svoje analize.

Prof. dr. sc. Boris Maleš je istaknuo kako Ministarstvo pri izradi proračuna nije tražilo planove sveučilišta ili razgovaralo sa sveučilištima uzevši u obzir različite situacije s kadrovima.

Prof. dr. sc. Damir Boras smatra da Ministarstvo treba upozoriti sveučilišta ukoliko prekorače proračun, ali to nije napravilo, a ovo je sada samo pretpostavka da će doći do prekoračenja na godišnjoj razini.

Prof. dr. sc. Blaženka Divjak smatra da oni koji su odgovorni moraju voditi računa jer sva sveučilišta imaju uvid u sve podatke kao i Ministarstvo. Ovo o čemu se govori je posljedica odluka iz 2016. i svako pozivanje na praksu prije sredine 2016. nije opravdano jer je promjena došla baš tada. Rekla je da će kroz nekoliko dana dostaviti novu detaljnu uputu nakon čega se može održati sastanak na Ministarstvu. Namjera nije da se procesi zaustave, a nisu niti sva sveučilišta ušla u prekoračenje. Izvješća su dostupna svakome za svoje sveučilište. Ovo smatra dobrim uvodom za programske ugovore kako bi se posložili bolji mehanizmi i bolje postavljene rokove, projekcije i planovi.

Izv. prof. dr. sc. Ivana Franić je dodala kako se ide u dobrom smjeru dijaloga. Smatra da je bilo malo vremena između dvije sjednice Rektorskoga zbora i nisu se mogli dostaviti planovi. Uočila je terminološka zamka jer se za 2015./16. upotrebljavao izraz „raspoloživi stvarni koeficijenti“, da bi se u lipnju 2016. uveo termin „obračunski koeficijent“. Zbog toga smatra nužnim inzistirati na intenzivnom dijalogu i suradnji na razmjeni podataka.

Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović je zaključno rekao kako se razvojne stvari ne mogu riješiti bez promjene financijskog plana. Rektorski zbor je bio na sastanku s premijerom Milanovićem što je polučilo neke rezultate i spremni su ponovno razgovarati s novim premijerom. Nada se da ćemo što prije doći do toga da sustav živi a ne da je blokiran. U dogovoru sa sveučilištima treba misliti na cijeli sustav.

Prof. dr. sc. Damir Boras da Ministarstvo sveučilištima koja su u prekoračenju dostavi podatke na temelju kojih je donesen takav zaključak.

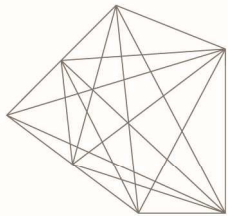
Prof. dr. sc. Alen Soldo je upozorio na dinamiku, naime neki su ljudi već potpisali ugovore, a sada je blokiran pristup sustavu COP, na što je prof. Divjak odgovorila da će u uputi koju će dostaviti sveučilištima pisati i način postupanja po tom pitanju.

Slijedom provedene rasprave, prof. dr. sc. Šimun Anđelinović predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

ZAKLJUČAK

I.

Ministarstvo znanosti i obrazovanja će što je prije moguće sveučilištima dostaviti detaljne upute temeljem kojih će sveučilišta izraditi analize nerealiziranih prethodnih izdanih suglasnosti te kadrovskih potreba u 2017. godini.



REKTORSKI
ZBOR
REPUBLIKE
HRVATSKE

CROATIAN
RECTORS'
CONFERENCE

II.

Ministarstvo znanosti i obrazovanja će sveučilištima dostaviti podatke iz sustava COP iz kojih je vidljivo prekoračenje koeficijenata.

III.

Sveučilišta će Ministarstvu znanosti i obrazovanja dostaviti analize i planove temeljem uputa iz točke I.

Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović zaključio je sjednicu u 20 sati.

Zapisnik sastavile:

Predsjednik Rektorskoga zbora:

Paula Pavletić, prof.
i
Petra Lojen

prof. dr. sc. Šimun Anđelinović
Rektor Sveučilišta u Splitu