

REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

Klasa: 602-04/16-05/43  
Urbroj: 380-230/071-17-24  
Zagreb, 25. rujna 2017.

## ZAPISNIK

12. sjednice Rektorskog zbora u akademskoj 2016./2017. godini održane 25. rujna 2017. u Zagrebu s početkom u 17 sati.

Nazočni članovi Rektorskoga zbora:

1. **prof. dr. sc. Šimun Anđelinović**, rektor Sveučilišta u Splitu i predsjednik Rektorskoga zbora,
2. **prof. dr. sc. Željko Turkalj**, rektor Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku,
3. **prof. dr. sc. Damir Boras**, rektor Sveučilišta u Zagrebu,
4. **prof. dr. sc. Snježana Prijić Samaržija**, rektorica Sveučilišta u Rijeci,
5. **prof. dr. sc. Dijana Vican**, rektorica Sveučilišta u Zadru,
6. **prof. dr. sc. Nikša Burum**, rektor Sveučilišta u Dubrovniku,
7. **prof. dr. sc. Alfio Barbieri**, rektor Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli,
8. **prof. dr. sc. Marin Milković**, rektor Sveučilišta Sjever.

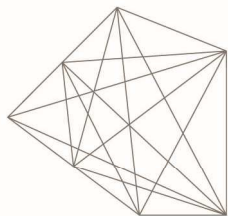
Ostali nazočni:

9. **prof. dr. sc. Željko Tanjić**, rektor Hrvatskog katoličkog sveučilišta,
10. **prof. dr. sc. Ljerka Ostojić**, rektorica Sveučilišta u Mostaru,
11. **prof. dr. sc. Vlatko Cvrtila**, predsjednik Vijeća veleučilišta i visokih škola,
12. **Sandro Gašpar**, v.d. predstavnik Hrvatskog studentskog zbora,
13. **prof. dr. sc. Vlado Guberac**, nastupajući rektor Sveučilišta u Osijeku,
14. **prof. dr. sc. Zoran Tomić**, nastupajući rektor Sveučilišta u Mostaru,
15. **prof. dr. sc. Branka Ramljak**, državna tajnica u Ministarstvu znanosti i obrazovanja
16. **Stipe Mamić**, pomoćnik ministrice znanosti i obrazovanja,
17. **Mirjana Gopić, dipl. iur.**, pomoćnica ravnateljice za pravne poslove Agencije za znanost i visoko obrazovanje,
18. **prof. dr. sc. Ivo Družić**, predsjednik Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj,
19. **prof. dr. sc. Mirjana Hruškar**, prorektorica Sveučilišta u Zagrebu,
20. **prof. dr. sc. Ivana Čuković-Bagić**, prorektorica Sveučilišta u Zagrebu,
21. **prof. dr. sc. Ante Čović**, prorektor Sveučilišta u Zagrebu,
22. **prof. dr. sc. Tonći Lazibat**, prorektor Sveučilišta u Zagrebu,
23. **izv. prof. dr. sc. Davor Vašiček**, prorektor Sveučilišta u Rijeci,
24. **prof. dr. sc. Marko Rosić**, prorektor Sveučilišta u Splitu,
25. **prof. dr. sc. Mario Vinković**, prorektor Sveučilišta J. J. Strossmayer u Osijeku,
26. **izv. prof. dr. sc. Nebojša Stojčić**, prorektor Sveučilišta u Dubrovniku,
27. **izv. prof. dr. sc. Goran Kozina**, prorektor Sveučilišta Sjever,
28. **izv. prof. dr. sc. Mario Tomiša**, prorektor Sveučilišta Sjever,
29. **prof. dr. sc. Emilio Marin**, prorektor Hrvatskog katoličkog sveučilišta,
30. **prof. dr. sc. Hrvoje Štefančić**, prorektor Hrvatskog katoličkog sveučilišta,
31. **prof. dr. sc. Gordan Črpić**, prorektor Hrvatskog katoličkog sveučilišta,
32. **izv. prof. dr. sc. Ines Sabotič**, prorektorica Hrvatskog katoličkog sveučilišta,
33. **Heli Hajdić Nikolić, dipl. iur.**, glavna tajnica Sveučilišta u Zagrebu,
34. **Zdenka Barišić, dipl. iur.**, glavna tajnica Sveučilišta J.J. Strossmayera u Osijeku,
35. **Roberta Hlača Mlinar, dipl. iur.**, glavna tajnica Sveučilišta u Rijeci,
36. **doc. dr. sc. Mario Konecki**, koordinator Rektorskoga zbora RH za informacijske tehnologije,
37. **Paula Pavletić, prof.**, tajnica Rektorskoga zbora RH,
38. **Petra Lojen**, stručna suradnica u uredu Rektorskog zbora RH,
39. **Duško Čizmić Marović**, urednik Sveučilišnog biltena.

Predsjed  
Sveučilište  
u Splitu

Presidency  
University of Split

Tajništvo  
Kralja Zvonimira 8  
10000 Zagreb, HR  
tel: +385 1 4698 109  
fax: +385 1 4698 141  
www.rektorski-zbor.hr



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

Sjednicom predsjedava prof. dr. sc. Šimun Anđelinović, predsjednik Rektorskoga zbora u akademskoj 2016./2017. godini.

**Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović** predlaže, a nazočni članovi jednoglasno prihvaćaju sljedeći

***Dnevni red:***

- 1. Prihvaćanje zapisnika 11. sjednice Rektorskoga zbora u akademskoj godini 2016./2017.;***
- 2. Izvještaj o preuzetim zaduženjima s prošle sjednice te izvještaj o radu pojedinih povjerenstava;***
- 3. Prijedlog Odluke o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti u postupku izbora u znanstveno-nastavna zvanja;***
- 4. Mišljenje o priznavanju izbora u znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora na sveučilištima u Republici Hrvatskoj;***
- 5. Izrada Nacrta prijedloga Zakona o osiguravanju kvalitete znanosti i visokog obrazovanja;***
- 6. Novi logotip Rektorskoga zbora RH;***
- 7. Imenovanje stalnog predstavnika Rektorskoga zbora RH u Vijeću Udruženja europskih sveučilišta (European University Association) u ak. god. 2017./2018.;***
- 8. Imenovanje predsjednika Rektorskoga zbora RH u ak. god. 2017./2018.;***
- 9. Razno***

***Ad.1.***

**Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović** je prije usvajanja zapisnika s prethodne sjednice ukratko prokomentirao reakciju Hrvatske zaklade za znanost na tamo provedenu raspravu o ulozi Zaklade. Smatra da pisanje apela i skupljanje potpisa protiv predsjednika Rektorskoga zbora nije dobar način komunikacije i ne vodi u pamateno i konstruktivno financiranje znanosti. Smatra da Rektorski zbor ima pravo kritički raspravljati o sredstvima kojima Zaklada upravlja, jer se radi o sredstvima za znanost koja bi trebala biti transparentnije podijeljena i raspoređena po kapacitetima sveučilišta i sukladno masi znanstvenika koji tamo djeluju. Predložio je predložio da se napravi još jedan zajednički sastanak članova Rektorskoga zbora s predstavnicima Zaklade i Ministarstva znanosti i obrazovanja.

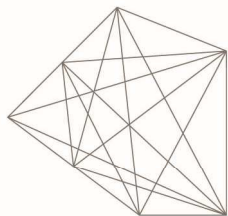
**Budući da nema primjedbi na prijedlog zapisnika, predsjednik Rektorskog zbora prof. dr. sc. Šimun Anđelinović predlaže, a Rektorski zbor RH jednoglasno prihvaća zapisnik 11. sjednice Rektorskog zbora u akademskoj godini 2016./2017. održane 28. kolovoza 2017. u Varaždinu.**

***Ad. 2. 1.***

**Paula Pavletić** izvijestila je da je, sukladno prošlom zapisniku pod točkom 3., ponovljen dopis premijeru Plenkoviću. Nakon što je prvi zahtjev poslan u srpnju, sada je isti ponovljen, međutim odgovor o terminu održavanja sastanka još uvijek nije dobiven.

***Ad. 2.2.***

**Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović** podsjetio je da je Povjerenstvo za pripremu jedinstvenog digitalnog znanstvenog časopisa studentskih radova imenovano sa željom da se napravi jedinstven časopis studenata kao zajednički znanstveni



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

prostor svih naših studenata, a što bi povećalo njihovu transparentnost, vidljivost i citiranost.

**Prof. dr. sc. Mirjana Hruškar** rekla je kako je u završnoj fazi prikupljanje mišljenja svih sveučilišta u Republici Hrvatskoj glede uputa vezanih za pisanje studentskih znanstvenih radova kao i prijedloga za sastav uredništva, a osobno priprema tekst uputa. Obzirom na različita znanstvena područja prijedlozi za sastav uredništva će biti stvar dogovora. Pohvalila je prijedlog gospodina Mamića vezano uz mogućnost financiranja novog aplikativnog rješenja iz ESF-a. Predložila je da se potpiše sporazum između rektora kojim se daje suglasnost za pripremu takvog časopisa kao te da se donese Pravilnik o radu.

**Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović** predložio je da se za iduću sjednicu pripremi krovni sporazum u kojem će rektori dati suglasnost ulaska u taj proces, a nakon toga bi pristupili izradi Pravilnika koji bi se usvojio na jednoj od sljedećih sjednica Rektorskoga zbora. Pravilnik bi definirao sastav Izdavačkog odbora te sastav područja sukladno veličini područja i zastupljenosti svih sveučilišta. To bi predstavljalo veliki iskorak u transparentnosti i vidljivosti naših studentskih radova.

**Sandro Gašpar** kao predstavnik studenata podržao je takvu inicijativu i cjelokupan projekt u kojem vidi veliku korist, posebice među studentima biomedicinskog područja, a i šire.

Slijedom provedene rasprave, prof. dr. sc. Šimun Anđelinović predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

## ZAKLJUČAK

### I.

**Zadužuju se glavni tajnici Sveučilišta u Zagrebu, Sveučilišta J. J. Strossmayer u Osijeku i Sveučilišta u Rijeci da izrade prijedlog krovnog Sporazuma o „Jedinstvenom digitalnom znanstvenom časopisu studentskih radova“ kojim će rektori javnih sveučilišta dati suglasnost za pokretanje takvog časopisa.**

### II.

**Sporazum iz točke I. ovog Zaključka trebaju potvrditi senati javnih sveučilišta.**

### III.

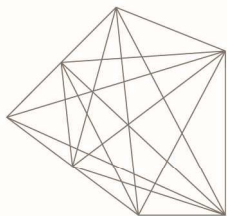
**Povjerenstvo Rektorskoga zbora RH za pripremu „Jedinstvenog digitalnog znanstvenog časopisa studentskih radova“ će nakon potpisivanja Sporazuma iz točke I. ovog Zaključka pripremiti prijedlog Pravilnika o radu kojim će se definirati sastav Izdavačkog odbora te sastav područja sukladno veličini područja i zastupljenosti svih sveučilišta.**

### IV.

**Pravilnik iz točke III. treba usvojiti Rektorski zbor RH, nakon čega se pravilnik upućuje senatima javnih sveučilišta na usvajanje.**

### **Ad. 2.3.**

**Prof. dr. sc. Ivana Čuković-Bagić** izvijestila je da su od trenutka puštanja web portala Forum stipendija u funkciju, unesene 82 linije stipendiranja, tj. 82 natječaja za stipendije, portal je posjetilo preko 62 000 jedinstvenih posjetitelja i ostvareno je preko 380 000 klikova, dok je trenutno aktivno 15 natječaja. Istaknula je da je Povjerenstvo donijelo nekoliko zaključaka vezanih uz razvoj novih funkcionalnosti mrežne stranice kao što je isticanje zadnjih dodanih stipendija i onih kojima ističe rok za prijavu te mogućnost podrške za unos stipendija gradova, institucija i poduzeća te inozemnih stipendija, a kao najvažniji zaključak istaknula je element



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

mogućnosti praćenja dvostrukog stipendiranja. Prof. Čuković-Bagić smatra da je došao trenutak da se Rektorski zbor udruži sa Studentskim zborom kao i sa svim ostalim ministarstvima koja imaju veze sa stipendiranjem studenata u svrhu ostvarenja cilja da što više studenata iskoristi mogućnost dobivanja stipendije.

**Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović** smatra da u cijelosti mogu biti prihvaćeni koraci koje je predložilo Povjerenstvo, te je zamolio studente i kolege iz Ministarstva da se Forum implementira za sva ministarstva u cilju objedinjavanja svih stipendija na jednom mjestu, a Ministarstvo financija može pomoći u detektiranju višestrukog stipendiranja.

Slijedom provedene rasprave, prof. dr. sc. Šimun Anđelinović predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

## ZAKLJUČAK

### I.

Rektorski zbor RH usvaja Plan rada Povjerenstva za organizaciju Smotre stipendija vezano uz razvoj novih funkcionalnosti mrežne stranice „Forum stipendija“:

- Objava vijesti o nadogradnjama sustava,
- isticanje novih stipendija,
- isticanje stipendija za koje rok prijave istječe u sljedećih 15 dana,
- podrška za unos stipendija gradova, institucija i poduzeća,
- podrška za unos inozemnih stipendija,
- mogućnost prijave korisnika u sustav,
- kreiranje profila stipendista i praćenje aktivnosti stipendista,
- mogućnost kreiranja profila stipenditora,
- mogućnost samostalnog unosa stipendija od stane stipenditora,
- prijave za stipendije putem samog sustava,
- mogućnosti praćenja dvostrukog stipendiranja.

### II.

Rektorski zbor RH podržava inicijativu Povjerenstva iz točke I. za ostvarivanje suradnje s Ministarstvom financija RH u cilju sprječavanja dvostrukog i višestrukog stipendiranja iz čega bi proizašlo povećanje broja stipendista.

### III.

Rektorski zbor RH daje podršku aktivnostima Povjerenstva iz točke I. vezanima uz jačanje suradnje sa Studentskim zborom RH, ministarstvima i ostalim institucijama koje dodjeljuju stipendije studentima, a s ciljem objedinjavanja informacija o svim stipendijama na jednom mjestu.

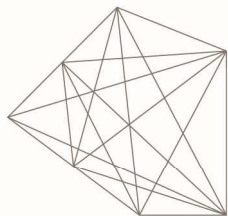
### IV.

Novoimenovani rektori će predložiti nove aktivne članove Povjerenstva iz točke I. na mjesto prorektora kojima ističe mandat u novoj akademskoj godini.

#### **Ad. 2.4.**

**Paula Pavletić** izvijestila je da je sukladno zaključcima s prošle sjednice osnovano Povjerenstvo za izradu prijedloga sporazuma o zajedničkom izvođenju studija te zamolila predsjednika Povjerenstva rektora Marina Milkovića da izvijesti o poduzetim aktivnostima.

**Prof. dr. sc. Marin Milković** je rekao da je napravljena komunikacija sa članovima Povjerenstva koje priprema okvirni sporazum u pravnom segmentu. Istaknuo je da će profesor Mario Vinković napraviti kompilaciju onoga što glavne tajnice gospođa



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

Hajdić, gospođa Barišić i gospođa Hlača-Mlinar pripreme i da se nada da će za sljedeću sjednicu taj materijal biti pripremljen.

**Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović** je istaknuo da je taj sporazum važan jer se njime mogu pokriti i neke od točaka današnjeg dnevnog reda. Važno je pokazati da su sveučilišta odgovorna i da će sagledati potrebe različitih zanimanja u svim dijelovima Hrvatske, ali će uz pomoć suradnje na adekvatan način pokriti manjkove u koeficijentima.

#### **Ad.2.5.**

**Paula Pavletić** je u ime Povjerenstva za izradu popisa akademskih naziva i akademskih stupnjeva rekla da su u zadnjoj objavi Izmjena i dopuna Popisa akademskih naziva i akademskih stupnjeva te njihovih kratica u Narodnim novinama 37/2017 uočene dvije tehničke greške. Prijedlog ispravke u vidu zaključka je članovima Rektorskoga zbora podijeljen u materijalima za sjednicu, a ispravak bi se objavio prilikom objave prvih sljedećih Izmjena i dopuna Popisa u Narodnim novinama.

Temeljem iznesenog, prof. dr. sc. Šimun Anđelinović predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

### **ZAKLJUČAK**

#### **I.**

**Obzirom da je u posljednjim Izmjenama i dopunama Popisa akademskih naziva, akademskih stupnjeva i njihovih kratica (Narodne novine 37/2017) studijski program Socijalnog rada u trajanju od 3 godine na neispravan način svrstan kao studij Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu Rektorski zbor RH utvrđuje da studij pripada Pravnom fakultetu Sveučilišta J. J. Strossmayer u Osijeku te se dopušta izdavanje završnih isprava sukladno sljedećem uvrštenju:**

<b>5.12. Socijalne djelatnosti</b>						
Pravni fakultet Sveučilišta J. J. Strossmayer u Osijeku	Socijalni rad	preddiplomski sveučilišni studij	180	3	sveučilišni prvostupnik/prvostupnica (baccalaureus/baccalaurea) socijalnog rada	univ. bacc. act. soc.

#### **II.**

**Ispravka podataka za studijski program iz točke I. ove Odluke bit će objavljenja u Narodnim novinama u prvim sljedećim Izmjenama i dopunama Popisa akademskih naziva, akademskih stupnjeva i njihovih kratica.**

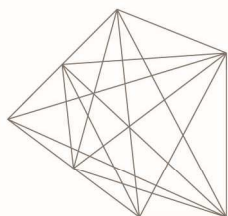
Slijedom provedene rasprave, prof. dr. sc. Šimun Anđelinović predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

### **ZAKLJUČAK**

#### **I.**

**Obzirom da je u posljednjim Izmjenama i dopunama Popisa akademskih naziva, akademskih stupnjeva i njihovih kratica (Narodne novine 37/2017) za zajednički studijski program Sveučilišta u Rijeci, Fakultet zdravstvenih**





REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

studija, Medicinski fakultet, Filozofski fakultet u Rijeci, Fakultet za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu Opatija, *Klinički nutricionizam* u trajanju od 2 godine navedena neispravna kratica stečenog naziva magistar/magistra kliničkog nutricionizma, Rektorski zbor RH utvrđuje da studenti po završetku navedenog studijskog program dobivaju kraticu: mag. nutr. clin. te se dopušta izdavanje završnih isprava sukladno sljedećem uvrštenju:

3.02. Kliničke medicinske znanosti						
Sveučilište u Rijeci, Fakultet zdravstvenih studija, Medicinski fakultet, Filozofski fakultet u Rijeci, Fakultet za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu Opatija	Klinički nutricionizam	diploms ki sveučili šni studij	120	2	magistar/magistra kliničkog nutricionizma	mag. nutr. clin.

## II.

**Ispravka podataka za studijski program iz točke I. ove Odluke bit će objavljenja u Narodnim novinama prvim sljedećim Izmjenama i dopunama Popisa akademskih naziva, akademskih stupnjeva i njihovih kratice.**

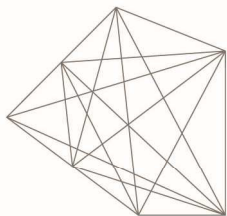
### Ad. 3.

**Prof. dr. sc. Ante Čović** ukratko pojasnio metodologiju izrade prijedloga Odluke o nužnim uvjetima za izbor u znanstveno-nastavna zvanja kojem je polazište bila važeća Odluka iz 2006. godine. Povjerenstvo je preispitalo svaku primjedbu i prigovor koji je stigao tijekom javne rasprave otvorene do 17. srpnja o.g. Ideja je bila da se valorizacija znanstveno nastavnog i stručnog rada zahvati što šire te da bude u skladnosti sa Pravilnikom o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja donesenom u ožujku o.g. U pravilniku su formulirani određeni načelni stavovi o tome kako je potrebno ukupne doprinose djelatnosti znanstvenog i sveučilišnog djelatnika zahvatiti što šire i cjelovitije. Procedura izrade je trajala dosta dugo a zbog količine pristiglih materijala, više od tisuću primjedbi, osnovana je i posebna radna skupina. U želji što obuhvatnijeg valoriziranja napravljena je jasnija struktura općih i posebnih uvjeta te je uz nastavni, stručni, znanstveno-stručni doprinos, uveden doprinos koji ljudi daju u sveučilišnim i akademskim institucijama te široj društvenoj zajednici. Objasnio je da je to konceptualno utemeljeno na stavu da se radi o stručnom doprinosu koji sveučilišni djelatnik daje u instituciju u široj zajednici. Obzirom da je bilo mnogo kritičkih tonova sa pogrešnom interpretacijom nakane uvođenja takvih kriterija, kriterij društvenog doprinosa je isključen, a kriterij institucijskog doprinosa je ostao u vrlo blagoj formi, više na razini poruke negoli što bi on bitno utjecao na nečiji izbor.

**Prof. dr. sc. Nikša Burum** smatra da je odrađen odličan posao i zahvalio je Povjerenstvu i Radnoj skupini na angažmanu, te naglasio da je cijeli postupak proveden na način da sve strane budu zadovoljne.

**Prof. dr. sc. Dijana Vican** je pohvalila rad na prijedlogu Odluke te prenijela poruku prorektora Josipa Faričića, koji je bio član Povjerenstva, a odnosi se na neke manje tehničke izmjene, kao npr. da se umjesto riječi knjiga pridoda znanstvena knjiga ili kod riječi udžbenik da se pridoda riječ sveučilišni udžbenik.

**Prof. dr. sc. Ante Čović** istaknuo je da će se primjedbe vezane uz tehničke greške uvažiti u zadnjoj redakaturi.



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

**Prof. dr. sc. Ivo Družić** naglasio je da Odluku o uvjetima za izbore u znanstveno-nastavna zvanja donosi Rektorski zbor, a nakon što Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj potvrdi tekst Odluke, ista se šalje u Narodne novine za objavu.

Slijedom provedene rasprave, prof. dr. sc. Šimun Anđelinović predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeću

## ODLUKU

### I.

**Prihvaća se prijedlog Odluke o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i znanstveno-stručne djelatnosti u postupku izbora u znanstveno-nastavna zvanja koju je pripremlilo Povjerenstvo Rektorskoga zbora RH za tumačenje i izradu prijedloga izmjena i dopuna odluka o nužnim uvjetima za izbore u zvanja, a nakon savjetovanja sa zainteresiranom javnošću provedenog u razdoblju od 20. lipnja do 17. srpnja 2017.**

### II.

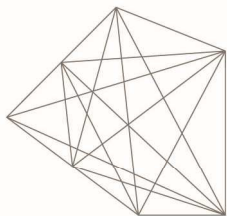
**Temeljem odredbe članka 6. stavka 2. podstavka 3. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, Odluka iz članka I. upućuje se Nacionalnom vijeću za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj.**

#### **Ad.4.**

**Prof. dr. sc. Damir Boras** je ukratko obrazložio kako je Povjerenstvu Rektorskoga zbora RH za tumačenje i izradu prijedloga izmjena i dopuna odluka o nužnim uvjetima za izbore u zvanja postavio pitanje o tome treba li prilikom prelaska redovitih profesora u trajnom zvanju, s jednoga na drugo sveučilište u Republici Hrvatskoj, iznova provoditi postupak izbora u znanstveno nastavna zvanja te treba li provedeni izbor potvrđivati na Senatu. Mišljenje Povjerenstva potrebno je kao pretpostavka za donošenje odgovarajuće odluke Rektorskoga zbora po ovom pitanju, obzirom da je isto postavljeno na Senatu Sveučilišta u Zagrebu.

**Prof. dr. sc. Ante Čović** objasnio je da se upit koji je došao sa Zagrebačkog sveučilišta odnosio samo na zvanje redovitog profesora u trajnom zvanju. Istaknuo je da bi bilo besmisleno kada bi jedan redoviti profesor u trajnom zvanju dolazeći s jednog sveučilišta na drugo, morao ponavljati izbor i da ga Senat mora ponovno potvrđivati. Polazeći od pretpostavke da se u Hrvatskoj izbori obavljaju na razini države po istim pravilima, po istim procedurama i od ovlaštenih institucija smatra se nelogičnim i nemogućim da se taj izbor mora ponavljati. Povjerenstvo je ovaj upit iskoristilo za sagledavanje šire slike te pripremlilo mišljenje koje se odnosi na sva zvanja, o čemu se može raspravljati naknadno, a sada smatra da treba donijeti zaključak o priznavanju izbora u znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora na sveučilištima u Republici Hrvatskoj.

**Zdenka Barišić** je pojasnila kako se radi o jedinstvenom postupku čiji su uvjeti i postupak propisani Zakonom o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju. Sva sveučilišta ga provode na isti način i prema istom postupku, ukoliko nema dodatnih uvjeta, a kada dodani uvjeti postoje onda bi se samo ti uvjeti morali provjeravati. Podsjetila je na čl. 67. st. 3. Zakona: „ako su ti profesori izabrani sa 30. srpnja 2013. i zatečeni u tom zvanju provjeravaju se samo uvjeti Rektorskoga zbora“. Prema tome, sva sveučilišta koja su izabrala profesore u trajnom zvanju do 30. srpnja 2013. godine postupila su na istovjetan način, a za one profesore koji su birani nakon toga se postupilo po zakonu i podzakonskim aktima. Naglasila je na važnost stečenosti zvanja i objasnila da jedino redoviti profesor u trajnom zvanju i profesori visokih škola imaju trajna zvanja koja im nitko ne može oduzeti jer ona



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

svojim stjecanjem postaju trajna. Kada je riječ o radnom mjestu, prvi uvjet je da je osoba koja se javila na natječaj izabrana u zvanje. To znači da redoviti profesor u trajnom zvanju mora biti izabran u redovitog profesora u trajnom zvanju jer to izričito kaže zakonska odredba čl. 95. Zakona, gdje je prvi uvjet za znanstveno radno mjesto izbor u zvanje. Osvrnula se na odluku Ustavnog suda iz 2014. godine u kojoj je izričito rečeno da redoviti profesori u trajnom zvanju imaju specijalni status u akademskoj zajednici i njihova prava moraju biti zaštićena, ne samo u odnosu na sastavnicu, odnosno sveučilište, na kojem rade i djeluju, nego i prema čitavoj znanstvenoj zajednici. Zaključila je da bi trebalo postupiti na istovjetan način na svakom sveučilištu, obzirom da su izbori provedeni po jednom zakonu i podzakonskim aktima sa istim procedurama i istim postupcima izbora, uz iznimku kada postoje dodatni uvjeti koji se trebaju provjeravati.

Slijedom provedene rasprave, prof. dr. sc. Šimun Anđelinović predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

### **ZAKLJUČAK**

#### **o priznavanju izbora u znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora na sveučilištima u Republici Hrvatskoj**

**1. Uvjeti i postupak izbora u znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora i redovitog profesora u trajnom zvanju utvrđeni su člankom 93. i 95. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“ br. 123/03., 198/03., 105/04., 2/07.- Oduka USRH 174/04., 46/07., 45/09., 63/11., 94/13. i 139/13. i Odluka USRH 101/14. i Odluka USRH 60/15.) te podzakonskim propisima i općim aktima sveučilišta i njihovih sastavnica.**

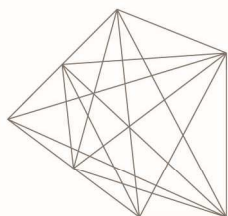
**2. Postupak izbora redovitog profesora i redovitog profesora u trajnom zvanju završava potvrdom izbora na Senatu u skladu s člankom 93. stavkom 4. Zakona u kojem se izrijekom navodi „ako je izbor u zvanje redovitog profesora izvršen na nekoj od sastavnica sveučilišta, senat sveučilišta na kojem je pokrenut postupak izbora potvrđuje izbor.“ Iz navedene odredbe potpuno je jasno da senat kao najviše akademsko tijelo potvrđuje izbor redovitog profesora i redovitog profesora u trajnom zvanju, što znači da bi nepriznavanje završenog izbora u najviša znanstveno-nastavna zvanja značilo da jedno sveučilište ne uvažava izbor proveden na drugom sveučilištu, a posebice odluku senata o potvrdi izbora i stečenog zvanja.**

**3. U prilog priznavanja izbora u znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora i redovitog profesora u trajnom zvanju na sveučilištima u Republici Hrvatskoj treba uvažiti kako slijedi:**

- stjecanje zvanja prema jedinstvenom postupku, utvrđenom Zakonom i podzakonskim propisima;
- jedinstvenu kvalificiranost nastavnika, utvrđenu izborom u znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora i redovitog profesora u trajnom zvanju, a time i ispunjenost uvjeta za odgovarajuće znanstveno-nastavno radno mjesto;
- pretpostavku za provedbu Bolonjskog procesa u kojoj se ostvaruje mobilnost nastavnika u hrvatskom sveučilišnom sustavu, odnosno akademskoj zajednici;
- činjenicu da je redoviti profesor u trajnom zvanju jedino znanstveno-nastavno nastavno zvanje koje je prema Zakonu trajno zvanje, stoga bi nepriznavanje izbora značilo oduzimanje stečenog zvanja i nepriznavanje trajnog zvanja.

**4. U skladu s točkom 3. ovog Zaključka, priznavanje izbora stečenog znanstveno-nastavnog zvanja redovitog profesora i redovitog profesora u trajnom zvanju prihvaća se jednako na svim sveučilištima u Republici**





REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

Hrvatskoj, ukoliko na sastavnici koja provodi natječajni postupak nisu propisani dodatni uvjeti. U slučaju da su propisani dodatni uvjeti, u natječajnom postupku za izbor u znanstveno-nastavno zvanje i na znanstveno-nastavno radno mjesto redovitog profesora i redovitog profesora u trajnom zvanju - priznaje se izbor, a provjeravaju se samo dodatni uvjeti.

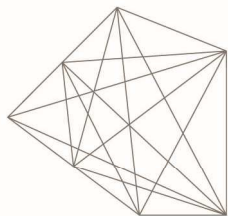
5. Rectorski zbor posebno ističe da je znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora najviše zakonom ustanovljeno zvanje, stoga se priznavanjem stečenog zvanja štiti dignitet sveučilišnih nastavnika s najvišim znanstveno-nastavnim zvanjem, na što upućuje i načelno stajalište Ustavnog suda Republike Hrvatske (Odluka Ustavnog suda od 18. srpnja 2014. godine, U-1-5578/2013., objavljena 20. kolovoza u "Narodnim novinama" br. 101/14., u kojoj se poziva na Odluku Ustavnog suda U-I-843/200 od 13. rujna 2000. godine objavljenu u "Narodnim novinama" br. 94/00.):

"Autonomija sveučilišta po prirodi stvari ima posebno značenje za položaj onih sveučilišnih nastavnika koji su stekli najviša zakonom ustanovljena znanstveno-nastavna zvanja. Ti nastavnici uživaju poseban položaj kako u odnosu prema sveučilišnim nastavnicima u svim ostalim znanstveno-nastavnim zvanjima, tako i u odnosu prema znanstvenoj zajednici u cjelini."

6. Ovaj Zaključak dostavlja se senatima sveučilišta u Republici Hrvatskoj.

#### Ad.5.

**Prof. dr. sc. Mirjana Hruškar** izvijestila je o prvom sastanku Povjerenstva za izradu Nacrta prijedloga Zakona o osiguranju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju na kojem je sudjelovala kao predstavnik Sveučilišta u Zagrebu, dok je predstavnik Rectorskoga zbora na tome sastanku bio prof. dr. sc. Branko Matulić. Na sastanku su raspravljane i utvrđene polazne osnove i razlozi za pokretanje postupka izrade novoga Zakona te su predstavljeni radni i informativni materijali i usvojen je terminski plan izrade i usvajanja nacrta zakona. Na sastanku je državna tajnica prof. Ramljak objasnila razloge pokretanja izrade novog zakona, dotaknula se tema vezanih uz područja provedbe postupka inicijalne reakreditacije kao i postupka reakreditacije. Kod postupka inicijalne reakreditacije potrebno je uzeti u obzir sva iskustva prikupljena u provedbi inicijalne akreditacije za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja. Potrebno je također uzeti u obzir reguliranje promjena statusa visokoobrazovnih institucija, nedorečenosti u postupcima inicijalne akreditacije studijskih programa te različitih oblika studijskih programa kao i problema vezanim za primjenu mreža visokih učilišta i mreža znanstvenih organizacija. Članovi Povjerenstva su pozdravili inicijativu izmjene postojećeg Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju te smatraju da bi područje visokog obrazovanja trebalo obuhvatiti i djelatnost visokoobrazovnih institucija u izvođenju obrazovnih programa koji se ne smatraju studijima, dakle onih programa koje institucije izvode u sklopu cjeloživotnog obrazovanja. Raspravljalo se i o dokumentima mreže visokih učilišta u RH koja je inicijalno bila zamišljena kao filter kod pokretanja novih studijskih programa, ali do sada nije ispunila zadanu ulogu. Iznijeta je i problematika primjene Zakona o osiguranju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju na veleučilišta i visoke škole kao i potreba donošenja kriterija kvalitete koji će odraziti specifičnost stručnih studija. Sljedeća sjednica Povjerenstva će se održati 30. listopada kada će se raspravljati prema dogovorenim tematskim cjelinama. Budući da je Rectorski zbor pripremio primjedbe na taj Zakon još 2014., bilo bi dobro da se na sljedećoj sjednici Rectorskoga zbora, koja će se održati prije 30. listopada, to raspravi, jer bi to bila podloga da se pojedini segmenti uključe u Nacrt novoga zakona.



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

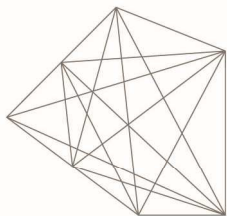
**Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović** je istaknuo da treba obratiti pažnju na nelogičnosti koje je Rektorski zbor već ranije uočio, a to je da se reakreditacija ne priznaje ako dolazi unutar sveučilišta, tj. sa druge sastavnice. Smatra da je to krivo tumačenje autonomije jer su fakulteti sastavni dio sveučilišta. Također, u obzir treba uzeti dio nastave koja se odvija u nastavnim bazama i koristiti ljude koji su prošli sve izbore prema našim standardima i mogu izvoditi dio nastave, što je tzv. dualni sustav visokoga obrazovanja. Važnim smatra da Rektorski zbor u cijelosti ostane aktivni sudionik tog procesa, kako se ne bi dogodilo da se u narednim godinama ispravljaju krivo postavljene procese. Smatra da je pogrešno što se paralelno ne radi na Zakonu o znanosti i Zakonu o osiguravanju kvalitete i da bi bilo dobro da se ta dva procesa rješavaju zajedno.

**Prof. dr. sc. Tonći Lazibat** upozorio je na navod u radnom materijalu gdje se spominje Zakon o Hrvatskom kvalifikacijskom okviru gdje stoji da je „namjera postavljanje diplomskih sveučilišnih studija i diplomskih stručnih specijalističkih studija na istu razinu HKO-a“. Upozorio je da je po ovom pitanju Ustavni sud donio vrlo jasnu odluku čl. 2. st. 8. koja navodi da se diplomski stručni specijalistički studij briše iz iste razine, dakle oni ne mogu biti na istoj razini jer bi se radilo o tzv. materijalnoj diskriminaciji. Na javnoj raspravi sve relevantne institucije u Republici Hrvatskoj su dale jednoglasan jasan stav da ti studiji ne mogu biti na istoj razini. Povjerenstvo za izradu Zakona treba voditi računa o onome što su institucije napisale, obzirom da je odluka Ustavnog suda obvezujuća za sve pravne i fizičke osobe.

**Prof. dr. sc. Branka Ramljak** rekla je da Ministarstvo znanosti i obrazovanja kao i Povjerenstvo ni na koji način ne spore odluke Ustavnog suda, ali ipak žele uvažiti ono što postoji u zemljama EU, gdje se ne postavljaju pitanja razina. Jedan od razloga rada na novom Zakonu o osiguranju kvalitete, jesu određeni prijedori koji postoje u dijelu koji se odnosi na Hrvatski kvalifikacijski okvir. Prijedor je postavljen u smislu specijalističkog diplomskog stručnog studija i sveučilišnog diplomskog studija. Objasnila je, da bi akademska zajednica u ovom dijelu razumjela te razine kvalifikacije daje se prijedlog da se uvedu vrste kvalifikacija, tako da nije sporno da je razina 7.1a i 7.1b za sveučilišni i za specijalistički diplomski stručni studij. Ponovila je da nitko ne spori razliku između stručnog i sveučilišnog studija, jer kvalifikacija koja se ostvaruje na stručnom studiju odnosi se isključivo na program i na kriterije koji se odnose na stručne studije. Ujedno se i na sveučilišnom diplomskom studiju kvalifikacije ostvaruju isključivo na studijskim programima sveučilišnih diplomskih studija. Kroz sustav osiguranja kvalitete žele se postaviti novi kriteriji, puno jači kriteriji za vrednovanje veleučilišta i visokih škola u tom dijelu, što znači da će se postavljati puno veća pitanja u smislu toga tko može izvoditi koje studijske programe. Važno da se ovim Prijedlogom zakona omogući da se isključivo i samo s vertikale sveučilišnih studija može upisati doktorski studij. Isto tako, razina 7 o kojoj je riječ, ista je za specijalistički i diplomski studij, što ne znači automatski da se ukida autonomija sveučilišta. Svako sveučilište će definirati kriterije ukoliko se netko želi prebaciti sa stručnog specijalističkog ili preddiplomskog studija na sveučilišni studij. Rekla je da će na sljedećoj sjednici dionici veleučilišta, visokih škola, Rektorski zbor i Agencija za znanost i visoko obrazovanje predstaviti svoje razloge koji su doveli do toga da se krene u donošenje novoga Zakona o osiguranju kvalitete.

**Prof. dr. sc. Snježana Prijić Samaržija** rekla da je materijal koji je Rektorski zbor usvojio 2015. godine kvalitetan i zanima ju hoće li to biti temelj na kojem će prof. Matulić, kao predstavnik Rektorskoga zbora, na sjednici 30. listopada zastupati interese Rektorskoga zbora.

**Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović** potvrdio je da će prof. Matulić zastupati stavove Rektorskoga zbora jer su oni već profilirani i doneseni kao odluke. Smatra da su ti zaključci dovoljno kvalitetni i da mogu pokriti dosta problema koji se pojavljuju u akreditacijskom procesu.



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

**Prof. dr. sc. Mirjana Hruškar** podsjetila je članove Rektorskoga zbora da je zaključak Povjerenstva bio da svi predstavnici prenesu svojim bazama, ukoliko smatraju da nešto treba u tom dokumentu iz 2014. izmijeniti ili nadopuniti, da isto mogu napraviti do 30. listopada.

**Prof. dr. sc. Ivo Družić** ukazao je da je, po krovnom Zakonu o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju čl. 6. st. 1. Nacionalno vijeće saborsko tijelo odgovorno za kvalitetu cjelokupnog sustava znanosti i visokog obrazovanja i tehnološkog razvoja. Ono ne može, niti će biti samo jedan od dionika, već će posebno pratiti izradu Zakona i davati svoj prilog kao što ga je i dalo početkom 2015. godine. Tada je dan zaključak da tada ponuđeni nacrt nije podoban za javnu raspravu. Istaknuo je da je 17 000 osoba zaposleno u cjelokupnom sustavu i sada se postavlja pitanje na koji način pristupiti ovom problemu. Postoje dvije mogućnosti, sustavnim zakonom regulirati cjelinu ili usklađeno provoditi promjene u svim zakonima. Vezano uz Zakon o kvaliteti također se postavlja pitanje usklađenosti ili harmonizacije državno-upravne vertikale i sveučilišno-autonomne vertikale kao i njihove harmonizacije u reguliranju cijelog procesa unaprjeđenja kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju. U do sada viđenim verzijama, konceptijsko međusobno prožimanje je bilo izrazito narušeno i na neproduktivan način postavljeno.

Slijedom provedene rasprave, prof. dr. sc. Šimun Anđelinović predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

## ZAKLJUČAK

### I.

Rektorski zbor RH će nastaviti pratiti izradu Nacrta prijedloga Zakona o osiguravanju kvalitete znanosti i visokog obrazovanja te podržava objedinjeni prijedlog i primjedbe svih javnih sveučilišta na postojeću zakonsku regulativu u visokom obrazovanju i znanosti prihvaćen na 3. sjednici u ak. god. 2014./2015. održane 9. veljače 2015. u Rijeci koji čine sastavni dio ovoga zaključka.

### II.

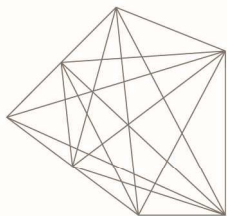
Rektorski zbor RH traži da Ministarstvo znanosti i obrazovanja prilikom donošenja Zakona o osiguravanju kvalitete i visokog obrazovanja uzme u obzir prijedlog i primjedbe Rektorskoga zbora koji čine sastavni dio ovoga zaključka.

### Ad.6.

**Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović** objasnio je da je do odluke o promjeni logotipa došlo jer u dosadašnjem logotipu nisu pokrivena nova javna sveučilišta nastala u međuvremenu. Grafički fakultet Sveučilišta u Zagrebu izradio je različite verzije logotipa Rektorskoga zbora RH pa je potrebno odlučiti između dviju ponuđenih opcija koje su članovima Rektorskoga zbora dostavljene u materijalima.

**Prof. dr. sc. Damir Boras** rekao je da je prva verzija praktičnija iako se mogu koristiti obje. Logotipi su potpuno kompatibilni, oba imaju jednake simbole samo na drugačiji način posložene.

**Prof. dr. sc. Zoran Tomić** objasnio je da je prva verzija logotipa s natpisom u ravnini čisto korporativna i koristi se u korporativnoj komunikaciji, dok se druga verzija logotipa u obliku pečata također koristi u korporativnoj komunikaciji, ali u iznimnim slučajevima. Logo je korporativno širi i primjenjiviji, a grb se primjenjuje u posebnim slučajevima. Istaknuo je da kada bi se oba primjenjivala, mora se



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

precizirati gdje će se primjenjivati jedan, a gdje drugi. Zaključio je da je prvi primjenjiviji u dnevnoj upotrebi, a drugi na formalnim dokumentima.

**Doc. dr. sc. Mario Konecki** istaknuo je da je prva verzija logotipa prihvatljivija za memorandum, iako se obje verzije mogu prihvatiti te koristiti ovisno o potrebi.

**Izv. prof. dr. sc. Mario Tomiša** je upozorio da su kvadratići na logotipu autorski rad jednog našeg dizajnera te kako bi bilo dobro konzultirati se da ne bismo došli u opreku sa zaštitom autorskih prava.

**Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović** rekao je da se ovdje radi o potpuno novom znaku kojeg su napravili stručnjaci sa Zagrebačkog sveučilišta i to je njihov autorski rad pa provjera nije potrebna.

Slijedom provedene rasprave, prof. dr. sc. Šimun Anđelinović predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeću

## ODLUKU

### I.

**Rektorski zbor RH prihvaća vizualno rješenje novoga logotipa Rektorskoga zbora RH koje je pripremio Grafički fakultet Sveučilišta u Zagrebu.**

### II.

**Zadužuje se prof. dr. sc. Ivana Čuković-Bagić, prorektorica Sveučilišta u Zagrebu da sa Grafičkim fakultetom Sveučilišta u Zagrebu dogovori izradu osnovnih vizualnih standarada (idejno rješenje logotipa u digitalnim verzijama (u krivuljama i vektorskom formatu); osnovni sustav boja; osnovni sustav tipografija; implementaciju odabranog idejnog rješenja na materijale primarne i sekundarne komunikacije (pečat, memorandum, posjetnica, mapa, powerpoint slide i po potrebi ostale grafičke materijale).**

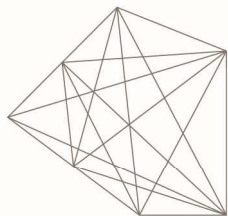
#### Ad.7.

**Paula Pavletić** izvijestila je da je predsjednik Rektorskoga zbora RH uvijek ujedno i njegov predstavnik u Vijeću Udruženja europskih sveučilišta (European University Association). U prošloj akademskoj godini je predstavnik Rektorskoga zbora bio prof. dr. sc. Damir Boras, te bi trebalo imenovati predstavnika za akademsku godinu 2017./2018. ukoliko sam predsjednik ne može prisustvovati sjednicama koje se održavaju tri puta godišnje. Sljedeća sjednica održat će se 27. listopada u Bruxellesu.

**Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović** predložio je da prof. Guberac kao novoizabrani predsjedniku Rektorskoga zbora, vidi može li prisustvovati sjednici te da se naknadno elektronskim putem dogovori tko će odlaziti na sjednice EUA kao predstavnik Rektorskoga zbora.

#### Ad.8.

**Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović** zahvalio je svima na suradnji tijekom ove ak. god. te obrazložio kako se pravilo predsjedanja Rektorskim zborom provodi sukladno Poslovniku Rektorskoga zbora RH. Poslovnikom je predviđeno da Rektorskim zborom u ak. god. 2017./2018. predsjedava Sveučilište J. J. Strossmayer u Osijeku, a slijedom navedenog je predsjednik novoizabrani rektor prof. dr. sc. Vlado Guberac. Sukladno Poslovniku, zamjenik predsjednika je rektor sveučilišta koje predsjedava u narednoj akademskoj godini, a to je Sveučilište u Zadru i njegova rektorica prof. dr. sc. Dijana Vican.



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

Sljedom navedenog, prof. dr. sc. Šimun Anđelinović predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeću

**ODLUKU  
o imenovanju predsjednika Rektorskoga zbora RH  
u akademskoj godini 2017./2018.**

**I.**

**Prof. dr. sc. Vlado Guberac, nastupajući rektor Sveučilišta J. J. Strossmayer u Osijeku imenuje se predsjednikom Rektorskoga zbora RH u akademskoj 2017./2018.godini.**

**II.**

**Prof. dr. sc. Dijana Vican, rektorica Sveučilišta u Zadru imenuje se zamjenicom predsjednika Rektorskoga zbora RH u akademskoj 2017./2018.godini.**

**III.**

**Mandat predsjedniku i zamjeniku Rektorskog zbora RH započinje 1. listopada 2017. a završava 30. rujna 2018.**

**IV.**

**Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja i primjenjuje se od 1. listopada 2017.**

**Prof. dr. sc. Vlado Guberac** je nakon kratkog predstavljanja svima zahvalio na izboru, prije svega predsjedniku Rektorskoga zbora prof. Anđelinoviću na prošlogodišnjem uspješnom radu kao i prof. Turkalju i njegovim suradnicima koji su četiri godine u dobrom pravcu vodili Osiječko sveučilište.

**Prof. dr. sc. Željko Turkalj** rekao je da mu je bila velika privilegija i zadovoljstvo sudjelovati u radu Rektorskoga zbora te je zaželio puno uspjeha u radu istog zajedno na čelu sa rektorom Gubercom.

**Prof. dr. sc. Ljerka Ostojić** također se zahvalila svima na dosadašnjoj suradnji budući da od sljedeće akademske godine upravljanje Sveučilištem u Mostaru preuzima novoizabrani rektor prof. dr. sc. Zoran Tomić, Istaknula da su Sveučilište u Mostaru, Rektorski zbor i Ministarstvo znanosti i obrazovanja jednom sinergijom napravili velike i značajne korake prema naprijed.

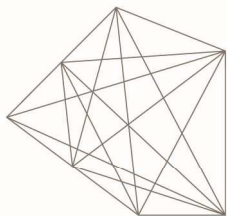
***Ad. 9.1. Sudjelovanje predstavnika privatnih sveučilišta na sjednicama Rektorskoga zbora***

**Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović** je izvijestio kako je pristigao zahtjev privatnog Sveučilišta Libertas za prisustvovanje i predstavljanje privatnih sveučilišta na sjednicama Rektorskoga zbora.

**Paula Pavletić** objasnila je da prema članku 105. Zakona o znanosti i visokom obrazovanju pravo sudjelovanja na sjednicama bez prava odlučivanja ima jedan predstavnik privatnog sveučilišta. Podsjetila je kako je sličan zahtjev pristigao prije dvije godine, kada su potpisnici bili Sveučilište Sjever, koje tada nije bilo javno sveučilište, Hrvatsko katoličko sveučilište i Libertas. Oni su tada dobili mogućnost izabrati svojega predstavnika, što nisu učinili te još uvijek postoji zakonska obveza da se imenuje predstavnik privatnih sveučilišta u Rektorskom zboru.

**Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović** je rekao kao za članstvo u Rektorskom zboru glavni kriterij treba biti kvaliteta. Rektorski zbor treba brinuti o kvaliteti, ne u smislu





REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

ukidanja dopusnica, nego u smislu stvaranja pozitivne atmosfere i kvaliteti sugestija. S druge strane, neke se stvari dogode na malim sveučilištima puno bolje nego na velikima, pa od njih možemo nekada puno naučiti. Predložio je da kolege sa Sveučilišta Libertas na jednoj od sljedećih sjednica predstave svoje sveučilište kako bi se članovi Rektorskoga zbora bolje upoznali s njihovim radom. Istaknuo je da bi to donijelo kolegijalnu praksu i mogućnost uočavanja određenih stvari.

**Prof. dr. sc. Željko Tanjić** je podsjetio da Hrvatsko katoličko sveučilište ima poseban status promatrača, iako se po Zakonu vode kao privatno sveučilište, oni su dijelom financirani iz proračuna. Kao razlog zbog kojeg prije dvije godine tri privatna sveučilišta nisu odlučila o svojem predstavniku u Rektorskome zboru jest taj što u tom trenutku, a niti danas ne postojao akt koji regulira način izbora predstavnika, trajanje i sve ostalo, niti tijelo koje okuplja privatna sveučilišta kao što je to npr. Vijeće veleučilišta i visokih škola koje ima svojeg predsjednika. Nada se da će u novom Zakonu biti riješen taj problem.

**Prof. dr. sc. Damir Boras** rekao je da ako postoje privatna sveučilišta, logično je da po Zakonu ona trebaju imati svog predstavnika. Obzirom da trenutno postoji jedno takvo koje je u osnivanju zamolio je prof. Cvrtilu da izvijesti o trenutnom statusu Sveučilišta Vern.

**Prof. dr. sc. Vlatko Cvrtila** istaknuo je da je Sveučilište Vern dobilo suglasnost za osnivanje ustanove za visoko obrazovanje i registrirano je na Trgovačkom sudu. Dobivena je dopusnica za izvođenje mentorskog programa, a za dvije godine, kada završi proces mentoriranja i budu ispunjeni uvjeti iz zakona i pravilnika, bi trebali dobiti dopusnicu za izvođenje svojih studijskih programa. Pridružio se mišljenju da Hrvatsko katoličko sveučilište treba biti predstavnik privatnih sveučilišta obzirom na vrijeme osnivanja i broj programa koje izvodi.

**Prof. dr. sc. Željko Tanjić** je pojasnio da na sjednicama Rektorskoga zbora ne sudjeluje kao predstavnik privatnih sveučilišta, jer ga za to nije nitko ovlastio, već na prijedlog zagrebačkog rektora, a na temelju mogućnosti da sjednicama RZ-a prisustvuju i drugi i s obzirom na činjenicu da HKS ima poseban status. Naime, Hrvatsko katoličko sveučilište se vodi zakonski kao privatno sveučilište, a dijelom je financirano iz proračuna, tako da on prisustvuje sjednicama bez prava glasanja.

**Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović** naglasio je da Hrvatsko katoličko sveučilište ostaje član Rektorskoga zbora u svojstvu promatrača, ali je važno da budući predstavnik prođe evaluaciju članova Rektorskoga zbora. Na prvome mjestu mora biti kvaliteta veleučilišta i sveučilišta pa će se u skladu s time organizirati zajednički sastanak u svrhu obavljanja razgovora i upoznavanja sa radom.

Slijedom provedene rasprave, prof. dr. sc. Šimun Anđelinović predlaže, a Rektorski zbor jednoglasno donosi sljedeći

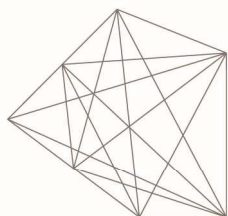
## ZAKLJUČAK

### I.

Rektorski zbor RH zaprimio je molbu privatnog sveučilišta „Libertas“ da Rektorski zbor sukladno članku 105. st. 1. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju i čl. 1. st. 2. Poslovnika Rektorskoga zbora imenuje prof. dr. sc. Duška Pavlovića, rektora Sveučilišta „Libertas“, za predstavnika privatnih sveučilišta u Rektorskome zboru.

### II.

Rektorski zbor RH je ponovio zaključak sa svoje 1. sjednice u ak. god. 2014./2015. održane 12. studenoga 2014. u Rijeci da Rektorski zbor nije tijelo



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

koje je mjerodavno za donošenje odluke o načinu izbora predstavnika privatnih sveučilišta koji bi sudjelovao u njegovom radu.

### III.

Rektorski zbor RH će predstavnike Sveučilišta „Libertas“ pozvati na svoju prvu sljedeću sjednicu koja će se održavati u Zagrebu u cilju upoznavanja članova Rektorskoga zbora RH sa radom Sveučilišta, nakon čega će Rektorski zbor RH donijeti odluku o molbi iz točke I. ovoga Zaključka.

#### Ad. 9.2

**Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović** osvrnuo se na dopis Agencije za mobilnost i programe EU vezan uz potrebu izmjene poreznih propisa iz područja na dohodak u dijelu dodjele potpora studentima iz programa Erasmus +. Roditeljima djece koja koriste program Erasmus + zbog toga bude naplaćen porez te stoga studenti ne žele ići na razmjene.

**Stipe Mamić** rekao je da će kroz kraći vremenski period timovi Ministarstva dogovoriti hodogram rješavanja tog problema. Svjesni su težine problema samo je pitanje kada će se krenuti u prve sljedeće izmjene Zakona o porezu na dohodak i analogno tome poslije u izmjene pravilnika.

**Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović** je zaključio kako Rektorski zbor podržava dopis Agencije za mobilnost te kako su Agencija, Rektorski zbor i Ministarstvo znanosti i obrazovanja zajedničkim snagama pridonijeli rješavanju problema oporezivanja studenata na razmjeni.

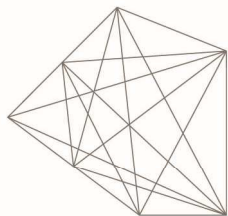
#### Ad. 9.3.

**Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović** osvrnuo se na informacije po medijima o dodatnih 400 milijuna kuna u sustavu znanosti i obrazovanja pa ga je zanimalo da li je i ako je koji je dio namijenjen sveučilištima.

**Stipe Mamić** rekao je da je ukupni rast samo limitiranih sredstava, proračunskih, onih koji utječu na limit bez EU fondova 618 milijuna kuna i to će uskoro prezentirati. Kada se tome dodaju realne projekcije EU-fondova uz udio vlastitih i namjenskih prihoda, to će biti i nešto više. Taj proračunski dio od 618 milijuna kuna je već posložen u proračunu i usuglašava se s Ministarstvom financija, s time da bi se prije izglasavanja proračuna išlo s rebalansom nakon čega bi u Vladinu proceduru išao i sam proračun. Najveći dio sredstava koje su u rastu vezan je uz rast rashoda za zaposlene što iznosi 477 milijuna kuna, s tim da je tu uračunata odluka Vlade koja je donesena uz rast osnovice s isplatom u rujnu i projekcijom za prosinac. Kod sveučilišta po prvi put neće biti linearan rast kao u prethodnim godinama, već će rast biti ovisan o modelu izračuna koji je uvažio napredovanja i projekcije rasta potrebnih iznosa za trajna zvanja, a kreće se u rasponu 4,7% do 15%.

Na pitanje **prof. Borasa** na koji je način određeno povećanje, **Stipe Mamić** je odgovorio da je uzet je jedinstven kriterij za sve uz napomenu da nemaju sva sveučilišta istu polaznu osnovu. Projekcija je napravljena sukladno postojećim potrebama.

**Prof. dr. sc. Damir Boras** je podsjetio na molbu Rektorskoga zbora da Ministarstvo izvijesti koji je to medijan Europske unije za izdvajanje proračunskih sredstava za visoko obrazovanje na što je **g. Stipe Mamić** odgovorio da se ne sjeća takvog upita, ali svakako smatra da je rast od 618 milijuna kuna sigurno dobra vijest. Najavio je da ima puno novosti u sustavu znanosti ali o tome će govoriti nakon što prođe proceduru u Vladi.



REKTORSKI  
ZBOR  
REPUBLIKE  
HRVATSKE  
  
CROATIAN  
RECTORS'  
CONFERENCE

**Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović** je zaključio kako će Rektorski zbor ponoviti upit prema Ministarstvu znanosti i obrazovanja da se dostavi informaciju o tome koji je to medijan Europske unije za izdvajanje iz proračunskih sredstava za visoko obrazovanje, koja je dinamika u znanstvenoj politici da se taj medijan postigne do 2020. te koliko je konkretno povećanje predviđeno u ovoj godini i u projekciji proračuna za iduću godinu.

**Ad. 9.4.**

**Prof. dr. sc. Damir Boras izvijestio je** da je sa Večernjim listom potpisan ugovor za pokretanje biltena Hrvatska sveučilišta. Sukladno odluci Rektorskoga zbora, Sveučilište u Zagrebu sudjelovati će sa 50% financiranja, a sva ostala sveučilišta proporcionalno. Naknadno postoji mogućnost i pokretanja newsletter portala koji bi omogućio povećanje vidljivosti hrvatske akademske zajednice kao i prenošenje točnih informacija u medijski prostor. Formirati će se Urednički odbor i svako sveučilište će imenovati svojeg koordinatora. Za urednika je predložio gospodina Duška Čizmića Marovića koji već ima iskustva u uređivanju „Universitasa“.

**Ad. 9.5.**

**Prof. dr. sc. Snježana Prijic Samaržija** postavila je pitanje predstavnicima Ministarstva vezano za postupanje po tužbama radnika u postupcima pokrenutim prema poslodavcu radi isplate dodatka na plaću i povećanja osnovice plaća za šest posto. Obzirom da su određene tužbe već pokrenute, postavlja se pitanje hoće li dekani i sveučilišta sami voditi sporove i na koji način se Ministarstvo znanosti i obrazovanja namjerava uključiti u rješavanje ovoga problema.

**Stipe Mamić** rekao je da je bitno da Sveučilišta obavještavaju Ministarstvo o svim tužbenim zahtjevima kao i da se pridržavaju uputa dobivenih od Ministarstva znanosti i obrazovanja. U Ministarstvu znanosti i obrazovanja je oformljen tim ljudi koji u suradnji s kolegama iz Državnog odvjetništva rade na zaštiti zajedničkih interesa, budući da bi gubitak takvih sporova bio veliki udar na javne financije.

**Ad. 9.5.**

**Prof. dr. sc. Željko Tanjić** je pozvao okupljene na obilježavanje Dana Hrvatskog katoličkog sveučilišta koje će se održati 30. listopada kao i na sudjelovanje u jednodnevnom skupu na temu „Zaštita podataka u znanstveno-istraživačkom radu“ koje će se održati 17. listopada na Hrvatskom katoličkom sveučilištu.

Prof. dr. sc. Šimun Anđelinović zaključio je sjednicu u 19:30 sati.

Zapisnik sastavile:

Paula Pavletić, prof.  
i  
Petra Lojen

Predsjednik Rektorskoga zbora:

prof. dr. sc. Šimun Anđelinović  
Rektor Sveučilišta u Splitu